

СБОРНИКЪ

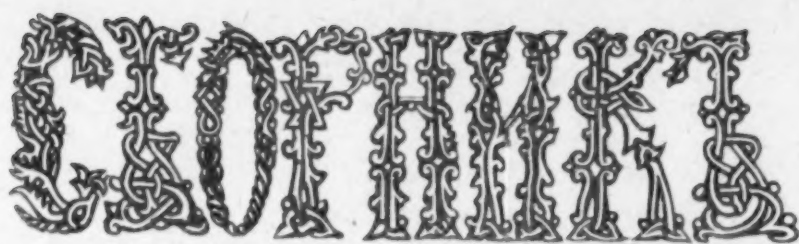
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ИСТОРИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1891



ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ИСТОРИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1891

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Историческаго
Общества, подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Общества А. А. Половцова.

Въ Государственной Типографіи.

ЖУРНАЛЫ КОМИТЕТА

УЧРЕЖДЕННАГО ВЫСОЧАЙШИМЪ РЕСКРИПТОМЪ

6 Декабря 1826 года.



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1891.**

ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.

Reference. St.
Christen
5-29-34
29121

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Предисловіе	xі
Высочайшій рескриптъ на имя Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника графа Кочубея отъ 6 Декабря 1826 года, объ учрежденіи Комитета	xv
Собственноручная записка Императора Николая Павловича о предметахъ занятій Комитета	xvi
Докладная записка графа Кочубея о томъ же	xvii

Журналы Комитета 6 Декабря, №№ 1—135 1—487

1826 годъ.

№

1. Засѣданіе 8 Декабря. Открытіе Комитета. Разныя положенія о собраніи нужныхъ свѣдѣній. Чтеніе бумагъ	1
2. Засѣданіе 13 Декабря. Чтеніе бумагъ	3
3. Засѣданіе 22 Декабря. Чтеніе бумагъ. Разсужденія и положенія Комитета о рас- предѣленіи государственныхъ дѣлъ и о главныхъ основаніяхъ верховныхъ установленій.	6
— Прибавленіе къ журналу № 3.	12
4. Засѣданіе 26 Декабря. Чтеніе бумагъ	—
5. Засѣданіе 28 Декабря. Разсмотрѣніе коренныхъ законовъ Государственнаго Совѣта и §§ 1—24 образованія его.	13
6. Засѣданіе 28 Декабря. Предварительныя разсужденія объ учрежденіи Комисіи совѣщательной для дѣлъ судныхъ.	18

1827 годъ.

№	стр.
7. Засѣданіе 2 Января. Чтеніе бумагъ	20
8. Засѣданіе 4 Января. Разсмотрѣніе образованія Государственнаго Совѣта, §§ 23—67.	21
9. Засѣданіе 9 Января. Дополненіе къ § 29 образованія Государственнаго Совѣта. .	30
10. Засѣданіе 9 Января. Чтеніе бумагъ.	31
11. Засѣданіе 12 Января. Разсмотрѣніе образованія Государственнаго Совѣта, §§ 68—144. Чтеніе дополнительныхъ правилъ о Совѣтѣ 1812—1827 гг.	32
12. Засѣданіе 16 Января. Чтеніе бумагъ.	39
13. Засѣданіе 19 Января. Принятіе плана для будущихъ занятій Комитета. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 1—15. Предположенія о новомъ раздѣленіи Министерствъ	40
14. Засѣданіе 23 Января. О Министерствѣ Императорскаго Двора. Чтеніе бумагъ . .	46
15. Засѣданіе 26 Января. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 16—47. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Правительствующаго Сената (1811 года): коренныхъ законовъ и §§ 1—8, 124—137	—
16. Засѣданіе 30 Января. Назначеніе особаго совѣщанія для дополненія правилъ о внутренней стражѣ и жандармскихъ командахъ. Чтеніе бумагъ.	53
17. Засѣданіе 30 Января. Положенія Комитета по докладной запискѣ Статсъ-Секретаря Лонгинова о Комисіи Прошеній.	54
— Приложение къ журналу № 17. Докладъ о томъ же князя Голицына и Статсъ-Секретарей Лонгинова и Блудова	55
18. Засѣданіе 4 Февраля. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Правительствующаго Сената, §§ 9—38	57
19. Засѣданіе 6 Февраля. Чтеніе бумагъ	60
20. Засѣданіе 9 Февраля. Разсмотрѣніе образованія Комитета Министровъ и проекта учрежденія Правительствующаго Сената, §§ 39—96	61
21. Засѣданіе 25 Февраля. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Правительствующаго Сената, §§ 97—123, учрежденія Комитета Министровъ и Временной Правительственной Комисіи; предварительныя основанія ея Наказа.	67
22. Засѣданіе 27 Февраля. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 148—114.	72
23. Засѣданіе 2 Марта. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 115—167.	74
24. Засѣданіе 6 Марта. Назначеніе лишняго дня для засѣданій Комитета. Объясненіе § 115 общаго учрежденія Министерствъ	79
25. Засѣданіе 7 Марта. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 168—277.	80
26. Засѣданіе 9 Марта. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ, §§ 278—401, и проекта учрежденія Правительствующаго Сената, §§ 138—175.	84
27. Засѣданіе 13 Марта. Чтеніе бумагъ.	89
28. Засѣданіе 23 Марта. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената (1811 года), §§ 1—15 и 28—43	90

№	стр.
29. Засѣданіе 27 Марта. Чтеніе бумагъ	94
30. Засѣданіе 28 Марта. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, §§ 44—71.	95
31. Засѣданіе 30 Марта. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, §§ 72—90	96
32. Засѣданіе 6 Апрѣля. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, §§ 91—124 и 135—181	101
33. Засѣданіе 10 Апрѣля. О Присутствующихъ въ Судебномъ Сенатѣ и объ іерархіи въ гражданской службѣ. Чтеніе бумагъ, относящихся до Намѣстничествъ . . .	106
34. Засѣданіе 11 Апрѣля. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, §§ 182—191 и 207—254	109
35. Засѣданіе 13 Апрѣля. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, §§ 255—282. Чтеніе бумагъ о Намѣстничествахъ.	113
36. Засѣданіе 17 Апрѣля. Чтеніе бумагъ Генераль-Адъютанта Балашова объ управленіи вѣренными ему округомъ.	116
37. Засѣданіе 18 Апрѣля. Чтеніе бумагъ Генерала Балашова и другихъ. Положенія о составѣ Министерства Финансовъ	—
38. Засѣданіе 23 Апрѣля. Разсмотрѣніе бумагъ Генерала Балашова въ его присутствіи и объясненія его	119
39. Засѣданіе 24 Апрѣля. Положенія Комитета о постановленіи вопросовъ, о порядкѣ собиранія голосовъ и о порядкѣ рѣшеній въ случаѣ разногласія и равенства голосовъ	121
40. Засѣданіе 25 Апрѣля. Положенія Комитета о порядкѣ исправленія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній въ Сенатѣ. О губернскихъ совѣстныхъ судахъ . . .	125
— Приложение къ журналу № 40. О дѣлахъ судовъ совѣстныхъ	131
безъ № Засѣданіе 25 Апрѣля. О прекращеніи продажи людей безъ земли	133
41. Засѣданіе 27 Апрѣля. О Верховныхъ Совѣстномъ и Уголовномъ Судахъ. О коренныхъ законахъ Судебнаго Сената. О составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.	134
42. Засѣданіе 29 Апрѣля. Чтеніе бумагъ Генерала Балашова въ его присутствіи. . . .	139
43. Засѣданіе 1 Мая. О составѣ Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи и Главнаго Управленія Духовными Иновѣрными Дѣлами	140
— Приложение къ журналу № 43, о томъ же.	142
44. Засѣданіе 4 Мая. Окончательныя сужденія Комитета о Намѣстничествахъ и о предположеніяхъ Генерала Балашова	144
45. Засѣданіе 18 Мая. Чтеніе бумагъ.	147
46. Засѣданіе 31 Августа. Первоначальныя сужденія о составленіи закона для прекращенія личной продажи людей, установленія средняго состоянія и уничтоженія чиновъ, а также приобретаемыхъ службою правъ дворянства	149
47. Засѣданіе 7 Сентября. О порядкѣ производства канцелярскихъ служителей. . . .	154
48. Засѣданіе 7 Сентября. О гражданствѣ.	158
49. Засѣданіе 18 Сентября. О томъ же.	163
50. Засѣданіе 19 Сентября. О прекращеніи продажи людей безъ земли	165
51. Засѣданіе 25 Сентября. О канцелярскихъ служителяхъ и о гражданствѣ	168

№	стр.
52. Засѣданіе 28 Сентября. О прекращеніи продажи людей безъ земли. Объ увольненіи крѣпостныхъ. О казенныхъ крестьянахъ	171
53. Засѣданіе 4 Октября. О гражданствѣ. О порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ.	175
54. Засѣданіе 9 Октября. Объ уничтоженіи чиновъ. О порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ.	180
55. Засѣданіе 12 Октября. О гражданствѣ и о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ	182
56. Засѣданіе 16 Октября. Разсмотрѣніе исправленнаго въ Комитетѣ проекта учрежденія Правительствующаго Сената	186
57. Засѣданіе 19 Октября. О томъ же.	188
58. Засѣданія 23, 26 и 30 Октября. Чтеніе свода постановленій о губерніяхъ. О духовенствѣ.	191
59. Засѣданія 2, 5 и 9 Ноября. О гражданствѣ. О духовенствѣ. О манифестѣ о состояніяхъ.	192
60. Засѣданіе 13 Ноября. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ.	195
61. Засѣданіе 16 Ноября. Исправленіе проекта этого закона по замѣчаніямъ Его Величества. О сношеніяхъ съ Митрополитомъ Филаретомъ. О росписаніи мѣстъ и должностей по гражданской службѣ. Чтеніе записки академика Шторха о чинахъ	196
— Приложение къ журналу № 61. О вольноотпущенныхъ земледѣльцахъ	198
62. Засѣданіе 20 Ноября. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ и о духовенствѣ	201
63. Засѣданіе 23 Ноября. О законѣ о состояніяхъ. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта учрежденія Правительствующаго Сената.	204
64. Засѣданіе 27 Ноября. О табели мѣстъ и должностей по гражданской службѣ.	207
65. Засѣданіе 30 Ноября. О росписаніи мѣстъ по гражданской службѣ и порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ	210
66. Засѣданіе 7 Декабря. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта образованія Государственнаго Совѣта	212
67. Засѣданіе 11 Декабря. О томъ же. О Комисіи Прошеній	214
68. Засѣданіе 14 Декабря. О Временной Правительственной Комисіи. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта общаго учрежденія Министерствъ. Предположенія о раздѣленіи Министерствъ	216
69. Засѣданіе 18 Декабря. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта общаго учрежденія Министерствъ	219
70. Засѣданіе 21 Декабря. О гражданской службѣ въ губерніяхъ. О штатахъ разныхъ вѣдомствъ и сношеніяхъ съ Митрополитомъ Филаретомъ	220
71. Засѣданіе 28 Декабря. О Комисіи Прошеній. О расхищеніи казенныхъ суммъ въ казначействахъ Ярославской губерніи. Разсмотрѣніе новаго проекта общаго учрежденія Министерствъ	225

1828 годъ.

№	стр.
72. Засѣданіе 4 Января. О штатахъ разныхъ Министерствъ. О духовенствѣ. Разсмотрѣніе новаго проекта общаго учрежденія Министерствъ	227
73. Засѣданіе 8 Января. О составѣ разныхъ Министерствъ	230
74. Засѣданіе 8 Января. Разсмотрѣніе проектовъ общаго положенія о Сенатскихъ Канцеляріяхъ и инструкціи Оберъ-Секретарямъ	232
75. Засѣданіе 11 Января. Чтеніе бумагъ	233
76. Засѣданіе 15 Января. Чтеніе записки о Новороссійскомъ краѣ	235
77. Засѣданіе 18 Января. О Временной Правительственной Коммисіи. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта учрежденія Судебнаго Сената	237
78. Засѣданіе 22 Января. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта учрежденія Судебнаго Сената	244
79. Засѣданіе 25 Января. Чтеніе записокъ кн. Куракина и гр. Воронцова о гильдіяхъ.	247
80. Засѣданіе 29 Января. Разсмотрѣніе новаго проекта учрежденія Судебнаго Сената	253
81. Засѣданіе 1 Февраля. О томъ же	254
82. Засѣданіе 8 Февраля. О томъ же. О Сенатскомъ дѣлопроизводствѣ	257
83. Засѣданіе 12 Февраля. О Сенатскомъ дѣлопроизводствѣ. Разсмотрѣніе двухъ записокъ маркиза Паулуччи. О штатахъ Коммисіи Прошеній	259
84. Засѣданіе 15 Февраля. О постановленіи вопросовъ, о порядкѣ собиранія голосовъ, о порядкѣ рѣшеній при разногласіи и равенствѣ голосовъ, объ исправленіи рѣшеній Сената и о губернскихъ совѣстныхъ судахъ. Чтеніе записки неизвѣстнаго (Балугьянскаго) о губернскомъ устройствѣ	261
85. Засѣданіе 19 Февраля. Чтеніе записки неизвѣстнаго объ учрежденіи губерній	265
86. Засѣданіе 22 Февраля. О Сенатскомъ дѣлопроизводствѣ. Чтеніе записки о губерніяхъ	267
87. Засѣданія 29 Января, 12, 13, 19 и 23 Февраля. О Верховной Правительственной Коммисіи	271
88. Засѣданіе 26 Февраля. Объ инструкціи Оберъ-Секретарямъ. Чтеніе записки о губерніяхъ	273
89. Засѣданіе 29 Февраля. О Верховной Коммисіи. Чтеніе записки о губерніяхъ	278
90. Засѣданіе 4 Марта. Чтеніе записокъ Генералъ-Лейтенанта Желтухина о губернскомъ правленіи и неизвѣстнаго объ учрежденіи губерній	282
91. Засѣданіе 7 Марта. О назначеніи чиновъ ассесорамъ Курляндскихъ судовъ. Чтеніе записки кн. Гагарина о неудобствахъ въ теченіи дѣлъ Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Сената. Разсмотрѣніе проекта учрежденія Коммисіи Прошеній	286
92. Засѣданіе 11 Марта. Разсмотрѣніе составленнаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекта положенія о дворянскихъ выборахъ	290

№	стр.
93. Засѣданіе 14 Марта. О примѣненіи гражданскихъ чиновъ къ разрядамъ о пенсіяхъ	293
94. Засѣданіе 18 Марта. Разсмотрѣніе проектовъ дополнительныхъ статей къ учрежденію Государственнаго Совѣта. О дворянскихъ выборахъ	294
95. Засѣданіе 23 Марта. Разсмотрѣніе проекта объ управленіи военною частью въ отсутствіи Государя, записки гр. Кочубея о нѣкоторыхъ неудобствахъ въ Государственномъ Совѣтѣ и записки Министра Юстиціи о землемѣрныхъ училищахъ	297
96. Засѣданіе 1 Апрѣля. Разсмотрѣніе проекта объ управленіи морскою частью въ отсутствіи Государя	300
97. Засѣданіе 4 Апрѣля. О дворянскихъ выборахъ	302
98. Засѣданіе 4 Апрѣля. О Верховной Коммисіи	303
99. Засѣданіе 8 Апрѣля. О проектѣ секретнаго указа Министру Финансовъ. О дворянскихъ выборахъ	306
100. Засѣданіе 11 Апрѣля. О Коммисіи для устройства казенныхъ крестьянъ. О Верховной Коммисіи	309
101. Засѣданіе 13 Апрѣля. О проектѣ секретнаго указа Министру Финансовъ и о Верховной Коммисіи	314
102. Засѣданіе 15 Апрѣля. Разсмотрѣніе замѣчаній Управляющаго Министерствомъ Юстиціи кн. Долгорукова на записку кн. Гагарина о дѣлопроизводствѣ въ Московскомъ Сенатѣ	316
103. Засѣданіе 18 Апрѣля. О Коммисіяхъ: Верховной и объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ. Разсмотрѣніе доклада Святѣйшаго Синода о бѣломъ духовенствѣ. О дворянскихъ выборахъ	318
104. Засѣданіе 22 Апрѣля. Разсмотрѣніе проекта о дворянскихъ выборахъ	321
105. Засѣданіе 21 Ноября. Разсмотрѣніе записки Тайнаго Совѣтника Ангеля о Коммисіи Прошеній	325
106. Засѣданіе 25 Ноября. Разсмотрѣніе исправленнаго проекта положенія о дворянскихъ выборахъ	328
107. Засѣданіе 28 Ноября. О томъ же	331
108. Засѣданіе 2 Декабря. О томъ же	334
— Приложеніе къ журналу № 108. Докладная записка гр. Кочубея о Коммисіи для устройства казенныхъ крестьянъ	335
109. Засѣданіе 9 Декабря. О Наказѣ Коммисіи Прошеній	337
110. Засѣданіе 12 Декабря. Разсмотрѣніе записки о дѣлопроизводствѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ	339
— Приложеніе къ журналу № 110. О томъ же	342
111. Засѣданія 16 и 19 Декабря. Разсмотрѣніе бумагъ Коммисіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ	345
112. Засѣданія 23 и 26 Декабря. О томъ же	352

1829 годъ.

№	стр.
113. Засѣданіе 23 Января. Разсмотрѣніе записокъ Министра Финансовъ о сокращеніи дѣлъ, представленныхъ Государю, и о сокращеніи дѣлопроизводства по Министерству Финансовъ	356
114. Засѣданіе 30 Января. О томъ же. Разсмотрѣніе Наказа Коммисіи Прошеній. О дѣлопроизводствѣ въ казенныхъ палатахъ	361
115. Засѣданіе 30 Января. О казенныхъ крестьянахъ	364
116. Засѣданія 6 и 10 Февраля. О дѣлопроизводствѣ въ казенныхъ палатахъ	365
117. Засѣданіе 13 Февраля. О казенныхъ крестьянахъ	367
118. Засѣданіе 20 Февраля. Объ уравниеніи мундировъ по гражданской службѣ	371
119. Засѣданія 20 и 27 Февраля. Разсмотрѣніе бумагъ Коммисіи о казенныхъ крестьянахъ	373
120. Засѣданіе 27 Февраля. Разсмотрѣніе записокъ Генераловъ Бенкендорфа и маркиза Паулуччи	375
121. Засѣданіе 20 Марта. Разсмотрѣніе проекта Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго о губернскомъ учрежденіи	378
122. Засѣданіе 24 Марта. О томъ же	383
123. Засѣданіе 27 Марта. О томъ же	385
124. Засѣданіе 23 Апрѣля. Объявленіе Высочайшей резолюціи по нѣкоторымъ предъидущимъ журналамъ	389
125. Засѣданія 25 и 27 Апрѣля и 1 Мая. О должности Товарища Министра Юстиціи	390
126. Засѣданіе 1 Мая. О гражданствѣ. Возраженія Статсъ-Секретаря Лонгинова на проектъ Наказа Коммисіи Прошеній	397
127. Засѣданіе 16 Октября. Разсмотрѣніе проекта губернскаго учрежденія	401
128. Засѣданія 20 и 23 Октября. О Комитетѣ для разсмотрѣнія предположеній о непродажѣ людей безъ земли. О Комитетѣ для разсмотрѣнія бумагъ князя Куракина. Объ учрежденіи губерній	403
129. Засѣданія 27 и 30 Октября. Разсмотрѣніе проекта губернскаго учрежденія	408
130. Засѣданія 3 и 6 Ноября. О томъ же	409
131. Засѣданіе 13 Ноября. О томъ же	413
132. Засѣданія 20 и 27 Ноября. О томъ же	415
133. Засѣданія 4 и 8 Декабря. О томъ же	419
134. Засѣданіе 11 Декабря. О томъ же	421
135. Засѣданіе 18 Декабря. О томъ же и о штатахъ губернскихъ мѣстъ	423
136. Засѣданіе 29 Декабря. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ	425
— 1-ое приложеніе къ журналу № 136. О порядкѣ дальнѣйшаго разсмотрѣнія проектовъ Комитета	427
— 2-ое приложеніе къ журналу № 136. О приглашеніи Тайнаго Совѣтника Дашкова въ Комитетъ при пересмотрѣ образованія Сената	428

1830 годъ.

№	стр.
137. Засѣданіе 8 Января. Замѣчанія Государя на проектъ губернскаго учрежденія и объясненія Комитета	429
138. Засѣданіе 19 Января. О порядкѣ внесенія въ Государственный Совѣтъ проектовъ Комитета. О нераздробленіи дворянскихъ недвижимыхъ имѣній	431
139. Засѣданіе 26 Января. Разсмотрѣніе замѣчаній Симбирскаго губернатора Ст. Сов. Жмакина на проектъ положенія о дворянскихъ выборахъ	434
140. Засѣданія 26 Января, 2 и 9 Февраля. О губернскомъ учрежденіи. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ	437
141. Засѣданіе 7 Февраля. О дворянскихъ правахъ дѣтей, рожденных до полученія отцами ихъ орденовъ	440
142. Засѣданія 7 и 12 Февраля. О чинахъ по гражданской службѣ	441
143. Засѣданія 12 и 14 Февраля. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ. О нераздробленіи дворянскихъ имѣній	444
144. Засѣданіе 19 Февраля. О чинахъ по гражданской службѣ	449
145. Засѣданіе 23 Февраля. Объ уничтоженіи чиновъ и нераздробленіи дворянскихъ имѣній	451
146. Засѣданіе 1 Марта. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ, уничтоженіи чиновъ и порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ	453
147. Засѣданіе 30 Апрѣля. О штатахъ губернскихъ мѣстъ	458
— 1-ое приложеніе къ журналу № 147. О разсмотрѣніи проекта губернскаго учрежденія въ Государственномъ Совѣтѣ и о порученіи Статсъ-Секретарю Балугьянскому составить проектъ о городскихъ выборахъ	459
— 2-ое приложеніе къ журналу № 147. О закрытіи на время собраній Комитета	460
148. Засѣданіе 2 Июля. О дополнительномъ законѣ о состояніяхъ	461

1831 годъ.

149 и 150. Декабрь. О Первоприсутствующихъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и временномъ Общемъ Собраніи его въ С.-Петербургѣ	463
151. Декабрь. О постановленіи вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ	467
— Приложеніе къ журналу № 151. Указъ Правительствующему Сенату о томъ же	468
152. Засѣданіе 9 Декабря. О присоединеніи нѣкоторыхъ частей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ Министерству Юстиціи	469

1832 годъ.

№	стр.
153. Засѣданіе 3 Февраля. О комплектованіи Сенаторовъ въ Департаментахъ Правительствующаго Сената	477
154. Засѣданіе 3 Февраля. Объ особыхъ мѣстныхъ Членовъ Государственнаго Совѣта . .	480
— 1-ое приложеніе къ журналу № 154. Проектъ Высочайшаго повелѣнія о томъ же . .	—
— 2-ое приложеніе къ журналу № 154. Докладная записка князю Кочубею, о томъ же	482
155. Засѣданія 2 и 9 Марта. Объ учрежденіи состоянія почетныхъ гражданъ	484
<hr/>	
Азбучный указатель именъ личныхъ	489
— — предметовъ	496



1871
The first of the year was a very dry one
and the crops were much injured
by the drought. The wheat was
very poor and the corn was
also much injured. The
cattle and sheep were
also much injured by the
drought. The people were
very poor and the
country was very dry.

Послѣ кончины Императора Александра Павловича, между хранившимися въ его кабинетѣ бумагами, были найдены разные проекты объ измѣненіяхъ по многимъ частямъ государственнаго управленія. Для обсужденія содержащихся въ нихъ предположеній былъ составленъ, по повелѣнію Императора Николая Павловича, особый секретный комитетъ, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, было поручено заняться пересмотромъ государственнаго устройства и управленія и представить свое заключеніе о необходимыхъ въ этомъ отношеніи преобразованіяхъ.

Комитетъ этотъ былъ учрежденъ 6 Декабря 1826 г. Высочайшимъ рескриптомъ на имя предсѣдательствовавшего, въ то время, въ Государственномъ Совѣтѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника графа Виктора Павловича Кочубея (впослѣдствіи князя и Предсѣдателя Государственного Совѣта), который и былъ назначенъ предсѣдателемъ Комитета. Въ составъ его вошли слѣдующіе Члены Государственного Совѣта: Генералъ отъ Инфантеріи графъ П. А. Толстой (впослѣдствіи Предсѣдатель Департамента Военныхъ Дѣлъ); Генералъ-Адъютантъ

И. В. Васильчиковъ (впослѣдствіи графъ и князь, съ 1838 г. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта); Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ князь А. Н. Голицынъ; Генералъ-Адъютантъ баронъ И. И. Дибичъ (впослѣдствіи Генералъ-Фельдмаршалъ и графъ) и Тайный Совѣтникъ М. М. Сперанскій (потомъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и графъ, съ 1838 г. Предсѣдатель Департамента Законовъ). Дѣлопроизводителями назначены были: Статсъ-Секретарь Д. Н. Блудовъ (впослѣдствіи Предсѣдатель Государственнаго Совѣта и графъ); Статсъ-Секретарь Д. В. Дашковъ (впослѣдствіи Предсѣдатель Департамента Законовъ), а съ 1831 г. Статскій Совѣтникъ баронъ М. А. Корфъ (впослѣдствіи Предсѣдатель Департамента Законовъ и графъ).

Приступивъ съ 8 Декабря 1826 г. къ своей дѣятельности, Комитетъ исполнилъ, въ общихъ чертахъ, возложенную на него Государемъ задачу къ началу 1830 г. За это время, независимо отъ представленія отчетовъ по содержанію бумагъ Императора Александра Павловича и отъ обсужденія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, внесенныхъ на его разсмотрѣніе по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, Комитетъ 6 Декабря выработалъ рядъ проектовъ преобразованія какъ центральныхъ, такъ и губернскихъ учреждений. Въ немъ же былъ подготовленъ обширный проектъ дополнительнаго закона о состояніяхъ, заключавшій въ себѣ предположенія о лучшемъ устройствѣ всѣхъ сословій въ Россіи. Всѣ эти работы, удостоившіяся предварительнаго одобренія Императора Николая Павловича, должны были поступить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, но въ дѣйствительности подвергался его обсужденію одинъ лишь проектъ закона о состояніяхъ, не получившій впрочемъ осуществленія, вслѣдствіе сомнѣній, возбужденныхъ Великимъ Княземъ Константиномъ Павловичемъ.

Послѣ 1830 г. Комитетъ собирался лишь изрѣдка въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ и затѣмъ прекратилъ свои занятія, хотя и не былъ никогда формально закрытъ. Производившіяся въ немъ дѣла были переданы въ 1834 г. на храненіе въ I Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, откуда въ 1856 г. перешли во II Отдѣленіе той же Канцеляріи.

и, наконецъ, въ 1857 г. поступили въ Государственную Канцелярію, гдѣ и находятся до настоящаго времени.

Въ минувшемъ 1890 году, по всеподданнѣйшему докладу Государственнаго Секретаря Половцова, Государю Императору благоугодно было повелѣть приступить къ изданію архива Комитета 6 Декабря 1826 г. и напечатать наиболѣе важные изъ хранящихся въ немъ матеріаловъ. Издаваемый нынѣ, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, томъ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества заключаетъ въ себѣ, кромѣ нѣкоторыхъ документовъ, переданныхъ Комитету при самомъ его учрежденіи, журналы его за 1826—1832 гг., расположенные въ хронологическомъ порядкѣ. Нѣкоторые изъ упоминаемыхъ въ журналахъ проектовъ, а также приложенія, не вошедшія въ настоящій томъ, въ виду значительныхъ размѣровъ его, предполагено напечатать отдѣльнымъ томомъ.

Высочайшій рескриптъ на имя графа Кочубея, объ учрежденіи Комитета.

Графъ Викторъ Павловичъ!

Признавъ нужнымъ сдѣлать обстоятельное обозрѣніе разныхъ положеній, найденныхъ въ бумагахъ покойнаго Государя Императора, и, по связи оныхъ со всѣми почти важнѣйшими предметами управленія, находя полезнымъ обозрѣть настоящее положеніе всѣхъ частей управленія, дабы изъ сихъ соображеній вывести правила къ лучшему ихъ устройству и исправленію, Я положилъ все сіе, подѣ собственнымъ Моимъ вѣдѣніемъ и руководствомъ, поручить особому Комитету, Членами коего, подѣ председательствомъ Вашимъ, назначаю: Членовъ Государственнаго Совѣта: Генераловъ Графа Толстаго и Васильчикова, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, Генерала Барона Дибича и Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, а производителемъ дѣлъ Статсъ-Секретаря Блудова.

Предметы сего Комитета и цѣль его Я лично Вамъ изъяснилъ и поручаю Вамъ сдѣлать оныя Комитету извѣстными.

Вы не оставите сообразно тому устроить порядокъ письменоводства и собранія нужныхъ свѣдѣній и, установивъ дни присутствія Комитета, открыть дѣйствіе его неотлагательно.

Пребываю Вамъ всегда благосклонный

НИКОЛАЙ.

С.-Петербургъ,
Декабря 6-го дня
1826 года.

Собственноручная записка Императора Николая Павловича о занятіях Комитета.

На подлинномъ написано рукою графа Кочубея: Получено отъ Его Императорскаго Величества при возвращеніи записки, отъ меня представленной. Ноября 30. 1826.

Занятія Комитета должны вкратцѣ состоять:

1) Въ пересмотрѣ и разборѣ бумагъ, найденныхъ въ Кабинетѣ покойнаго Государя Императора.

2) Въ пересмотрѣ нынѣшняго государственнаго управленія.

3) Въ изложеніи мнѣнія: 1) *что предполагалось*, 2) *что есть*, 3) *что кончить оставалось бы*.

4) Въ изложеніи мысли, что *нынѣ хорошо*, чего *оставить нельзя и чѣмъ замѣнить*.

5) Какъ матеріалы къ сему употребить: 1) *то, что найдено въ Кабинетѣ*, 2) *то, что Г. Балашову поручено было*, 3) *то, что сами Г. Члены предположатъ*.

Простѣйшій способъ къ достиженію желаемой цѣли будетъ въ моихъ глазахъ лучшій и самый удовлетворительный. Порядокъ занятій отъ сего и долженъ получить опредѣленіе. Нужныхъ свѣдѣній требовать чрезъ мою Канцелярію, увѣдомленіемъ С. С. Блудова.

Нельзя будетъ вводить измѣненій, особенно по финансовой части, не выслушавъ предварительно самого Министра. Потому и опредѣлить должно, какъ сіе удобнѣе исполнить.

Еженедѣльно увѣдомлять меня при нашихъ свиданіяхъ объ успѣхахъ дѣла, которое я почитаю *изъ важнѣйшихъ моихъ занятій и обязанностей*. Успѣхъ, который опытомъ докажется, будетъ лучшая награда трудящимся, а мнѣ душевное утѣшеніе.

Докладная записка Графа Кочубея о предметахъ занятій Комитета.

На подлинномъ написано рукою графа Кочубея: Возвращено Его Императорскимъ Величествомъ при особой собственноручной запискѣ. Ноября 30. 1826 г.

Естьли я вникнулъ въ мысль Вашего Императорскаго Величества, въ послѣдній разъ касательно предназначеннаго Комитета мнѣ изъясненную, то она состоитъ кратко въ слѣдующемъ.

Въ продолженіи царствованія блаженной памяти Императора Александра Павловича обращено было вниманіе на весьма многіе предметы, кои по разнымъ частямъ государственнаго управленія требовали исправленія. Въ слѣдствіе сего изданы были разныя постановленія и существовали многія предположенія, извѣстныя изъ бумагъ, найденныхъ въ Кабинетѣ Его Величества.

Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, угодно, чтобы Комитетъ вошелъ въ обзоръ главныхъ предметовъ управленія и изслѣдовалъ:

во 1-хъ, получили-ли они полное и соотвѣтственное предназначенію ихъ дѣйствіе;

во 2-хъ, въ чемъ могутъ быть недостатки въ изданныхъ положеніяхъ;

въ 3-хъ, въ чемъ положенія сіи, по какимъ бы то причинамъ ни было, измѣнились и перемѣны таковыхъ полезны ли или вредны, дабы, соотвѣтственно тому, можно было ихъ или удержать, давъ законную силу, или отмѣнить?

въ 4-хъ, въ чемъ они вообще неудобны, естьли бы сіе при разсмотрѣніи оныхъ и по зрѣломъ разсужденіи открылось?

При такомъ соображеніи разныхъ положеній Вашему Императорскому Величеству угодно, чтобы разсмотрѣны были разныя предположенія или проекты, заключающіеся въ бумагахъ покойнаго Государя Императора,

Комитету сообщенныхъ, и въ особенности все то, что относится до образованія округовъ губернскихъ, и чтобъ къ сужденіямъ Комитета по сему послѣднему предмету приглашаемъ былъ Генералъ-Адъютантъ Балашевъ. Сверхъ сего Ваше Величество соизволяете, чтобы Члены Комитета могли представлять оному все то, что къ подлежащимъ Комитету обязанностямъ полезнымъ они признають.

На сихъ главныхъ основаніяхъ Ваше Императорское Величество повелѣтъ мнѣ изволили составить краткое изложеніе о предметахъ дѣйствія Комитета и о образѣ производства имъ дѣлъ.

Въ слѣдствіе сего, я долгомъ поставляю представить нѣкоторыя по совокупнымъ предметамъ симъ соображенія:

1) Комитетъ можетъ съ самаго начала поручить раздѣлить по матеріямъ проекты, въ бумагахъ покойнаго Государя Императора находившіеся, дабы можно, не развлекаясь разными предметами, заниматься въ одно время тѣми, кои войдутъ въ одинъ разрядъ.

2) Проекты сіи разсматривать по мѣрѣ того какъ Комитетъ, занимаясь какими либо положеніями, можетъ изъ оныхъ заимствовать полезные виды или свѣдѣнія.

3) Начальныя занятія Комитета обратиться могутъ къ учрежденіямъ государственнымъ и, въ слѣдъ за тѣмъ, къ учрежденіямъ губернскимъ. Въ первомъ отношеніи долженъ онъ обратить вниманіе на Комитетъ Министровъ, на Государственный Совѣтъ и Сенатъ. Во второмъ отношеніи разсмотрѣно имъ быть должно настоящее положеніе губернскаго управленія, неудобствъ или недостатковъ, по всѣмъ частямъ онаго открыться могущимъ, и способовъ исправленія. Тутъ войти должны и всѣ вопросы, до учрежденія округовъ относящіеся, и, слѣдовательно, разсмотрѣніе проектовъ, по сему предмету Государю Императору представленныхъ.

4) Пройдя главныя учрежденія и сообразивъ способы улучшенія, Комитетъ можетъ заняться разными отраслями, отъ высшихъ правительственныхъ мѣстъ зависящими, какъ-то: разными финансовыми мѣрами, уже существующими и неудобство представляющими, или какими либо другими по части сей соображеніями, соотвѣтственно тому, какъ откроются Комитету или вообще при сужденіяхъ его или при разсмотрѣніи часто упомянутыхъ проектовъ виды для финансовъ полезные. Такимъ образомъ

можетъ подлежать соображеніямъ Комитета извѣстное положеніе, столь вредное впечатлѣніе произведшее, о гильдіяхъ, положеніе о паспортахъ и пр. Такимъ образомъ и по другимъ частямъ или Министерствамъ могутъ представиться разные вопросы, къ улучшенію оныхъ клонящіеся. Постоянная цѣль Комитета долженствуетъ непрестанно состоять въ томъ, чтобъ уничтожить разные безпорядки, улучшить тѣ части, кои требуютъ могутъ исправленія, и всѣми средствами стараться, чтобъ мѣры, имъ предлагаемыя соотвѣтствовали благотворнымъ видамъ Вашего Величества и утвердили въ подданныхъ Вашихъ чувства глубокой признательности, коихъ непремѣнно ожидать должно отъ попеченій, на благо ихъ Вашимъ Величествомъ обращаема.

Сими главными чертами обозначены быть могутъ занятія Комитета. Само по себѣ разумѣется, что по мѣрѣ раскрытія какой нибудь части встрѣтятся могутъ многія подраздѣленія, какъ напримѣръ: при разсмотрѣніи учрежденій губернскихъ должно будетъ вникнуть во всѣ части, въ нихъ входящія и пр. Но здѣсь бесполезно было бы сими распространяться.

Обращаясь къ производству дѣлъ, можно учредить оное на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) По всѣмъ дѣламъ нѣкоторой важности должны составляемы быть производителями дѣлъ или Членами Комитета, буде кто изъ нихъ на себя трудъ сей принять пожелаетъ, обстоятельныя записки (*Des Mémoires raisonnés*), въ коихъ должно быть изложено историческое свѣдѣніе учрежденія или положенія и всѣ нужныя справки.

2) Дѣла меньшей важности и относящіяся до предметовъ столько извѣстныхъ, что упомянутая работа была бы бесполезна, Комитету разсматривать по однимъ подлиннымъ бумагамъ, къ нему обращаемыхъ.

3) По дѣламъ того и другаго роду—составлять обстоятельныя журналы, въ коихъ излагаемы быть должны подробно сужденія Комитета или начала, на коихъ онъ заключенія свои постановляетъ.

4) Журналы сіи подносить подлинными на Высочайшее усмотрѣніе и по тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ удостоены утвержденія Вашего Величества, заготовлять проекты исполненія, предоставляя самое исполненіе или изданіе указовъ тѣмъ лицамъ, коимъ Ваше Императорское Величество

поручить сіе изволите. Наблюденіе сего будетъ соотвѣтствовать Высочайшей волѣ, чтобъ Комитетъ не имѣлъ никакого гласнаго назначенія.

5) Какъ необходимы быть могутъ справки и даже истребованія и самихъ дѣлъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ, то не угодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству дозволить, чтобы по тому же уваженію негласности Комитета Статсъ-Секретарь Блудовъ могъ относиться о доставленіи оныхъ по Высочайшему повелѣнію, для представленія Вашему Величеству.

КОМИТЕТЪ,

**Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года
учрежденный.**

ЖУРНАЛЪ № 1.

Засѣданіе 8 Декабря 1826 (¹).

Его Императорскому Величеству было угодно обратить особенное вниманіе на разные, между бумагами въ Бозѣ почившаго Императора Александра найденные, проекты о измѣненіяхъ по нѣкоторымъ частямъ государственнаго управленія. Полагая, что и планы частныхъ благоразумныхъ людей, а еще болѣе предназначенія Августѣйшихъ Его Предшественниковъ, могутъ служить указаніемъ истинныхъ въ семъ отношеніи потребностей Державы Его, Государь Императоръ, для разсмотрѣнія сихъ проектовъ и тѣхъ, кои представлены Его Величеству со времени вступленія Его на Прародительскій престолъ, соизволилъ учредить Комитетъ изъ шести Членовъ Государственнаго Совѣта: Предсѣдательствующаго Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Кочубя, Генераловъ: Графа Толстаго и Васильчикова, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, Генерала Барона Дибича и Тайнаго Совѣтника Сперанскаго. Правителемъ дѣлъ сего Комитета Его Величество повелѣлъ быть Статсъ-

(¹) На подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя Комитета, Графа Кочубя, написано: Его Императорское Величество одобрилъ и дозволилъ всѣ распоряженія Комитета, въ журналѣ семъ заключающіяся. Декабря 13. 1826.

Секретарю Своему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Блудову. Высочайшая о семъ воля изъявлена въ рескриптѣ на имя Графа Кочубея отъ 6 текущаго Декабря и 8 сего же мѣсяца было первое засѣданіе Комитета.

I. Предсѣдатель открылъ оное чтеніемъ Высочайшаго рескрипта, въ подлинникѣ къ сему журналу приложеннаго, и повтореніемъ данныхъ ему изустно Его Императорскимъ Величествомъ, въ слѣдствіе представленной имъ записки, подробныхъ наставленій о цѣли Комитета и порядкѣ занятій онаго. Государь Императоръ, признавая нужнымъ, чтобы сей Комитетъ, подъ Собственнымъ Его вѣдѣніемъ и руководствомъ учреждаемый, приступилъ къ обстоятельному обозрѣнію бывшихъ доселѣ предположеній о лучшемъ устройствѣ системы управленія, повелѣваетъ оному заняться и разсмотрѣніемъ, равно обстоятельнымъ и точнымъ, состоянія всѣхъ частей управленія въ Государствѣ, дабы на извлеченныхъ изъ сего соображеній можно было съ достовѣрностію основать мнѣніе о надежнѣйшихъ средствахъ для желательныхъ исправленій или усовершенствованій. Сообразно съ симъ, Комитетъ долженъ сначала заняться прилежнымъ разсмотрѣніемъ проектовъ, по Высочайшей волѣ въ оныя поступившихъ, и собраніемъ надлежащихъ полныхъ свѣдѣній о свойствахъ и дѣйствіи настоящихъ въ Россіи правительственныхъ мѣстъ и узаконеній, а потомъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) Что въ семъ отношеніи было доселѣ предполагаемо? 2) Что и въ какомъ видѣ существуетъ нынѣ? 3) Что, по мнѣнію Комитета, было бы полезно и возможно преобразовать, установить или отмѣнить? Пособіями для разрѣшенія сего послѣдняго вопроса будутъ служить, сверхъ вышеозначенныхъ проектовъ, и тѣ, кои составлены въ слѣдствіе порученія, даннаго покойнымъ Императоромъ Генералу Балашеву, наконецъ и предположенія самихъ Членовъ Комитета, основанныя на точнѣйшихъ, ими собранныхъ, свѣдѣніяхъ. Для полученія сихъ свѣдѣній, Государь Императоръ дозволяетъ Комитету обращаться во всѣхъ случаяхъ въ Собственную Канцелярію Его Величества, а при разсужденіи о новыхъ планахъ по финансамъ или другой части управленія приглашать для объясненій Министра оной части, но сообщая ему изъ занятій Комитета лишь то, что будетъ относиться къ предмету сихъ объясненій. Во всѣхъ же своихъ дѣйствіяхъ и предположеніяхъ Комитетъ обязанъ не выпускать изъ вида, что для достиженія великой предназначенной оному цѣли средства простѣйшія, ближайшія къ обыкновенному порядку, суть лучшія и должны быть предпочтены всякимъ инымъ.

II. Объяснивъ, такимъ образомъ, благія желанія и мысли Государя Императора, Предсѣдатель предложилъ прочимъ Членамъ приступить къ

опредѣленію мѣръ для исполненія воли Его Величества и Комитетъ, соображаясь въ точности съ сею Высочайшею волею, постановилъ начать свои дѣйствія разсмотрѣніемъ препровожденныхъ въ оный проектовъ, но въ то же время собирать и свѣдѣнія о состояніи управленія въ Государствѣ.

III. Засимъ, находя, что для сужденія о истинномъ свойствѣ и положеніи нижнихъ правительственныхъ мѣстъ необходимо знать образъ и степень вліянія высшихъ надъ оными властей, Комитетъ также положилъ сперва обратиться къ обозрѣнію верховныхъ или общихъ государственныхъ учреждений, и потому:

1) Истребовать свѣдѣнія объ устройствѣ Министерствъ въ 1802 году и при новомъ образованіи оныхъ въ 1811, о предѣлахъ вѣдомства и власти Комитета Министровъ и каждаго Министра въ особенности, равно и о бывшихъ въ предѣлахъ сей власти измѣненіяхъ, въ слѣдствіе новыхъ постановленій, или, что быть можетъ, и безъ оныхъ, по одному иногда нечувствительному уклоненію отъ предписанныхъ законами правилъ. Комитетъ будетъ стараться выискнуть въ истинныя причины сихъ измѣненій, означая и послѣдствія оныхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣйствія самыхъ первоначальныхъ учреждений и вліяніе ихъ на благосостояніе Государства. Для сравненія же числа и рода дѣлъ, подлежавшихъ прежде разсмотрѣнію Комитета Министровъ и нынѣ въ оный поступающихъ, истребуется вѣдомость о дѣлахъ одного изъ первыхъ годовъ послѣ образованія Министерствъ и одного изъ послѣднихъ, именно: 1803 и 1824 годовъ.

2) Отъ Комитета Министровъ перейти къ Государственному Совѣту и также истребовать хранящіяся въ ономъ свѣдѣнія о составѣ и дѣйствіяхъ Совѣта въ царствованіе Императрицы Екатерины, послѣ преобразованія онаго въ 1801 году, послѣ новаго преобразованія въ 1810 и въ слѣдствіе введенныхъ уже въ позднѣйшія времена перемѣнъ; при семъ также нужна будетъ вѣдомость о разсмотрѣнныхъ въ Совѣтѣ дѣлахъ въ 1801, 1811 и 1824 годахъ.

3) Требовать свѣдѣній о состояніи и измѣненіяхъ Сената до 1811 года, которыя, какъ объявилъ Членъ Комитета Тайный Совѣтникъ Сперанскій, собраны и хранятся въ Государственной Канцеляріи. Получивъ сіи, должно будетъ для новѣйшихъ свѣдѣній отнестись къ Министерству Юстиціи чрезъ посредство Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества. Комитетъ въ особенности обратитъ вниманіе на дѣла, подлежащія вѣдѣнію I Департамента, означая, въ чемъ стѣсненъ кругъ сего вѣдомства со времени учрежденія Министерствъ и распространенія

дѣйствій Комитета Министровъ и Совѣта и въ чемъ состояли прежде и нынѣ состоятъ сношенія Министровъ съ симъ Департаментомъ Сената.

IV. Въ разсужденіи нижнихъ, то есть губернскихъ и уѣздныхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ, Комитетъ положилъ также требовать нужныхъ оному свѣдѣній для правильного соображенія въ общемъ порядкѣ и сихъ частей государственнаго управленія, но прежде разсмотрѣвъ проекты и мнѣнія о новомъ устройствѣ Намѣстничествъ, составленные по волѣ покойнаго Государя Императора Генераломъ Балашевымъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ и другими. Тайный Совѣтникъ Сперанскій представилъ Комитету опись сихъ бумагъ, доселѣ у него хранящихся.

V. Предначертавъ себѣ сей планъ занятій, Комитетъ опредѣлилъ испросить на оный Высочайшаго соизволенія и потомъ приступить къ разбору и чтенію разныхъ полученныхъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества проектовъ и записокъ. Всѣ сіи бумаги съ одобренія Комитета раздѣлены на пять главныхъ классовъ, изъ коихъ: въ первомъ заключаются проекты измѣненій по всѣмъ частямъ государственнаго управленія, во второмъ—проекты измѣненій по нѣсколькимъ разнымъ частямъ управленія, въ третьемъ—проекты измѣненій по одной какой либо части (сей третій классъ подраздѣленъ по вѣдѣніямъ высшихъ мѣстъ: Комитета Министровъ, Совѣта, Сената и Министерствъ: Военнаго, Морскаго, Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Народнаго Просвѣщенія, Путей и Сообщеній), въ четвертомъ—проекты важнаго измѣненія въ правахъ и обязанностяхъ какого либо цѣлаго состоянія подданныхъ Его Императорскаго Величества, въ пятомъ—проекты и записки, кои, по особеннымъ причинамъ, не могутъ быть причислены ни къ которому изъ вышеозначенныхъ классовъ.

VI. По общему въ семь порядкѣ составленному реестру представились первыя и прочтены двѣ Собственноручныя записки Императора Павла I объ устройствѣ разныхъ частей государственнаго управленія и другія, но неоконченныя, также найденныя въ бумагахъ Императора Павла, о томъ же, съ нѣкоторыми дополненіями. Сіи бумаги, заключающія въ себѣ весьма мудрыя виды о управленіи Государства, возбудили все вниманіе Комитета, который и положилъ принять ихъ въ надлежащее соображеніе при общемъ разсмотрѣніи государственныхъ учреждений. За оными слѣдовалъ подъ № 3 проектъ указа Императрицы Екатерины II о Сенатѣ, но Тайный Совѣтникъ Сперанскій объявилъ, что въ бумагахъ Государственной Канцеляріи хранится другой болѣе полный списокъ сего проекта, сколько ему помнится, съ Собственноручными замѣчаніями Императрицы Екатерины, а потому Комитетъ опредѣлилъ отложить чтеніе онаго до

полученія означенныхъ бумагъ отъ Государственнаго Секретаря. Подъ № 4 реестра означена записка, сочиненная въ Февралѣ сего года Графомъ Кочубеемъ, представленная имъ по возвращеніи его въ Россію на усмотрѣніе Государя Императора и по Высочайшей волѣ препровожденная въ Комитетъ. Въ сей бумагѣ Графъ Кочубей описываетъ нынѣшнее положеніе Государства во всѣхъ отношеніяхъ, указывая на замѣченныя имъ въ учрежденіяхъ нашихъ несовершенства и на вкравшіяся по разнымъ частямъ злоупотребленія. Чтеніе первой части оной занимало Комитетъ до конца засѣданія.

VII. При окончаніи Предсѣдатель предложилъ собираться еженедѣльно по Середамъ и сверхъ того, когда положеніе дѣлъ будетъ требовать сего, назначать другія особенныя засѣданія; сіе предложеніе единогласно принято. Онъ въ то же время объявилъ Высочайшую волю: 1-е, чтобы для производства письменныхъ дѣлъ Комитета вмѣстѣ съ Статсъ-Секретаремъ Блудовымъ былъ употребленъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дашковъ; 2-е, чтобы, смотря по надобности, Комитетъ со временемъ избралъ еще чиновниковъ совершенно благонадежныхъ, сколько будетъ нужно для безостановочнаго теченія дѣлъ; 3-е, чтобы для переписки употребляемы были кантонисты, о чемъ и сообщено. Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и 4-е, чтобы было поручено Тайному Совѣтнику Сперанскому помѣстить Канцелярію Комитета въ домъ II Отдѣленія Собственной Канцеляріи Его Величества.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Б. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 2.

Засѣданіе 15 Декабря 1826.

I. Комитетъ продолжалъ и кончилъ чтеніе записки Графа Кочубея о нынѣшнемъ состояніи Государства. Положено принимать ее въ уваженіе, по мѣрѣ какъ описанныя въ ней разныя части управленія будутъ доходить до сужденій Комитета.

II. Читана записка Канцлера Графа А. Р. Воронцова, представленная покойному Государю Императору 14 Ноября 1801 года и отмѣченная въ реестрѣ подъ № 6 ⁽¹⁾. Въ ней сочинитель обозрѣваетъ царствованія Импе-

⁽¹⁾ Записка эта напечатана въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей». 1839 г. кн. I, V, стр. 89—102.

ратора Петра Великаго и Его Преемниковъ, въ отношеніи къ ихъ вліянію на устройство Государства, и предлагаетъ мысли свои о лучшемъ образованіи главныхъ отраслей правленія. Комитетъ, находя содержаніе сей бумаги довольно любопытнымъ, полагалъ, что изъ нея развѣ нѣчто принято быть можетъ въ соображеніе при сужденіяхъ, до образованія Совѣта относящихся.

III. Читана записка, безъ имени сочинителя и безъ числа, отмѣченная въ реестрѣ подъ № 7 и служащая повидимому продолженіемъ другихъ бумагъ *о составѣ уложенія*, покойному Государю Императору представленныя. Комитетъ положилъ оставить ее безъ уваженія, какъ заключающую въ себѣ однѣ общія, мечтательныя предположенія о мѣрахъ для измѣненія коренныхъ государственныхъ постановленій.

IV. Начато чтеніе внесенной сего утра въ Комитетъ Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, по Высочайшему повелѣнію, записки неизвѣстнаго ⁽¹⁾ о состояніи высшихъ правительственныхъ мѣстъ и о средствахъ къ лучшему ихъ устройству. Окончаніе оной отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блаудовъ.

№ 3.

Засѣданіе 22 Декабря 1826 ⁽²⁾.

I. Окончено чтеніе доставленной въ предшедшее засѣданіе Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества первой части *разсужденія о средствахъ для исправленія государственныхъ учреждений и законодательства въ Россіи*. Комитетъ призналъ, что, не смотря на нѣкоторыя, замѣченныя имъ и, впрочемъ, не важныя, ошибки въ описаніи сдѣланныхъ Императрицею Екатериною II измѣненій въ устройствѣ управления, сія записка достойна особеннаго вниманія, ибо заключаетъ въ

⁽¹⁾ Записка эта будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ настоящему труду. Авторъ ея—Статсъ-Секретарь Балутинскій.

⁽²⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Его Императорское Величество Высочайше одобрилъ изволилъ положенія Комитета, въ журналѣ семъ заключающіяся. Декабря 27. 1826.

себѣ многія мысли и предположенія, коими можно будетъ воспользоваться при составленіи окончательныхъ подробныхъ заключеній Комитета о состояніи нашихъ высшихъ правительственныхъ мѣстъ и о способѣ яснѣйшимъ образомъ и согласнѣе съ потребностями Государства опредѣлить кругъ вѣдомства и дѣйствій ихъ.

II. При возникшемъ отъ сего разсужденіи Предсѣдатель, объявляя, что требованныя Комитетомъ свѣдѣнія о Совѣтѣ, Сенатѣ и Комитетѣ Министровъ получены чрезъ посредство Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества и Генерала Барона Дибича, предложилъ, не приступая еще къ разсмотрѣнію оныхъ, прежде объяснить со всею возможною точностію, въ чемъ именно, по мнѣнію Комитета, должны состоять предметы обязанностей, Державною властію возлагаемыхъ на вышеименованныя мѣста, и потомъ разрѣшить коренный вопросъ, нужны ли сіи три установленія и нѣтъ ли какихъ либо неудобствъ въ настоящемъ ихъ образованіи.

III. Соглашаясь съ симъ предложеніемъ Предсѣдателя, Комитетъ принималъ въ разсужденіе,

что Государь Самодержавный, будучи не только средоточіемъ, а соединеніемъ всѣхъ властей въ отношеніяхъ политическомъ и гражданскомъ, не ввѣряетъ никому иному сей власти во всемъ пространствѣ ея, но что, дѣйствуя для достиженія цѣли всякаго мудраго Правительства, охраненія безопасности, утвержденія и умноженія благосостоянія въ Государствѣ, онъ употребляетъ отдѣльно удостоенныя довѣренности Его мѣста и лица, или для совѣщаній при составленіи новыхъ и пересмотрѣ прежде изданныхъ узаконеній, или для приведенія въ надлежащее исполненіе начертанной въ сихъ законахъ воли Его и для наблюденія за точностію и правильностію сего исполненія;

что, слѣдственно, обязанность первыхъ изъяслять по Высочайшему повелѣнію мнѣніе свое о существующихъ или вновь предвѣртываемыхъ узаконеніяхъ долженствуетъ быть отличена отъ обязанности вторыхъ, то есть блюстителей за исполненіемъ данныхъ Монархомъ законовъ, и что въ вѣдомствѣ сихъ послѣднихъ надлежитъ еще, за обширностію оной и по ея особенному свойству, отдѣлять часть судебную.

IV. На основаніи сихъ общепринятыхъ правилъ, Комитетъ, начиная съ Совѣта, разсуждалъ, что дѣйствіе верховной законодательной власти должно быть основано на зрѣломъ разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, побуждающихъ къ изданію закона и всѣхъ вѣроятныхъ его послѣдствій, ибо не только постановленія общія, но и тѣ, кои касаются до каждой

части управления отдѣльно, получаютъ желаемое совершенство отъ совокупнаго изслѣдованія оныхъ людьми опытными, знающими положеніе и потребности Государства. Посему, Комитетъ, признавая, что существованіе Совѣта для совѣщаній о предполагаемыхъ Правительствомъ законодательныхъ мѣрахъ и для представленія оныхъ въ надлежащемъ видѣ Государю Императору, единому законодателю Имперіи, равно сообразно и съ духомъ мудраго Самодержавія и съ пользами управления, полагаетъ мнѣніемъ, что кругъ дѣйствій онаго долженъ быть ограниченъ:

- а) разсмотрѣніемъ вносимыхъ въ оный по волѣ Его Императорскаго Величества проектовъ какого либо рода новыхъ постановленій;
- б) пересмотромъ и сужденіемъ, также по Высочайшей волѣ, тѣхъ мѣстъ изъ дѣйствующихъ уже узаконеній, кои могутъ оказаться или неясными, или затруднительными и даже вредными въ исполненіи;
- в) разсмотрѣніемъ годовыхъ смѣтъ о расходахъ и доходахъ Государства, равномѣрно и предназначаемыхъ средствъ для полученія оныхъ;
- г) разсмотрѣніемъ ежегодныхъ отчетовъ Министерствъ и другихъ главныхъ правительственныхъ мѣстъ;
- е) представленіемъ на Высочайшее усмотрѣніе замѣчаній своихъ во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ.

Государственный Совѣтъ обязанъ обращать вниманіе верховной власти на открываемыя имъ при разсмотрѣніи отчетовъ упущенія, злоупотребленія или иные безпорядки по разнымъ частямъ управления, но вѣдомство его не простирается далѣе сего перваго изслѣдованія и обвиняемый съ Высочайшаго соизволенія предается суду въ томъ присутственномъ мѣстѣ, коему онъ, по званію своему и роду преступленія, долженъ ствуетъ подлежать. Вообще никакое заключеніе Государственного Совѣта не имѣетъ силы безъ Высочайшаго утвержденія.

Разрѣшивъ, такимъ образомъ, вопросъ о существованіи и цѣли сего совѣщательнаго собранія, Комитетъ предоставилъ себѣ въ послѣдствіи, на основаніи полученныхъ имъ свѣдѣній, войти въ подробное разсмотрѣніе состава, образованія и порядка въ производствѣ дѣлъ онаго.

V. Переходя отъ совѣщаній по части законодательной къ мѣстамъ и лицамъ, опредѣленнымъ въ блюстители за исполненіемъ законовъ, Комитетъ замѣтилъ, что двѣ части разнородныя, которыя должны быть всегда отличены одна отъ другой, правительственная и судная, у насъ во многихъ случаяхъ бывають слиты; судныя дѣла иногда поступаютъ въ Комитетъ Министровъ, также какъ и въ Государственный Совѣтъ, а Сенатъ,

занимаясь судомъ почти исключительно во всѣхъ Департаментахъ, входитъ и въ дѣла правительственныя. Будучи древле поставленъ средоточіемъ всего управленія, Сенатъ издаетъ Высочайшіе указы и повелѣнія во всенародное извѣстіе; онъ охраняетъ ихъ силу своимъ надзоромъ; чрезъ него сами Министры должны исполнять свои предположенія. Нынѣ сей кругъ дѣйствій оного стѣсненъ Комитетомъ Министровъ, учрежденіемъ новымъ, о коемъ не объявлено никакимъ манифестомъ и которое, по существу своему и первоначальному назначенію, долженствуетъ быть просто собраніемъ Министровъ для совѣщанія о нѣкоторыхъ общихъ мѣрахъ. По мнѣнію Комитета, было бы нужно положить конецъ сему равно неправильному раздѣленію и смѣшенію вѣдомствъ; неудобства оного очевидны, ибо оно даетъ Сенату видъ участія въ управленіи, коего онъ не долженъ и не можетъ принимать, по нынѣшнему составу его, обыкновенному кругу занятій и самой его многочисленности. Въ слѣдствіе сего, Комитетъ полагаетъ, что надлежало бы, предоставивъ Сенату, во всѣхъ ихъ пространствахъ, права верховнаго подъ Державною властію судилища, назвать его Сенатомъ Судебнымъ, часть же правительственную, нынѣ входящую въ кругъ дѣйствій 1-го Департамента и Общаго Собранія, отдѣлить отъ оного и ввѣрить, вмѣстѣ съ прочими дѣлами сего рода, особенному Правительствующему Сенату, состава оный изъ Главноначальствующихъ разными частями управленія и другихъ, также удостоенныхъ личной довѣренности Монарха, людей. Сіе высшее правительственное мѣсто, дѣйствуя подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ и руководствомъ Самодержца, можетъ выгоднѣйшимъ для Государства образомъ исполнять обязанности, нынѣ раздѣленные между Сенатомъ и Комитетомъ Министровъ. Сохраняя наименованіе, освященное временемъ и воспоминаніемъ Великаго Учредителя Сената, оно будетъ сообразнѣе съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ, а притомъ, не участвуя никакимъ образомъ въ судѣ и также отстранивъ Сенатъ Судебный отъ всякаго участія въ управленіи, постановитъ преграду злоупотребленіямъ, коимъ доселѣ могли давать поводъ неясныя и ложныя понятія о правахъ и кругѣ дѣйствій Сената. Въ ономъ будутъ разсматриваемы предположенія Министровъ во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ, и не только Главноначальствующими надъ разными частями управленія, но, сверхъ того, и другими сановниками, кои, будучи свободны отъ бремени дѣлъ текущихъ и не принадлежа ни къ какому особенному вѣдомству, тѣмъ лучше могутъ судить о потребностяхъ и пользахъ Государства вообще. Сіи предположенія, съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, будутъ всегда представляемы на усмотрѣніе Государя Императора, но не чрезъ Министра Юстиціи, который дол-

женъ быть простымъ онаго Членомъ наравнѣ съ другими Министрами, сохраняя званіе Генераль-Прокурора лишь въ Сенатѣ Судебномъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Комитета, передавъ въ новлій Правительствующій Сенатъ изъ 1-го Департамента и Общаго Собранія нынѣшняго Сената все, что относится къ государственному управленію, обнародованію и охраненію законовъ и указовъ, причемъ должна также въ оный отойти и Герольдія, и установивъ для производства сихъ дѣлъ особый порядокъ, должно будетъ прочія, вѣдѣнію 1-го Департамента принадлежащія, дѣла, возникающія отъ споровъ частныхъ людей съ казною по денежнымъ требованіямъ, предоставить разсмотрѣнію и рѣшенію Сената Судебнаго, вмѣстѣ со всѣми безъ исключенія дѣлами судными.

VI. Комитетъ также призналъ, что раздѣленіе всей правительственной части на Главныя Управленія или Министерства должно быть удержано для лучшаго сихъ разныхъ отраслей устройства, для понужденія мѣстъ и лицъ подчиненныхъ къ исполненію законовъ и потому, что сіе раздѣленіе представляетъ болѣе удобства для скорѣйшаго общаго обозрѣнія состоянія дѣлъ въ Государствѣ. Но, съ тѣмъ вмѣстѣ, онъ полагаетъ необходимымъ внимательно, подробно разсмотрѣть, какъ самое нынѣшнее образованіе Министерствъ, такъ и кругъ ихъ вѣдомства, и постановитъ точнѣйшія правила для дѣйствія оныхъ, дабы тѣмъ отвратить недоразумѣнія и другія неудобства, отъ недостатка въ правилахъ или отъ неясности оныхъ происходить могутъ. — Отправленіе по Министерствамъ дѣлъ важныхъ, требующихъ Высочайшаго разрѣшенія или общихъ соображеній и, однакоже, не принадлежащихъ къ числу тѣхъ немногихъ дѣлъ, по коимъ необходимо исполненіе немедленное, долженствуетъ, какъ уже сказано выше, быть опредѣлено постановленіями Правительствующаго Сената. При семъ надлежитъ, по мнѣнію Комитета, заранѣе принять правиломъ:

1) что Главноначальствующіе или Министры ни въ какомъ случаѣ не могутъ участвовать въ дѣлахъ судебныхъ, то есть быть судьями;

2) что тѣ изъ нихъ предположеній, коихъ слѣдствіемъ имѣютъ быть новыя установленія какого либо рода или измѣненія въ существующихъ, равномѣрно и ежегодные отчеты и смѣты о доходахъ и расходахъ, должны сначала быть разсматриваемы въ Правительствующемъ Сенатѣ, а потомъ обращаемы въ Государственный Совѣтъ, по установленному порядку.

VII. Сверхъ того, Комитетъ, стараясь по возможности все предвидѣть, полагалъ, что въ случаяхъ чрезвычайныхъ, какъ то при объявленіи

войны, заключенія мира, или важныхъ внутреннихъ неустройствахъ, ни Государственный Совѣтъ, ни Правительствующій Сенатъ, по многочисленности своей и медлительности формъ, иногда не могутъ принимать участія въ совѣщаніяхъ, но что для дѣйствія собираемыхъ, по благоусмотрѣнію Государя Императора, на тайныя сего рода совѣщанія въ Кабинетъ Его довѣренныхъ и опытныхъ особъ нѣтъ нужды предназначать правила и что временнымъ существованіемъ сихъ ближнихъ совѣтовъ, неимѣющихъ никакой въ Государствѣ гласности, не нарушается порядокъ, установленный для дѣлъ обыкновенныхъ.

VIII. Тайный Совѣтникъ Сперанскій при семъ изъяснилъ, что, какъ при подробномъ пересмотрѣ учреждений Совѣта, Министерствъ и Сената можетъ представиться нужнымъ имѣть сводъ законовъ о сихъ установленіяхъ, то онъ, если Комитету угодно будетъ сіе ему поручить, пріемлетъ на себя составить таковой сводъ съ краткимъ при томъ историческимъ обозрѣніемъ всѣхъ главныхъ перемѣнъ, послѣдовавшихъ въ составѣ сихъ установлений. Къ сему онъ присоединилъ, что въ сводѣ законовъ, не входя въ подробности, онъ будетъ стараться представить силу ихъ и разумъ также и о существѣ установлений. Комитетъ, находя, что такое изложеніе законовъ въ связи ихъ и совокупности можетъ быть въ послѣдствіи его разсужденій дѣйствительно полезнымъ, принялъ сіе предложеніе съ благодарностію и предоставилъ ему ввести сей трудъ въ Комитетъ, какъ скоро онъ будетъ изготовленъ.

IX. Читано мнѣніе Адмирала Мордвинова *о причинахъ нынѣшняго разстройства финансовъ нашихъ и о мѣрахъ, могущихъ способствовать постепенному улучшенію народнаго благосостоянія и государственныхъ доходовъ* (1). Сія записка, вмѣстѣ съ письмомъ его къ блаженныя памяти Государю Императору, отъ 31 Октября минувшаго года, отмѣчены въ реестрѣ подъ № 40-мъ. Комитетъ, выслушавъ три первыя статьи, о сношеніяхъ казны съ частными людьми, нашелъ въ оныхъ много замѣчаній, достойныхъ вниманія, и положилъ принять ихъ въ соображеніе, когда будетъ разсуждать о состояніи нашихъ финансовъ. Окончаніе чтенія оставлено до слѣдующаго собранія.

X. Предсѣдатель при концѣ засѣданія давалъ Комитету отчетъ въ нѣкоторыхъ просмотрѣнныхъ имъ проектахъ и запискахъ изъ числа препровожденныхъ въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію. Иныя, по

(1) Упомянутая здѣсь записка напечатана въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей». 1860 г., кн. I, V, стр. 1—60.

мнѣнію его, заслуживаютъ уваженія и потому онъ предложилъ назначить ихъ для будущихъ чтеній, на что Комитетъ и согласился. Другія, не заключающія въ себѣ никакихъ новыхъ свѣдѣній или предполагающія принятіе мѣръ неудобныхъ къ исполненію, опредѣлено оставить безъ дѣйствія, приложивъ къ нимъ записки, въ коихъ означено мнѣніе Предсѣдателя. Касательно же двухъ изъ сихъ бумагъ (Титулярнаго Совѣтника Пѣтухова), первой—о состояніи винной продажи, второй—о содержаніи почтовыхъ станцій, положено испросить Высочайшее дозволеніе отослать оныя по принадлежности въ Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дябичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Прибавленіе къ журналу 22 Декабря 1826, № 3 ⁽¹⁾.

Комитетъ, при слушаніи журнала засѣданія 22 Декабря 1826, статьи VI, о томъ, что Главноначальствующіе и Министры не должны участвовать въ дѣлахъ судныхъ, какъ судьи, положили:

что военная судная часть должна принадлежать, по нынѣшнему порядку, Аудиторіатамъ, а что касается до дѣлъ, связанныхъ съ частными интересами людей, не подлежащихъ военному вѣдомству, которыя нынѣ поступаютъ въ Государственный Совѣтъ, о тѣхъ сдѣлать особенное разсмотрѣніе, дабы назначить имъ свойственное мѣсто, такъ какъ и вообще о порядкѣ производства дѣлъ, соединенныхъ съ пользами частныхъ людей по обязательствамъ съ казною.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дябичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 4.

Засѣданіе 26 Декабря 1826.

I. При слушаніи журнала послѣдняго засѣданія 22 Декабря, Комитетъ призналъ за нужное дополнить оный объясненіемъ VI-й статьи, въ

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Его Величество одобрилъ изволилъ сіе замѣчаніе къ журналу Комитета 22 Декабря.—Декабря 27. 1826.

отношеніи къ дѣламъ суднымъ военнаго вѣдомства и тѣмъ, въ коиъ связаны частныя пользы съ казенными. Сіе объясненіе приложено къ означенному журналу на особомъ листѣ и подписано Членами.

II. Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества внесъ въ Комитетъ отношеніе Министра Юстиціи съ присовокупленіемъ свѣдѣній о родѣ и числѣ дѣлъ, поступившихъ въ Департаменты и Общія Собранія Правительствующаго Сената въ 1801, 1805, 1811 и 1824 годахъ.

III. Было продолжаемо чтеніе записки Адмирала Мордвинова *о причинахъ разстройства въ финансахъ нашихъ и о мѣрахъ, могущихъ способствовать улучшенію народнаго благосостоянія и государственныхъ доходовъ*. Выслушаны статьи 4, 5, 6 и 7: объ оставленіи въ бездѣйствіи многихъ полезныхъ видовъ и намѣреній, о излишнихъ усиліяхъ управлять частную пользу уставами, о торговлѣ и внутренней промышленности, о истощеніи капиталовъ. Окончаніе отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 5.

Засѣданіе 28 Декабря 1826 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что Государь Императоръ, принявъ съ благоволеніемъ журналъ 22 Декабря, на Высочайшее усмотрѣніе имъ подносимый, разсматривать каждую статью онаго и одобрить

(1) На подлинномъ рукою Графа Кочубей написано: Журналъ сей представленъ былъ Его Императорскому Величеству Генваря 3. 1827. Замѣчанія, Государемъ Императоромъ при разсмотрѣніи онаго сдѣланныя, означены на особомъ листѣ. Всѣ прочія статьи, къ коиъ замѣчанія сіи не относятся, удостоены Высочайшаго одобренія. — Предсѣдатель, записывая на отдѣльныхъ листахъ сдѣланныя Государемъ по нѣкоторымъ журналамъ замѣчанія, сообщалъ ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, Членамъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій Комитета. При этомъ записанное Графомъ Кочубеемъ всецѣло вносилося въ текстъ составленнаго по этому засѣданію журнала, съ нѣкоторыми, лишь назначительными, редакціонными измѣненіями. Въ виду этого, печатаніе упомянутыхъ листовъ, во избѣжаніе повтореній, признано излишнимъ и замѣнено ссылками на №№ журналовъ и статей, въ которыхъ помѣщено ихъ содержаніе. Замѣчанія по настоящему журналу см. въ ж. № 8, ст. I.

изволят положенія, въ немъ содержащіяся. Притомъ Его Императорское Величество требовалъ по нѣкоторымъ предметамъ объясненія.

1) Комитетъ, предполагая учрежденіе временныхъ ближнихъ совѣтовъ при объявленіи войны, заключеніи мира и проч., почитаетъ ли нужнымъ, чтобы о существованіи оныхъ было издано какое либо постановленіе?

2) Какимъ образомъ, по мнѣнію Комитета, поступать должно въ случаѣ упущеній по должности Министровъ или Сенаторовъ, и кто ихъ судить будетъ?

3) Какимъ образомъ будутъ представляемы на Высочайшее разрѣшеніе дѣла изъ Правительствующаго Сената?

На сіи вопросы Предсѣдатель всеподданнѣйше донесъ Государю Императору, согласно съ бывшими въ Комитетѣ разсужденіями:

на 1-й, что совѣщаніямъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ Комитетъ не полагалъ давать гласности и не находилъ потому нужнымъ не только издавать, но и предназначать особенныхъ для нихъ правилъ;

на 2-й, что Государственный Совѣтъ долженъ представлять Его Величеству свое заключеніе о томъ, подлежитъ ли суду обвиняемый Министръ или Сенаторъ, и сіе заключеніе приводится въ исполненіе, если будетъ удостоено Высочайшаго утвержденія. Что же касается до назначенія мѣста, коему должно быть ввѣрено рѣшеніе дѣлъ сего рода, то Комитетъ разсуждалъ предварительно о необходимости учредить Верховный Уголовный Судъ и займется начертаніемъ правилъ для онаго, когда дойдетъ до образованія Судебнаго Сената.—Государь Императоръ признать изволятъ таковое установленіе нужнымъ;

на 3-й, что о дѣлахъ, предоставленныхъ окончательному разрѣшенію Правительствующаго Сената, на томъ основаніи, какъ нынѣ по 1-му Департаменту установлено, будутъ подносимы самыя сокращенныя меморіи для свѣдѣнія Его Величества. Касательно же тѣхъ, кои требуютъ Высочайшаго утвержденія, можно учредить также меморіи или другія, соотвѣтственныя порядку, наблюдаемому нынѣ въ Комитетѣ Министровъ, представленія, причемъ имѣютъ быть подносимы и проекты указовъ къ подписанію въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе нужно будетъ.

Государь Императоръ замѣтитъ изволятъ, что при наложеніи предполагаемыхъ Комитетомъ постановленій необходимо нужно опредѣлить обязанности разныхъ мѣстъ управленія сколько можно яснѣе, дабы избѣжать всякихъ недоразумѣній.

II. Предсѣдатель предложилъ Комитету, что, имѣя таковое Монаршее одобреніе представленныхъ на Высочайшее усмотрѣніе правилъ, можно

бы (если Комитетъ за благо прійметъ сіе мнѣніе), приступить къ обзорѣнію верховныхъ государственныхъ учрежденій и разсмотрѣть, начиная съ Совѣта, въ чемъ существующія постановленія согласны съ тѣми правилами и въ чемъ противорѣчатъ онымъ. Комитетъ на сіе согласился и въ слѣдствіе того выслушалъ манифестъ 1 Генваря 1810 года ⁽¹⁾, при коемъ было издано новое образованіе Государственного Совѣта.

III. Затѣмъ начато было чтеніе *коренныхъ законовъ Совѣта*. Статьи: I, II, III, IV, VII, VIII, XI, XIII, XIV и XV не подали повода къ особенымъ замѣчаніямъ и Комитетъ, обращая нынѣ свое вниманіе единственно на существо сихъ постановленій, положилъ оставить оныя въ полной силѣ.

IV. Относительно къ статьямъ V и VI Комитетъ разсуждалъ:

а) что по принятымъ за основаніе въ журналѣ 22 Декабря правиламъ предполагается отдѣлить совершенно часть законодательную отъ части судебной и что, слѣдовательно, не могутъ присутствовать ни Члены Государственного Совѣта въ Судебномъ Сенатѣ, ни Члены Судебнаго Сената въ Совѣтѣ;

б) что Министрамъ по ихъ званію надлежитъ присутствовать въ Совѣтѣ, гдѣ они часто бывають обязаны давать по дѣламъ ихъ вѣдомства нужныя объясненія, или защищать предложенныя ими мѣры,—и

с) что изъ другихъ Членовъ Правительствующаго Сената могутъ имѣть мѣсто въ Совѣтѣ лица, особенною Монаршею довѣренностію удостоенныя.

V. Правило, въ статьѣ IX установленное, наблюдаемо было въ первые годы послѣ образованія Совѣта и Предсѣдательствующій ежегодно былъ подтверждаемъ въ семъ званіи, или уступалъ оное другому по Высочайшимъ указамъ. Но въ послѣдствіи сей порядокъ измѣнился, хотя уничтожалъ мѣстничество и подавалъ Государю Императору возможность назначать новаго Предсѣдателя изъ сановниковъ опытныхъ и способныхъ, безъ оскорбленія прежняго. Имѣя въ виду таковую пользу, Комитетъ полагалъ возстановить оное не только въ отношеніи къ Предсѣдательствующему въ Общемъ Собраніи Совѣта, но и въ Департаментахъ.

VI. При чтеніи статьи X Комитетъ принималъ въ уваженіе, что въ Собраніи, составленномъ изъ большаго числа Членовъ, невозможно приступить къ дѣлу безъ предварительнаго и подробнаго соображенія и пола-

⁽¹⁾ Первое П. С. З. т. XXXI, № 24064.

галь, что сохраненіе Департаментовъ при Совѣтѣ, или назначеніе особыхъ Коммисій, необходимо. Но при томъ разсуждаемо было, что Департаментъ Законовъ по первоначальному образованію своему долженствовалъ заниматься предметами, до законодательства относящимися, и главнѣйше разсмотрѣніемъ уложенія, до совершенія коего будетъ имѣть кругъ дѣйствія весьма ограниченный. Посему Комитетъ признавалъ полезнымъ соединить оный Департаментъ съ Департаментомъ Гражданскихъ Дѣлъ и, въ то же время, упразднить и Департаментъ Военный, неимѣющій равномерно постоянныхъ занятій. Но если таковое предположеніе удостоится Высочайшаго одобренія, то нужно будетъ дополнить настоящее постановленіе о Совѣтѣ тѣмъ, чтобы для важныхъ дѣлъ гражданскихъ и военныхъ назначать, по усмотрѣнію Его Величества, особия изъ Членовъ Государственнаго Совѣта Коммисіи, изъ коихъ оныя поступать должны непременно въ Общее Собраніе Совѣта на томъ же основаніи, какъ поступаютъ нынѣ изъ Департаментовъ.

Предлагая сіе новое учрежденіе, Комитетъ руководствовался слѣдующими разсужденіями:

а) что посредствомъ онаго могутъ быть составляемы Коммисіи изъ Членовъ, коимъ подлежащія къ рѣшенію дѣла болѣе другихъ извѣстны, какъ-то: военнымъ—военныя, и т. д.;

б) что самые Департаменты Совѣта могутъ въ иныхъ случаяхъ, бывъ усилены введеніемъ постороннихъ Членовъ, обращаться нѣкоторымъ образомъ во временныя Коммисіи для разсмотрѣнія будущаго уложенія, отчетовъ, ежегодныхъ смѣтъ о доходахъ и расходахъ и другихъ важныхъ или многосложныхъ дѣлъ;

в) что симъ доставится удобность къ лучшему размѣщенію принадлежащихъ Департаментамъ Канцелярій и умножится число чиновниковъ тамъ, гдѣ они могутъ быть нужны по стеченію дѣлъ, какъ то въ Департаментѣ Гражданскомъ;

г) что, наконецъ, заключенія сихъ Коммисій будутъ представляемы на Высочайшее утвержденіе не прежде, какъ по разсмотрѣніи оныхъ въ Общемъ Собраніи и, слѣдовательно, по самомъ зрѣломъ соображеніи и что съ таковымъ распоряженіемъ можно бы уничтожить частныя Комитеты, кои до нынѣ по многимъ предметамъ, принадлежащимъ до разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта, были учреждаемы внѣ онаго, иногда съ немалыми неудобствами для полезнаго теченія дѣлъ.

VII. Комитетъ, разсуждая, что Министры обременены занятіями и присутствуютъ въ Департаментахъ Совѣта тогда единственно, когда требуются по дѣламъ ихъ вѣдомства дополнительныя свѣдѣнія или объясне-

нія, полагать прибавить къ статьѣ XII, что они не могутъ быть въ Департаментахъ и постоянными Членами.

VIII. Правило, въ статьѣ XVI содержащееся, никогда не было наблюдаемо и чрезвычайныя Собранія Совѣта назначались по необходимости Предсѣдателями, безъ особеннаго Высочайшаго повелѣнія, при чрезвычайномъ накопленіи дѣлъ, или когда въ положенные дни случались праздники. Основываясь на таковомъ опытѣ, Комитетъ полагать исключить изъ учрежденія сію статью, какъ неудобную въ исполненіи.

IX. Отъ коренныхъ законовъ Государственнаго Совѣта Комитетъ перешелъ къ *устройству его Департаментовъ*. Въ сіе засѣданіе прочтены были §§ 1—24, изъ коихъ 4, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 19 и 20 оставлены въ полной силѣ.

X. По принятому выше правилу о соединеніи Департамента Законовъ съ Гражданскимъ, о упраздненіи Департамента Военнаго и объ учрежденіи временныхъ при Совѣтѣ Коммисій, для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ важныхъ и новаго уложенія, §§ 1, 2 и 3 должны быть отмѣнены. Изъ предметовъ, присвоенныхъ по § 5 Департаменту Государственной Экономіи, науки и все относящееся къ Министерству Народнаго Просвѣщенія Комитетъ полагать перенести въ Департаментъ Гражданскій.

XI. Комитетъ, соображая §§ 8, 11, 14 и 17, за нужное признавалъ постановить, чтобы при объявленіи Предсѣдателемъ о занятіяхъ будущаго Собранія было представляемо нѣсколько записокъ, съ краткимъ означеніемъ приготовленныхъ къ слушанію дѣлъ, для свѣдѣнія Членовъ.

XII. Одобряя содержаніе §§ 9 и 15, Комитетъ полагать дополнить оныя слѣдующими правилами:

а) чтобы, въ случаѣ какого либо сомнѣнія по постановленному вопросу, Предсѣдатели обязаны были, прежде всего, объяснить существо и подлинное состояніе онаго, а потомъ уже приступали бы къ рѣшенію и

б) чтобы Предсѣдатели, къ лицу коихъ должны обращаться прочіе Члены, объявляли свое собственное мнѣніе по окончаніи уже всѣхъ разсужденій и по собраніи всѣхъ голосовъ. Таковое дополненіе тѣмъ болѣе нужно для сохраненія строгаго безпристрастія со стороны Предсѣдателей, что они нерѣдко поспѣшаютъ, вопреки общепринятому порядку, изъяснить мысль свою прежде всѣхъ и симъ затрудняютъ свободное изложеніе мнѣнія Членовъ, кои могутъ быть съ ними не согласны.

XIII. Обращаясь къ Государственной Канцеляріи, о коей упоминается въ § 18, Комитетъ замѣтилъ, что сіе наименованіе не соотвѣтствуетъ настоящему ея назначенію и что приличнѣе было бы отнынѣ называть ее *Канцелярією Государственнаго Совѣта*.

XIV. Изъ положенныхъ по § 21 четырехъ Статсъ-Секретарей можно было бы, по мнѣнію Комитета, оставить только двухъ, по числу сохраняемыхъ Департаментовъ Совѣта, съ двумя при каждомъ помощниками, между конми занятія будутъ распределены при окончательномъ образованіи. Въ случаѣ же составленія временной Комисіи, для производства дѣлъ ей долженъ быть назначаемъ одинъ изъ помянутыхъ Статсъ-Секретарей, по Высочайшему усмотрѣнію.

XV. Постановленія, въ §§ 23 и 24 заключающіяся, основаны на той мысли, что каждый изъ сихъ помощниковъ, принадлежа къ какому либо Министерскому Департаменту, можетъ удобнѣе собирать и доставлять оттуда въ Канцелярію Совѣта нужныя свѣдѣнія. Но таковое предположеніе осталось безъ исполненія и потому оба сіи параграфа были бы бесполезны въ новомъ образованіи.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. И. Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 6.

Засѣданіе 28 Декабря 1826 ⁽¹⁾.

При обзорѣніи учрежденія Государственнаго Совѣта Комитетъ обратилъ вниманіе свое на всеподданнѣйшіе доклады Сената, кои отсылаются нынѣ въ Совѣтъ для предварительнаго разсмотрѣнія. Сіи доклады, при настоящемъ неурядиствѣ Сената весьма многочисленные, бываютъ троякаго рода:

- 1) по дѣламъ уголовнымъ, требующимъ Высочайшаго утвержденія;
- 2) по разногласію между Сенаторами въ Общемъ Собраніи и
- 3) по несогласію Министра Юстиціи съ мнѣніями Сенаторовъ ⁽²⁾.

Комитетъ полагалъ, что сохраненіемъ такового порядка въ теченіи дѣлъ нарушено будетъ изложенное въ журналѣ Комитета 22 Декабря коренное правило о совершенномъ отдѣленіи части судной отъ законодательной, признанное вообще необходимымъ и Правительству нашему

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Государь Императоръ при слушаніи журнала сего Высочайше зѣвать извоилъ замѣчанія, кои кратко въ особомъ при семъ прилагаемомъ листѣ изложены. Генваря 3. 1827.—См. ж. № 8, ст. I.

⁽²⁾ Противъ этого мѣста отмѣтна рукою гр. Кочубей: Къ сему должно присоединить дѣла, поступающія по рапортамъ Сената и по жалобамъ на рѣшенія оного.

столь же свойственное, какъ и всѣмъ другимъ. Изъ того возникнулъ важный вопросъ, какимъ образомъ отвратить сіе неудобство и поставить Судебный Сенатъ въ непосредственное сношеніе съ Его Императорскимъ Величествомъ, безъ всякой зависимости отъ другихъ государственныхъ установлений, а въ то же время облегчить Государя Императора при разсмотрѣніи дѣлъ, поступающихъ на Высочайшее разрѣшеніе изъ Сената, которыя и при лучшемъ учрежденіи на оное поступать будутъ?

Правило объ отдѣленіи части судной единогласно признано въ Комитетѣ и сей разъ, точно какъ и прежде, неоспоримымъ. Но относительно къ приложенію онаго, разсуждаемо было:

съ одной стороны, что существующій нынѣ порядокъ не можетъ быть отмѣненъ, доколѣ не послѣдуетъ преобразованія Судебнаго Сената и не будутъ изданы уложенія: гражданское и уголовное;

а съ другой, 1) что Сенатъ Судебный, конечно, можетъ, подобно всѣмъ другимъ присутственнымъ мѣстамъ, испытать нѣкоторые измѣненія при изданіи новаго уложенія, но что неизвѣстность, когда совершенно будетъ сіе дѣло, столь важное для благосостоянія Государства, и невозможность назначить положительный на то срокъ (какъ по примѣру прошедшихъ лѣтъ, такъ и по стеченію разныхъ обстоятельствъ, ни отъ кого независимыхъ) подвергнуть всякое полезное по сему предмету распоряженіе вредному замедленію;

2) что при нынѣшнемъ неустройствѣ части судной, всеобщее почти неудовольствіе производящемъ, нельзя отлагать на неопредѣленное время исправленіе оной, а, напротивъ, надлежитъ обратить на то особенное вниманіе;

3) что должно заняться изысканіемъ средствъ, такъ сказать, переходныхъ отъ настоящаго неустройства къ тому совершенству, коего можемъ мы ожидать отъ изданія уложенія;

4) что таковыя временныя исправленія въ Судебномъ Сенатѣ могутъ быть, безъ всякаго сомнѣнія, произведены немедленно, подобно какъ и прежде исправлялись открываемые въ Правительствующемъ Сенатѣ недостатки;

5) что послѣдствіемъ сихъ временныхъ мѣръ неоспоримо будетъ уменьшеніе числа дѣлъ гражданскихъ, изъ Общаго Собранія на Высочайшее разрѣшеніе представляемыхъ;

6) что, по вышеказаннымъ причинамъ, дабы устранить изъ Государственнаго Совѣта дѣла судныя и уничтожить судную инстанцію, нынѣ въ немъ установившуюся, полезно было бы учредить особую Коммисію изъ нѣсколькихъ сановниковъ, хотя бы изъ Членовъ Совѣта (съ тѣмъ,

однакоже, чтобы она была *вплоть Совѣта*), которая представляла бы Государю Императору свои заключенія по всѣмъ докладамъ, Его Величеству отъ Сената подносимымъ. За правильность въ сужденіяхъ сей Комисіи ручались бы опытность и безпристрастіе Членовъ ея, Высочайшею довѣренностію удостоенныхъ, какъ и въ Департаментѣ Гражданскихъ Дѣлъ, и мнѣніе ихъ заслуживало бы гораздо болѣе уваженія, нежели мнѣніе одного Генераль-Рекетмейстера, или Статсъ-Секретаря, конимъ таковое разсмотрѣніе было прежде вѣряемо.

Засимъ, обращаясь по необходимости къ средствамъ исправленія нѣкоторыхъ частей сенатскаго устройства, Комитетъ разсуждалъ, какимъ образомъ надлежитъ постановлять рѣшенія дѣлъ въ Общемъ Собраніи? Онъ единодушно призналъ, что рѣшенія должны быть основаны на большинствѣ голосовъ, и потому предварительно положили: сіе общее и вездѣ принятое правило утвердить при образованіи Судебнаго Сената и тогда-же опредѣлить, въ какомъ числѣ голосовъ законное большинство состоятъ будетъ ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. И. Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№7.

Засѣданіе 2 Генваря 1827 ⁽²⁾.

I. Прочтены и всѣми присутствовавшими Членами одобрены и подписаны два журнала предшедшаго засѣданія. Къ послѣднему, въ коемъ означены бывшія въ Комитетѣ разсужденія о предположеніи новаго порядка для дѣлъ, поступающихъ изъ Сената на Высочайшее усмотрѣніе, прибавлено, съ общаго согласія Членовъ, рукою Предсѣдателя нѣсколько словъ, для точнѣйшаго объясненія, что изъявленные въ семъ случаѣ мнѣнія не могутъ еще быть почитаемы окончательными заключеніями Комитета.

⁽¹⁾ Противъ сего рукою Предсѣдателя написано: Всѣ сіи разсужденія были предварительныя и окончательныя по онымъ заключенія отложены до разсмотрѣнія устройства Судебнаго Сената.

⁽²⁾ На подлинномъ журналѣ отмѣтка графа Кочубей: Представленъ былъ на Высочайшее усмотрѣніе Генваря 10. 1827.

II. Было продолжаемо чтеніе записки Адмирала Мордвинова о разстройствѣ финансовъ нашихъ и способахъ исправить оныя. Выслушаны статьи VIII, IX, X и XI: о тарифѣ, о крайнемъ обѣдненіи класса земледѣльцевъ, о городахъ, о вспомогательныхъ ссудахъ для распространенія внутренней торговли и промышленности; по указаніямъ Членовъ отмѣчены въ оныхъ мѣста, заслуживающія вниманіе.

III. Слѣдующему засѣданію, для продолженія разсмотрѣнія образованія Государственнаго Совѣта, положено быть 4 сего мѣсяца.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 8.

Засѣданіе 4 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, кромѣ Генерала Графа Толстаго, Предсѣдатель сообщилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданія 28-го минувшаго Декабря и что Государь Императоръ благоволилъ одобрить вообще означенныя въ оныхъ заключенія и разсужденія, обративъ на нѣкоторыя Свое особенное вниманіе.

Объ упомянутомъ въ VI статьѣ перваго изъ сихъ журналовъ предположеніи уменьшить число Департаментовъ въ Государственномъ Совѣтѣ Его Императорское Величество соизволилъ объявить, что оно ему кажется основательно, но замѣчая притомъ:

1) что едвали не было ли бы удобнѣе и оставляемые два Департамента наименовать Коммисіями, только прибавя, что сіи Коммисіи будутъ непремѣнныя;

2) что въ семъ же видѣ можно составить Коммисію и для дѣлъ военныхъ;

3) что, кромѣ сихъ непремѣнныхъ Коммисій, могутъ быть устанавливаемы въ Совѣтѣ по назначенію Его Величества Коммисіи временныя, съ тѣмъ, чтобы изъ оныхъ, также какъ изъ непремѣнныхъ, дѣла, по

(1) На подлинномъ рукою гр. Кочубея написано: Государь Императоръ, Высочайше одобряя журналъ сей, на нѣкоторыя статьи оного адѣлать изволилъ замѣчанія, на особомъ у сего прилагаемомъ листѣ записанныя. Генваря 10. 1827.—см. ж. № 11, ст. 1.

разсмотрѣніи, поступали въ Общее Собраніе Совѣта тѣмъ же самымъ порядкомъ, какъ нынѣ входятъ изъ Департаментовъ;

4) что и въ самыя непрѣмныя Комисіи могутъ, въ случаѣ надобности, быть опредѣляемы Члены Совѣта, присутствующіе лишь въ Общемъ Собраніи, или въ другихъ Комисіяхъ, и, сверхъ того, приглашаемы для объясненій даже неприннадлежащіа къ Совѣту лица;

5) что на основаніи сихъ правилъ не будетъ никакого препятствія всѣмъ долженствующимъ поступать въ Совѣтъ дѣла и предположенія поручать сужденію такихъ въ Совѣтѣ учреждаемыхъ Комисій, вмѣсто отдѣльныхъ Комитетовъ; что, напротивъ, симъ исполнится совершенно мысль Его Величества о необходимости, чтобы всѣ такого рода дѣла были подвергаемы предварительному разсмотрѣнію въ Собраніи, изъ немногихъ Членовъ составленномъ, и потомъ уже, съ мнѣніемъ оныхъ, представляемы всему Государственному Совѣту; что, въ слѣдствіе сего, и дѣла о финансахъ изъ существующаго нынѣ особаго Комитета могутъ поступить въ такую Комисію, а изъ оной въ Общее Собраніе Совѣта.

Засимъ, обратись къ предмету разсужденій, означенныхъ во второмъ журналѣ засѣданія 28 Декабря, Государь Императоръ благоволилъ объявить Предсѣдателю, что Онъ вмѣстѣ съ Комитетомъ признаетъ пользу раздѣленія части судебной отъ той, которая относится къ законодательству, но что нельзя безъ многихъ и важныхъ неудобствъ поручать разсмотрѣніе докладовъ Сената, какъ прежде, одному какому либо чиновнику, Министру Юстиціи, Статсъ-Секретарю, или Генераль-Рекетмейстеру; что, безъ сомнѣнія, число сихъ докладовъ долженствуетъ уменьшиться при лучшемъ составѣ и образованіи Судебнаго Сената, но что и при всякомъ совершеннѣйшемъ установленіи будутъ, однако же, дѣла уголовныя и нѣкоторыя другія, за разногласіемъ, поступать изъ Сената на разрѣшеніе Его Императорскаго Величества; что нынѣ Его Величество, не смотря на недостатки существующаго порядка, успокоенъ мыслию, что представляемы Сенатомъ огромныя и запутанныя дѣла разсматриваемы въ Совѣтѣ людьми достойными Его довѣренности. Посему Государь Императоръ поставляетъ на видъ Комитету, нельзя ли учредить при Совѣтѣ Комисію, подобную другимъ временнымъ, для разсмотрѣнія докладовъ Сената, предписавъ ей такіа правила, чтобы она не могла обратиться въ судебную инстанцію и дѣйствовала, какъ, по мнѣнію Комитета, долженствовала бы дѣйствовать предполагаемая имъ Комисія внѣ Совѣта; что, впрочемъ, сіи правила имѣютъ быть одинаковыя во всякомъ случаѣ, гдѣ бы ни было, по достаточномъ разсужденіи о семъ, признано лучше учредить такую совѣщатель-

ную для дѣлъ судебныхъ Коммисію, при Совѣтѣ ли или внѣ оного. Его Императорскому Величеству благоугодно было къ тому присовокупить, что, поручая Комитету обратить на сіе въ послѣдствіи свое особенное вниманіе, Онъ желаетъ, однако же, чтобъ всѣ замѣчанія Его были только принимаемы въ соображеніе и Комитетъ отнюдь не считалъ себя обязаннымъ непременно постановлять согласныя съ оными заключенія. Государь Императоръ также соизволилъ одобрить мысль означать въ особыхъ журналахъ тѣ изъ разсужденій Комитета, кои не относятся къ постановленіямъ, въ томъ засѣданіи разсматриваемымъ, но могутъ въ надлежащее время быть съ пользою возобновлены.

II. Повинуясь Высочайшей волѣ, Комитетъ принималъ въ соображеніе объявленныя Предсѣдателемъ замѣчанія Его Императорскаго Величества и положилъ:

1) что въ Государственномъ Совѣтѣ, вмѣсто Департаментовъ, будутъ учреждены Коммисіи непремѣнныя и временныя изъ Членовъ Совѣта. Непремѣнными назначаются три: Государственной Экономіи, Дѣлъ Гражданскихъ и Духовныхъ, Военныхъ и Морскихъ; другія Коммисіи временныя или даже и непремѣнныя будутъ устанавливаемы по мѣрѣ надобности. Члены, по Высочайшему повелѣнію, могутъ засѣдать въ нѣсколькихъ Коммисіяхъ; управленіе письмоводствомъ въ Коммисіяхъ и Общемъ Собраніи поручается Государственному Секретарю и двумъ Статсъ-Секретарямъ, изъ коихъ каждый будетъ имѣть двухъ помощниковъ; распредѣленіе занятій ихъ будетъ зависѣть отъ Предсѣдателя и Государственного Секретаря;

2) что къ сочиненію правилъ совѣщательной для судебныхъ дѣлъ Коммисіи и къ разрѣшенію вопроса, быть ли оной въ Совѣтѣ или внѣ Совѣта, Комитетъ предоставляетъ себѣ приступить въ послѣдствіи, занимаясь предначертаніемъ устава для Сената Судебнаго.

III. Было продолжаемо чтеніе изданнаго 1 Января 1810 года образованія Государственного Совѣта и замѣчено, что надлежитъ отличить находящіяся въ ономъ два рода постановленій, изъ коихъ одними опредѣляются обязанности Членовъ и вообще кругъ дѣйствій Совѣта, другія же относятся только къ внутреннему распорядку въ слушаніи и теченіи дѣлъ; почему Комитетъ полагаетъ всѣ такого рода статьи, кои будутъ подтверждены или вновь составлены, собрать и напечатать отдѣльно для Членовъ и чиновниковъ Совѣта, не издавая оныхъ при манифестѣ или указѣ; иныя же положенія, какъ будетъ означено ниже, внести лишь въ инструкцію Предсѣдателя и Государственного Секретаря.

IV. При чтеніи § 27 положено:

а) что за болѣзнію или отсутствіемъ Предсѣдателя Общаго Собранія мѣсто его заступаетъ старшій по чину изъ Предсѣдателей непремѣнныхъ Коммисій; въ Коммисіяхъ же исправляютъ въ такомъ случаѣ должности Предсѣдателей старшіе по чинамъ Члены;

б) что при слушаніи дѣлъ и разсужденій, кромѣ Членовъ, находится только Государственный Секретарь и докладывающій, по симъ именно дѣламъ, Статсъ-Секретарь или помощникъ его.

Въ § 28 положено сказать только, что засѣданія Совѣта имѣютъ быть въ *опредѣленные дни и часы*, не означая оныхъ.

V. На § 29, опредѣляющій въ 10 пунктахъ роды дѣлъ, кои, завися отъ разрѣшенія и утвержденія Державной власти, должны предварительно поступать на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, обращено особенное вниманіе. Въ 1-мъ пунктѣ къ словамъ: *Все, требующее новаго закона, устава или учрежденія* Комитетъ считаетъ нужнымъ прибавить: *даже когда сіи законы, уставы и учрежденія постановляемы лишь на время въ чрезвычайныхъ случаяхъ*. Пунктъ 4, коимъ предоставляются Совѣту сужденія о мѣрахъ и распоряженіяхъ общихъ для успѣшнѣйшаго исполненія законовъ, уставовъ и учреждений, положено, какъ относящійся къ дѣламъ, принадлежащимъ правительственной части, совершенно отмѣнить; также и по той же причинѣ отмѣнить пункты 5 и 6, а постановленія 8 пункта касательно дѣлъ, по коимъ отсуждается какое либо казенное имущество частнымъ людямъ, разсмотрѣть, когда Комитетъ приступитъ къ назначеніямъ для устройства Сената Судебнаго.

Пункты 7, 9 и 10 оставлены въ полной силѣ, но главнымъ предметомъ вниманія и разсужденій Комитета были 2 и 3 пункты сего параграфа. Тайный Совѣтникъ Сперанскій замѣтилъ, что положенія сихъ двухъ пунктовъ о представленіи въ Государственный Совѣтъ всѣхъ по внутреннему управленію дѣлъ, требующихъ отмѣненія, ограниченія или дополненія существующихъ установленій, согласны съ прежде бывшими неоднократными запрещеніями дополнять и даже толковать законы, но что отъ сихъ излишне стѣсняющихъ запрещеній происходятъ многія опытомъ доказанныя неудобства. Слѣдуя онымъ, всѣ Министры, хотя въ общемъ Наказѣ имъ предписано разрѣшать встрѣчающіяся затрудненія *силою закона*, то есть согласно съ разумомъ онаго и главною, почти всегда ясною мыслію законодателя, ограничиваютъ себя однимъ, такъ сказать, буквальнымъ понятіемъ постановленій и самое малѣйшее сомнѣніе, будто бы за недостаткомъ узаконеній, представляютъ въ Совѣтъ или Комитетъ Министровъ. Сенатъ, особливо съ нѣкотораго времени, дѣйствуетъ также, не

смотря на то, что Именными указами всегда повелѣвается Сенату сдѣлать надлежащія распоряженія. Такимъ образомъ, съ одной стороны, Министры, не разрѣшая ничего сами (развѣ иногда, и то весьма рѣдко, по личнымъ побужденіямъ и произволу), избѣгаютъ всякой по управленію своему отвѣтственности, ибо никакая власть не можетъ уже требовать отъ нихъ отчета въ распоряженіяхъ, которыя, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ или Комитетѣ Министровъ, одобрены Государемъ; съ другой же, какъ всѣ случаи и въ яснѣйшемъ, совершеннѣйшемъ законѣ не могутъ быть предвидѣны, то дѣла безпрестанно останавливаются, накаплиются до чрезмѣрности и для окончанія почти каждаго, самаго маловажнаго спора о какой либо собственности бываетъ нужно Высочайшее утвержденіе.

Комитетъ, признавая справедливость сихъ замѣчаній Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, разсуждалъ, что необходимо принять мѣры противъ указанныхъ имъ неудобствъ, но старался притомъ предохранить благо общее и пользы частныхъ людей отъ послѣдствій, не менѣ вредныхъ, другой крайности, то есть своевольнаго толкованія законовъ. Для сего Комитетъ предполагаетъ установить, что нижнія судебныя мѣста должны слѣдовать въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, *буквально*, всему сказанному въ узаконеніяхъ, но, согласно съ примѣромъ французскаго и прусскаго права, ни въ какомъ случаѣ не отговариваться недостаткомъ закона, а примѣнять общія предписанія онаго къ обстоятельствамъ дѣла; что Сенатъ, обязанный также не останавливать своихъ рѣшеній по дѣламъ, сверхъ того, какъ верховное Судилище, можетъ *объяснять* узаконенія, только не дозволяя себѣ ничего противнаго разуму и предназначенію того постановленія, которое онъ объясняетъ, и не *дополняя* онаго; но что при семъ необходимо съ точностію опредѣлить, какъ надлежитъ понимать слово *дополнять*, дабы впредь, какъ нынѣ, самаго естественнаго истолкованія не вздумали называть недозволительнымъ дополненіемъ. Комитетъ считаетъ, что злоупотребленію сего права изъяснять и чрезъ то, не измѣняя, распространять смыслъ закона въ Сенатѣ есть двѣ достаточныя преграды: 1) запрещеніе постановлять что либо въ перемѣну существующихъ узаконеній; 2) надзоръ Генераль-Прокурора. Какъ скоро онъ замѣтитъ, что объясненіе, предлагаемое въ Сенатѣ, противно закону, или что послѣдствія онаго могутъ быть вредны, то по данной ему власти онъ все останавливаетъ и доводитъ до свѣдѣнія Государя Императора. Мѣсто, коему повелѣно будетъ разсматривать такія представленія (но лишь въ отношеніи къ смыслу и толкованію закона, а отнюдь не къ существу судимаго дѣла), только сличитъ мнѣнія Генераль-Прокурора и Сената, и если подлинно откроется въ предположеніи Сената что либо противное узаконеніямъ, то

оное, будучи уже не объясненіемъ, а новымъ закономъ или отмѣненіемъ прежняго, само собою уничтожается и дѣло, подавшее къ тому поводъ, рѣшится по существующимъ постановленіямъ. Если же, напротивъ, толкованіе согласно съ разумомъ закона, а только можетъ имѣть вредныя послѣдствія, то приговоръ Сената исполняется, но, въ то же время, разсматривавшіе сдѣланное онымъ толкованіе представляютъ Государю Императору о необходимости сдѣлать въ семъ законѣ измѣненіе.

Переходя отъ судебной части къ правительственной, Комитетъ замѣтилъ, что въ Министерствахъ, гдѣ нѣтъ Генераль-Прокурорскаго надзора, гораздо труднѣе удерживать допускаемыя изъясненія въ надлежащихъ предѣлахъ, но что, однако же, есть къ тому средства. Для сего Комитетъ, признавъ разность между *законами*, *учрежденіями* и *уставами* въ томъ, что *закономъ* опредѣляются права, обязанности и вообще отношенія подданныхъ Государства къ Правительству и другъ къ другу, *учрежденіемъ*—цѣль, образованіе и кругъ дѣйствій какого либо мѣста, Правительствомъ устанавливаемого или утверждаемого, *уставомъ* же—формы и порядокъ сихъ дѣйствій, положили, что Министры не должны имѣть права ни дополнять, ни объяснять *законовъ*, но что въ *учрежденіяхъ* и *уставахъ* Министръ можетъ дозволять себѣ объясненія, даже и дополненія, съ тѣмъ:

1) чтобы сіе объясненіе или дополненіе не было противно цѣли устава или учрежденія;

2) чтобы случаи сего рода были предварительно разсматриваемы въ Министерскомъ Совѣтѣ;

3) чтобы Министръ о всѣхъ такихъ объясненіяхъ и дополненіяхъ, принимая оныя на свою отвѣтственность, упоминалъ непременно и обстоятельно въ своихъ годовыхъ отчетахъ.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ отчетъ, долженъ, съ своей стороны, и безъ замедленія, въ донесеніи Государю Императору одобрить или осудить сдѣланное Министромъ. Комитетъ полагаетъ, что, установивъ сіе, нельзя будетъ опасаться, чтобы какой либо Министръ рѣшился выступить изъ предначертанныхъ ему предѣловъ и неправымъ изъясненіемъ уставовъ навлечь на себя строгое взысканіе, законами опредѣляемое. Но нижнія правительственныя мѣста, равно какъ и судебныя, должны, не отвѣщаясь ни на какія толкованія, исполнять съ точностію *буквальною* данныя имъ предписанія.—Уничтоженіе закона, учрежденія или устава, даже ограниченіе дѣйствія оныхъ, во всякомъ случаѣ, зависать единственно отъ Державной власти и причины того разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ.

VI. § 30, какъ уже не нужный, въ слѣдствіе исключенія 5 пункта въ § 29, Комитетъ положилъ также исключить изъ устава, а §§ 31—35 передѣлать слѣдующимъ образомъ.

§ 31. Всѣ дѣла, вѣдѣнію Государственнаго Совѣта подлежащія, поступаютъ въ Общее Собраніе и потомъ распредѣляются Предсѣдателемъ по роду ихъ въ непремѣнныя или временныя Коммисіи.

§ 32. Изъ сего исключаются тѣ дѣла, кои по Высочайшимъ повелѣніямъ предоставляются непосредственному разсмотрѣнію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта.

§ 33. Дѣла въ Государственный Совѣтъ поступаютъ, или отъ Министровъ и Главноуправляющихъ, или по особннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ Коммисіяхъ и въ Общемъ Собраніи оныя представляются, или Государственнымъ Секретаремъ, или однимъ изъ Статсъ-Секретарей, а въ отсутствіи его однимъ изъ его помощниковъ. Дѣла приготовляются къ докладу въ Канцеляріи Совѣта, при чемъ она должна:

во 1-хъ, наблюдать, чтобы представленія Министровъ, на основаніи § 222 общаго Наказа Министрамъ, содержали въ себѣ: а) точное изложеніе существующихъ законовъ или учреждений; б) недостатокъ оныхъ, или важныя неудобства, опытомъ доказанныя; в) предположенія Министра, или проектъ закона или учрежденія;

во 2-хъ, повѣрять, съ надлежащею ли точностію выписаны Министромъ узаконенія въ его представленіи и справедливы ли показанія о недостаткѣ или неудобствѣ оныхъ.

Въ Коммисіяхъ выслушиваются не только составленная въ Канцеляріи записка, но и все представленіе Министра отъ начала до конца. Коммисіи вмѣстѣ съ Канцеляріею отвѣтствуютъ за достаточность и точность извлеченія, представляемаго Общему Собранію.

§ 34. Общее Собраніе Государственнаго Совѣта и Коммисіи въ разсужденіяхъ своихъ слѣдуютъ одному, ниже сего и особенно въ § 47 установленному, порядку.

§ 35. Въ журналы Коммисій сначала вносятся положенія, принятые большинствомъ голосовъ; потомъ записываются мнѣнія Членовъ, съ оными несогласныхъ. Сверхъ того, каждый изъ сихъ Членовъ можетъ, въ теченіи недѣли, подать свое мнѣніе на бумагѣ; оное должно быть приложено въ подлинникъ къ журналу и, вмѣстѣ съ онымъ, прочтено въ Общемъ Собраніи.

VII. Положенія § 36 оставлены въ полной силѣ. Къ § 37 найдено нужнымъ прибавить, что «Министры, хотя не обязаны присутствовать при разсужденіяхъ Коммисій Совѣта о внесенныхъ ими дѣлахъ, но

должны быть уведомляемы о слушаніи сихъ дѣлъ и, когда признають нужнымъ, то могутъ представлять по онымъ объясненія сами, или чрезъ Товарищей, или Директоровъ».—При семъ замѣчено, что для такихъ объясненій по дѣламъ, кромѣ Министровъ, надлежитъ засѣдать въ Государственномъ Совѣтѣ и Главноуправляющимъ отдѣльными, не подлежащими вѣдѣнію никакого Министерства, частями. Комитетъ опредѣлилъ прибавить сіе къ статьѣ VI *коренныхъ законовъ Совѣта*.

VIII. Изъ §§ 38, 39, 40 и 41 положено § 38 оставить безъ перемѣны, постановленія §§ 39 и 40, на основаніи означенныхъ въ V статьѣ сего журнала разсужденій, отмѣнить, а въ § 41 опредѣлить яснѣе:

«что Комисіи, равно какъ и Общее Собраніе Совѣта, никогда не судятъ дѣлъ частныхъ и всѣ свои заключенія представляютъ въ видѣ закона или учрежденія, для разрѣшенія не въ одномъ случаѣ, а во всѣхъ однородныхъ».

Положенія § 44, какъ предполагающія участіе Государственного Совѣта въ дѣлахъ правительственныхъ и даже политическихъ, вовсе отмѣняются. § 45 опредѣлено объяснить и дополнить слѣдующимъ образомъ:

«Дѣла въ Общемъ Собраніи Совѣта представляются Государственнымъ Секретаремъ по назначенію Предсѣдателя и послѣ предварительнаго ему доклада. Въ отсутствіи Государственного Секретаря докладываетъ, по выбору его, и Предсѣдателю и въ Собраніи одинъ изъ Статсъ-Секретарей, или въ случаѣ нужды одинъ изъ помощниковъ».

§ 46 остается въ полной силѣ.

IX. Разсматривая положенія § 47, Комитетъ нашелъ, что нужно означить яснѣе, кто предъ началомъ разсужденій постановляетъ вопросы. Сей параграфъ можетъ быть передѣланъ слѣдующимъ образомъ:

«По окончаніи чтенія Предсѣдатель Комисіи, въ коей разсматривано дѣло, присовокупляетъ къ сказанному въ запискѣ нужныя, по мнѣнію его, объясненія, означая, въ чемъ состояли главные предметы бывшихъ въ Комисіи разсужденій. Въ дополненіе къ тому, Государственный Секретарь, смотря по надобности, или прочитываетъ снова достойныя особеннаго вниманія статьи записки, или изъясняетъ сущность бумагъ, къ оной приложенныхъ. Когда же, такимъ образомъ, представлены всѣ нужныя для сужденія о дѣлѣ свѣдѣнія, то Предсѣдатель постановляетъ вопросы, долженствующіе обнимать сіе дѣло во всемъ пространствѣ и всѣхъ обстоятельствахъ онаго».

§§ 48, 49, 50, 51 и 52 оставлены въ полной силѣ.

Въ §§ 53, 54 и 55, сообразно съ тѣмъ, что въ статьѣ VI журнала постановлено о § 35, предполагается означить:

«что и въ Общемъ Собраніи сначала вносятся въ журналъ заключенія, большинствомъ голосовъ утвержденныя, а потомъ записываются мнѣнія Членовъ, съ оными несогласныхъ; что, сверхъ того, каждый изъ сихъ Членовъ можетъ въ теченіе недѣли подать свое мнѣніе на бумагѣ и что въ восьмой за тѣмъ день сіе мнѣніе должно быть прочтено въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, прежде подписанія журнала».

А дабы въ сихъ мнѣніяхъ иные Члены не дозволяли себѣ выраженій почему либо неприличныхъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ въ особой, однимъ Членамъ Совѣта и Государственному Секретарю извѣстной, инструкціи предоставить Предсѣдателямъ Общаго Собранія и Коммисіи право таковыя мнѣнія возвращать съ замѣчаніями.

Къ § 56 положено прибавить, что брать дѣла къ себѣ изъ Совѣта дозволяется только Предсѣдателямъ Общаго Собранія и той Коммисіи, къ вѣдомству коей принадлежитъ дѣло. Въ § 57 упомянуть, что журналъ подписывается тѣми Членами, кои присутствовали при постановленіи означенныхъ въ ономъ заключеній, а §§ 58 и 59 составить слѣдующимъ образомъ:

§ 58. Если дѣло на разсмотрѣніе Общаго Собранія Государственнаго Совѣта поступило изъ Коммисіи, то журналъ, заключающій въ себѣ положеніе Общаго Собранія, долженъ быть приложенъ къ журналу, въ коемъ означено мнѣніе Коммисіи.

§ 59. Для сего во всякомъ засѣданіи Общаго Собранія надлежитъ составлять столько особенныхъ журналовъ, сколько будетъ разсмотрѣно дѣлъ, поступившихъ изъ разныхъ Коммисій.

§ 60 положено оставить въ полной силѣ, но § 62, какъ уже ненужный послѣ сдѣланнаго къ § 37 прибавленія, отмѣнить; равнобрно и § 63, а въ § 61, сверхъ сказаннаго въ ономъ, упомянуть, что для объясненій, вмѣсто Министровъ, могутъ, съ Высочайшаго дозволенія, присутствовать въ Совѣтѣ ихъ Товарищи. За симъ параграфомъ долженъ непосредственно слѣдовать § 64.

Х. О §§ 65, 66 и 67, коими заключилось чтеніе въ семь засѣданій, Комитетъ опредѣлилъ: въ двухъ первыхъ не дѣлать никакихъ измѣненій, кромѣ тѣхъ, кои будутъ найдены необходимыми при общей новой редакціи устава, въ послѣднемъ же, за происшедшею въ образованіи Коммисіи Законовъ перемѣною, означить:

«что всѣ предначертанія законовъ, гражданскихъ и уголовныхъ,

равно и учреждений и уставовъ, представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ не тѣмъ мѣстомъ, коему Высочайше ввѣрено сочиненіе проекта новаго уложенія, должны быть препровождаемы отъ Государственнаго Секретаря въ сіе мѣсто для предварительнаго разсмотрѣнія и съ мнѣніемъ онаго поступать въ Общее Собраніе или одну изъ Коммисій Совѣта».

Сверхъ того, Комитетъ полагаетъ нужнымъ присовокупить, что по изданіи новаго уложенія и упраздненіи мѣста, коему поручено сочиненіе онаго, будетъ необходимо составить особенный Комитетъ законовѣдцевъ, для сего предварительнаго разсмотрѣнія представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ предначертаній законовъ, учреждений и уставовъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 9.

Засѣданіе 9 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

При слушаніи журнала предшедшаго засѣданія замѣчено, что къ означаемымъ въ § 29 образованія Государственнаго Совѣта родамъ дѣлъ, слѣдующихъ разсмотрѣнію сего совѣщательнаго собранія, нужно будетъ еще присовокупить:

1) всѣ случаи, долженствующіе подвергать Министровъ и Главноуправляющихъ ответственности, соображаясь въ семъ, какъ съ установленнымъ въ общемъ учрежденіи Министерствъ §§ 289—294, такъ и съ правиломъ, которое признано Комитетомъ въ засѣданіи 22 Декабря 1826 года;

2) предположенія какихъ либо новыхъ земскихъ повинностей и нарядовъ, какъ то уже и установлено Высочайшимъ манифестомъ 10 Февраля 1810 года ⁽²⁾ и

3) смѣты земскихъ повинностей и смѣты доходовъ и расходовъ обѣихъ столицъ Имперіи.

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка рукою Графа Кочубей: Высочайше апробованъ Генваря 10. 1827.

⁽²⁾ Должно быть, 2 Февраля, П. С. З. т. XXXI, № 24. 116, ст. XIV.

Комитетъ положилъ испросить Высочайшее соизволеніе на внесеніе сихъ трехъ статей въ новый уставъ Государственнаго Совѣта.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 10.

Засѣданіе 9 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

I. При подписаніи главнаго журнала отъ 4 сего Генваря Комитетъ положилъ дополнить IX статью онаго слѣдующимъ постановленіемъ:

чтобы въ предполагаемой нынѣ негласной инструкціи Предсѣдателямъ Государственнаго Совѣта было подтверждено Членамъ о храненіи въ тайнѣ всего происходящаго въ засѣданіяхъ, а равно и собственныхъ своихъ мнѣній, въ случаѣ несогласія съ общимъ заключеніемъ подаваемыхъ.

II. Начальникъ Главнаго Штаба Его Величества внесъ въ Комитетъ, по Высочайшему повелѣнію, два письма къ Государю Императору: отъ Тульского губернскаго предводителя Мансурова, о дворянскихъ выборахъ, и отъ подполковника Севастьянова, о пенсіонахъ гражданскимъ чиновникамъ, и, сверхъ того, *краткое изложеніе учрежденія и образованія Верховнаго или Государственнаго Совѣта съ 1768 по 1827 годъ* ⁽²⁾. Положено испросить чрезъ Предсѣдателя Высочайшее соизволеніе объ отправленіи первой изъ сихъ бумагъ къ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а вторую и третію принять къ свѣдѣнію.

III. Были прочтены послѣднія пять статей записки Адмирала Мордвинова: о иностранныхъ капиталахъ, о возвышеніи достоинства ассигнацій, о заведеніи частныхъ банковъ, о народоумноженіи и о налогахъ. Комитетъ положилъ выписать изъ оной всѣ одобренныя имъ мѣста и принять въ надлежащее соображеніе при будущихъ сужденіяхъ объ устройствѣ нашихъ финансовъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ отмѣтка Графа Кочубей: Высочайше апробованъ Генваря 17. 1827.

⁽²⁾ Въ бумагахъ Комитета 6 Декабря не сохранилось этого изложенія.

№ 11.

Засѣданіе 12 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что при поднесеніи на Высочайшее усмотрѣніе журнала засѣданія 4 сего Генваря Государь Императоръ благоволилъ одобрить вообще означенныя въ ономъ заключенія, обративъ на нѣкоторыя статьи особенное Свое вниманіе.

Первое замѣчаніе Его Величества относилось къ вопросу, удобно ли предоставить правительственной части сужденія о мѣрахъ и распоряженіяхъ для успѣшнѣйшаго исполненія законовъ, уставовъ и учрежденій, какъ полагалъ Комитетъ, въ статьѣ V того журнала, отмѣняя пунктъ 4 § 29 образованія Государственнаго Совѣта? Государь Императоръ находить изволилъ, что Комитетъ Министровъ, или по новому предположенію Правительствующій Сенатъ, заниматься долженъ точнымъ исполненіемъ предоставленнаго ему, или повелѣннаго изданными постановленіями, но сужденіе о мѣрахъ исполненія законовъ и учрежденій едвали не входить въ обязанность Государственнаго Совѣта.

Въ отношеніи къ пунктамъ 2 и 3 той же статьи Его Величество, признавая совершенно правильными заключенія Комитета о необходимости опредѣлить точныя правила для объясненія и толкованія закона, отозваться изволилъ, что Онъ ежедневно, такъ сказать, видитъ въ дѣлахъ, на Его усмотрѣніе поступающихъ, представленія объ истолкованіи или поясненіи законовъ и происходящія по толкованіямъ недоразумѣнія, что сіи важныя неудобства, вѣроятно, продолжаться будутъ до изданія уложенія—предмета непрестанныхъ мыслей Его и желаній и что при составленіи законовъ нужно не упускать сего изъ вида и точнымъ опредѣленіемъ смысла оныхъ отвратить, по всей возможности, неудобства, въ настоящемъ порядкѣ существующія. Его Величеству угодно было прибавить, что мысли Свой о томъ неоднократно Онъ изыяснялъ Тайному Совѣтнику Сперанскому при докладахъ его по части законодательства.

Далѣе Государь Императоръ изволилъ входить въ подробное разсмотрѣніе послѣдствій, могущихъ произойти отъ предоставляемаго въ статьѣ VI Членамъ Совѣта, несогласнымъ съ общимъ заключеніемъ, права подавать въ теченіи недѣли особое мнѣніе, которое должно быть прочтено въ Общемъ Собраніи вмѣстѣ съ журналомъ. Его Величество изъяснилъ опа-

(1) Высочайше апробованъ Генваря 17. 1827 (отмѣтка на подлинномъ Графа Кочубея).

сеніе, чтобы изъ сего не произошло медленности или затрудненій, и полагаѣ, что каждый Членъ при сужденіи о дѣлѣ даетъ свое мнѣніе, записываемое сокращенно въ журналъ со всѣми его доводами, что тогда ничто ему не препятствуетъ излагать мысль свою со всею подробностію, необходимою для утвержденія основательности оной, и что притомъ нѣтъ никакой надобности спѣшить сужденіями, или приступать къ заключеніямъ по какому либо предмету, заслуживающему особеннаго уваженія, въ тотъ самый день, когда дѣло предлагается, а, напротивъ, полезно, быть можетъ, употребить нѣсколько засѣданій для его разсмотрѣнія. Письменные же мнѣнія, сверхъ внесенныхъ уже кратко въ журналъ, влекутъ за собою великія неудобства, кои усугубляются укоренившеюся нынѣ привычкою вызываться непрестанно на подаваніе особыхъ мнѣній, отличающихся одно отъ другаго маловажными оттѣнками, и къ коимъ нерѣдко существо дѣла не представляетъ никакого повода, между тѣмъ какъ на разсмотрѣніе оныхъ теряется много времени.

При семъ Его Величество изложилъ изволилъ мысли, нельзя ли, въ дѣлахъ важныхъ, раздавать Членамъ печатныя или литографированныя записки, съ тѣмъ, чтобы они могли приготовиться къ сужденію и подать, если кто пожелаетъ, письменныя мнѣнія, кои будутъ разсматриваемы до общаго заключенія?

Однимъ словомъ, Государь Императоръ вопрошалъ, не послѣдуетъ ли какихъ либо неудобствъ, если не постановитъ нѣкоторой преграды страсти, нынѣ столь сильной, подавать непрестанно особыя мнѣнія?

Впрочемъ, Его Величеству угодно, чтобы Комитетъ обратилъ вниманіе на сіи замѣчанія, не стѣсняясь отнюдь оными въ своихъ предположеніяхъ.

II. Повинуясь Высочайшей волѣ, Комитетъ принималъ въ соображеніе объявленныя Предсѣдателемъ замѣчанія Его Императорскаго Величества и заключилъ слѣдующее:

а) что существенная обязанность правительственной части состоитъ въ наблюденіи за точнымъ исполненіемъ законовъ, уставовъ и учрежденій, что сіе входитъ и нынѣ въ обязанности Сената и что даже въ послѣдствіи, при новомъ образованіи сего правительственнаго мѣста, оно найдетъ въ необходимости принимать разныя мѣры, или дѣлать распоряженія, кои потомъ будутъ подлежать сужденію Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ каждаго Министерства. Если постановитъ, что ни одинъ Министръ или Главноуправляющій не можетъ предпринимать самъ собою и безъ предварительнаго одобренія въ Совѣтѣ ничего нужнаго къ исполненію законовъ, ввѣренныхъ его охраненію, то

дѣйствіе власти правительственной часто будетъ стѣснено и подвержено вреднымъ замедленіямъ. Съ другой стороны, не должно, конечно, допускать, чтобы, подъ видомъ исполненія законовъ, самая сущность ихъ была измѣняема или дополняема мимо Государственнаго Совѣта. Таковой необходимой предосторожности положено начало въ статьѣ V журнала отъ 4 Генваря и Комитетъ займется еще подробнѣе симъ предметомъ при образованіи Правительствующаго Сената. Тогда опредѣлитъ онъ въ точности, какія мѣры и распоряженія входятъ въ кругъ дѣйствія, Министрамъ представленный;

b) что, для избѣжанія всякихъ неудобствъ при изложеніи особыхъ мнѣній въ Государственномъ Совѣтѣ, Предсѣдатель можетъ, по требованію нѣсколькихъ Членовъ, отлагать сужденіе о важныхъ дѣлахъ до слѣдующаго засѣданія и далѣе, только всегда на опредѣленное время. Въ назначенный для сужденія день каждый Членъ можетъ представлять письменное мнѣніе, которое читается въ Собраніи и записывается въ журналъ сокращенно. Засимъ Предсѣдатель предлагаетъ къ разрѣшенію вопросы, стараясь постановить оныя такимъ образомъ, чтобы отвѣтъ могъ заключаться въ одномъ словѣ: *согласенъ* или *несогласенъ*. По собраніи голосовъ никакое мнѣніе не должно уже быть принимаемо, и

c) что въ дѣлахъ важныхъ полезно было бы раздавать Членамъ печатныя записки или экземпляры разсматриваемыхъ уставовъ и учрежденій для предварительнаго ихъ свѣдѣнія. Въ такомъ случаѣ Предсѣдатель долженъ имѣть право отложить сужденія до того времени, когда сіи записки могутъ быть напечатаны и приняты Членами въ надлежащее соображеніе.

III. Было продолжаемо чтеніе изданнаго въ 1810 году образованія Государственнаго Совѣта. Комитетъ, постановивъ уже въ статьѣ X журнала своего отъ 4 Генваря, что всѣ предначертанія законовъ, уставовъ и учрежденій должны быть сперва разсматриваемы тѣмъ мѣстомъ, коему Высочайше ввѣрено сочиненіе проекта новаго уложенія, или, по упраздненіи сего мѣста, особеннымъ Комитетомъ законодательвъ, въ слѣдствіе того нынѣ положилъ замѣнить §§ 68—71 слѣдующими правилами:

1) что всѣ вышепомянутыя предначертанія, поступившія въ Совѣтъ изъ разныхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій и разсмотрѣнныя тѣмъ мѣстомъ, коему Высочайше ввѣрено сочиненіе проекта новаго уложенія, должны быть обрацаемы въ одну изъ непремѣнныхъ Коммисій, по принадлежности, и потомъ доходить до Общаго Собранія установленнымъ образомъ;

2) что же касается до предначертаній, составленныхъ тѣмъ самымъ мѣстомъ, и, слѣдовательно, выходящихъ изъ обыкновеннаго порядка, то оныя должны поступать въ особую временную Коммисію, назначенную для разсмотрѣнія проекта новаго уложенія, на правилахъ, кои нарочно для того по Высочайшему повелѣнію составлены будутъ, а изъ нея должны входить въ Общее Собраніе.

Сущность § 72 положено оставить въ прежней силѣ.

IV. Разсуждая о формахъ изданія законовъ, уставовъ и учрежденій, Комитетъ за нужное призналъ, чтобы всѣ манифесты и указы, по части законодательной состоявшіеся, были отсылаемы въ Правительствующій Сенатъ для обнародованія не въ спискахъ, а подлинниками, и тамъ бы хранились. Посему форма засвидѣтельствованія оныхъ Государственнымъ Секретаремъ (*съ подлиннымъ вѣрно*) должна быть выпущена изъ § 73. Сверхъ того, Комитетъ полагалъ, что изъясненія законовъ въ видѣ Высочайше подтвержденныхъ мнѣній Государственнаго Совѣта представляютъ многія неудобства, ибо нерѣдко содержатъ въ себѣ пространныя разсужденія, до всенароднаго свѣдѣнія непринадлежащія, и даже иногда, по образу изложенія, затемняющія смыслъ самаго постановленія. Для избѣжанія того, полезно было бы форму мнѣній вывести совсѣмъ изъ употребленія и всѣ законы, изъясненія оныхъ и дополненія издавать въ видѣ манифестовъ и указовъ, наблюдая только, чтобы послѣдніе ни въ какомъ случаѣ не могли отмѣнять первыхъ.

На семъ основаніи положено передѣлать при сочиненіи новаго образованія Совѣта §§ 74—77. Слѣдующіе два §§ 78 и 79 могутъ быть оставлены, за исключеніемъ того, что относится къ Департаментамъ Совѣта, обращаемымъ нынѣ въ Коммисію.

V. Параграфы 81—87 заключаютъ въ себѣ правила о составленіи Коммисіи Законовъ, которая уже не существуетъ. Въ настоящемъ порядкѣ оныя совершенно излишни, но въ послѣдствіи могутъ быть замѣнены правилами о учрежденіи при Государственномъ Совѣтѣ особаго Комитета законовѣдцевъ, о коемъ упомянуто выше и въ статьѣ X журнала отъ 4 Генваря.

VI. За Коммисіею составленія законовъ слѣдуетъ Коммисія Прошеній, которая донинѣ почиталась принадлежностію Совѣта, но дѣйствительно не имѣла съ нимъ никакого сношенія. Комитетъ обратилъ на цѣль и обязанности сего установленія особенное вниманіе. Въ предъидущія засѣданія свои 28 Декабря и 4 Генваря онъ призналъ за нужное учредить *Коммисію совѣщательную для дѣлъ судныхъ* и получилъ уже на сіе Высочайшее соизволеніе, съ тѣмъ, чтобы при образованіи Судеб-

наго Сената начертать ей особыя правила и разрѣшить вопросъ, быть ли ей при Государственномъ Совѣтѣ, или внѣ Совѣта? Во всякомъ случаѣ она, по мнѣнію Комитета, долженствуетъ быть совершенно отдѣлена отъ Комисіи Прошеній. Первой надлежитъ исключительно предоставить разсмотрѣніе просьбъ, на Высочайшее Имя поступающихъ по дѣламъ суднымъ, а второй — разсмотрѣніе всякихъ иныхъ просьбъ, обративъ ее въ мѣсто, зависящее не отъ Совѣта, а непосредственно отъ Его Императорскаго Величества.

Изъ сего слѣдуетъ, что всѣ параграфы о Комисіи Прошеній должны быть исключены изъ учрежденія Государственного Совѣта. Но Комитетъ считалъ не безполезнымъ вникнуть въ ихъ содержаніе и заранее означить необходимыя въ нихъ перемѣны, оставляя до другаго времени окончательное образованіе сей Комисіи. Онъ полагалъ сохранить во всей силѣ §§ 88, 89, 93, 95, 96, 97, 99, 101, 102, 106, 108 и 109—113, на прочіе же сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

§ 90. Въ пунктѣ 2 надлежитъ объяснить, что управляющій письмоводствомъ Статсъ-Секретарь не вноситъ въ присутствіе тѣхъ прошенія, по коимъ послѣдовалъ уже отказъ *отъ Высочайшаго Имени*. Пунктъ 3 долженъ ограничиваться словами: *жалобы на рѣшенія по дѣламъ суднымъ, Высочайше конфирмованныя, или Именными указами постановленныя*. Что же касается до представленій Его Императорскому Величеству отъ Министровъ или другихъ лицъ, хотя бы и Высочайшимъ утвержденіемъ удостоенныхъ, то Комитетъ полагаетъ, что жалобы на оныя могутъ быть допускаемы, ибо въ дѣлахъ, черезъ присутственные мѣста не проходящихъ, нельзя всегда имѣть совершенное удостовѣреніе въ точности изложенія и всѣхъ потребныхъ справокъ. На семъ основаніи будетъ перемѣненъ и § 91.

§ 92. Поводомъ къ сему постановленію было правило, что Комисія Прошеній зависить отъ Совѣта. Но впредь Члены и Предсѣдатель ея могутъ быть назначаемы равно, по волѣ Государя Императора, изъ Членовъ Совѣта или изъ лицъ постороннихъ.

§ 94. Для утвержденія сего полезнаго порядка въ производствѣ дѣлъ, нынѣ оставленнаго въ забвеніи, нужно прибавить, что Члены, разсмотрѣвъ *сами* прошенія, вносятъ ихъ въ Комисію на общее разсужденіе *съ своимъ заключеніемъ*.

§ 98. Жалобы на рѣшенія Общаго Собранія Сената должны необходимо быть оставляемы безъ уваженія, дабы положить преграду ябедѣ и безконечной проволочкѣ дѣлъ самыхъ ясныхъ. Общее Собраніе, постановляя окончательное рѣшеніе, имѣетъ въ виду весь ходъ тяжбы, въ уѣзд-

номъ судѣ, въ палатѣ, въ Департаментѣ Сената, всѣ обстоятельства оной, засвидѣтельствованныя рукоприкладствомъ истца и отвѣтника, и мнѣнія многихъ судей, стряпчихъ, прокуроровъ и самого Министра Юстиціи. Но какимъ бы перемѣнамъ ни было въ послѣдствіи подвержено образованіе Судебнаго Сената, жалобы на его Департаменты не могутъ быть отвергаемы Государемъ Императоромъ, въ коемъ народъ привыкъ видѣть Верховнаго Судію и послѣднее свое убѣжище отъ неправды и притѣсненія. Таковыя просьбы Коммисія Прошеній обязана передать въ *Коммисію совѣщательную*, которая, ежели найдетъ ихъ достойными уваженія, испрашиваетъ Высочайшее повелѣніе о разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ въ Общемъ Сената Собраніи. Посему слова: *до окончательнаго образованія судебной части* будутъ исключены изъ § 98, а равно и § 100 будетъ перемѣненъ сообразно принятымъ вновь правиламъ.

Изъ §§ 103 и 104 Комитетъ полагалъ: первый совсѣмъ исключить, а второй дополнить тѣмъ, что отказъ объявляется именемъ Коммисіи, *на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ*.

§ 105, пунктъ 1 и § 106 могутъ быть соединены для изложенія общаго правила, что прошенія о наградахъ отъ лицъ, находящихся въ службѣ, отнюдь не принимаются, развѣ бы содержали въ себѣ жалобу на явную несправедливость начальства, и что по таковымъ прошеніямъ чиновниковъ отставныхъ и всякихъ другихъ лицъ собираются нужныя свѣдѣнія, откуда слѣдуетъ.

Въ § 107, сохраняя положеніе о составленіи полугодичныхъ списковъ и о представленіи оныхъ на Высочайшее усмотрѣніе, Комитетъ призналъ все прочее излишнимъ въ уставѣ Коммисіи Прошеній.

VII. Дошедъ до состава Государственной Канцеляріи и производства дѣлъ въ оной, Комитетъ положилъ перемѣнить въ §§ 114—117, 121, 122, 124, 125, 126, 128 и 130 всѣ выраженія и правила, несогласныя съ содержаніемъ статей XIII, XIV и XV журнала 28 Декабря и статьи II журнала 4 Генваря, равно и §§ 118 и 119 сообразить съ статьями VI и VIII послѣдняго изъ сихъ двухъ журналовъ. Государственный Секретарь обязанъ докладывать предварительно о всѣхъ дѣлахъ Предсѣдателю, а сей охраняетъ порядокъ слушанія и точное исполненіе всего предписаннаго въ означенныхъ параграфахъ, за исключеніемъ изъ § 118 пунктовъ 1 и 5.

Необходимыя, засимъ, перемѣны въ изложеніи §§ 123, 127, 131 и 132 отлагаются до сочиненія новаго образованія Совѣта, а § 135 надлежитъ совсѣмъ переделать, въ слѣдствіе постановленнаго выше, что подлинныя манифесты и указы отсылаются въ Правительствующій Сенатъ.

Прочія же §§ 120, 129, 133, 134 и 136—144 могутъ быть оставлены во всей силѣ.

VIII. По окончаніи чтенія первоначальнаго учрежденія Государственнаго Совѣта Комитетъ выслушалъ дополнителныя правила, составленныя для оного съ 1812 по 1816 годъ: о порядкѣ производства дѣлъ въ отсутствіи Государя Императора ⁽¹⁾, о временномъ соединеніи Департаментовъ Законовъ и Экономіи ⁽²⁾, о приведеніи въ дѣйство рѣшеній Совѣта ⁽³⁾ и, наконецъ, о возобновленіи прежняго порядка въ дѣлопроизводствѣ ⁽⁴⁾. Были также прочтены изъ представленнаго Государственнымъ Секретаремъ Оленинымъ краткаго изложенія образованія Совѣта съ 1768 по 1827 годъ статьи, относящіяся до *измѣненій, происшедшихъ въ ономъ и временемъ вошедшихъ въ законъ*. Изъ сего обозрѣнія Комитетъ увѣрился, что всѣ отмѣненныя правила были уже предметомъ его разсужденій и что представляемыя нынѣ Его Императорскому Величеству предположенія могутъ отвратить неудобства, кои были поводомъ къ таковымъ дополненіямъ. Онъ усмотрѣлъ еще, что положенія, послѣдовавшія съ 1812 года по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ того времени, точно отмѣнены Высочайшимъ указомъ 10 Генваря 1816 года, съ возобновленіемъ правилъ, въ 1810 году изданныхъ, но что прежній порядокъ не былъ снова введенъ (какъ объясняетъ Государственный Секретарь Оленинъ) по причинѣ составленія формы для меморій Совѣта.

Сверхъ того, Комитетъ положилъ:

1) что правила о назначеніи Предсѣдателя въ отсутствіи Государя Императора и вообще все относящееся къ сему важному обстоятельству будутъ имъ опредѣлены въ послѣдствіи, согласно съ Высочайшею волею, уже изъясленною Графу Кочубею и

2) что исполненіе по дѣламъ, рѣшеннымъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, не можетъ быть предоставлено Предсѣдателю, на основаніи 2 пункта вышеупомянутаго указа 10 Генваря 1816 года, и что сіе постановленіе должно быть отмѣнено по неудобству сохранить Предсѣдателю право объявляемыми указами уничтожать не только прежде послѣдовавшія таковыя повелѣнія, но иногда и распоряженія, Именными указами учиненныя.

IX. Въ заключеніе всѣхъ разсужденій о Государственномъ Совѣтѣ были прочтены дополнителныя объ ономъ Высочайшія повелѣнія, состо-

¹⁾ П. С. З. т. XXXII, № 25074 (3 Апр. 1812 г.).—²⁾ П. С. З. т. XXXII, № 25073 (3 Апр. 1812 г.).—³⁾ П. С. З. т. XXXII, № 25668 (29 Авг. 1814 г.).—⁴⁾ П. С. З. т. XXXIII, № 26065 (10 Янв. 1816 г.).

являлся съ 1816 по 1827 годъ. Комитетъ обратилъ вниманіе свое на слѣдующія: а) о предъявленіи Членами Совѣта документовъ или актовъ, могущихъ открыть обстоятельства, въ дѣлѣ неизвѣстныя и б) о рапортахъ Сената.

По мнѣнію Комитета, сужденія Совѣта должны быть основаны на свѣдѣніяхъ и актахъ, сообщенныхъ тѣми мѣстами и лицами, кои представляютъ о необходимости новаго закона или объ отмѣнѣ и дополненіи прежняго и никто изъ Членовъ не долженъ имѣть права вносить какой либо посторонній документъ, безъ особенной на то воли Государя Императора. Что же касается до рапортовъ по дѣламъ, о разсмотрѣніи и рѣшеніи коихъ послѣдовали Высочайшія повелѣнія, то Комитетъ отложилъ опредѣленіе формы оныхъ до образованія Судебнаго Сената и предполагаемой *Коммисіи совѣщательной*.

Х. Предсѣдатель, на основаніи сдѣланнаго Государемъ Императоромъ замѣчанія объ успѣшнѣйшемъ ходѣ занятій Комитета, предложилъ тѣмъ изъ Членовъ, кои могутъ имѣть болѣе свободнаго времени, составить вмѣстѣ съ нимъ особое отдѣленіе Комитета для чтенія разныхъ записокъ и проектовъ. Сіе предложеніе было единогласно принято и означенному отдѣленію положено состоять изъ Графа Кочубея и Генераловъ Графа Толстаго и Васильчикова, съ тѣмъ, чтобы они сообщали Комитету заключенія свои о тѣхъ предметахъ, кои, по мнѣнію ихъ, приняты быть могутъ въ соображеніе при разсмотрѣніи мѣръ или положеній, входящихъ въ кругъ обязанностей Комитета.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 12.

Засѣданіе 16 Генваря 1827.

I. Прочтены, одобрены и подписаны всѣми Членами журналы засѣданій 9 и 12 Генваря.

II. Слушаны доставленныя Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества записки: 1-я, неизвѣстнаго — *о нужныхъ въ производствѣ дѣлъ по Государственному Совѣту измѣненіяхъ*; 2-я, также неизвѣстнаго и тою же рукою писанная — *о подобныхъ тому измѣненіяхъ въ порядкѣ дѣлъ по Комитету Министровъ*. Комитетомъ найдено, что содержащіяся въ сихъ бумагахъ замѣчанія не всѣ могутъ быть признаны

основательными и что изъ заслуживающихъ уваженія тѣ, кои относятся къ Совѣту, были уже принимаемы въ надлежащее соображеніе; на относящіяся къ Комитету Министровъ будетъ обращено вниманіе при разсужденіяхъ о составѣ и образованіи Правительствующаго Сената.

III. Комитетъ, выслушавъ записку Генераль-отъ-Артиллеріи Графа Аракчеева, о разныхъ предположеніяхъ для преобразованія Комитета Министровъ, и, замѣтивъ, что она была поднесена на усмотрѣніе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора и оставлена Его Величествомъ безъ дѣйствія, опредѣлили означить въ журналѣ засѣданія, что онъ, съ своей стороны, находитъ сіи предположенія очевидно невозможными въ исполненіи.

IV. Читаны также записка Министра Юстиціи Князя Лобанова-Ростовскаго о средствахъ предупреждать накопленіе дѣлъ въ Сенатѣ и представленныя Его Императорскому Величеству, при письмѣ, разныя краткія замѣчанія Сенатора Сумарокова о состояніи управленія въ Государствѣ. Первую положено принять къ свѣдѣнію и хранить при дѣлахъ до времени, когда Комитетъ приступитъ къ предначертанію правилъ для Сената Судебнаго. Касательно послѣднихъ признано, что въ семъ описаніи безпорядковъ и проистекающаго отъ оныхъ зла много справедливого, хотя иное весьма увеличено. Комитетъ не потеряетъ изъ виду, что одна изъ главныхъ, Высочайшею довѣренностію возложенныхъ на него, обязанностей, есть стараться о изысканіи средствъ для пресѣченія сихъ безпорядковъ въ нашемъ внутреннемъ управленіи.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 13.

Засѣданіе 19 Генваря 1827 (1).

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что журналы засѣданій 9 и 12 Генваря были имъ подносимы на Высочайшее усмотрѣніе и удостоены одобренія Его Императорскаго Величества. Государь Императоръ благо-

(1) На подлинномъ отмѣчено рукою Графа Кочубея: Статья, на кои Его Императорское Величество здѣлалъ замѣчанія, означены въ запискѣ, особо при семъ прилагаемой, а прочія положенія Комитета удостоены Высочайшаго утвержденія. Генваря 24. 1827.—Замѣчанія Государя буквально повторены въ ж. № 13, ст. I.

волилъ разсматривать означенныя въ сихъ журналахъ предположенія съ откровеннымъ вниманіемъ и, не сдѣлавъ на оныя никакихъ особенныхъ замѣчаній, только поставилъ на видъ Комитету, что нужно будетъ, впрочемъ, не нарушая предначертаннаго трудамъ его порядка, заняться постановленіемъ нѣкоторыхъ правилъ для теченія дѣлъ въ случаяхъ продолжительнаго отсутствія Его Величества изъ столицы.

II. Сообразно съ сею Высочайшею волею Предсѣдатель предложилъ Комитету сначала разсмотрѣть вообще главныя части государственнаго управленія, раздѣленіе онаго на Министерства и образованіе сихъ Министерствъ, потомъ обратиться къ долженствующему быть средоточіемъ оныхъ Правительствующему Сенату и, опредѣливъ, также въ главныхъ отношеніяхъ, кругъ дѣйствій его, приступить къ предначертанію порядка, который можетъ быть устанавливаемъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ отсутствія Государя, а послѣ того продолжать, и на сей разъ входя уже во всѣ подробности, разсмотрѣніе состава и образованія какъ Министерствъ, такъ и Правительствующаго Сената, чтобы, наконецъ, заключить первую часть трудовъ Комитета—обозрѣніе верховныхъ или общихъ государственныхъ учреждений предположеніемъ правилъ для устройства Сената Судебнаго.

III. Сіе предложеніе принято и затѣмъ слушаны представленныя Комитету Предсѣдателемъ замѣчанія о двоякомъ, по мнѣнію его, способѣ сужденія при разсматриваніи нынѣшняго учрежденія Министерствъ.

Первый, чтобы, пропустивъ главы 1-ю и 2-ю сего учрежденія, то есть все, что касается лишь до раздѣленія части правительственной на разныя отрасли, заняться прежде объясненіемъ, дополненіемъ или измѣненіемъ постановленій, опредѣляющихъ составъ и правила дѣйствій, общія для всякаго Министерства, а по окончаніи сего разсуждать, какія именно роды дѣлъ должны принадлежать той или другой части управленія. Сіе могло бы, присовокупилъ Предсѣдатель, представить между прочимъ и ту выгоду, что Члены Комитета, означая съ болышею противъ прежняго точностію, въ чемъ должны состоять обязанности всѣхъ Министровъ вообще, имѣли бы время, на основаніи того, разрѣшить заранѣе, каждый для себя, и слѣдующій за тѣмъ вопросъ о числѣ Министерствъ и предѣлахъ вѣдомства ихъ.

Второй способъ есть обратиться сначала къ разсмотрѣнію первыхъ главъ учрежденія и постановить:

а) Раздѣленіе государственнаго управленія на Министерства въ настоящемъ видѣ не имѣетъ ли какихъ либо важныхъ неудобствъ?

б) Какія суть именно сіи неудобства?

с) Какое распределение правительственных дѣлъ долженствуетъ быть признано наиболее правильнымъ и въ особенности соответствующимъ нынѣшнему состоянію Государства?

Для лучшаго же разрѣшенія сего послѣдняго вопроса, Предсѣдатель полагалъ, что надлежитъ, принявъ систематическое, основанное на общихъ въ Европѣ о семъ понятіяхъ, раздѣленіе государственнаго управленія по родамъ дѣлъ, потомъ уже согласиться, въ чемъ должны быть допущены отступленія отъ онаго, какъ за излишнею обширностію нѣкоторыхъ частей, такъ и по особеннымъ, заслуживающимъ уваженія, обстоятельствамъ.

IV. Комитетъ опредѣлилъ принять послѣдній изъ предложенныхъ способовъ и, въ слѣдствіе того, прочтены двѣ первыя главы общаго учрежденія Министерствъ ⁽¹⁾.

Разсуждая объ оныхъ, Комитетъ призналъ, что все принадлежащее къ внѣшнимъ государственнымъ или политическимъ сношеніямъ должно быть исключительно предоставлено Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, что управленіе военныхъ силъ, служащихъ почти всегда лишь къ охраненію внѣшней безопасности, по свойству оныхъ раздѣляется на два главные вѣдомства: сухопутныхъ войскъ и морскихъ, что, слѣдовательно, §§ 5 и 6, означающіе кругъ дѣйствія сихъ двухъ Министерствъ, могутъ быть оставлены въ полной силѣ. При семъ, однако же, Генералъ Баронъ Дибичъ обѣщалъ Комитету представить особое обстоятельнѣйшее мнѣніе объ устройствѣ первой изъ сихъ частей.

Во всѣхъ прочихъ отрасляхъ управленія представляются три главные рода дѣлъ: 1-й—судебныхъ, 2-й—касающихся до полученія и употребленія доходовъ казны и 3-й—относящихся къ попеченію Правительства о внутренней безопасности и нужномъ для соблюденія оной порядкѣ, о распространеніи полезныхъ знаній, о средствахъ для успѣховъ промышленности земледѣльской, мануфактурной, торговой и вообще для утвержденія и умноженія благосостоянія въ Государствѣ. Первыя, то есть судныя дѣла, должны подлежать вѣдѣнію одного Министерства: Юстиціи, и потому § 13 учрежденія остается безъ перемѣны. Вторыя, о государственныхъ доходахъ и расходахъ, раздѣляются на три части: 1-ю—*Министерство Финансовъ*, 2-ю—*Государственное Казначейство* и 3-ю—*Ревизію счетовъ всѣхъ Департаментовъ Военныхъ и Гражданскихъ*.

Министерство Финансовъ, по обширности своей, можетъ, равно какъ

⁽¹⁾ П. С. З. т. XXXI, № 24686 (Июн. 25. 1811 г.)

и нѣкоторыя другія Министерства, быть еще подраздѣлено на нѣсколько Главныхъ Управленій, ибо вообще и послѣ многолѣтняго опыта признано, что одинъ Министръ не въ состояніи обнять совершенно всѣхъ различныхъ и сложныхъ частей, присвоенныхъ его Департаментамъ, отъ чего происходятъ часто весьма немаловажныя упущенія. Посему Комитетъ полагаетъ, что необходимо учредить вышеозначенныя Главныя Управленія на такомъ основаніи, чтобы оныя были лишь въ нѣкоторыхъ общихъ отношеніяхъ къ Министерству, коему подвѣдомственны, имѣли непосредственную отвѣтственность предъ верховнымъ Правительствомъ и дѣйствовали по опредѣленнымъ съ точностію для каждаго правиламъ. Притомъ еще замѣчено, что изъ § 7, коимъ опредѣляется кругъ вѣдомства Министерства Финансовъ, надлежитъ исключить положеніе, вмѣщающее въ оный доходы городскіе и повинности земскія, ибо сихъ доходовъ, кои должны быть употребляемы лишь на мѣстныя потребности, не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ причислять къ казеннымъ.

Наконецъ, дѣла третьяго рода должны бы составлять предметъ попеченій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ пространнѣйшемъ оного значеніи, но по ихъ многочисленности и по соображенію съ существующимъ нынѣ порядкомъ предполагается совершенно отдѣлить отъ сего Министерства слѣдующія части: *Министерство Народнаго Просвѣщенія; Духовныя дѣла православнаго исповѣданія; Духовныя дѣла иновѣрцевъ; Управленіе Путиами и водными сообщеніями; Главное Начальство надъ Почтами.*

Для дѣлъ, относящихся къ устройству внутренней торговли и промышленности мануфактурной, можетъ быть составлено также отдѣльное Главное Управленіе и даже, по особымъ достойнымъ уваженія причинамъ, до нѣкоторой степени подвѣдомственное Министерству Финансовъ, или по крайней мѣрѣ въ непосредственныхъ съ онымъ сношеніяхъ. Комитетъ предоставляетъ себѣ въ послѣдствіи снова и подробнѣе рассмотреть сіе предположеніе и притомъ разрѣшить другой вопросъ, не полезно ли будетъ къ сему же управленію присоединить и дѣла внѣшней торговли.

V. Отъ сего предварительнаго постановленія Комитетъ обратился къ предметамъ и способамъ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. За исключеніемъ почтъ и дѣлъ по внутренней торговлѣ и мануфактурной промышленности, въ вѣдомствѣ сего Министерства остается все, означенное въ § 10 учрежденія, и, сверхъ того, предоставляются оному: городскіе доходы, денежныя земскія повинности, приказы общественнаго призрѣнія, всѣ заведенія благотворительныя, Департаментъ Медицинскій и попеченіе о внутренней безопасности Государства, бывшей цѣлю установленія прежняго Министерства Полиціи. Всѣ мѣры предосторожности, вся

исполнительная часть и во многих случаях приведеніе въ дѣйство распоряженій, дѣлаемыхъ другими начальствами, входятъ въ кругъ обязанностей сего Министерства. Изъ того слѣдуетъ, съ одной стороны, что назначенная для соблюденія внутренняго порядка вооруженная сила должна подлежать непосредственному вѣдѣнію онаго, съ другой, что употребляемые имъ чиновники, особенно высшихъ разрядовъ, должны быть опредѣляемы съ самою строгою разборчивостію и такіе, чтобы они были въ правѣ пользоваться довѣренностію Правительства и уваженіемъ частныхъ людей.

Для сего Комитетъ полагаетъ необходимымъ:

1) Стараться возвысить въ общемъ мнѣніи мѣста начальниковъ губерній. Прежде сихъ мѣстъ желали, искали отличнѣйшіе и заслуженные чиновники; нынѣ многіе пренебрегаютъ ими. Чтобы должность столь важная могла быть исправляема людьми истинно благородными и надежными, надобно положить конецъ тому, что довело ее до униженія, то есть распространить власть губернаторовъ, облечь ихъ всѣми знаками довѣренности верховнаго Правительства и не лишать оной, пока они не заслужили сего, а въ такомъ случаѣ немедленно отрѣшать ихъ; подчинить, болѣе или менѣе, надзору ихъ и влиянію всѣ части управленія въ порученной имъ области, сдѣлать, чтобы губернское правленіе, дѣйствующее Именемъ Императорскаго Величества, было подлинно средоточіемъ всѣхъ прочихъ въ губерніи властей, кои должны не препятствовать, а способствовать успѣху его распоряженій, тѣмъ болѣе, что сами собою они, и по существующимъ узаконеніямъ, не въ правѣ преступать ни къ чему.

2) Какъ по сей главной, заслуживающей все уваженіе Правительства, причинѣ, такъ и для того, чтобы нужныя мѣры усмиренія или предосторожности могли быть принимаемы въ надлежащее время, на законномъ основаніи и вполне соответствовали потребностямъ, предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и начальствамъ губернскимъ непосредственное распоряженіе дѣйствіями внутренней стражи и жандармскихъ командъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы составленіе оныхъ, обученіе, переходъ высшихъ и нижнихъ чиновъ изъ сихъ войскъ въ армію и обратно, изготовленіе нужныхъ имъ припасовъ и снарядовъ, словомъ все образованіе и внутреннее управленіе оныхъ подлежало, какъ и нынѣ, вѣдомству военному. Опытъ доказалъ, что совершенная независимость начальниковъ внутренней стражи влечетъ за собою медлительность, напрасную переписку, недоразумѣнія, несогласія и всѣ, происходящія отъ того, иногда значительныя, упущенія.

Комитетъ полагаетъ, сверхъ сего, что для соблюденія единства въ

дѣйствіяхъ, имѣющихъ цѣлю безопасность и благоустройство въ Государствѣ, и для повѣрки получаемыхъ извѣстій было бы полезно Главнаго Командира Жандармовъ, заведывающаго высшею полиціею, присоединить къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ званіи Товарища Министра, или иномъ для него приличномъ. Если сія часть останется вовсе отдѣльною, то въ другихъ, особливо же въ губернскихъ начальствахъ, будетъ всегдашнее опасеніе неосновательныхъ показаній и Правительство съ трудомъ найдетъ людей достойныхъ для занятія губернаторскихъ, даже и Генералъ-Губернаторскихъ мѣстъ.

VI. Разсмотрѣвъ и одобривъ § 11, коимъ опредѣлены обязанности Министерства Народнаго Просвѣщенія, Комитетъ положилъ, что нужно соединить сіе Министерство, какъ оно и нынѣ до нѣкоторой степени соединено, съ Главнымъ Управленіемъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій: во-первыхъ, по необширности сихъ обѣихъ частей, во-вторыхъ и за тѣмъ, что есть учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи иновернаго духовенства.

VII. Духовныя дѣла православной церкви должны непременно и всѣ безъ исключенія подлежать вѣдомству Святѣйшаго Синода, но, по мнѣнію Комитета, было бы полезно имѣть въ семъ собраніи, кромѣ Оберъ-Прокурора, еще другаго важнѣйшаго гражданскаго сановника, удостоеннаго личной довѣренности Монарха и облеченнаго въ званіе болѣе почетное, напримѣръ Генералъ - Прокурора. Комитетъ равномерно считаетъ полезнымъ, чтобы сей сановникъ могъ принимать дѣятельное участіе въ распоряженіяхъ Министерства Просвѣщенія, ибо первоначальное, главное воспитаніе народа всегда есть дѣло духовенства, а учебное и нравственное образованіе самаго духовенства зависитъ отъ Комисіи, дѣйствующей подъ непосредственнымъ управленіемъ Синода. Установленіе нѣкотораго соединенія между сими вѣдомствами представляетъ еще и ту особенную выгоду, что при ономъ гражданскія учебныя заведенія могли бы съ большею удобностію заимствовать отъ духовныхъ училищъ многія пособія и что симъ вѣроятно лучше бы утвердилось единообразіе въ правилахъ воспитанія нравственнаго, коего основаніемъ должны быть святыя откровенія вѣры.

VIII. § 12, опредѣляющій вѣдомство Главнаго Управленія Путей и Сообщеній, оставленъ безъ перемѣны.

IX. По окончаніи сихъ разсужденій Тайный Совѣтникъ Сперанскій представилъ Комитету обѣщанное имъ въ засѣданіи 22 минуваго Декабря историческое обозрѣніе государственныхъ установленій въ Россіи съ 1710 года до нашего времени, объяснивъ при томъ, что въ семъ

обозрѣніи онъ счелъ нужнымъ коснуться и наблюдавшагося при докладахъ порядка ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Влудовъ.

№ 14.

Засѣданіе 23 Генваря 1827 ⁽²⁾.

I. Послѣ прочтенія и подписанія журнала предшедшаго засѣданія Комитетъ разсуждалъ, должно ли будетъ въ числѣ государственныхъ Министерствъ наименовать и Министерство Двора Его Императорскаго Величества, или не упоминать объ ономъ, также какъ въ учрежденіи, изданномъ въ 1811 году, не упомянуто о Министерствѣ Удѣловъ. Положено испросить на сіе особеннаго Высочайшаго разрѣшенія.

II. Начато чтеніе записки, представленной Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ въ предшедшее засѣданіе: слушаны первыя четыре статьи, содержащія въ себѣ краткое историческое обозрѣніе государственныхъ установленій въ Россіи отъ 1710 до 1802 года.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Влудовъ.

№ 15.

Засѣданіе 26 Генваря 1827 ⁽³⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, кромѣ Генерала Барона Дибича, не прибывшаго за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ Комитету, что жур-

⁽¹⁾ Упоминаемое здѣсь обозрѣніе есть ничто иное какъ напечатанная еще въ 1859 году (Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, изд. Н. Калачевымъ. 1859, кн. III, отд. I, стр. 15—48) записка: О государственныхъ установленіяхъ. Нѣкоторыя главы этого сочиненія М. М. Сперанскаго напечатаны, однако, въ названномъ журналѣ съ такими значительными пропусками, —изъ которыхъ нѣкоторые даже совершенно искажаютъ смыслъ текста, —что перепечатаніе ихъ въ исправленномъ видѣ является необходимымъ. См. Приложение къ настоящему тому.

⁽²⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя Комитета написано: Журналъ сей былъ представленъ на Высочайшее Его Величества усмотрѣніе. Генваря 31. 1827.

⁽³⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Журналъ сей Высочайше апробованъ, съ нѣкоторыми замѣчаніями, означенными на особомъ листѣ. Генваря 31. 1827. —См. ж. № 18, ст. I.

налы засѣданій 19 и 23 Генваря были имъ подносимы на Высочайшее усмотрѣніе и что Его Императорское Величество изволилъ сдѣлать на оныя слѣдующія замѣчанія.

На статью V журнала 19 Генваря:

1) что учрежденное Начальство Жандармовъ, соединенное съ такимъ Главной Его Величества Квартиры, при соединеніи онаго съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ не соотвѣтствовало бы предназначенію своему;

2) что, образуя Начальство сіе, Его Величество имѣть изволилъ цѣлю не возложеніе на него какихъ либо постоянно опредѣленныхъ обязанностей, но *исполненіе порученій*, кои по *вышей Полиціи*, по временамъ и обстоятельствамъ, нужны быть могутъ, не предоставляя, впрочемъ, Начальству сему никакой власти иначе, какъ въ слѣдствіе непосредственныхъ Его Величества приказаній;

3) что на семъ основаніи Начальство Жандармовъ дѣйствительно доселѣ руководствовалось и Его Величество полагаетъ полезнымъ таковое, отъ Него прямо зависящее, направленіе сему Начальству сохранить;

4) что дѣйствіе его должно, по предположенію Государя Императора, главнѣйше предоставлено быть довѣреннымъ штабъ-офицерамъ, людямъ самымъ надежнымъ и испытаннымъ честностію ихъ и правилами, на коихъ возлагаемы быть должны комисіи тамъ, гдѣ надобность того потребуетъ;

5) что штабъ-офицеры сіи будутъ составлять родъ чиновниковъ по особеннымъ порученіямъ и не могутъ ни въ какомъ случаѣ полагать преграды въ дѣйствіяхъ мѣстнаго губернскаго начальства, или въ чемъ бы то ни было затруднять ихъ, ибо симъ жандармскимъ начальникамъ не будетъ присвоено никакой власти и обязанности ихъ состоять должны въ доставленіи свѣдѣній сюда и губернаторамъ о томъ, что до нихъ доходить или ими открыто будетъ;

6) что свѣдѣнія сіи ни въ какомъ случаѣ губернскимъ начальствамъ предосудительны быть не могутъ, ибо по правиламъ, Его Величествомъ строго принятымъ, таковыя свѣдѣнія, точно какъ и всѣ доносы, обращаются Государемъ Императоромъ къ самимъ начальникамъ губерній и сіе служить доказательствомъ, что Его Величество не вѣритъ онымъ безъ особенной осмотрительности, но считаетъ обязанностію Своею не оставлять ничего, до Него доходящаго, безъ надлежащаго объясненія.

Къ такимъ замѣчаніямъ и изъясненію, что въ слѣдствіе правилъ вышеизложенныхъ не можетъ Начальникъ Жандармовъ присоединенъ быть къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ни съ званіемъ Товарища, ни съ инымъ другимъ, понеже Начальникъ сей можетъ нерѣдко находиться

при Высочайшей Особѣ Его Величества во время отлучекъ Государя Императора изъ столицы, Его Величество отозваться изволилъ, что жандармскія команды, въ губерніяхъ учрежденныя, должны находиться въ отношеніи губернскихъ начальствъ точно въ той самой зависимости, въ какой состоятъ онѣ адѣсь, и что, если бы нужно было въ чемъ либо дополнить или объяснить обязанности сіи, то Комитетъ можетъ симъ заняться. Его Величество повторилъ, что не должно отнюдь смѣшивать обязанностей сихъ послѣднихъ командъ и начальниковъ ихъ съ тѣми обязанностями, кои предоставлены будутъ чиновникамъ, о которыхъ выше упомянуто.

Касательно внутренней стражи Его Величество изъяснить изволилъ согласіе, чтобы она имѣла назначеніе, соответственное заключеніямъ Комитета, то есть, чтобы распоряженіе дѣйствіями внутренней стражи зависѣло отъ начальства губернскаго и, слѣдовательно, восходило къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а образованіе стражи сей въ воинскомъ ея составѣ, подчиненіи и проч. зависѣло отъ Министерства Военнаго. Но Его Величеству благоугодно, чтобы обязанности по симъ двумъ отношеніямъ обозначены были со всею возможною опредѣлительностію, дабы не могло произойти какихъ либо недоразумѣній или неудобствъ.

Всѣ прочія положенія Комитета, въ упомянутомъ журналѣ его содержащіяся, удостоены Высочайшаго утвержденія. На статью I журнала 23 Генваря Его Величество изъясниться изволилъ, что Министръ Императорскаго Двора не долженъ быть наименованъ въ числѣ государственныхъ Министровъ и что ввѣренныя ему части не входятъ въ составъ государственнаго управленія.

II. Засимъ продолжаемо было разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ. Въ главѣ III, о управленіи и составѣ оныхъ, §§ 16, 17, 18, 20—24, 41, 42, 44 и 45 оставлены во всей силѣ.

Сохраняя раздѣленіе Министерствъ на Департаменты и предоставляя себѣ назначить въ послѣдствіи число ихъ, Комитетъ разсуждалъ о существенной пользѣ, могущей произойти отъ лучшаго образованія Советовъ, при Министрахъ учрежденныхъ. До нынѣ состояли они почти исключительно изъ Директоровъ, то есть изъ лицъ, непосредственно подчиненныхъ Министру и отвлекаемыхъ отъ настоящей ихъ должности. Но, вмѣсто того, полезнѣе было бы составить сіи собранія изъ людей, независящихъ отъ Министра и въ число ихъ помѣщать, по Высочайшему назначенію, тѣхъ только Директоровъ, кои отличились усердіемъ и способностями, и не прежде, какъ по увольненіи ихъ отъ управленія Департаментами. Такимъ образомъ, въ каждомъ Министерствѣ было бы всегда нѣсколько высшихъ чиновниковъ, не участвующихъ въ производ-

ствѣ дѣлѣ, но знающихъ весь ходъ и настоящее положеніе оныхъ, и Государь Императоръ могъ бы легко, въ случаѣ отставки или отбытія Главноначальствующаго, находить ему достойнаго преемника. Для достиженія сей цѣли и дабы дѣламъ важнымъ или изъ обыкновеннаго порядка выходящимъ дать правильное теченіе, надлежитъ распространить кругъ дѣйствія сихъ Совѣтовъ и усилить ихъ вліяніе. Комитетъ разсматривалъ разныя предположенія своихъ Членовъ о лучшемъ ихъ устройствѣ и постановилъ предварительно слѣдующія правила:

1) Въ каждомъ Министерствѣ должно быть Совѣту изъ лицъ постороннихъ и довѣренностію Его Императорскаго Величества удостоенныхъ, числомъ не менѣе четырехъ и не болѣе шести, подъ предсѣдательствомъ самого Министра, или по крайней мѣрѣ его Товарища. Изъ Директоровъ присутствуетъ въ ономъ только докладывающій дѣло, къ слушанію предложенное, и тогда имѣетъ голосъ наравнѣ съ непремѣнными Членами.

2) Члены Совѣта не состоятъ ни въ какой зависимости отъ Министра и опредѣляются непосредственно Высочайшими Именными указами. Членъ Совѣта одного Министерства можетъ присутствовать и въ другомъ, если бы таковое двойное назначеніе найдено было удобнымъ и соответствующимъ его способностямъ.

3) Въ Совѣтъ должны быть непремѣнно вносимы на предварительное разсмотрѣніе всѣ дѣла особенной важности, по разнымъ частямъ Министерства производимыя, изъясненія и дополненія уставовъ и учрежденій, отчеты и проч. Подробное исчисленіе оныхъ Комитетъ полагалъ начертать при сужденіяхъ о главѣ V сего устава, такимъ образомъ, чтобы, опредѣливъ сколь можно точнѣ занятія Совѣта, всѣ дѣла текущія, или такъ сказать *приказныя*, предоставить разрѣшенію Департаментовъ или Министра, по существующему нынѣ порядку.

4) Совѣтъ, бывъ поставленъ выше Департаментовъ своего Министерства, можетъ отъ нихъ требовать всѣхъ нужныхъ свѣдѣній и справокъ по дѣламъ, ему присвоеннымъ. Онъ имѣетъ свою небольшую Канцелярію для сочиненія журналовъ его засѣданій и для необходимой переписки.

5) За сими распоряженіями Общее Присутствіе Отдѣленій по Департаментамъ становится излишнимъ и можетъ быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что Директоръ всегда въ правѣ, и безъ предписанной формы, приглашать своихъ Начальниковъ Отдѣленій на общее совѣщаніе.

6) Оставляя Канцелярію при Министрахъ, надлежитъ уменьшить въ оныхъ число чиновниковъ, соразмѣрно количеству занятій, а начальникамъ ихъ дать названіе *Правителей Канцелярій*. Тѣ же, кои учреждены при Директорахъ Департаментовъ, можно замѣнить однимъ секретаремъ

съ нужнымъ числомъ писцовъ, или немногими чиновниками, отряженными отъ Отдѣленій.

7) Прочія особенныя установленія, при нѣкоторыхъ Министерствахъ состоящія, сохраняются въ настоящемъ ихъ видѣ, наблюдая при томъ положеніе Комитета, записанное въ журналъ засѣданія 22 Декабря, объ отдѣленіи судной или тяжёбой части отъ правительственной. Опредѣленіе нужныхъ по сему предмету перемѣнъ отлагается до образованія Судебнаго Сената, равно какъ и устройство горныхъ и военныхъ судовъ— до образованія горной части и Министерствъ Военнаго и Морскаго.

8) Чиновниковъ для исполненія разныхъ порученій при Директорахъ не полагается. Число оныхъ при Министрахъ должно быть ограничено особымъ штатомъ, точно также, какъ и число молодыхъ дворянъ, кои приобучались бы къ отправленію дѣлъ по Департаментамъ и кои, до вступленія ихъ въ дѣйствительную службу, не получали бы ни наградъ, ни жалованья.

На семь основаній положено: §§ 19, 25, 27—40, 43, 46 и 47 частію отмѣнить, а частію передѣлать или дополнить при составленіи новаго учрежденія. Къ нимъ приобщенъ и § 26, по той причинѣ, что коллегіи военной уже нѣтъ, а иностранная существуетъ по одному только имени.

III. Постановивъ главныя начала раздѣленія и состава Министерствъ, Комитетъ, по предназначенному въ засѣданіи 19 Генваря плану, обратился къ средоточію оныхъ, Правительствующему Сенату, дабы, сообразивъ дѣла, поступающія въ 1-й Департаментъ нынѣшняго Сената съ занятіями Комитета Министровъ, начертать кругъ дѣйствія, сему верховному правительственному мѣсту свойственный. Въ руководство принять проектъ учрежденія онаго, представленный въ 1811 году Государственному Совѣту и донныѣ не получившій Высочайшаго утвержденія ⁽¹⁾.—Сперва прочтены были *коренные законы*, изъ коихъ статьи I, III, IV, V, VI, VII, VIII, XIII и XIV одобрены, а на прочія сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

⁽¹⁾ Проектъ Правительствующаго и Судебнаго Сенатовъ, составленный М. М. Сперанскимъ еще въ бытность Государственнымъ Секретаремъ, подвергся въ 1811 году разсмотрѣнію въ особомъ Комитетѣ Предсѣдатель Департаментовъ Государственнаго Совѣта и потомъ поступилъ на обсужденіе Общаго Собранія Совѣта, въ которомъ и разсматривался въ засѣданіяхъ 17, 24 и 31 Іюля и 7 Августа 1811 года. Большинство Членовъ, съ мнѣніемъ которыхъ согласился и Императоръ Александръ I, высказалось за утвержденіе проекта; тѣмъ не менѣе дѣло это не имѣло тогда дальнѣйшаго движенія. См. также *Бар. Корфъ. Жизнь графа Сперанскаго*, т. I, стр. 129—131.

Ст. II. Комитетъ за нужное призналъ дополнить содержащееся здѣсь опредѣленіе и сказать: «Сенатъ дѣйствуетъ посредствомъ Министерствъ, Главныхъ Начальствъ и вообще установленныхъ властей на всѣ части управленія» и проч.

Ст. IX подлежитъ отмѣнѣ, дабы не стѣснять Государя Императора въ выборѣ Предсѣдателя. По той же причинѣ въ статьѣ X, вмѣсто словъ: *въ отсутствіи Государственнаго Канцлера*, должно поставить *въ отсутствіи Его Императорскаго Величества*, а выраженіе *на время* исключить.

Ст. XI и XII. Не имѣя въ виду Высочайшей воли о назначеніи *государственныхъ Министровъ*, безъ управленія какою либо особенною частію, Комитетъ положилъ замѣнить сіе названіе общимъ именемъ *Сенаторовъ*. Членами Правительствующаго Сената должны быть, сообразно журналу 22 Декабря, всѣ Министры, Главнначальствующіе и нѣсколько особъ, личною довѣренностію Монарха удостоенныхъ. Товарищи присутствуютъ въ ономъ токмо въ небытность своихъ Министровъ, заступая тогда ихъ мѣсто по званію своему, безъ особаго на то указа.

Сверхъ того, разсуждая о собраніяхъ Правительствующаго Сената, въ статьѣ XIII означенныхъ, Комитетъ принялъ въ соображеніе, что журналомъ его отъ 22 Декабря возложено на оный предварительное разсмотрѣніе предположеній каждаго Министерства, коихъ слѣдствіемъ имѣютъ быть новыя установленія каковаго либо рода или измѣненія въ существующихъ, также годовые отчеты и смѣты о доходахъ и расходахъ, но что одобренныя Сенатомъ предположенія могутъ быть отвергнуты Государственнымъ Совѣтомъ и, слѣдовательно, одно изъ двухъ верховныхъ и совершенно равныхъ между собою мѣстъ повидимому подчинено другому. Для избѣжанія сего и въ то же время для удержанія той выгоды, чтобы Министры и Главнначальствующіе разными частями управленія въ дѣйствіяхъ своихъ сохраняли нѣкоторое единство, Комитетъ призналъ необходимымъ составить изъ нихъ особое присутствіе *или Сената* подъ именемъ *Присутствія или Совѣщанія Министровъ*, коего правила будутъ опредѣлены въ общемъ ихъ Наказѣ. Подлежа всѣмъ вмѣстѣ и каждый въ особенности сужденію Государственнаго Совѣта, они могутъ безъ всякаго неудобства предоставлять оному и послѣ общаго разсмотрѣнія мѣры, къмъ либо изъ нихъ предлагаемыя. По сему поводу Комитетъ отмѣнилъ вышеупомянутое свое положеніе, равно какъ и впредь предоставляетъ себѣ отмѣнять тѣ изъ статей своихъ журналовъ, кои найдутъ несообразными съ другими своими постановленіями, или неудобными въ исполненіи.

IV. Отъ коренныхъ законовъ Правительствующаго Сената Комитетъ перешелъ къ части III его образованія, заключающей въ себѣ *положенія общія*.

Главы I § 125, о непремѣнномъ предсѣдательствѣ Государственнаго Канцлера, исключается, дабы не стѣснить Государя Императора въ избраніи Предсѣдателя Сената, какъ то было уже изъяснено.

Въ § 126 надлежитъ умолчать о государственныхъ Министрахъ и Товарищахъ, сообразно съ правиломъ выше принятымъ въ замѣчаніи на статьи XI и XII коренныхъ законовъ.

Изъ §§ 127 и 128 исключить все относящееся до Государственнаго Канцлера, а вмѣсто того сказать о Предсѣдателѣ и Членахъ, что они опредѣляются въ званіи ихъ Высочайшими Именными указами и даютъ присягу въ присутствіи Правительствующаго Сената установленнымъ порядкомъ.

Въ § 129 замѣнить слова: *все Члены Правительствующаго Сената*, слѣдующими: *все Министры и Главноначальствующіе разными частями управленія*, ибо постороннія лица, по особой довѣренности Монарха въ Сенатъ засѣдающія, могутъ и не имѣть другихъ званій.

§ 132. Чрезвычайныя Собранія Правительствующаго Сената назначаются въ случаѣ надобности Предсѣдателемъ, подобно какъ сіе постановлено о собраніяхъ Государственнаго Совѣта.

Остальные параграфы сей главы, 124, 130, и 131, равно и вся глава II той же части III сохранены во всей ихъ силѣ.

V. Разсмотрѣвъ порядокъ опредѣленія Членовъ, обряды и пространство власти Правительствующаго Сената, Комитетъ возвратился къ части I его образованія и разсматривалъ главу I-ю: *о предметахъ общихъ для исполнительныхъ*.

Изъ § 2 надлежитъ исключить пунктъ 10 и слѣдующее за нимъ примѣчаніе, по упомянутому уже неоднократно предположенію Комитета поручить Судебному Сенату рѣшеніе дѣлъ тяжбныхъ безъ различія исковъ частныхъ людей съ исками казенными.

При образованіи сего верховнаго судилища будутъ приняты въ соображеніе тѣ мѣры и предосторожности, кои необходимы для охраненія казенной собственности отъ всякихъ несправедливыхъ притязаній.

Въ § 4 сдѣлана, для поясненія смысла, небольшая перестановка въ словахъ и вмѣсто: *все законы, уставы, учрежденія и указы, къ порядку управленія принадлежащіе*, поставлено: *и принадлежащіе къ порядку управленія указы*.

Въ § 6 положено не упоминать о трактатахъ, кои могутъ удобнѣе быть утверждаемы особою печатію, въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ хранимою, а вмѣсто того сказать: *къ внутреннимъ государственнымъ постановленіямъ, грамотамъ и дипломамъ.*

§ 8 можетъ быть исключенъ, ибо все содержаніе онаго повторено ниже въ § 135.

Прочіе параграфы сей главы: 1, 3, 4, 5 и 7 оставлены безъ всякой перемѣны.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 16.

Засѣданіе 30 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

I. При подписаніи журнала засѣданія 26 Генваря Генералъ Баронъ Дибичъ предложилъ Комитету о необходимости поручить начальнику штаба внутренней стражи, вмѣстѣ съ опытнымъ чиновникомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дополненіе существующихъ правилъ о внутренней стражѣ и жандармскихъ командахъ, въ отношеніи къ общей ихъ зависимости отъ распоряженій мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, не касаясь отнюдь до воинскаго устройства оныхъ, ни до особенныхъ обязанностей жандармскихъ штабъ-офицеровъ. Комитетъ, принявъ сіе предложеніе, опредѣлилъ испросить на приведеніе его въ дѣйство Высочайшее соизволеніе, съ тѣмъ, чтобы составленные дополнительные правила были потомъ рассмотрѣны Комитетомъ и черезъ него поднесены Его Императорскому Величеству.

II. Было продолжаемо и окончено чтеніе представленнаго Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ *краткаго историческаго обозрѣнія нашихъ государственныхъ установленій.* Комитетъ нашелъ сію записку во всѣхъ частяхъ достойною особеннаго вниманія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ Февраля 7. 1827.

Засѣданіе 30 Генваря 1827 ⁽¹⁾.

Комитетъ входилъ, по Высочайшему повелѣнію, въ разсмотрѣніе внесенныхъ въ оный Предсѣдателемъ: 1) докладной Государю Императору записки Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, о дозволеніи Коммисіи Прошеній употреблять всегда въ своихъ объявленіяхъ форму *по Высочайшему повелѣнію*, и 2) мнѣнія по сему предмету Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына и Статсъ-Секретарей Лонгинова и Блудова.

Комитетъ разсуждалъ, что прибавленіе означенныхъ словъ могло бы, конечно, иныхъ недовольныхъ рѣшеніями Коммисіи удержатъ отъ жалобъ на нее и отъ слѣдующаго за тѣмъ повторенія прежнихъ на имя Государя Императора просьбъ, но при томъ, однако же, согласился съ замѣчаніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына и Статсъ-Секретаря Блудова, что сія нововводимая форма покажется въ нѣкоторыхъ случаяхъ противурѣчіемъ правилу, постановленному въ §§ 90, 91 и 97 образованія Государственнаго Совѣта, гдѣ опредѣляются роды прошеній, кои должны Коммисіею быть оставляемы безъ уваженія, слѣдственно не доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія. Посему Комитетъ полагаетъ удобнѣйшимъ для Коммисіи Прошеній объявлять свои отказы собственнымъ именемъ, но съ прибавленіемъ словъ: *на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ*, какъ то уже и было постановлено журналомъ его отъ 12 Генваря.

Касательно же предположенія, чтобы всѣ прошенія и документы были разсматриваемы самими Членами Коммисіи и чтобы Члены сіи не принадлежали ни къ Сенату ни къ иному судилищу и не были слишкомъ обременены исполненіемъ другихъ по службѣ обязанностей, Комитетъ призналъ оное совершенно основательнымъ и сходнымъ съ принятыми въ помянутомъ его журналѣ правилами, но полагаетъ, что приведеніе въ дѣйство сего исправленія должно отложить до новаго образованія Коммисіи Прошеній.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ гр. Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество, апробовавъ положенія, въ журналѣ семъ заключающіяся, Высочайше повелѣтъ извоилъ предоставить Князю А. Н. Голицыну сообщить Г. Статсъ-Секретарю Лонгинову волю Его, касательно объявленій, кои впредь на прозбы отъ Коммисіи Прошеній чинимы будутъ. Февраля 7. 1827.

Приложеніе къ журналу 30 Генваря 1827 (№ 17).

8 Генваря 1827 года, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Голицынъ предложилъ, по Высочайшему повелѣнію, на общее разсужденіе съ Статсъ-Секретарями Лонгиновымъ и Блудовымъ докладную Государю Императору записку Статсъ-Секретаря у принятія прошеній, съ тѣмъ, чтобы по разсмотрѣніи оной, мнѣнія ихъ представить на Высочайшее усмотрѣніе. Въ исполненіе сей Высочайшей воли положено довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о мнѣніяхъ, состоявшихся по предмету вышеупомянутой докладной записки, которая есть слѣдующаго содержанія:

«Усматривая изъ дѣлъ Канцеляріи моей, что многіе просители жалуются на рѣшенія Коммисіи Прошеній и на объявленія Статсъ-Секретаря по ея заключеніямъ единственно отъ того, что прошенія ихъ, часто незаслуживающія вниманія, не доведены до Высочайшаго свѣдѣнія, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству слѣдующее: Коммисія Прошеній, дѣйствуя на положительномъ законѣ своего учрежденія, дѣлаетъ свои опредѣленія въ лицѣ Вашего Величества и Статсъ-Секретарь исполнитель оныхъ. Основываясь на семъ, я осмѣливаюсь испрашивать Высочайшаго Вашего Величества повелѣнія, дабы въ чинимыхъ отъ Коммисіи Прошеній объявленіяхъ дозволено было всегда прибавлять *по Высочайшему повелѣнію*, также какъ и въ тѣхъ, кои дѣлаются отъ Статсъ-Секретаря по докладамъ, Вашему Императорскому Величеству представляемымъ отъ него прямо. Сею мѣрою убавится, я надѣюсь, значительное число просьбъ, многократно повторяемыхъ и вовсе не дѣльныхъ, кои обременяютъ Ваше Величество и затрудняютъ, какъ Коммисію, такъ и Канцелярію производствомъ однихъ и тѣхъ же дѣлъ по нѣскольку разовъ, часто безъ всякаго повода и даже цѣли».

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Голицынъ и Статсъ-Секретарь Блудовъ согласились съ Статсъ-Секретаремъ Лонгиновымъ, что прибавленіе словъ *по Высочайшему повелѣнію* можетъ иныхъ недовольныхъ рѣшеніями Коммисіи удержать отъ жалобъ на нее и отъ слѣдующаго затѣмъ повторенія прежнихъ на имя Государя Императора просьбъ, но притомъ, однако же, они замѣтили, что сія нововводимая въ объявленія Коммисіи Прошеній форма, вѣроятно, покажется въ нѣкоторыхъ случаяхъ противурѣчіемъ правилу, постановленному въ §§ 90, 91 и 97 образованія Государственнаго Совѣта, ибо въ сихъ параграфахъ давно уже обозначеннаго и всѣмъ извѣстнаго устава опредѣляются

именно роды прошений, кои должны Коммисією быть оставляемы безъ уваженія, слѣдственно не доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія.

Статсъ-Секретарь Лонгиновъ, оставаясь при мнѣніи своемъ, въ докладной запискѣ изложенномъ и подтверждаемомъ опытами, не могъ не замѣтить, что прошенія, наиболѣе повторяемыя, суть тѣ, въ коихъ содержатся жалобы на Коммисію Прошеній именно за то, что оныя не бываютъ доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія. А какъ въ учрежденіи ея сказано, что рѣшенія ея должны быть рѣшительны, такъ что она и не можетъ уже перевершать дѣла, одинъ разъ оконченныя, и въ существѣ своемъ есть мѣсто разрѣшающее, по данной ей власти, разнородныя просьбы, поданныя самому Монарху, то предоставить ей право дѣлать свои объявленія по Высочайшему повелѣнію не только не будетъ противурѣчіемъ уставу ея, но будетъ полезнымъ дополненіемъ къ оному, въ каковомъ смыслѣ Статсъ-Секретарь у принятія прошений и испрашивалъ на то Высочайшаго соизволенія. Самыя мѣры, принимаемыя нынѣ Комитетомъ Г.Г. Министровъ къ удержанію просителей и сочинителей прошений, или давно и неоднократно рѣшенныхъ, но непрерывно повторяемыхъ, или вовсе не заслуживающихъ вниманія Государя ни разсмотрѣнія Коммисіи, сего требуютъ. Въ противномъ случаѣ, предполагаемыя взысканія и самый законъ, нынѣ составляемый, останутся безъ дѣйствія, какъ прежніе, ибо всякій проситель въ правѣ будетъ утруждать Его Величество, пока рѣшеніе не будетъ объявлено ему по Высочайшему повелѣнію. Такимъ образомъ Коммисія постановлена была бы въ крайность входить съ докладами по просьбамъ, вовсе нестоющимъ Высочайшаго вниманія, и напрасно обременять Его Величество, тогда какъ дѣло идетъ о томъ, чтобы сберечь Государю время для дѣлъ не частныхъ, а государственныхъ.

Статсъ-Секретарь Лонгиновъ за долгъ поставилъ присовокупить, что Г.Г. Предсѣдатель и Члены Коммисіи Прошеній, съ коими онъ имѣлъ совѣщаніе, совершенно были согласны, какъ на предметъ содержанія докладной записки его, такъ и ожидаемой пользы отъ Высочайшаго на оную соизволенія.

При семъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Голицынъ и Статсъ-Секретарь Блудовъ разсуждали, что, когда вниманіе Государя Императора обращено уже на порядокъ производства дѣлъ въ Коммисіи Прошеній, то они считаютъ обязанностію представить на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Величества мнѣніе свое о необходимости возстановить въ полной силѣ постановленіе § 94 образованія Государственного Совѣта, «что Предсѣдатель Коммисіи раздѣляетъ прошенія между Членами, кои, разсмотрѣвъ ихъ, вносятъ въ Коммисію на общее разсужденіе».

Сіе, какъ они полагають, тѣмъ нужнѣе, что въ Сенатѣ и прочихъ судахъ права тяжущихся ограждены нѣкоторыми закономъ опредѣленными формами. Имъ, прежде слушанія дѣла, сообщается составленная секретаремъ выписка и каждый при рукоприкладствѣ можетъ означить на сей же бумагѣ, какія онъ въ ней замѣтилъ несправности. Сверхъ того тяжущимся дозволяется присутствовать при слушаніи и сужденіи дѣла ихъ.

Но въ Коммисіи Прошеній, которая не есть судебное мѣсто, а только родъ совѣта въ дѣлахъ по жалобамъ и другимъ просьбамъ, на Высочайшее усмотрѣніе поступающихъ, введеніе такихъ формъ было бы невозможно и потому необходимо, чтобы извлеченія, служащія основаніемъ заключенія ея, были, по надлежащемъ разсмотрѣніи просьбъ и документовъ, составляемы особами, избранными самимъ Монархомъ и удостоенными личной Его довѣренности, чѣмъ и должны быть Члены Коммисіи. По мнѣнію Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына и Статсъ-Секретаря Блудова, для пользы дѣлъ нужно бы еще, чтобъ сіи Члены не принадлежали ни къ Сенату, ни къ иному судилищу и были не слишкомъ обременены исполненіемъ другихъ по службѣ обязанностей.

Статсъ-Секретарь у принятія прошеній, будучи самъ Членомъ Коммисіи и производителемъ ея дѣлъ, объявилъ, что не можетъ входить ни въ какія сужденія о составѣ и образованіи оной, въ ожиданіи на то Высочайшей воли, которая завсегда для него священна.

Подписали: Князь Александръ Голицынъ. Статсъ-Секретарь Лонгиновъ. Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 18.

Засѣданіе 4 Февраля 1827 ⁽¹⁾.

I. Комитету объявлено Предсѣдателемъ, что журналъ засѣданія 26 Генваря удостоенъ Высочайшаго одобренія. Только касательно положеній, означенныхъ въ III статьѣ онаго Государь Императоръ изволилъ сдѣлать нѣкоторые замѣчанія и вопросы. Въ сей статьѣ Комитетъ име-

⁽¹⁾ На подлинномъ гр. Кочубеемъ написано: Его Величество, Высочайше апробовавъ журналъ сей, отозваться изволилъ, что Онъ находитъ весьма полезнымъ предположеніе Комитета составить общія правила для совѣщанія и подаванія голосовъ и пр. (ст. III, §§ 28, 29 и пр.), зная, сколь мало порядку у насъ даже и въ самыхъ вышнихъ мѣстахъ наблюдается. Февраля 7. 1827.

нуеть Государственный Совѣтъ и Правительствующій Сенатъ мѣстами совершенно равными, но можетъ ли сіе равенство существовать въ самомъ дѣлѣ? По самому роду своихъ занятій не будетъ ли всегда Государственный Совѣтъ стоять выше и, въ случаѣ жалобъ на дѣйствія Правительствующаго Сената, гдѣ же оныя могутъ быть съ большимъ приличіемъ разсматриваемы, какъ не въ Совѣтѣ?

Государь Императоръ замѣтилъ также, что предполагаемое Комитетомъ внѣ Сената Присутствіе или Совѣщаніе Министровъ, при малѣйшей неясности въ опредѣленіи круга вѣдомства онаго, можетъ постепенно и нечувствительно присвоить себѣ особенное мѣсто въ управленіи, подобно нынѣшнему Комитету Министровъ, который, какъ было уже и прежде замѣчено, привлекалъ къ себѣ мало по малу дѣла всякаго рода; что, слѣдственно, для предупрежденія сего будетъ необходимо нужно означить съ величайшею, строгою точностію, въ чемъ имѣютъ состоять права и обязанности сего Министерскаго Совѣщанія и какія дѣла не должны никогда подлежать вѣдѣнію онаго.

II. На сіи замѣчанія Комитетъ положилъ всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству:

1) что, называя равными три верховныя мѣста: Государственный Совѣтъ, Правительствующій и Судебный Сенаты, онъ разумѣлъ то единственно, что ни одно изъ сихъ мѣстъ не имѣетъ права само собою вмѣшиваться въ дѣйствія или сужденія о дѣйствіяхъ другаго. Жалобы на Правительствующій Сенатъ должны быть подаваемы лишь на Высочайшее Имя и отъ Государя Императора всегда будетъ зависѣть, при разсмотрѣніи оныхъ, потребовать, если Ему угодно, мнѣнія Своего Совѣта. Комитетъ признаетъ совершенно справедливымъ, что Государственный Совѣтъ, будучи мѣстомъ совѣщательнымъ въ дѣлахъ законодательства, посему уже, нѣкоторымъ образомъ, выше другихъ, ибо онъ изъявленіемъ мнѣнія участвуетъ въ составленіи законовъ, учреждений, уставовъ, дающихъ основаніе всему, прочія же и выпнія мѣста дѣйствуютъ только въ силу оныхъ, исполняя или примѣняя предписываемое сими постановленіями. Сверхъ того, Совѣтъ разсматриваетъ отчеты Министровъ, Членовъ Правительствующаго Сената; онъ полагаетъ начало къ обвиненію ихъ, производить надъ ними первое слѣдствіе и, безъ всякаго сомнѣнія, долженъ быть почитаемъ важнѣйшимъ изъ нашихъ государственныхъ учреждений, первымъ между равными;

2) что кругъ дѣйствій *Присутствія или Совѣщанія Министровъ*, внѣ Сената, будетъ въ Наказѣ опредѣленъ съ надлежащею достаточною ясностію и точностію, при чемъ означится именно, что сіе Совѣщаніе не

можетъ заниматься никакими дѣлами, кромѣ разсмотрѣнія проектовъ, составляемыхъ Министрами для внесенія въ Государственный Совѣтъ. Цѣлю собраній онаго будетъ только одобрить или не одобрить намѣреніе Министра предложить въ Совѣтъ какое либо новое установленіе. Впрочемъ, сіе присутствіе даже не будетъ въ правѣ рѣшительно ему въ томъ препятствовать; оно не должно имѣть ни особой Канцеляріи, ни журналовъ засѣданій своихъ.

III. Засимъ было продолжаемо чтеніе предположеннаго въ 1811 году образованія Правительствующаго Сената. Комитетъ разсматривалъ начало II главы I части сего образованія, о порядкѣ производства дѣлъ. Положенія, означенныя въ §§ 9, 10 и 11 утверждены, съ тою лишь переменою, что главный надзоръ за письмоводствомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ поручается не Министру, а одному изъ Сенаторовъ; подъ нимъ будутъ два Статсъ-Секретаря, по одному для каждаго рода Собраній Сената; они имѣютъ помощниковъ и Канцелярію. По дѣламъ, требующимъ Высочайшаго разрѣшенія, докладываетъ Сенаторъ, управляющій письмоводствомъ, и назначеніе его, на основаніи § 11, возобновляется ежегодно. §§ 12, 13 и 14 равномерно утверждены; въ послѣднемъ, вмѣсто: *лица и мѣста, Министерствомъ подчиненныя*, будетъ для большей точности сказано: *лица и мѣста, Правительственному Сенату подвѣдомственные*. Положенія § 15 одобрены; къ § 16 опредѣлено прибавить, что записки, представляемыя въ Правительствующій Сенатъ по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Министерскихъ Совѣтовъ, должны быть подписываемы, кромѣ Министра, однимъ изъ Членовъ Совѣта его, и что мнѣніе онаго будетъ съ точностію означено въ представленіи по слѣдующей формѣ: I. Краткое изложеніе дѣла. II. Собранныя по оному свѣдѣнія. III. Сущность вопросовъ или затрудненій. IV. Мнѣніе Министерскаго Совѣта. V. Мнѣніе самого Министра. Подпись Министра. Подпись Члена его Совѣта. Скрѣпа Директора Департамента или Правителя Канцеляріи.

§ 17 положено передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Если предметъ дѣлаемаго Министромъ представленія, по важности своей, требуетъ подробнаго объясненія, то къ краткой запискѣ, содержащей въ себѣ только существо дѣла, прилагается другая съ означеніемъ всѣхъ обстоятельствъ, болѣе или менѣ заслуживающихъ вниманія».

Въ § 18 Комитетъ полагаетъ нужнымъ снова упомянуть, что въ представленіяхъ Правительствующему Сенату Министръ долженъ, кромѣ своего собственнаго мнѣнія, объявлять и мнѣніе своего Совѣта, если представляемое имъ дѣло принадлежитъ къ роду тѣхъ, кои разсматриваются въ Совѣтахъ Министерствъ.

§§ 19 и 20 утверждены, только съ переменною въ первомъ словъ: Министръ, управляющій письмоводствомъ.

При чтеніи § 21 замѣчено, что должно будетъ въ свое время опредѣлить точнѣйшимъ образомъ, какія прошенія и по какой формѣ имѣютъ поступать въ Правительствующій Сенатъ.

§§ 22, 24, 25 и 26 одобрены; къ § 23 полагается прибавить, что помощники Статсъ-Секретарей докладываютъ и входятъ въ Собраніе только въ случаѣ отпуска или болѣзни сихъ послѣднихъ; а въ § 27, что, буде при возвращеніи отъ Сенатора, управляющаго письмоводствомъ, составленныхъ не по формѣ представленій возникнуть сомнѣнія, то оныя разрѣшаются Предсѣдателемъ Правительствующаго Сената.

§§ 28—35 также одобрены, но при чтеніи оныхъ сдѣлано и принято предложеніе, чтобы въ послѣдствіи Комитетъ особенно занялся составленіемъ правилъ общихъ для совѣщаній и подаванія голосовъ, какъ въ верховныхъ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ.

Въ § 36 положено означить, что Министры и Сенаторы, не согласные съ рѣшеніемъ большинства, не подписываютъ обыкновеннаго журнала, а другой, въ коемъ означается ихъ мнѣніе.

§§ 37 и 38 утверждены; въ послѣднемъ будетъ объяснено, что въ отсутствіи Министра занимаетъ мѣсто его Товарищъ и что только за неприбытіемъ и сего послѣдняго можетъ для объясненій быть призванъ Директоръ Департамента.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 19.

Засѣданіе 6 Февраля 1827 (¹).

I. Прочтенъ, одобренъ и подписанъ присутствовавшими Членами журналъ засѣданія 4 Февраля.

II. Засимъ Комитетъ приступилъ къ чтенію проекта Императрицы Екатерины II о преобразованіи Сената, наименованнаго Управительнымъ въ семь проектѣ, о коемъ упомянуто въ журналѣ I-го засѣданія, и который, какъ видно, составленъ въ послѣдніе годы царствованія Императрицы (²).

(¹) На подлинномъ отмѣчено Предсѣдателемъ: Высочайше апробованъ Февраля 15. 1827.

(²) Этотъ проектъ хранится въ настоящее время въ дѣлахъ Архива Государственнаго Совѣта.

Многія изъ предположеній, въ ономъ означенныхъ, обратили на себя особенное вниманіе: нѣкоторыя опредѣлено принять въ соображеніе при дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о составѣ и образованіи Сенатовъ Правительствующаго и Судебнаго. Выслушавъ первые 97 параграфовъ, Комитетъ отложилъ чтеніе остальной части проекта до другаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій.

№ 20.

Засѣданіе 9 Февраля 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что поднесенные на усмотрѣніе Его Величества два журнала засѣданій 30 Генваря и одинъ 4 Февраля удостоены Высочайшаго одобренія. Государь Императоръ, обративъ вниманіе на статью III послѣдняго изъ сихъ журналовъ, отозваться изволилъ, что Онъ находитъ весьма полезнымъ предположеніе Комитета составить общія правила для совѣщанія и подаванія голосовъ, зная, сколь мало порядка у насъ даже и въ самыхъ высшихъ мѣстахъ наблюдается.

II. Соображаясь съ симъ Высочайшимъ утвержденіемъ своихъ заключеній, Комитетъ положилъ:

а) исполненіе по первому журналу 30 Генваря поручить Генералу Графу Толстому, съ тѣмъ, чтобы начальникъ штаба внутренней стражи и тотъ чиновникъ, который отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ назначенъ будетъ, разсмотрѣвъ существующія о дѣйствіяхъ внутренней стражи и жандармскихъ командъ правила и постановивъ общее заключеніе о нужныхъ къ онымъ дополненіяхъ, представили проектъ свой Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества для внесенія въ Комитетъ и

б) по второму журналу того же числа предоставить Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну сообщеніе Статсъ-Секретарю Лонгинову Высочайшей воли, касательно формы объявленій, кои впредь на подаваемые Государю Императору просьбы отъ Комисіи Прошеній чинимы будутъ.

III. Для лучшаго опредѣленія правилъ, коими Правительствующій Сенатъ долженъ руководствоваться, предполагалось было разсмотрѣть уста-

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою графа Кочубея написано: Высочайше апробованъ Февраля 15. 1827.

новленія нынѣшняго Комитета Министровъ. Въ сіе засѣданіе прочтены сперва собранныя Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Гежельнскимъ свѣдѣнія объ ономъ Комитетѣ съ начала его учрежденія въ 1802 году по настоящее время ⁽¹⁾, а потомъ главнѣйшія узаконенія и правила, при разныхъ случаяхъ ему данныя. По окончаніи чтенія, Комитетъ разсуждалъ:

1) что Комитетъ Министровъ, составляя первоначально собраніе Министровъ, въ коемъ докладывались Государю Императору дѣла, совокупнаго сужденія требованія, въ послѣдствіи обратился въ нѣкоторый родъ присутственнаго мѣста, безъ всякаго публичнаго акта, который бы опредѣлялъ его установленіе;

2) что занятія его постепенно сдѣлались судебными, исполнительными и совѣщательными, что Министры стали вносить дѣла однородныя въ Совѣтъ, въ Сенатъ и въ Комитетъ по своему произволу и что нерѣдко Комитетъ, послѣ долгихъ преній и съ немалою потерей времени, признавалъ дѣло не принадлежащимъ его разсмотрѣнію и требовалъ на сіе заключеніе Высочайшаго утвержденія;

3) что таковою неопредѣлительностію поданъ былъ Министрамъ поводъ вносить въ Комитетъ все безъ разбора, чего не хотѣли они брать на свою отвѣтственность, и что одни разрѣшали сами всѣ случаи, а другіе обращали въ Комитетъ даже самыя мелочи и требовали на оныя Высочайшаго утвержденія;

4) что въ производствѣ дѣлъ допущены запутанность и многосложность, что до 1823 года въ меморіи вносимы были вмѣстѣ съ дѣлами, подлежащими Высочайшему усмотрѣнію, и тѣ, кои разрѣшались самимъ Комитетомъ Министровъ, или по коимъ нужны были справки и что, по такому смѣшенію, исполненіе самыхъ неважныхъ положеній Комитета останавливаемо было до полученія на меморіи утвержденія Его Величества.

Принимая все сіе въ соображеніе, Комитетъ еще болѣе утвердился въ первоначальномъ своемъ заключеніи о пользѣ и даже необходимости преобразовать Комитетъ Министровъ и соединить его съ 1-мъ Департаментомъ Сената. Въ относящихся къ оному узаконеніяхъ не найдено ничего такого, чѣмъ бы дополнить можно было предполагаемое образованіе будущаго Правительствующаго Сената. Тѣ же постановленія, кои были изданы на случай отсутствія Его Императорскаго Величества, Комитетъ положилъ

(1) Свѣдѣній этихъ въ дѣлахъ Комитета не имѣется.

снова разсмотрѣть при будущихъ сужденіяхъ о семъ предметѣ и заимствовать изъ оныхъ нѣкоторыя статьи для означенія дѣлъ, могущихъ быть приводимыми въ исполненіе безъ Высочайшаго разрѣшенія.

IV. Засимъ продолжаемо было чтеніе образованія Правительствующаго Сената, части I главы II.

Въ отдѣленіи 3, о порядкѣ исполненія, положено §§ 43, 49, 51 и 52 утвердить во всей ихъ силѣ.

§ 39 равномерно утвержденъ, съ тѣмъ, чтобы въ ономъ означены были исключенія изъ общаго правила, касательно рѣшеній слишкомъ распространенныхъ и многосложныхъ.

Въ § 40, вмѣсто: *въ журналъ сей вносится кратко содержаніе бумагъ* положено сказать: *въ журналъ означается.*

Сохраняя §§ 41 и 42, Комитетъ пояснилъ ихъ слѣдующимъ образомъ: Правительствующій Сенатъ предоставляетъ исполненіе себѣ посредствомъ своей Канцеляріи или Герольдіи.

§ 44 признано за нужное исключить, по опасенію неудобствъ, могущихъ произойти отъ частнаго исполненія мѣръ, кои были бы приняты Сенатомъ, но между тѣмъ находились бы въ тѣсной связи съ другими, требующими Высочайшаго разрѣшенія.

§§ 45 и 46 опредѣлено, для большей ясности, поставить между §§ 41 и 42.

На основаніи предъидущихъ положеній о подписаніи журналовъ Правительствующаго Сената всѣми Членами и о составленіи особаго журнала для означенія мнѣній Сенаторовъ, несогласныхъ съ рѣшеніемъ большинства, § 47 долженъ быть передѣланъ въ новомъ учрежденіи и при томъ перемѣщенъ выше по принадлежности.

Одобряя вообще содержаніе § 48, Комитетъ сдѣлалъ въ пунктѣ 4 оваго небольшую перемѣну и, вмѣсто: *жалобы на начальства, Правительствующему Сенату подчиненныя*, сказалъ: *жалобы на мѣста и лица, Сенату подвѣдомственныя.*

Въ § 50 послѣ словъ: *указъ свѣряется* прибавлено: *и скрѣпляется* Статсъ-Секретаремъ или Герольдмейстеромъ.

V. Приступая къ разсмотрѣнію главы I части II сего образованія, о предметахъ особенныхъ Собраній Правительствующаго Сената, Комитетъ разсуждалъ, что неудобно было бы, по уваженію общихъ понятій, раздѣлить Сенатъ на два разныя присутствія. Можно, не смѣшивая общихъ дѣлъ, коихъ рѣшеніе принадлежитъ ему собственно, съ тѣми, кои зависятъ непосредственно отъ Высочайшей власти, постановить, что оба сіи рода дѣлъ докладываются Сенату, но что для каждаго назначается

особое Собрание. По сему предположенію нужно будетъ передѣлать статьи XIII и XIV коренныхъ законовъ Правительствующаго Сената и относящіяся къ сему предмету параграфы въ предъидущихъ главахъ.

Въ заглавіи сей II части, равно и въ § 53, замѣчено, что выраженіе: *для исполнительна* не соотвѣтствуетъ всей обширности круга дѣйствій, Сенату предоставляемаго, ибо сужденію сего верховнаго правительственнаго мѣста могутъ подлежать и *дополненія* къ существующимъ учрежденіямъ и уставамъ. Въ слѣдствіе того, положено вездѣ ставить *для управленія*.

При разсмотрѣніи § 54 Комитетъ обратился къ прежнему разсужденію своему о степени власти Министровъ касательно *объясненія* и *дополненія* учреждений и уставовъ, записанному въ концѣ статьи V журнала 4 Генваря. При семъ имѣлъ онъ въ виду избѣжаніе двухъ крайностей, равно клонящихся къ искаженію необходимаго въ государственномъ управленіи порядка, а именно, чрезмѣрнаго расширенія власти Министровъ и напраснаго ея стѣсненія. Если дать имъ право дополнять, по своему произволу, учреждения и уставы, то они, подъ симъ предлогомъ, могутъ иногда измѣнять ихъ сущность и зло далеко пустить корень, пока не будетъ усмотрѣно и пресѣчено Государственнымъ Совѣтомъ по годичнымъ отчетамъ. Напротивъ того, если Министры будутъ затрудняемы каждымъ неяснымъ словомъ въ сужденіяхъ, каждымъ непредвидѣннымъ въ оныхъ обстоятельствомъ, то обременять Правительствующій Сенатъ безпрестанными представленіями, а нѣкоторые даже симъ воспользуются для прикрытія собственной отвѣтственности. Дабы предупредить и то и другое, нужно было съ точностію опредѣлить значеніе словъ: *объясненіе* и *дополненіе*. Комитетъ заключилъ, что первое есть токмо раскрытіе смысла, дѣйствительно и несомнѣнно содержащагося въ самыхъ выраженіяхъ, а второе предполагаетъ уже распространеніе смысла, прибавленіе къ существу и силѣ постановленія.

На семъ основаніи положено предоставить Министрамъ объясненіе существующихъ учреждений и уставовъ, а Правительствующему Сенату всякое къ онымъ дополненіе, и, въ слѣдствіе того, передѣлать конецъ V статьи вышепомянутаго журнала 4 Генваря слѣдующимъ образомъ:

«Министры не должны имѣть права ни дополнять, ни объяснять законовъ, но въ учрежденіяхъ и уставахъ могутъ дозволять себѣ объясненія, съ тѣмъ: 1) чтобы оныя не были противны цѣли устава или учрежденія; 2) чтобы случаи сего рода были предварительно разсматриваемы въ Министерскомъ Совѣтѣ; 3) чтобы Министры, принимая всѣ таковыя объясненія на свою отвѣтственность, упоминали объ

онихъ непремѣнно и обстоятельно въ своихъ годовыхъ отчетахъ; 4) чтобы о каждомъ необходимомъ дополненіи къ учрежденіямъ и уставамъ они представляли немедленно Правительствующему Сенату, излагая побудительныя къ тому причины и свое мнѣніе, и ожидали бы его разрѣшенія».

Когда дополнение не противно цѣли постановленія и не измѣняетъ существа его, то Сенатъ можетъ, по своему усмотрѣнію, допустить оное, не включая въ число дѣлъ, требующихъ Высочайшаго разрѣшенія. Но когда оно есть не дополнение, а ограниченіе или отмѣна въ какомъ либо учрежденіи или уставѣ, то Правительствующій Сенатъ, не разсуждая объ ономъ, предоставляетъ Министру внести его проектъ въ Государственный Совѣтъ, для разсмотрѣнія, на основаніи общихъ правилъ.

Посему и § 54 надлежитъ, передѣлавъ сообразно съ положеніемъ Комитета, отнести въ I часть къ дѣламъ, коихъ рѣшеніе не превышаетъ собственной власти Сената.

Содержаніе § 55 утверждено, кромѣ пунктовъ 5 и 8. Въ первомъ должно сказать: *грамоты, дипломы на дворянскія достоинства и патенты на чины отъ 6-го класса*. О послѣднемъ отложено разсуждать до того времени, когда будетъ разсматриваемо учрежденіе Министерствъ вообще и Министерства Финансовъ въ особенности.

§ 56 положено передѣлать такимъ образомъ: «Дѣла, требующія тайны, хотя и принадлежать къ общему составу управленія, но не входить въ кругъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената».

VI. Замѣчаніе, выше сего сдѣланное, о неудобствѣ формальнаго раздѣленія Сената на два присутствія, отнесено и къ содержанію главы II. Посему §§ 58—63 положено исключить, ибо два Собранія Сената сливаются и порядокъ вступленія дѣлъ, хотя и разнородныхъ въ отношеніи къ степени власти, нужной для ихъ разрѣшенія, долженъ быть во всемъ одинаковъ.

§ 57 равномерно исключается, потому что на случай отсутствія Его Императорскаго Величества имѣютъ быть сочинены особенныя правила.

§ 64 сохраняется и будетъ поставленъ на принадлежащемъ ему мѣстѣ.

Слѣдующіе §§ 65—74 будутъ исключены и вообще 1 и 2 отдѣленія главы II части II должны быть соединены съ 1 и 2 отдѣленіями главы II части I, въ коихъ уже означенъ порядокъ вступленія и производства дѣлъ, зависящихъ отъ власти Правительствующаго Сената.

Равномерно будутъ исключены въ отдѣленія 3 главы II, о порядкѣ исполненія, §§ 75, 77, 78, 79, 82, 93 и 94.

§ 76 можетъ быть отнесенъ къ § 40 I-й части, означивъ въ новомъ его изложеніи, что въ журналахъ Собраній Правительствующаго Сената, по дѣламъ общимъ, отмѣчаются рѣшенія Сената, а въ журналахъ Собраній, по дѣламъ, превышающимъ власть его, записываются послѣдовавшія Высочайшія рѣшенія.

Въ § 83 надлежитъ объяснить, что рѣчь идетъ о указахъ Именныхъ, и къ пункту 2 прибавить: «указы на имя Министровъ, *мѣстъ* и лицъ».

Въ пунктъ 2, § 84, вмѣсто словъ: *ограничиваются* или дополняются прежнія положенія, должно сказать: ограничиваются или инымъ образомъ измѣняются, ибо дополненія, какъ выше было постановлено, входятъ въ кругъ дѣйствій, присвоенный Правительствующему Сенату.

§ 87. Комитетъ разсуждалъ, что каждое лицо, имѣющее на то законное право, можетъ объявить Высочайшій указъ Сенату, но что, при обнародованіи онаго, нѣтъ никакой нужды называть того, кто объявилъ Монаршую волю. Посему Сенатскіе указы должны имѣть слѣдующую форму: «По указу Его Императорскаго Величества — —; Объявленнымъ Правительствующему Сенату Высочайшимъ указомъ Государь Императоръ повелѣтъ соизволили — — —; Во исполненіе сей Высочайшей воли, Правительствующій Сенатъ приказалъ» и проч.

Въ § 89, вмѣсто: *указы, слѣдующіе къ Высочайшему подписанію*, надлежитъ сказать: *проекты указовъ*, а къ словамъ: *по утвержденіи ихъ* прибавить: *Сенатомъ*.

§ 90 нужно пояснить слѣдующимъ образомъ: «въ дѣлахъ, требующихъ скорого исполненія, проекты указовъ, заготовленные на основаніи журналовъ Правительствующаго Сената, представляются на Высочайшее утвержденіе Сенаторомъ, управляющимъ письмоводствомъ, безъ предварительнаго одобренія оныхъ Сенатомъ, но должны быть ему предъявлены для свѣдѣнія въ первое затѣмъ засѣданіе».

§ 92 сохраненъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто слова: *Государственный Канцлеръ* поставить: *Предсѣдатель*.

При разсмотрѣніи § 96 Комитетъ вмѣнилъ въ обязанность Министру означать въ своихъ предписаніяхъ подчиненнымъ мѣстамъ и лицамъ, что оныя основаны на положеніяхъ Правительствующаго Сената, а равно упоминать и о Высочайшемъ утвержденіи, если дѣла, по роду своему, требовали разрѣшенія Его Императорскаго Величества.

Параграфы 80, 81, 85, 86, 88, 91 и 95 сего отдѣленія оставлены во всей ихъ силѣ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой.

Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль:
Статсъ-Секретарь Дмитрій Блаудовъ.

№ 21.

Засѣданіе 25 Февраля 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель, открывая засѣданіе, объявилъ Комитету, что всѣ положенія оного, означенныя въ журналахъ 6 и 9 Февраля, удостоены Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества.

II. Потомъ было продолжаемо чтеніе предначертаннаго въ 1811 году учрежденія Правительствующаго Сената. Выслушано 2 отдѣленіе главы второй, части II, о производствѣ дѣлъ Правительствующаго Сената въ отсутствіе Государя Императора, и Комитетъ, соображаясь съ прежнимъ своимъ, Высочайше утвержденнымъ, предположеніемъ, разсуждалъ о правилахъ, кои нужно постановить на случаи продолжительнаго отсутствія Его Величества. Въ такихъ случаяхъ для отправления дѣлъ, не терпящихъ отсрочки, представляются два средства: или, на основаніи сочиненнаго въ 1811 году проекта, уполномочить къ сему Правительствующій Сенатъ, или каждый разъ при отъѣздѣ Государя Императора учреждать особое временное правительственное мѣсто, съ высшею надъ прочими властію, составляя оное изъ нѣсколькихъ государственныхъ сановниковъ, облеченныхъ полною довѣренностію Монарха. Комитетъ нашель, что и для соблюденія порядка въ дѣлахъ и по многимъ важнымъ политическимъ отношеніямъ лучше не распространять предѣловъ власти и круга дѣйствія постоянно существующихъ мѣстъ, а подчинять ихъ Комисіи, единственно на время отсутствія Государя Императора учреждаемой и съ возвращеніемъ Его Величества уничтожающейся. Въ актахъ образованія Государственного Совѣта и Сенатовъ Правительствующаго и Судебнаго должно будетъ, по мнѣнію Комитета, сказать только, что Государь Императоръ въ сихъ случаяхъ учреждаетъ каждый разъ новую *Временную Правительственную Комисію* и что объ учрежденіи оной объявляется указомъ Правительствующему Сенату; степень же власти ея, сношенія съ разными въ Государствѣ мѣстами и лицами, и вообще образъ ея дѣй-

(¹) На подлинномъ журналѣ Предсѣдателемъ написано: Высочайше апробованъ; нѣкоторые же замѣчанія, Его Величествомъ на журналъ сей здѣланныя, означены въ особой запискѣ, при семъ прилагаемой. Февраля 27. 1827.—См. ж. № 23, ст. I.

ствій опредѣляются особымъ Наказомъ. Сей Наказъ сообщается Государственному Совѣту и обоимъ Сенатамъ, но какъ сіи мѣста, такъ и всѣ прочія въ Имперіи продолжаютъ и въ отсутствіе Государя руководствоваться обыкновенными для нихъ установленными правилами—чрезвычайныя полномочія даются одной Коммисіи.

III. Засимъ Комитетъ приступилъ къ назначенію главныхъ основаній сего Наказа. Для надлежащихъ при томъ соображеній прочтено снова учрежденіе Комитета Министровъ, утвержденное въ Мартѣ 1812 года ⁽¹⁾, когда въ Божѣ почивающій Императоръ Александръ отправлялся къ арміи. Комитетъ принималъ въ разсужденіе, съ одной стороны, постановленныя въ семъ учрежденіи правила, съ другой же, порядокъ, предназначаемый теченію дѣлъ при новомъ образованіи Правительствующаго Сената и опредѣлилъ, что всѣ дѣла, поступающія на Высочайшее усмотрѣніе изъ Государственного Совѣта, изъ Сенатовъ Правительствующаго и Судебнаго, изъ Министерствъ, изъ Коммисіи Прошеній или совѣщательной для дѣлъ судныхъ и изъ прочихъ мѣстъ, должны поступать въ отсутствіе Государя Императора быть вносимы въ Временную Правительственную Коммисію; изъ сего не исключаются и дѣла подлежащія тайнѣ.

Коммисія, разсмотрѣвъ оныя, дѣлитъ ихъ на три разные рода:

1) дѣлъ, въ коихъ, по самому свойству оныхъ, или по особеннымъ обстоятельствамъ времени, необходимо принять немедленныя какія либо мѣры;

2) дѣлъ, которыя надлежитъ препровождать къ Его Императорскому Величеству для разрѣшенія, и

3) такихъ, которыя, по мнѣнію Коммисіи, столь маловажны, что не могутъ быть посылаемы къ Государю Императору безъ излишняго и бесполезнаго обремененія Его Величества; сіи дѣла Коммисія рѣшитъ сама, или отлагаетъ до возвращенія Государя.

Въ дѣлахъ перваго рода она принимаетъ нужныя рѣшительныя мѣры. Къ симъ дѣламъ относятся всѣ чрезвычайные случаи, въ коихъ можетъ быть угрожаема внутренняя или внѣшняя безопасность Государства: бунты, открытіе заговоровъ, нашествіе непріятели, появленіе моровой язвы или иной опустошительной заразы. Въ такихъ случаяхъ и вообще въ обстоятельствахъ отъиной важности Коммисія дѣйствуетъ съ полною властію; она можетъ предписывать необыкновенныя выдачи денежныхъ казенныхъ суммъ, движеніе войскъ, отрѣшеніе чиновниковъ, не исключая

(1) П. С. З. т. XXXII, № 25044 (20 Марта 1812 г.).

и самыхъ высшихъ, арестованіе изобличенныхъ или подозрѣваемыхъ въ преступленіи людей и вообще дѣлать всѣ распоряженія, кои будутъ признаны необходимыми для соблюденія или возстановленія порядка и тишины въ Государствѣ. Всякій Главнначальствующій по военной и гражданской части обязанъ исполнять ея предписанія, какъ Именные указы. О своихъ рѣшеніяхъ Коммисія сообщаетъ Правительствующему Сенату или Министрамъ, по принадлежности, подлинными въ двойнѣ подписываемыми журналами, изъ коихъ одинъ остается при дѣлахъ ея. Въ сихъ журналахъ должны заключаться точныя слова указа, который имѣетъ быть объявленъ Сенатомъ. Представленія же, по коимъ было испрашиваемо разрѣшеніе Государя Императора, препровождаются въ подлинникъ, съ Высочайшею резолюціею, въ Государственный Совѣтъ, Сенаты или къ Министрамъ. Формы исполненія, въ томъ и другомъ случаѣ, одинаковы. Указы Сената всегда начинаются словами:

Указъ Ею Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, и потомъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ Ею Императорскаго Величества повелѣно и т. д.

О всѣхъ дѣлахъ, въ коихъ ею допущено какое либо исполненіе, Коммисія немедленно доводитъ до свѣдѣнія Государя Императора, объясняя притомъ и причины, къ сему побудившія. О тѣхъ же, по коимъ испрашивается разрѣшеніе Ею Величества, она не изъясняетъ никакого мнѣнія и въ общемъ журналѣ ея означается только, что сіи дѣла, съ мнѣніемъ Министра или Правительствующаго Сената, представлены на Высочайшее усмотрѣніе.

IV. Обратясь отъ вышеозначенныхъ чрезвычайныхъ случаевъ къ обыкновеннымъ текущимъ дѣламъ, Комитетъ старался опредѣлить заранѣе, которыя изъ оныхъ могутъ безъ неудобства быть разрѣшаемы Коммисіею, или оставляемы безъ движенія во все время отсутствія Государя Императора. Найдено:

1) *По Сенату Правительствующему*, что изъ представлений онаго, исчисленныхъ въ § 55 учрежденія, почти всѣ могутъ быть, по усмотрѣнію Коммисіи, или посылаемы къ Ею Величеству, или отлагаемы до возвращенія Ею въ столицу; изъ того исключается только отрѣшеніе и предаваніе суду чиновниковъ, верховною властію назначаемыхъ, которое, какъ уже сказано выше, можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказаться необходимымъ; въ слѣдствіе сего, или и по другимъ достойнымъ уваженія причинамъ, Коммисія имѣетъ право и нарядать чиновниковъ для временнаго исправленія какой либо должности.

2) *По Сенату Судебному*: а) что рапорты онаго о дѣлахъ уго-

ловныхъ могутъ, смотря по особымъ, даннымъ на сей случай, Высочайшимъ повелѣніямъ, быть посылаемы къ Государю Императору, или представляемы Его Величеству по возвращеніи Его въ столицу; в) что Коммисія Прошеній или совѣщательная для дѣлъ судебныхъ вносить свои заключенія въ Временную Правительственную Коммисію, также какъ и къ Государю, и сія Правительственная Коммисія можетъ сама разрѣшать переносъ разсмотрѣннаго дѣла изъ Департаментовъ Судебнаго Сената въ Общее онаго Собраніе.

3) *По Государственному Совѣту*, что всѣ мнѣнія онаго по дѣламъ законодательства препровождаются изъ Коммисіи къ Государю Императору; только годовыя смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ Коммисія можетъ, если обстоятельства принуждаютъ къ тому, утвердить сама; но, какъ сказано уже выше, въ то же время немедленно довести сіе до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

4) *По докладамъ Министровъ и другихъ начальствъ*, что изъ дѣлъ и свѣдѣній, отъ оныхъ въ Коммисію поступающихъ, какъ изъ подлежащихъ тайнѣ, такъ и другихъ, Коммисія долженствуетъ, смотря по важности и по свойству оныхъ, требующему или не требующему скорого исполненія, а притомъ и соображаясь съ обстоятельствами и съ объявленою при отъѣздѣ Государя Императора Высочайшею волею, по нѣкоторымъ принимать мѣры, другія же представлять Государю, или немедленно, или по возвращеніи Его Величества.

Комитетъ полагаетъ, что для сего и вообще для руководства *Временной Правительственной Коммисіи* нужно будетъ всегда при учрежденіи оной, кромѣ сообщаемаго Совѣту и Сенатамъ Наказа, снабжать ее особеннымъ, дополнительнымъ или объяснительнымъ, наставленіемъ. Комитетъ полагаетъ также, что и главныя предначертанныя имъ правила о предѣлахъ власти сей Коммисіи могутъ и должны быть иногда во многомъ измѣняемы, по соображенію съ причинами отсутствія Государя Императора изъ столицы, съ большимъ или меньшимъ отдаленіемъ мѣста Его пребыванія, и съ большею или меньшею неопредѣленностію времени возвращенія Его Величества, однимъ словомъ, съ обстоятельствами времени и состояніемъ дѣлъ въ Государствѣ.

V. Что касается до постановленій учрежденія Комитета Министровъ, утвержденного 20 Марта 1812 года, то замѣчено, что изъ онаго могутъ быть заимствованы лишь нѣкоторыя статьи, съ надлежащими и въ оныхъ перемѣнами. Изъ 1, 2, 3, 4 и 5, однѣ весьма маловажны, другими только опредѣляется составъ Комитета Министровъ. Въ 6 означены такія дѣла, которыя подлежатъ вѣдѣнію Правительствующаго Сената; изъ 7 нужно

будетъ удержать лишь то, что Министры должны вносить во Временную Правительственную Коммисію всѣ дѣла, о коихъ обыкновенно докладываютъ Государю; въ 8 сказать, что Коммисія вѣдаетъ все, явно или тайно угрожающее общему спокойствію, попеченія же о продовольствіи предоставляются Правительствующему Сенату; въ 9 статьѣ, послѣ исчисления дѣлъ, поступающихъ въ Коммисію, прибавить: *и все, что обыкновенно представляется на Высочайшее усмотрѣніе*. Статьи 10—17 могутъ быть выпущены; устройство канцелярскаго порядка въ производствѣ дѣлъ Коммисіи должно поручить Предсѣдателю оной. Притомъ полагается, что для сего будетъ употреблена часть Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, остающаяся въ столицѣ, какъ потому, что роды дѣлъ, во Временную Правительственную Коммисію поступающіе, уже извѣстны сей Канцеляріи, такъ и для того, чтобы не имѣть нужды каждый разъ составлять особенную. По дѣламъ, въ коихъ рѣшенія Коммисіи объявляются Сенатамъ Правительствующему и Судебному, или Министрамъ, сочиняются, какъ выше сказано, особые въ двухъ экземплярахъ журналы; по другимъ—будетъ зависѣть отъ Предсѣдателя, судя по важности оныхъ, или составлять журналъ для каждаго, или означать нѣсколько дѣлъ въ одномъ. Коммисія, о чемъ также сказано выше, извѣщаетъ мнѣніе свое только въ тѣхъ дѣлахъ, которыя она разрѣшаетъ сама. О томъ, когда слѣдуетъ приступить къ исполненію, или представить дѣло на Высочайшее разсмотрѣніе и вообще всѣ предлагаемые Предсѣдателемъ вопросы Коммисія рѣшить по большинству голосовъ и отвѣтственность остается на тѣхъ, кои составляли большинство; въ случаѣ равенства, голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ. Въ статьѣ 18 должно будетъ прибавить: *исключая тяжкой болѣзни, о чемъ тогда записывается въ журналъ*. Всѣ прочія статьи сего учрежденія, отъ 19-й до послѣдней, заключаютъ въ себѣ или маловажныя постановленія, или такія, которыя сходятся съ означенными выше сего положеніями Комитета.

VI. Предъ окончаніемъ засѣданія опредѣлено въ слѣдующемъ продолжать разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Годицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

Засѣданіе 27 Февраля 1827 ⁽¹⁾.

I. Прочтенъ и подписанъ Членами журналъ послѣдняго засѣданія 25 Февраля.

II. Комитетъ, начертавъ правила для окончательнаго рѣшенія дѣлъ въ случаѣ отсутствія Его Императорскаго Величества, обратился снова къ разсмотрѣнію *образованія Министерствъ*.

Въ главѣ IV, о порядкѣ опредѣленія, увольненія, производства въ чины и наградъ, положено сдѣлать слѣдующія перемѣны, согласно съ постановленными въ предъидущихъ журналахъ основаніями.

Въ § 48 надлежитъ упомянуть о Членахъ Министерскаго Совѣта и сказать: «Министры, Товарищи ихъ и Члены Министерскаго Совѣта опредѣляются и увольняются по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества, указами за Высочайшимъ подписаніемъ».

§ 49: «Директоры Департаментовъ и Правители Канцелярій опредѣляются и увольняются Высочайшею властію, по представленію Министра чрезъ Правительствующій Сенатъ».

§ 50: «Начальники Отдѣленій и другіе чины имъ равныя опредѣляются и увольняются Правительствующимъ Сенатомъ по представленію Министра, на таковомъ же Директора того Департамента основаніемъ».

Касательно присяги классныхъ чиновниковъ (§ 53) Комитетъ постановилъ, чтобы Министры, ихъ Товарищи, Члены Министерскихъ Совѣтовъ и Директоры Департаментовъ были приводимы къ оной въ Правительствующемъ Сенатѣ, а всѣ прочіе въ Департаментахъ.

Засимъ, разсуждая о порядкѣ производства въ классные чины, Комитетъ за нужное призналъ, чтобы всѣ таковыя представленія, безъ всякаго исключенія, даже и за отличіе, входили отъ Министровъ въ Правительствующій Сенатъ, который будетъ разрѣшать ихъ самъ, или, въ случаяхъ превышающихъ власть его, испрашивать Высочайшаго утвержденія.

Параграфы: 51, 52, 54, 55, 56, 58, 59 и 60 оставлены во всей ихъ силѣ.

III. Приступивъ къ разсмотрѣнію главы V, о порядкѣ производства дѣлъ, Комитетъ обратилъ сперва вниманіе на §§ 61—69, заключающіе въ себѣ *положенія общія*. Онъ разсуждалъ, что въ образованіи Министерствъ

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Марта 7. 1827.

надлежитъ упомянуть только о необходимости собрать самыя вѣрныя свѣдѣнія о положеніи каждой части управленія и дополнять оныя посредствомъ срочныхъ вѣдомостей, табелей и описаній. Каждое Министерство обязано также составить полный сводъ всѣхъ относящихся къ нему законовъ, уставовъ и учреждений, по особннымъ начертаніямъ, кои будутъ сочинены мѣстомъ, замѣнившимъ прежнюю Коммисію Законовъ и занимающимся нынѣ проектомъ новаго Уложения. Всѣ прочія подробности и наставленія, въ означенныхъ параграфахъ содержащіяся, приличнѣе было бы перенести въ *общій Наказъ Министерскій*.

IV. Въ отдѣленіи I той же главы V параграфы 70, 72—76, 78, 83, 84 и 86—89 вообще одобрены. Остальные положено дополнить или переименовать слѣдующимъ образомъ.

Въ § 71 надлежитъ упомянуть объ указахъ Правительствующаго Сената, кои должны поступать прямо къ Министру и чрезъ него доходить до Департаментовъ.

§ 77. Бумаги секретныя могутъ, по усмотрѣнію Министра, быть отсылаемы въ Департаменты или оставляемы въ его Канцеляріи для надлежащаго исполненія.

Въ отношеніи къ журналамъ общимъ и частнымъ, составляемымъ въ Министерскихъ Канцеляріяхъ, Комитетъ имѣлъ цѣлю сколько можно облегчить и сократить сію работу, тѣмъ болѣе, что и число чиновниковъ должно быть въ нихъ уменьшено. Для сего призналъ онъ за нужное учредить, чтобы всѣмъ дѣламъ, вступающимъ къ Министру и рассылаемымъ по Департаментамъ, веденъ былъ самый сокращенный реестръ, въ коемъ означались бы только номеръ каждой, время вступленія и отправленія по принадлежности. Содержаніе Высочайшихъ Именныхъ указовъ и повелѣній долженствуетъ быть означено вкратцѣ; но указы Правительствующаго Сената записываются точно также, какъ и прочія бумаги.

Что же касается до дѣлъ, по усмотрѣнію Министра оставляемыхъ въ Канцеляріи, то оныя вносятся въ особый журналъ, состоящій изъ трехъ частей:

1) заключаетъ Высочайшіе указы и повелѣнія; 2) дѣла обыкновенныя, оставленныя въ Канцеляріи для производства и 3) бумаги секретныя. На семъ основаніи будутъ переименованы §§ 79, 80 и 81 въ новомъ учрежденіи.

§ 82 должно исключить изъ образованія *Министерствъ*, а содержащееся въ немъ наставленіе можетъ быть помѣщено въ общемъ ихъ Наказѣ.

Въ § 85, говоря о журналахъ по Департаментамъ, нужно упомянуть и объ указахъ Правительствующаго Сената.

V. Отъ порядка *вступленія дѣлъ* Комитетъ перешелъ къ ихъ *движенію*, составляющему предметъ отдѣленія II главы V. Положено оставить во всей силѣ §§ 90 (за исключеніемъ того, что сказано о присутствіи Отдѣленій, которое отмѣнено предыдущими журналами), 92, 94, 95, 98—102 и 106—114. Сообразно постановленному выше о вступающихъ къ Министру бумагахъ, § 91 долженъ быть замѣненъ слѣдующимъ:

«Правитель Канцеляріи разбираетъ въ присутствіи Министра полученныя бумаги по ихъ содержанію и назначаетъ онѣя къ немедленному отправленію въ Департаменты, по принадлежности, оставляя въ Канцеляріи только тѣ дѣла, коихъ производство ей поручается».

Отмѣтка *нужное*, сдѣланная на бумагахъ, кои требуютъ скорого исполненія, можетъ быть означаема въ общемъ реестрѣ Канцеляріи, а потому конецъ § 93, о веденіи особеннаго реестра, совсѣмъ исключается.

Въ § 96 должно прибавить, что тѣ справки, выписки и объясненія требуются *изъ Департаментовъ*. Въ § 97, не упоминая о Начальникахъ Отдѣленій, кои не во всѣхъ Канцеляріяхъ будутъ находиться, должно назвать Директора *Правительствомъ Канцеляріи*.

Одобривъ вообще § 103, Комитетъ исключилъ изъ онаго статью 5. Наконецъ, разсматривая §§ 104 и 105, положено, для избѣжанія всякаго недоразумѣнія, начать первый словами: *дѣла текуція*, а второй словомъ: *по* и, сверхъ того, статью 2 послѣдняго параграфа раздѣлить надвое, для указанія въ первой половинѣ на дѣла, собственно подлежащія разрѣшенію Министра, а во второй—на тѣ, кои предоставитъ онъ своему усмотрѣнію.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 23.

Засѣданіе 2 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету Высочайшій Его Императорскаго Величества отзывъ на содержаніе журнала 25 минувшаго Февраля.

Государь Императоръ, одобряя положеніе Комитета объ установленіи *Временной Правительственной Коммисіи* въ главныхъ его началахъ,

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ Предсѣдателемъ написано: Высочайше апробованъ. Марта 7. 1827.

находить изволить, что она может существовать и быть нужною въ случаяхъ заграничной Его отлучки; что въ пребываніе Его Величества внутри Государства и въ отсутствіе только изъ столицы таковыя полномочія были бы излишни, ибо Высочайшія разрѣшенія почти также скоро могутъ быть получаемы и Государь Императоръ можетъ заниматься дѣлами управленія точно также какъ и здѣсь. Но при долговременной отлучкѣ, а особливо за границу, предлагаемыя Комитетомъ правила совершенно Его Величествомъ одобряются.

Комитетъ принялъ за основаніе сію Высочайшую волю, съ коею во всемъ согласны были и собственныя его мысли. При составленіи помнутаго положенія онъ имѣлъ въ виду начертаніе общихъ правилъ, на коихъ могутъ быть учреждаемы Временныя Правительственныя Комисіи въ случаяхъ продолжительной отлучки Его Величества изъ столицы, какъ-то: отбытія за границу и войны, съ ограниченіемъ или распространеніемъ ихъ власти. Измѣненія сіи, по точнымъ словамъ журнала 25 Февраля, должны быть каждый разъ соображаемы: «съ причинами отсутствія Государя Императора, съ большимъ или меньшимъ отдаленіемъ мѣста Его пребыванія и съ большею или меньшею неопредѣленностію времени возвращенія Его Величества, однимъ словомъ, съ обстоятельствами времени и съ состояніемъ дѣлъ въ Государствѣ».

II. Потомъ Комитетъ продолжалъ чтеніе II отдѣленія главы V образованія Министерствъ и обратилъ особенное вниманіе на статью *о движеніи дѣлъ въ Совѣтъ Министра*. Для точнѣйшаго опредѣленія тѣхъ, кои должны поступать въ оный, положено рассмотреть отношенія Министровъ къ верховнымъ государственнымъ установленіямъ. Сіимъ Комитетъ немедленно занялся и, сообразивъ § 115 съ §§ 228, 234, 235, 236 и 237 общаго Наказа Министерствамъ, постановилъ слѣдующія правила:

а) Всѣ дѣла безъ изыятія, коихъ разрѣшеніе зависитъ отъ Государственнаго Совѣта (на основаніи пунктовъ 1, 2, 5, 7 и 8 § 228), должны необходимо быть предварительно разсматриваемы въ Министерскихъ Совѣтахъ. Къ сему числу принадлежатъ и привилегіи на изобрѣтенія, ибо, по мнѣнію Комитета, надлежитъ всѣ дѣла сего рода отнести къ кругу дѣйствій Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ притомъ тщательно и дополнивъ существующія о привилегіяхъ узаконенія.

б) Равномѣрно должны быть вносимы въ Совѣты Министерскіе тѣ изъ дѣлъ, зависящихъ отъ разрѣшенія Правительствующаго Сената, кои означены § 234 въ пунктахъ 4 (касательно принятія упоминаемыхъ въ ономъ мѣръ), 6 (касательно поясненія существующихъ правилъ и учрежденій), 8, 9, 10, 12 и 13.

с) Изъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, но зависящихъ непосредственно отъ Высочайшаго разрѣшенія, должны поступать въ Совѣты Министерскіе тѣ, кои означены въ § 235 и § 236 въ пунктахъ 1, 2, 3, 4 и 7. Пункты же 5 и 6 сего параграфа Комитетъ полагалъ исключить вовсе изъ учрежденія Министерствъ, какъ относящіеся собственно до Герольдіи и до Правительствующаго Сената, а пунктъ 8, устранивъ отъ вѣдомства Министерскихъ Совѣтовъ, предоставить соображенію Министровъ и Правительствующаго Сената, не требуя на то Высочайшаго разрѣшенія.

d) Дѣла тайныя и чрезвычайныя, кои представляются Министрами не въ Правительствующій Сенатъ, но прямо Его Императорскому Величеству, не входятъ въ Министерскіе Совѣты.

e) Дѣла по Судебному Сенату отнюдь не подлежатъ разсмотрѣнію ни Министерскихъ Совѣтовъ, ни самихъ Министровъ, по принятому уже за правило совершенному отдѣленію части судебной отъ правительственной, а особенныя сношенія Министра Юстиціи съ Судебнымъ Сенатомъ будутъ постановлены при образованіи оного.

f) Изъ дѣлъ, предоставляемыхъ разрѣшенію самихъ Министровъ, въ Совѣты ихъ поступаютъ всѣ таковыя, означенныя въ § 115. Между ими надлежитъ, въ силу предшедшихъ журналовъ Комитета, поставить въ первомъ мѣстѣ всякое объясненіе существующихъ уставовъ и учрежденій. Впрочемъ, если бы, при дальнѣйшемъ обзорѣ всѣхъ частей управленія, нашлись еще какіе либо случаи равной важности, то Комитетъ не преминетъ включить оныя въ число занятій Министерскихъ Совѣтовъ, при окончательномъ составленіи новаго учрежденія.

На семь основаній положено передрѣзать § 115, исключивъ изъ оного пунктъ 13 (какъ принадлежащій къ Судебному Сенату) и соединивъ пунктъ 4 съ 5, а 15 съ 18. Сверхъ того, въ пунктъ 6 надлежитъ объяснить, что здѣсь разумѣются пріобрѣтенія въ казну и отдача или мѣна казеннаго имущества не въ судебномъ, но въ хозяйственномъ отношеніи, а пунктъ 16 изложить такимъ образомъ: *разсмотрѣніе дѣлъ по значительнымъ упущеніямъ чиновниковъ и рѣшеніе о преданіи суду* ⁽¹⁾.

Въ §§ 117 и 118 должно сказать, что дѣла поступаютъ въ Совѣты изъ Департаментовъ или отъ *самого Министра* и что ни одно не можетъ

⁽¹⁾ Противъ сего мѣста рукою Предсѣдателя написано: «Примѣчаніе. Для объясненія § 115 положено составить особенное назначеніе дѣлъ, которыя, бывъ разсмотрѣны въ Совѣтѣ Министра, получаютъ окончательное исполненіе въ Департаментахъ, по его утвержденію».

вступить изъ какого либо Департамента, не бывъ предварительно въ ономъ разсмотрѣно.

§ 119 признанъ излишнимъ и потому исключается, равно какъ и §§ 129 и 131.

Слѣдуя принятому правилу объ устраненіи всякаго вліянія власти правительственной на дѣла тяжбныя, Комитетъ положилъ исключить изъ § 125 все относящееся до притязаній частныхъ людей на казну и до исковъ казны на частныхъ людяхъ и поставить:

«По разсмотрѣнію убытковъ и вреда, случившагося въ казенномъ имуществѣ, должно быть изъяснено, какого рода тѣ убытки или вредъ и до какой суммы оныя простираются».

§ 127. Если дѣло поступаетъ въ Совѣтъ изъ Департамента, то Директоръ обязанъ изложить въ запискѣ свое мнѣніе. Но когда дѣло поступаетъ отъ самого Министра, то собственное его заключеніе не должно быть излагаемо въ запискѣ, дабы не стѣснить Совѣта и не подвергнуть изъясленнаго заранѣе Министромъ мнѣнія пересуду Членовъ.

§ 128. Журналъ Совѣта составляется Правителемъ его Канцеляріи. Члены, не согласные съ рѣшеніемъ большинства, записываютъ свои мнѣнія, или подаютъ особенные голоса, но срокомъ не позже одной недѣли.

Разсматривая § 130, Комитетъ разсуждалъ о томъ, должны ли рѣшенія Министерскихъ Совѣтовъ имѣть какое либо дѣйствіе, если бы Министръ не согласился съ оными? По сему вопросу принято было въ соображеніе, что во всѣхъ важныхъ случаяхъ Министры обязаны испрашивать утвержденія Государственнаго Совѣта или Правительствующаго Сената и что собственному ихъ разрѣшенію предоставлены только дѣла малозначительныя, не требующія особеннаго совѣщанія. И такъ положено сохранить прежнее правило, что отъ Министра зависитъ принять или не принять мнѣніе своего Совѣта, что онъ и вопреки оному можетъ приводить въ исполненіе свои предположенія, отвѣтствуя за то самъ и непремѣнно упоминая о каждомъ таковомъ случаѣ порознь въ своемъ годичномъ отчетѣ и что, наконецъ, когда дѣло должно быть представлено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта или Правительствующаго Сената, то мнѣніе Совѣта излагается со всею точностію въ докладѣ или запискѣ, а потомъ уже постановляется заключеніе Министра. Слово *кратко* изъ сего параграфа исключается.

§ 132 надлежитъ ограничить словами: *Совѣтъ самъ собою никакой исполнительной власти не имѣетъ*. Все прочее признано излишнимъ. Касательно исполненія въ Департаментахъ положеній Совѣта содержащихся въ § 133 правила одобрены съ нѣкоторыми перемѣнами. Въ пунктѣ 1 по-

ставлено: «когда положенія сіи заключаютъ только мѣры для исполненія Высочайшихъ указовъ и повелѣній или подробныя распоряженія» и проч.; въ 3-мъ: «когда дѣло идетъ о томъ, чтобы произвести опытъ заведенію или изобрѣтенію, признаннымъ за полезныя, изъ суммъ, на сіе уже опредѣленныхъ»; въ 8-мъ отмѣнено все, относящееся къ искамъ частныхъ людей на казну и обратно.

Къ § 134 надлежитъ прибавить, на основаніи предшедшихъ журналовъ Комитета, что представленія Министра, въ коихъ изложено мнѣніе его Совѣта, подписываются также однимъ изъ Членовъ онаго.

Когда Министръ, присутствуя самъ въ Совѣтѣ, соглашается съ его рѣшеніемъ, то подписываетъ вмѣстѣ съ Членами общій журналъ; другаго утвержденія никакъ не нужно и выраженіе сіе не должно быть употреблено въ новомъ учрежденіи. Когда же Министръ поручаетъ предсѣдательство своему Товарищу, продолжая, однакоже, исправлять свою должность, то журналъ представляется ему Правителемъ Канцеляріи Совѣта и онъ пишетъ вверху: *согласенъ*. Но если бы собственное мнѣніе Министра было противно журналу, то, не приступая ни къ какому исполненію, приказываетъ снова доложить дѣло Совѣту въ своемъ присутствіи и тогда только можетъ не принять его рѣшенія. Признавая таковое постановленіе необходимымъ, Комитетъ назначилъ ему мѣсто послѣ § 134.

Общее присутствіе въ Департаментахъ уже отмѣнено, и потому § 135 исключается изъ новаго учрежденія.

Засимъ, §§ 116, 120 — 124, 126 и 136 — 147 отдѣленія II оставлены во всей ихъ силѣ.

III. Въ отдѣленіи III той же главы V, *объ исполненіи и отправленіи дѣлъ*, Комитетъ назначилъ слѣдующія перемѣны и дополненія.

Въ пунктѣ 1 § 150 надлежитъ къ Высочайшимъ указамъ прибавить и указы Правительствующаго Сената, а § 151 объяснить такъ: «всѣ прочія бумаги, переписку Министерства составляющія, принадлежатъ къ его Департаментамъ, когда не содержатъ въ себѣ ни разрѣшенія, ни предписанія».

§ 152: «всѣ исходящія бумаги, кои составляютъ *переписку Министра* и изготовляются въ Департаментахъ, должны быть скрѣпляемы» и прочее.

Въ § 154, не упоминая о Директорѣ Канцеляріи и Начальникахъ Отдѣленій, положено сказать, что бумаги секретныя и проч. составляются въ Канцеляріи Министра и отправляются по принадлежности.

Въ § 157, вмѣсто: изъ Департаментовъ и Канцеляріи, будетъ сказано просто: изъ Министерства.

§§ 158 и 159. Въ Канцеляріи признанъ достаточнымъ одинъ журналъ, сверхъ краткаго общаго реестра для бумагъ, разсылаемыхъ по Департаментамъ.

Въ § 161, вмѣсто: *части* положено поставить: *книги*.

Комитетъ, имѣя цѣлію сокращеніе по возможности формъ письменнаго, отмѣнилъ содержащееся въ § 164 постановленіе, чтобы внутри Департаментовъ *дѣла и выписки обращались по запросамъ Начальниковъ Отдѣленій*, и допустилъ выдачу бумагъ по словеснымъ требованіямъ, но подъ росписку.

Прочіе параграфы сего отдѣленія 148, 149, 153, 155, 156, 160, 162, 163, 165, 166 и 167 Комитетомъ одобрены.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 24.

Засѣданіе 6 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. По предложенію Предсѣдателя и въ слѣдствіе Высочайшаго соизволенія, Комитетъ назначилъ еще одинъ день въ недѣлю для своихъ засѣданій и положилъ заниматься по Понедѣльникамъ и по Средамъ разсмотрѣніемъ образованія верховныхъ государственныхъ установленій, а по Воскресеньямъ собираться для подписанія журналовъ и для чтенія проектовъ и записокъ, внесенныхъ въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію.

II. При подписаніи журнала 2 Марта Члены признали за нужное объяснить § 115 общаго учрежденія Министерствъ означеніемъ на особомъ листѣ тѣхъ дѣлъ, кои должны быть разсматриваемы въ Министерскомъ Совѣтѣ и потомъ предоставляемы окончательному исполненію въ Департаментахъ, по усмотрѣнію Министра.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

(1) На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ сдѣлана отмѣтка: Читанъ Его Величествомъ. Апрѣля 4. 1827.

Засѣданіе 7 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что журналъ засѣданія 2 Марта удостоенъ Высочайшаго одобренія.

II. Продолжая разсматривать главу V общаго образованія Министерствъ, Комитетъ оставилъ безъ перемѣны въ отдѣленіи IV, о *ревизіи дѣлъ*, §§ 168, 170, 174, 175 и 176.

Правила, содержащіяся въ §§ 169, 171, 172 и 173, положено соединить въ одномъ параграфѣ, коему назначено мѣсто послѣ 168, сказавъ:

«Каждый мѣсяцъ Директоръ производитъ ревизію рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлъ по журналамъ входящимъ и исходящимъ и не позже 5 числа каждаго мѣсяца представляетъ о нихъ Министру, по даннымъ формамъ, перечневныя вѣдомости. Изъ оныхъ въ концѣ каждаго года Канцелярія составляетъ общую вѣдомость по всѣмъ Департаментамъ, означая въ ней и дѣла, собственно въ Канцеляріи произведенныя».

Въ отдѣленіи V, объ *отчетахъ*, одобрены §§ 178—182, 184, 185, 187, 188 и 191—197.

§ 183 будетъ передѣланъ такимъ образомъ: «Формы мѣсячныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ не только для каждаго Департамента, но и для каждаго Отдѣленія, для каждаго мѣста, предмета и оборота суммъ составляются съ утвержденія Министра».

Въ началѣ § 186 къ словамъ: «годовой отчетъ въ суммахъ» должно прибавить: «и въ другомъ казенномъ имуществѣ».

Въ § 189 прибавлено: «и годовыхъ отчетовъ *въ суммахъ*».

Читая § 190, замѣчено, что счетныя Отдѣленія будутъ находиться развѣ въ немногихъ Канцеляріяхъ и потому положено, не упоминая объ оныхъ, сказать просто «въ Канцеляріи Министра».

§ 198: «отчеты въ дѣлахъ представляются Государственному Совѣту и въ ономъ разсматриваются установленнымъ порядкомъ, а потомъ, по усмотрѣнію Совѣта и съ Высочайшаго дозволенія, могутъ быть напечатаны во всеобщее извѣстіе».

Въ отношеніи къ III статьѣ сего отдѣленія, объ *отчетахъ*, Комитетъ

⁽¹⁾ На подлинномъ написано (Предсѣдателемъ Комитета): Высочайше апробованъ съ нѣкоторыми замѣчаніями, на особенныхъ, при семъ прилагаемыхъ, листахъ означенными. Марта 28. 1827.—См. ж. № 31, ст. I.

разсуждать, что всякій Министръ, способный и ревностный, будетъ, конечно, и по собственному побужденію представлять Государственному Совѣту и непосредственно Его Императорскому Величеству свои виды и предположенія къ усовершенствованію ввѣренной ему части, но что положительное о томъ постановленіе могло бы въ иныхъ случаяхъ затруднить Министровъ. А потому за лучшее признано исключить изъ новаго учрежденія всю означенную статью, содержащую §§ 199—204, и не упоминать выше сего въ § 177 о таковомъ родѣ отчетовъ.

III. Окончивъ разсмотрѣніе первой части общаго учрежденія Министерствъ, Комитетъ приступилъ къ части второй, заключающей въ себѣ общій *Наказъ Министрствамъ*.

Вступленіе онаго (§ 205) и въ главѣ I, о *степени и предѣлахъ власти Министровъ*, §§ 207 и 209—212 оставлены безъ перемѣны, а § 206 исключенъ.

Въ § 208, вмѣсто: «существо власти, ввѣряемой Министрамъ, принадлежитъ единственно къ *порядку исполнительному*» надлежитъ поставить: къ *порядку управленія и исполненія*.

Лица, коимъ будетъ ввѣрено Главное Управленіе государственными дѣлами, въ общемъ раздѣленіи особенное Министерство составляющими, должны имѣть тѣ же права, власть и обязанности, какія присвоены Министрамъ, хотя бы и не носили сего названія. На такомъ основаніи Комитетъ положилъ исключить изъ § 213 сін слова: «если особенными уставами и учрежденіями не постановлено для нихъ изъятія въ распространеніи ихъ власти, или къ ея ограниченію».

§§ 214—217 надлежитъ въ новомъ учрежденіи сообразить съ *дополнительными статьями о должности Товарищей Министровъ*, Высочайше утвержденными 30 Декабря 1826 года ⁽¹⁾, а § 218 и соотвѣствующую оному 7 дополнительную статью отмѣнить по причинѣ новыхъ отношеній, опредѣляемыхъ Товарищамъ и Членамъ Министерскихъ Совѣтовъ къ ихъ Министрамъ.

§ 219 положено начать слѣдующимъ образомъ: «Если бы, по отсутствію Министра и его Товарища, за болѣзнію ихъ или по причинѣ другихъ дѣлъ, временно имъ порученныхъ, признано было нужнымъ ввѣрить Главное Управленіе одному изъ Директоровъ» и проч.

IV. При разсмотрѣніи главы II, содержащей *отношенія Министровъ къ государственнымъ установленіямъ*, Комитетъ замѣтилъ, что въ заглавіи отдѣленія I и въ § 220, вмѣсто: *отношенія къ власти законода-*

(1) Второе П. С. З. т. I, № 785.

тельной, можно съ большою ясностію и точностію сказать: *отношенія къ Государственному Совѣту*—и что засимъ § 221 будетъ уже излишнимъ.

Сверхъ того, въ § 220, вмѣсто: *могутъ представлять*, надлежитъ сказать: *представляютъ*, а въ § 222 пунктъ 3 дополнить и раздѣлить на двое такимъ образомъ: «3, предположенія Министра, рассмотрѣнныя въ его Совѣтъ, и 4, проектъ закона или учрежденія».

§ 223 одобренъ съ слѣдующею на концѣ перемѣною: «и потомъ (долженъ) предложить дѣло предварительно на рассмотрѣніе Министерскаго Совѣта».

Начало § 226 будетъ изложено такъ: «когда законъ или учрежденіе, по рассмотрѣніи его въ Государственномъ Совѣтъ, получить окончательное утвержденіе» и проч.

Въ § 228 положено упомянуть объ изъясненіи однихъ законовъ, ибо простое изъясненіе уставовъ и учреждений, по силѣ предшедшихъ журналовъ Комитета, предоставлено Министрамъ. А пункты 3, 4 и 6 изъ сего параграфа исключаются.

Въ заглавіи отдѣленія II выраженіе: *Высшая власть въ порядкѣ исполнительномъ* замѣнится названіемъ *Правительствующаго Сената*; затѣмъ § 229 признанъ излишнимъ и будетъ исключенъ, равно какъ и §§ 231 и 232.

§ 230, остающійся первымъ въ отдѣленія II, долженъ начинаться сими словами: «Предметы, составляющіе отношенія Министровъ къ Правительствующему Сенату, опредѣляются» и проч. Потомъ слѣдуетъ § 233: «Дѣла сии суть двухъ родовъ: 1) дѣла управленія общія и 2) тѣ, кои требуютъ особеннаго Высочайшаго разрѣшенія».

Въ § 233 и въ началѣ 234, вмѣсто: *дѣла исполнительныя общія*, будетъ поставлено: *дѣла управленія, зависящія отъ разрѣшенія самого Сената*, а въ пунктѣ 5—*пени*, вмѣсто: *штрафы*.—Пунктъ 10 исключенъ изъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената и будетъ принятъ въ соображеніе при учрежденіи Сената Судебнаго.

Касательно § 236 Комитетъ подтвердилъ постановленіе свое, въ журналѣ 2 Марта содержащееся, а именно: пункты 5 и 6 сего параграфа, какъ принадлежащіе до дѣлъ Герольдіи и собственно до Правительствующаго Сената, исключить изъ учрежденія Министерствъ, а п. 8 представить соображенію Министровъ и Правительствующаго Сената, не требуя на положенія ихъ по сему предмету Высочайшаго утвержденія.

§ 237 долженъ быть изложенъ въ тѣхъ же самыхъ словахъ, какъ и § 56 части III учрежденія Правительствующаго Сената, согласно съ журналомъ 9 Февраля: «Дѣла, требующія тайны, хотя и принадлежатъ къ

общему составу управления, но не входить въ кругъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената».

Въ заглавіи отдѣленія III поставлено: «Отношенія Министровъ къ Сенату Судебному».

Сверхъ означенныхъ параграфовъ, §§ 224, 225, 227, 235, 238 и 239 Комитетомъ одобрены, а § 240 исключенъ, въ слѣдствіе принятаго правила объ устраненіи всякаго вліянія Министровъ на дѣла тяжбы.

V. Въ главѣ III, о сношеніяхъ Министровъ съ мѣстами и лицами, имъ равными, сдѣланы слѣдующія неважныя перемѣны:

§§ 245 и 246. Опредѣленный срокъ къ *Сентябрю мѣсяцу и въ концѣ онаго* отмѣненъ; вмѣсто того положено сказать: *заблаговременно и въ установленное время*.

§ 250. «А дабы Казначейство могло удобнѣе и благовременнѣе распорядиться въ отпускѣ требуемыхъ суммъ, то каждый мѣсяць Министры представляютъ Правительствующему Сенату» и проч.

§ 251. Вмѣсто: «отпуска сіи не требуютъ уже дальнѣйшаго и особеннаго на каждый предметъ Высочайшаго утвержденія», положено сказать просто: «не требуютъ уже особеннаго утвержденія», ибо сравнительное положеніе кредитовъ и предварительная смѣта суммъ, какъ выше было означено, предоставлены собственному соображенію Министровъ и Правительствующаго Сената.

Всѣ прочіе параграфы сей главы 241—244, 247, 248, 249 и 252—256 сохранены во всей ихъ силѣ.

VI. Въ главѣ IV, о дѣйствіяхъ Министерствъ на подчиненныя имъ управления, одобрены §§ 257, 258, 259, 262—269, 275, 276 и 277.

§ 260 дополненъ повтореніемъ правила, что, если бы предписаніе, непосредственно отъ власти Министра исходящее, отмѣняло законъ, учрежденіе или объявленное прежде Высочайшее повелѣніе, то подчиненное начальство обязано, *не чиня исполненія*, представить случай сей Правительствующему Сенату на окончательное разрѣшеніе.

Въ § 261, вмѣсто *крайнія неудобства*, поставлено: *важныя неудобства*.

Далѣе при чтеніи § 270 Комитетъ имѣлъ въ виду, сколь необходимо будетъ въ послѣдствіи заняться лучшимъ устройствомъ губернскихъ начальствъ, и, соображая предположенія свои по сему важному предмету, замѣнилъ слова: *предписанія Министровъ обращаются къ начальнику губерніи* слѣдующими: *обращаются къ мѣстамъ, губерніями управляющимъ*. Единственное исключеніе изъ сего правила допущено въ § 271 по дѣламъ, тайнѣ подлежащимъ.

Касательно сношеній военныхъ Генераль-Губернаторовъ, Генераль-Губернаторовъ и военныхъ губернаторовъ, гражданскою частию управляющихъ, Комитетъ разсуждалъ, что всѣ дѣла по губерніямъ входить, по общему ихъ раздѣленію, въ разныя Министерства и, слѣдовательно, могутъ весьма удобно быть обращаемы прямо къ каждому Министру по принадлежности, не обременяя непосредственно Его Императорское Величество; что и нынѣ всѣ представленія Генераль-Губернаторовъ отсылаются въ Комитетъ Министровъ, а отъ него передаются тому Министру, до коего относится дѣло, для надлежащаго соображенія и съ требованіемъ его мнѣнія. Таковой обрядъ, многосложный и бесполезный, можетъ быть сокращенъ, если отношенія Генераль-Губернаторовъ, поступая прямо къ Министрамъ, будутъ ими представляемы Правительствующему Сенату вмѣстѣ съ ихъ заключеніями, а потомъ уже будутъ подносимы на Высочайшее усмотрѣніе, установленнымъ порядкомъ, сообразно тому, что и нынѣ въ Комитетѣ Министровъ наблюдается. Но въ дѣлахъ особенной важности и чрезвычайныхъ, кои должны быть поименованы въ Наказѣ Генераль-Губернаторамъ, они могутъ доносить непосредственно Государю Императору. На семъ основаніи положено передѣлать §§ 272 и 273, соединивъ ихъ, а 274 исключить изъ новаго учрежденія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 26.

Засѣданіе 9 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Опредѣливъ въ предшедшемъ засѣданіи дѣйствія Министерствъ на подчиненныя имъ управленія, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію Главы V общаго Наказа, въ коей содержатся правила объ отвѣтственности Министровъ.

Параграфы: 278, 280, 286 и 292—295 одобрены, а 282, 285 и 296 назначены къ исключенію. Въ остальныхъ сдѣланы слѣдующія дополненія и перемѣны:

Въ § 279 положено прибавить къ предметамъ отвѣтственности Министровъ 3 статьи: «Когда въ представленіяхъ Министра Его Император-

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя Комитета написано: Высочайше апробованъ. Апрѣля 4. 1827.

скому Величеству, Государственному Совѣту, Правительствующему Сенату, или въ другихъ его сношеніяхъ по службѣ сдѣлано важное упущеніе или измѣненіе существенныхъ обстоятельствъ». Въ пунктѣ 1 § 281 выкинуты слова: *въ видахъ общей безопасности*, а въ пунктѣ 2, вмѣсто: *не попустивъ видимой опасности*, поставлено: *не попустивъ видимого ущерба*. §§ 283 и 284 соединены въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Не вмѣняются въ отвѣтственность Министру послѣдствія законовъ, учреждений и распоряженій, кои, по разсмотрѣніи оныхъ въ порядкѣ, для тѣхъ и другихъ установленномъ, получили утвержденіе и были доставлены къ нему для исполненія».

§ 287 передѣланъ такимъ образомъ: «Отвѣтственность возбуждается»:

«1) Жалобами, непосредственно Его Императорскому Величеству или Правительствующему Сенату приносимыми».

«2) Донесеніями подчиненныхъ начальствъ, въ случаяхъ, когда предписанія, ими полученныя отъ Министровъ, заключаютъ въ себѣ отмѣну существующихъ законовъ, уставовъ или учреждений, или дополненія къ онымъ, или, наконецъ, клонятся ко введенію новыхъ, Высочайшею властію не утвержденныхъ».

«3) Послѣдствіемъ судовъ, надъ подчиненными имъ лицами производимыхъ, когда сіи докажутъ, что неправильность дѣйствія, за которое они преданы суду, произошла отъ точнаго исполненія Министерскихъ предписаній, или что учрежденіе, коего неисполненіе поставляется имъ въ вину, не было имъ дано въ правило».

Пункты 4 и 5 сего параграфа оставлены по прежнему.

§ 288 поясненъ прибавленіемъ къ самому концу оного слова *власти*: «какой либо важный государственный ущербъ или злоупотребленіе *власти*». §§ 289, 290 и 291 соединены такъ: «всѣ донесенія, подвергающія Министра отвѣтственности, поступивъ, прежде всего, на Высочайшее усмотрѣніе и бывъ уважены Его Императорскимъ Величествомъ, предаются разсмотрѣнію Государственного Совѣта въ Общемъ Собраніи».

Содержаніе § 296 и вообще все, что относится до дѣйствій Верховнаго Уголовнаго Суда, будетъ принято въ соображеніе Комитетомъ при образованіи Судебнаго Сената.

II. Въ Главѣ VI, постановляющей степень и предѣлы власти Департаментовъ и ихъ Директоровъ, одобрены §§ 297, 298, 299, 301, 302, 306, 307 и 309—312.

Принимая въ уваженіе, что часть поступающихъ изъ Департаментовъ дѣлъ разрѣшается Министромъ не иначе, какъ по разсмотрѣніи

онихъ обще съ его Совѣтомъ, Комитетъ положилъ сказать въ концѣ § 300: «дѣла представляются Директоромъ на высшее разрѣшеніе, установленнымъ порядкомъ».

§§ 303 и 304 должны быть слиты вмѣстѣ, на томъ основаніи, что Департаменты и Отдѣленія сносятся между собою непосредственно, а не отъ лица Директоровъ и Начальниковъ Отдѣленій.

Опредѣленіе обязанности подчиненныхъ мѣстъ, въ случаѣ противозаконныхъ предписаній отъ Департаментовъ, надлежитъ дополнить, сказавъ въ самомъ концѣ § 305: *не чиня между тѣмъ исполненія*.

Конецъ § 308 будетъ изложенъ такимъ образомъ: «то онъ (Директоръ) обязанъ заблаговременно представлять о семъ Министру, съ означеніемъ, по возможности, средствъ къ поправленію или отвращенію вреда и къ пополненію недостатка».

§§ 313 и 314 положено соединить, не назначая числа дней для пріятія просьбъ и жалобъ и не говоря о словесныхъ изъясненіяхъ.

III. Заглавіемъ Главы VII поставлено: Обязанности Канцелярій Министра. Въ оной § 315 оставленъ попрежнему, 316 и 317 исключены, а 318 и 319 слиты вмѣстѣ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Канцелярія сносится съ Департаментами и получаетъ отъ нихъ всѣ нужныя свѣдѣнія посредствомъ ея Правителя. Канцеляріи разныхъ Министерствъ сносятся между собою также посредствомъ ихъ Правителей, но съ вѣдома и по точному приказанію Министровъ».

IV. Въ главѣ VIII, содержащей обязанности разныхъ чиновъ, Департаментъ составляющихъ, одобрены §§ 320—324, 331—333, 335—355, 357—364, 366 и 368.

§§ 325 и 326, относящіеся къ Правителямъ Канцелярій и секретарямъ при Директорахъ, будутъ исключены.

Комитетъ, постановивъ предварительно, что чиновники для исправленія разныхъ порученій будутъ только при Министрахъ и отмѣнивъ общія присутствія въ Департаментахъ, положилъ передѣлать на семъ основаніи §§ 327 и 328, соединивъ ихъ:

«Главнѣйшая обязанность чиновниковъ, состоящихъ при Министрахъ для исправленія разныхъ порученій, есть обозрѣніе разныхъ частей управленія на мѣстахъ, по назначенію Министра».

§ 329. «Порядокъ сего обозрѣнія опредѣляется инструкціею, какая будетъ имъ дана отъ Министра». Прочее признано излишнимъ.

§ 330. «По исполненіи порученія они обязаны представить Министру полное изложеніе всѣхъ обстоятельствъ» и прочее попрежнему.

Въ § 334, вмѣсто: «чтобъ суммы, опредѣленныя на разные предметы,

производились», поставлено: «чтобъ *отпуски* суммъ, на разные предметы опредѣленныхъ, производились» и проч.

Въ § 356 названіе Директора Канцеляріи замѣнено принятымъ вновь Правителя Канцеляріи.

§ 365. «Переводчикъ отвѣчаетъ своею подписью за вѣрность перевода съ подлинникомъ». Прочее признано излишнимъ.

§ 367. «Экзекуторъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Директора, наблюдаетъ за чистотою и порядкомъ во всемъ Департаментѣ» и остальное попрежнему.

V. Въ главѣ IX, о порядкѣ подчиненности, всѣ параграфы (369, 370, 371, 373, 374 и 375) одобрены Комитетомъ, кромѣ § 372, который слѣдуетъ исключить, ибо чиновниковъ для исправленія особенныхъ порученій не полагается въ Департаментахъ.

VI. Въ главѣ X, объ отвѣтственности Директоровъ и прочихъ чиновъ, утверждены §§ 376—380, 382, 384—390, 393, 394 и 400.

Для поясненія 2 пункта въ § 381 надлежитъ прибавить слово *исполненія*: «способа, удобства и возможности исполненія».

Къ 1 пункту § 383 также прибавлено: «по жалобамъ, приносимымъ Его Императорскому Величеству и Правительствующему Сенату».

Въ § 395 должно объяснить, что Директоръ предается суду въ Сенатѣ Судебномъ.

Исключивъ изъ § 397 относящееся до общаго присутствія Департамента, надлежитъ соединить оный съ § 398 и сказать:

«Обвиненія противъ Начальниковъ Отдѣленій и прочихъ классныхъ чиновниковъ Департамента, бывъ признаны Директоромъ за основательныя, поступаютъ въ Совѣтъ Министра, который, разсмотрѣвъ слѣдствіе, по мѣрѣ важности преступленія полагаетъ взысканіе, или отрѣшеніе отъ должности, или же преданіе суду по законамъ».

Параграфы 391, 392 и 393 исключаются, а 396 и 401, постановляющіе, чтобы судъ не производилъ новаго слѣдствія, но примѣнялъ только законъ къ преступленію, будутъ соображены при разсмотрѣніи учрежденія Судебнаго Сената.

VII. Симъ заключивъ разборъ общаго учрежденія Министерствъ, во всѣхъ его подробностяхъ, Комитетъ обратился къ двумъ послѣднимъ главамъ части III образованія Правительствующаго Сената, еще имъ не разсмотрѣннымъ.

Въ главѣ III, опредѣляющей порядокъ сношеній Правительствующаго Сената съ другими государственными установленіями, сохраненъ во всей силѣ одинъ § 139.

§§ 138 и 140 будутъ изложены такимъ образомъ:

«Сношенія Правительствующаго Сената съ Государственнымъ Совѣтомъ производятся посредствомъ переписки Сенатора, управляющаго письмоводствомъ, съ Государственнымъ Секретаремъ.—Сношенія Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ производятся установленнымъ издавна порядкомъ, посредствомъ *вѣднѣй*».

§ 141 одобренъ, но присовокупленное къ оному примѣчаніе положено исключить, ибо банки получаютъ и исполняютъ указы Правительствующаго Сената, а Кабинетъ порученъ особенному вѣдѣнію Министра Императорскаго Двора и не входитъ въ составъ государственнаго управления.

VIII. Въ главѣ IV, о состоящихъ при Правительствующемъ Сенатѣ установленіяхъ, утверждены Комитетомъ §§ 142, 143, 147, 148, 151, 155, 161, 164, 165 и 173.

Въ § 144 сдѣланы нѣкоторыя перемѣны. Заглавіе I статьи изложено такъ: *всѣ дѣла, къ приложенію государственной печати принадлежащія*; въ концѣ 1 пункта прибавлено: *и приложеніе къ нимъ государственной печати*, а пунктъ 2 исключенъ. Заглавіе II статьи изложено: *всѣ дѣла по охраненію правъ и преимуществъ, разнымъ состояніямъ присвоенныхъ*; въ пунктахъ 4 и 5 слова: *дворянскій гербовникъ и городской гербовникъ* исключены.

Къ § 145 надлежитъ прибавить, что Герольдмейстеръ опредѣляется по Высочайшему Именному указу, а Совѣтники по указамъ Правительствующаго Сената.

§ 150 «Подробное ея (Герольдіи) образованіе опредѣляется, съ Высочайшаго утвержденія, Предсѣдателемъ Правительствующаго Сената, примѣняясь къ правиламъ общаго учрежденія Министерствъ».

Въ концѣ § 152, вмѣсто: «подробное приложеніе сего порядка и нужны изъ онаго изыятія, по роду и свойству дѣлъ, учреждаются Герольдмейстеромъ по утвержденію Государственнаго Канцлера», поставлено: *учреждаются самою Герольдіею по утвержденію Предсѣдателя*.

Сообразуясь съ принятымъ правиломъ не раздѣлять Собраній сего Сената на обыкновенныя и особенныя, положено замѣнить §§ 153 и 154 слѣдующимъ:

«Дѣла, зависящія отъ собственнаго разрѣшенія Правительствующаго Сената, равно и тѣ, кои требуютъ Высочайшаго разрѣшенія, докладываются по назначенію Предсѣдателя Герольдмейстеромъ и потомъ возвращаются для исполненія въ Герольдію установленнымъ порядкомъ».

Дабы не стѣснить Сенатора, управляющаго письмоводствомъ, въ

распределеніи занятій между Отдѣленіями Канцеляріи, положено §§ 157, 158 и 159 исключить, сказавъ вообще въ предъидущемъ § 156:

«Канцелярія Правительствующаго Сената состоитъ изъ трехъ Отдѣленій, въ конхъ производимыя дѣла размѣщаются уравни-тельно Сенаторомъ, управляющимъ письмоводствомъ, съ утвержденія Сената».

Изъ §§ 160, 162 и 170 исключаются слова: *въ обыкновенныхъ Собраніяхъ* Сената и *въ особенныхъ Собраніяхъ*, равно и оба примѣчанія, къ § 162 присовокупленные.

§ 167 излагается такимъ образомъ: «Порядокъ производства дѣлъ въ Канцеляріи Правительствующаго Сената будетъ примѣненъ, въ подробностяхъ его, къ положеніямъ общаго учрежденія Министерствъ, съ утвержденія Сената».

Наконецъ, Комитетъ полагалъ §§ 146 и 149 сей главы исключить и тамъ, гдѣ употреблено названіе *Министра*, управляющаго письмоводствомъ (§§ 163, 166, 168—172, 174 и 175), замѣнить оное названіемъ *Сенатора*.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 27.

Засѣданіе 13 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Прочтены и подписаны журналы засѣданій 6, 7 и 9 Марта.

II. Было продолжаемо и окончено чтеніе учрежденія Сената, съ Собственноручными покойной Государыни Императрицы Екатерины II поправками, и другихъ отрывковъ, Ея рукою писанныхъ. Комитетъ нашелъ содержащіяся въ оныхъ мысли весьма важными и положилъ имѣть ихъ непрестанно въ виду при будущихъ своихъ занятіяхъ, въ особенности же при образованіи Верховнаго Уголовнаго Суда.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ гр. Кочубеемъ написано: Читанъ Его Величествомъ. Апрѣля 4. 1827.

№ 28.

Засѣданіе 23 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Приступая къ разсмотрѣнію учрежденія Судебнаго Сената, въ проектѣ, представленномъ Государственному Совѣту въ 1811 году, но тогда не получившимъ Высочайшаго утвержденія ⁽²⁾, Комитетъ выслушалъ предварительно записку Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, содержащую краткое введеніе къ сему проекту.

Объяснивъ въ оной кругъ дѣйствія, назначаемый Судебному Сенату, составъ его, порядокъ движенія дѣлъ и надзора, Тайный Совѣтникъ Сперанскій показалъ, что въ предполагаемомъ образованіи сего верховнаго судилища находятся слѣдующія главныя измѣненія нынѣшняго его устройства:

1) Распространеніе вѣдомства сего Сената, порученіемъ оному надзора за состояніемъ судебной части въ Имперіи.

2) Составленіе особаго присутствія изъ Рекетмейстеровъ, подъ предсѣдательствомъ Оберъ-Прокурора, но вмѣстѣ и подъ ревизією Сената, для пріготовленія дѣлъ и для редакціи рѣшеній.

3) Раздѣленіе текущихъ дѣлъ съ поступающими въ Сенатъ по апелляціи и на ревизію; образованіе для сего въ каждомъ Департаментѣ двухъ Отдѣленій.

4) Назначеніе въ каждомъ Отдѣленіи, Департаментѣ и округѣ Сената Предсѣдателей, для охраненія порядка въ сужденіи и рѣшеніи дѣлъ.

5) Учрежденіе для всѣхъ Департаментовъ одного Верховнаго Уголовнаго и одного Верховнаго Совѣстнаго Суда въ С.-Петербургѣ.

Комитетъ принялъ сіи изъясненія съ благодарностію.

II. Разсмотрѣніе *коренныхъ законовъ* Судебнаго Сената отложено до того времени, когда пройдено будетъ все, относящееся до его устройства. А посему чтеніе проекта учрежденія начато съ главы I, о раздѣленіи Сената.

Прежде всего было разсуждаемо, какъ о пользѣ, такъ и о неудобствахъ, могущихъ произойти отъ размѣщенія верховнаго судилища въ

(1) На подлинномъ Предсѣдателемъ написано: Его Императорское Величество изволилъ утвердить журналъ сей, adding замѣчанія, особо записанныя, кои Высочайше повелѣлъ предложить Комитету. Апрѣля 6. 1827.—См. ж. № 33, ст. I.

(2) См. примѣчаніе на стр. 50.

четырёхъ главнѣйшихъ городахъ Имперіи. Принявъ и ту и другія въ надлежащее соображеніе, Комитетъ полагалъ оставить попрежнему Сенатъ только въ обѣихъ столицахъ. Если же въ послѣдствіи Правительство признало бы полезнымъ допустить раздѣленіе онаго на большее число округовъ, то не трудно будетъ тогда примѣнить и къ сему новому порядку разсматриваемое нынѣ учрежденіе, ибо составныя ихъ части должны быть совершенно однѣ и тѣ же. Въ слѣдствіе сего, положено не употреблять названія округа и §§ 1, 2 и 3 передѣлать такимъ образомъ:

«Мѣстопробываніе Сената назначается въ обѣихъ столицахъ. Въ каждомъ изъ сихъ мѣстъ кругъ дѣйствія Сената объемлетъ опредѣленное число губерній, по особому росписанію».

Въ § 4 надлежитъ равномерно сказать: «въ каждомъ мѣстѣ Сенатъ раздѣляется» и проч. или же замѣнить сіе другимъ приличнымъ выраженіемъ при окончательной редакціи.

Статья о Межевомъ Департаментѣ составитъ особенный параграфъ. Но пребываніе его назначено не въ Москвѣ, а въ С.-Петербургѣ, какъ и нынѣ, по двумъ причинамъ: а) перемѣщеніе сего Департамента въ Москву съ его чертежной весьма бы затруднило Правительство и б) его сближеніе съ Межевою Канцеляріею, изъ коей дѣла переносятся въ оный на ревизію, могло бы произвести разныя неудобства и открыть путь къ новымъ злоупотребленіямъ.

Уменьшивъ число Департаментовъ Сената противъ того, какъ полагалось было въ проектѣ учрежденія, Комитетъ призналъ за нужное умножить число Отдѣленій. Въ Департаментахъ гражданскихъ и уголовныхъ будетъ оныхъ по три въ каждомъ, одно для дѣлъ текущихъ и исполнительныхъ, а два для дѣлъ, поступающихъ въ Сенатъ по апелляціи и на ревизію. Департаменты же Казенныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ и Межевой останутся при двухъ Отдѣленіяхъ. Сверхъ того, для доставленія впредь возможности еще удобнѣе размѣщать дѣла, не перемѣняя учрежденія, положено оговорить въ примѣчаніи къ § 5, «что Отдѣленія въ Департаментахъ могутъ быть прибавляемы по усмотрѣнію дѣйствительной нужды».

III. Въ главѣ II, о составѣ Сената, § 6 подаль поводъ къ пространнымъ разсужденіямъ.

Съ какимъ бы совершенствомъ ни было образованы мѣста судебныя или правительственныя, они не могутъ никогда соотвѣтствовать благотворнымъ намѣреніямъ верховной власти и пользѣ общей, если дѣйствіе сихъ установленій не будетъ охраняемо строгимъ выборомъ судей и исполнителей. Наблюденіе сего правила въ особенности необходимо при образованіи Судебнаго Сената—установленія важнѣйшаго, ибо отъ него должны

зависѣть и участь лицъ и обезпеченіе собственности. Нигдѣ послѣдствія хорошаго или худаго выбора присутствующихъ не могутъ быть столь полезны или вредны, какъ въ семъ Сенатѣ.

Въ настоящемъ порядкѣ назначеніе Сенаторовъ способныхъ и достойныхъ затрудняетъ Правительство особливо потому, что выборъ его долженъ падать на сановниковъ 2 или 3 класса. Сенатъ нерѣдко наполняется людьми, неимѣющими навыка въ дѣлахъ граждаескихъ, не знающими ни отечественныхъ законовъ, ни даже языка—такими, кои никогда не готовили себя къ званію судін и всю жизнь свою провели на иномъ поприщѣ. Они, ставъ членами верховнаго судилища въ преклонныхъ уже лѣтахъ, часто должны невольно подчинить себя вліянію товарищей своихъ или Канцеляріи. Сіи неудобства, столь ощутительныя нынѣ, едвали могутъ быть и впредь отвращены, если сохранить правило объ опредѣленіи въ Сенатъ однихъ Дѣйствительныхъ Тайныхъ и Тайныхъ Совѣтниковъ.

Такое правило конечно бы не существовало, если бы въ гражданской службѣ не было чиновъ, а учреждены были степени или званія, соотвѣтственныя мѣстамъ, дѣйствительно занимаемымъ, подобно какъ сіе установлено въ разныхъ государствахъ. Но какъ настоящее положеніе о чинахъ утверждено временемъ и вопросъ о невыгодныхъ послѣдствіяхъ онаго не относится прямо къ подлежащему разсмотрѣнію образованія Судебнаго Сената, то Комитетъ обратился къ изысканію другихъ средствъ, могущихъ облегчить, до нѣкоторой степени, Правительству выборъ Сенаторовъ.

Въ проектѣ 1811 года полагалось было опредѣлять нѣкоторое число Сенаторовъ по избранію дворянства; слѣдовательно, кандидаты сіи не должны были неотмѣнно имѣть чины 3 класса. Комитетъ не призналъ удобнымъ допустить къ присутствію въ Сенатѣ членовъ по выборамъ и отмѣнилъ сіе предположеніе. Но имѣя въ виду, что и при Императорѣ Петрѣ Великомъ были въ числѣ Сенаторовъ Генераль-Маіоры, онъ полагалъ возможнымъ при существующемъ порядкѣ чиновъ назначить въ члены Судебнаго Сената и чиновниковъ 4 класса, не давая однако же имъ званія Сенаторовъ. Они должны бы, по мнѣнію Комитета, именоваться *Присутствующими*, пользуясь, впрочемъ, въ сужденіи дѣлъ и въ подачіи голосовъ совершеннымъ равенствомъ съ Сенаторами.

На семъ основаніи положено передѣлать § 6 и сказать: «что каждое Отдѣленіе Судебнаго Сената состоитъ изъ одного Предсѣдателя и изъ извѣстнаго числа Сенаторовъ и Присутствующихъ».

Потомъ Комитетъ одобрилъ новое названіе *Рекет-мейстеровъ*, кои по § 8 проекта должны замѣнить Оберъ-Секретарей Сената, въ надеждѣ, что

симъ новымъ именемъ сколько нибудь возвысится мѣста, нынѣ униженныя въ общемъ мнѣніи.

Въ слѣдствіе вышесказаннаго о будущихъ членахъ Судебнаго Сената, § 10 надлежитъ изложить такъ: «каждый Департаментъ составляется изъ Предсѣдателя онаго, изъ Предсѣдателей, Сенаторовъ и Присутствующихъ всѣхъ его Отдѣленій».

Въ § 13 будетъ сказано: «Общее Собраніе Сената, въ каждомъ мѣстѣ его пребыванія, составляется изъ Предсѣдателя Сената, изъ Предсѣдателей, Сенаторовъ и Присутствующихъ всѣхъ соединенныхъ его Департаментовъ». Что же касается до содержащагося въ разсматриваемомъ проектѣ предположенія о Сенаторахъ, назначаемыхъ для присутствія исключительно въ Общемъ Собраніи, то Комитетъ находитъ въ немъ слѣдующія неудобства: Цѣлю сего постановленія было доставить Правительству возможность награждать почетнымъ званіемъ людей, заслужившихъ его уваженіе по другимъ частямъ государственнаго управленія, но къ дѣламъ судебнымъ не всегда способныхъ. Такимъ образомъ, бывъ устранены отъ всякаго участія въ судопроизводствѣ по Департаментамъ, они оставались, однако же, въ дѣйствительной службѣ и сохраняли свои оклады. Комитетъ разсуждалъ, что и Общія Собранія нужно наполнить членами, способными нести важную обязанность, на нихъ возлагаемую; что и тамъ нѣсколько людей, впрочемъ почтенныхъ, но неопытныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ, могутъ дать иногда перевѣсъ мнѣніямъ, съ отечественными законами и справедливостію несогласнымъ. Комитетъ особливо былъ движимъ чувствомъ необходимости возвысить званіе Сенаторовъ, какъ верховныхъ судей въ Имперіи и главныхъ хранителей закона, на коемъ основано благоденствіе всѣхъ и каждого.

Въ § 14, о Генераль-Прокурорахъ, положено поставить: *при С.-Петербургскихъ и Московскихъ Департаментахъ Сената*, вмѣсто: *въ каждомъ округѣ*.

Параграфы 7, 9, 11, 12 и 15 сей главы одобрены, а разсмотрѣніе §§ 16—27, о составѣ Верховнаго Совѣстнаго и Верховнаго Уголовнаго Суда, отложено до времени.

IV. Въ главѣ III, о порядкѣ опредѣленія Сенаторовъ и другихъ чиновъ, оставлены безъ всякой перемѣны §§ 29, 30, 38 и 40—43.

§§ 33—37, опредѣляющіе порядокъ избранія нѣкотораго числа Сенаторовъ дворянствомъ, положено исключить изъ учрежденія по принятому Комитетомъ правилу, чтобы всѣ вообще члены Судебнаго Сената назначаемы были по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Въ § 28 выраженіе *въ каждомъ округѣ* будетъ замѣнено наименованіемъ столицъ: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

§§ 31 и 32 будутъ соединены такимъ образомъ: «Предсѣдатели Департаментовъ и Отдѣленій, Сенаторы и Присутствующие въ Сенатѣ опредѣляются по Высочайшему усмотрѣнію».

Наконецъ, въ § 39 Комитетъ, желая совершенно отдѣлить занятія судебныя отъ всѣхъ другихъ частей государственнаго управленія, полагалъ объяснить, «что Сенаторы, опредѣленные къ другимъ должностямъ, сохраняютъ сіе званіе, но къ присутствію въ Сенатѣ возвращаются не иначе, какъ по увольненіи ихъ отъ тѣхъ должностей и по особому Именному указу».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ. Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 29.

Засѣданіе 27 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Былъ читанъ *проектъ устройства Сената*, сочиненный покойнымъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Державинымъ. Комитетъ не нашелъ въ ономъ ничего, чтобы могло быть принято въ соображеніе при новомъ устройствѣ верховнаго судебного мѣста.

II. Засимъ прочтенъ составленный въ Военномъ Министерствѣ *сводъ показаній членовъ злоумышленнаго общества о внутреннемъ состояніи Государства*. Тамъ содержатся многія истины, на кои Правительство отчасти обратило уже вниманіе, но существующее дѣйствительно зло весьма увеличено, чего и ожидать надлежало отъ людей, желавшихъ прикрыть свой умыселъ благовиднымъ предлогомъ. Какъ бы то ни было, Комитетъ положилъ извлечь изъ сихъ свѣдѣній возможную пользу при будущихъ трудахъ своихъ.

III. Было начато чтеніе сочиненной въ 1816 году записки *объ устройствѣ верховныхъ правительственныхъ мѣстъ въ Россіи*. Окончаніе отложено до слѣдующихъ засѣданій.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой.

⁽¹⁾ На подлинномъ отмітка графа Кочубей: Представленъ былъ Его Императорскому Величеству Апрѣля 11 1827.

Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ:
Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 30.

Засѣданіе 28 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ продолжалъ разсматривать учрежденіе Судебнаго Сената. Въ главѣ IV, содержащей обряды присутствія, одобрены §§ 48, 51, 52 и 54—63, а 45 и 46 исключены.

Въ § 44 положено сказать, что Сенаторы и Присутствующие въ Сенатѣ опредѣляются Высочайшими Именными указами, равно какъ и всѣ Предсѣдатели.

Въ § 47 поставлено: «Предсѣдатели Департаментовъ и Отдѣленій, Сенаторы и Присутствующие въ Сенатѣ приводятся къ присягѣ публично, въ соборной церкви, установленнымъ порядкомъ».

Въ § 49 будетъ упомянуто и о Присутствующихъ.

Въ § 50 при означеніи права, принадлежащаго Предсѣдателю Сената, слова: *его округа* признаны излишними.

Въ § 53 сказано, что въ Общемъ Собраніи Предсѣдатели Отдѣленій, Сенаторы и Присутствующие засѣдаютъ вмѣстѣ, по Департаментамъ, наблюдая старшинство между собою.

II. Въ главѣ V, о предметахъ Департаментовъ Сената, Общаго Собранія и Верховныхъ Судовъ, одобрены слѣдующіе параграфы отдѣленія I: 69, 70 и 71.

Исключены §§ 67 и 68, ибо оныя совершенно замѣняются въ своемъ мѣстѣ §§ 189 и 190.

Въ §§ 64 и 65, а равнобрно въ § 5 и другихъ, вмѣсто выраженія: *дѣла текуція*, будетъ употреблено слѣдующее: «дѣла по судебному управленію и по жалобамъ (частнымъ) на судопроизводство и исполненіе».

Въ § 66 поставлено: «дѣла втораго рода— —вступаютъ въ *прочія* Отдѣленія Департамента».

При томъ Комитетъ предоставилъ себѣ сообразить въ послѣдствіи число и важность дѣлъ, доходящихъ до Департаментовъ гражданскихъ и

(1) На журналѣ отѣтка графа Кочубея: Высочайше апробованъ. Апрѣля 11. 1827.

уголовныхъ и тогда положить рѣшительно, изъ трехъ ли или четырехъ Отдѣлений оныя должны быть составлены.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 31.

Засѣданіе 30 Марта 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что Его Императорское Величество, при разсмотрѣніи журнала 7 Марта, сдѣлать изволилъ слѣдующія замѣчанія.

1) Касательно статьи II того журнала, объ исключеніи §§ 199—204 изъ общаго образованія Министерствъ, Его Величество полагаетъ, что, можетъ быть, не бесполезно было бы вмѣнить въ обязанность Министрамъ, дабы они представляли планы и отчеты въ ихъ видахъ и предположеніяхъ, къ усовершенствованію ввѣренной каждому части относящіяся. Сямъ они были бы побуждаемы вникать болѣе въ предметы, принадлежащія къ ихъ управленію и соображать могущіе открыться недостатки съ средствами къ исправленію оныхъ, а, между тѣмъ, Государю Императору было бы удобнѣе видѣть попечительность Министра и успѣхи его управленія. Но при такомъ постановленіи можно не упоминать, что сіи отчеты остаются въ Кабинетѣ Его Величества и предоставить собственному усмотрѣнію Государя Императора дѣлать изъ оныхъ приличнѣйшее употребленіе.

2) Его Величество, замѣтивъ, что сямъ и другими журналами положено въ иныхъ статьяхъ учреждений Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената сдѣлать дополненія или перемѣны, инныя принять въ соображеніе при новой редакціи или отнести къ Судебному Сенату, а инныя вновь сочинить, желалъ знать, занимается ли кто нибудь окончательною редакціею, по мѣрѣ какъ Комитетъ дѣлаетъ свои постановленія? Получивъ же отъ Предсѣдателя объясненіе, что редакція еще не начата и что производители дѣлъ, по многимъ занятіямъ своимъ, не могли доселѣ къ тому приступить, Государь Императоръ отозваться изволилъ, что соединеніе предположеній Комитета по каждой части учреждений, конми онъ занимается, было бы полезно и что, можетъ быть, нужно для сего употре-

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Апрѣля 11. 1827 (отмѣтка на журналѣ рукою Графа Кочубея).

бить еще одного или двух благонадежных чиновников въ помощь тѣмъ, которымъ нынѣ довѣрено производство дѣлъ въ Комитетѣ.

3) Его Величество, изъясняясь съ благоволеніемъ о трудахъ Комитета, обратился къ мысли, не можно ли заняться постановленіемъ главныхъ основаній Судебнаго Сената, тѣмъ же порядкомъ, коему слѣдовало Комитетъ при разсмотрѣніи учреждений Государственнаго Совѣта, Правительствующаго Сената и Министерствъ, и потомъ приступить къ устройству губернскихъ мѣстъ. Государь Императоръ присовокупить изволилъ, что въ настоящемъ положеніи губерній видитъ самое большое зло; что изъ дѣлъ и свѣдѣній, къ Его Величеству каждый день поступающихъ, открываются безпорядки и злоупотребленія; что Онъ убѣжденъ въ необходимости не отлагать мѣръ исправленія, такъ сказать, *снизу*, ибо если и въ высшихъ мѣстахъ существуютъ замѣшательства и безпорядки, то при ближайшемъ наблюденіи здѣсь многое можетъ быть исправляемо и зло бываетъ менѣе ощутительно, нежели на всемъ пространствѣ Государства, гдѣ нельзя имѣть вездѣ равнаго надзора и гдѣ неурядица всякаго рода могутъ почти ненаказанно продолжаться.

II. Комитетъ, руководствуясь сею Высочайшею волею, разсуждалъ о средствахъ, коими удобнѣе привести оную въ исполненіе и положилъ:

На 1) Содержащіяся въ §§ 199—204 общаго образованія Министерствъ правила о представленіи Его Императорскому Величеству видовъ и предположеній къ усовершенствованію каждой части сохранить и въ новомъ учрежденіи, изложивъ оныя такимъ образомъ:

«Каждый Министръ для успѣшнаго управленія ввѣренною ему частию и для усовершенствованія оной обязанъ составить твердый и постоянный планъ, заключающій въ себѣ главные виды и предположенія, съ коими будутъ соображаемы постепенно и по мѣрѣ возможности всѣ дѣйствія Министерства.—Для сего Министръ требуетъ отъ Директоровъ, чтобы каждый представилъ ему свои виды къ усовершенствованію управляемой имъ части и, по составленіи общаго плана, подноситъ оный на Высочайшее усмотрѣніе.—По окончаніи каждаго года, Министръ, сверхъ упомянутыхъ выше отчетовъ, представляетъ непосредственно Его Императорскому Величеству особенный отчетъ въ исполненіи того плана и оρίζει нужные въ немъ, по обстоятельствамъ, перемѣны и дополненія, кои въ послѣдствіи долженъ вносить на утвержденіе въ Государственный Совѣтъ установленнымъ порядкомъ».

На 2) Новую редакцію учреждений Государственнаго Совѣта, Правительствующаго Сената и Министерствъ, по назначеннымъ Комитетомъ

измѣненіямъ, поручить обоимъ производителямъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы они занялись сперва наложеніемъ коренныхъ правилъ, отлагая до времени все относящееся къ охраненію внутренняго порядка въ собраніяхъ и къ устройству Канцелярій и, по составленіи сего проекта, представили оный на разсмотрѣніе Комитету. При томъ дозволено имъ, для своего облегченія, избрать одного или двухъ надежныхъ чиновниковъ, кои бы трудились подъ ихъ руководствомъ.

На 3) Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на подлежащее ему устройство губернскихъ мѣстъ и разсуждалъ, какимъ образомъ удобнѣе къ тому приступить? Онъ призналъ необходимо нужнымъ имѣть передъ глазами историческое обозрѣніе всѣхъ существующихъ постановленій, начиная отъ учрежденія о губерніяхъ до настоящаго времени, дабы, видя въ существо кореннаго закона и послѣдовавшихъ перемѣнъ и дополненій и соображая намѣренія Правительства съ тѣми средствами, кои оно употребляло для достиженія своей цѣли, можно было опредѣлить, со всею точностію, на какихъ основаніяхъ надлежитъ устроить мѣстное въ Имперіи управленіе.

Комитетъ, выслушавъ представленныя Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ замѣчанія о предметахъ сего историческаго изложенія, поручилъ Статсъ-Секретарю Дашкову заняться онымъ, раздѣляя трудъ свой на три періода: 1) отъ изданія первой части учрежденія о губерніяхъ въ 1775 году до измѣненій, въ 1797 году послѣдовавшихъ; 2) отъ 1797 по 1801 годъ и 3) отъ 1801 до настоящаго времени. Между тѣмъ Комитетъ полагалъ продолжать образованіе Судебнаго Сената, а потомъ разсмотрѣть поступившія изъ Кабинета покойнаго Государя Императора бумаги объ устройствѣ 12-ти областей и постановить объ ономъ свое заключеніе, приглашая въ засѣданія свои, для нужныхъ по сему объясненій, и Генераль-Адъютанта Балашева.

III. Обратясь къ учрежденію Судебнаго Сената, Комитетъ предположилъ слѣвать слѣдующія перемѣны въ отдѣленіи I главы V, о предметахъ перваго Департамента.

§ 72 будетъ изложенъ такъ: «Первому Департаменту принадлежать вообще всѣ тяжёбныя дѣла между казною и частными лицами о правѣ состоянія и о всякомъ имуществѣ движимомъ или недвижимомъ, возникающія по договорамъ и по всѣмъ инымъ правамъ и доходащія до Судебнаго Сената апелляціоннымъ порядкомъ или по жалобамъ частнымъ».

Примѣчаніе. «Частнымъ лицамъ, жалующимся на казенныя мѣста въ неисполненіи или нарушеніи контрактовъ, въ неправильномъ удержаніи слѣдующихъ имъ суммъ или вообще ихъ собственности, предоставляется

право искать себѣ удовлетворенія или порядкомъ управленія или порядкомъ судебнымъ, по ихъ произволу. Въ первомъ случаѣ, сіи притязанія разсматриваются высшимъ начальствомъ, коему тѣ мѣста подчинены, и могутъ доходить до Правительствующаго Сената въ видѣ *частныхъ жалобъ*. Но истецъ не обязанъ вести своего иска таковымъ образомъ, если самъ не пожелаетъ, и можетъ во всякое время, даже и послѣ рѣшенія Правительствующаго Сената, жаловаться порядкомъ апелляціоннымъ Первому Департаменту Судебнаго Сената на то мѣсто, которое первоначально его не удовлетворило».

О семъ постановленіи положено упомянуть, при окончательной редакціи, въ учрежденіяхъ Правительствующаго Сената и Министерствъ, изъяснивъ притомъ, что дѣла по искамъ частныхъ людей на казну и обратно, когда оныя разсматриваются *въ порядкѣ управленія*, должны быть вносимы изъ Департаментовъ въ Министерскіе Совѣты.

Въ пунктѣ 3 § 73 будетъ поставлено: «Протесты и жалобы на неисполненіе или на неправильность исполненія». А употребленное выше слово *текущія* (дѣла) надлежитъ исключить на основаніи II статьи предшедшаго журнала 28 Марта.

Въ пунктѣ 3 § 74, вмѣсто «тяжбы о перемѣнѣ гражданскаго состоянія», будетъ сказано просто: *о перемѣнѣ состоянія*, а въ примѣчаніи слова: «переходъ изъ одного состоянія въ другое» будутъ пояснены такъ: «изъ одного *свободнаго* состоянія».

Касательно пункта 4 того же § 74 Комитетъ разсуждалъ, что, хотя дѣла по опекамъ и попечительствамъ не относятся по существу своему къ дѣламъ казеннымъ, но предоставленіе оныхъ Первому Департаменту весьма основательно, ибо Правительство есть первый покровитель малолѣтнихъ, умалишенныхъ и подъ прещеніемъ состоящихъ. Посему оно обязано дать ихъ дѣламъ скорѣйшій ходъ и особенно наблюдать за храненіемъ правъ ихъ. Но если дѣла тяжбы по опекамъ принадлежатъ неоспоримо Судебному Сенату, то учрежденіе опеки и попечительства едва ли не удобнѣе было бы поручить губернскимъ правленіямъ и Правительствующему Сенату, вопреки существующему нынѣ порядку. Комитетъ положилъ внимательно разсмотрѣть сей вопросъ при образованіи губернскихъ установленій, а до того исключить изъ 4 пункта слово: *тяжебныя* (дѣла) и все примѣчаніе.

IV. Въ отдѣленіяхъ II и III главы V, о предметахъ втораго и третьаго Департаментовъ, назначены слѣдующія перемѣны:

Въ § 75, вмѣсто: *по правамъ ихъ личнымъ*, надлежитъ сказать: *по правамъ ихъ состоянія*, а въ пунктѣ 1 § 76 поставить: «всѣ вообще

частныя жалобы — на неисполненіе или на неправильность исполненія».

§§ 76, 77, 79 и 80 должны быть передѣланы согласно съ предполагаемымъ раздѣленіемъ втораго и третьяго Департаментовъ на три или четыре Отдѣленія.

§ 78 будетъ заключаться въ слѣдующихъ словахъ: «въ третьемъ Департаментѣ вѣдаются всѣ дѣла уголовныя, какъ по преступленіямъ вообще, такъ и по преступленіямъ гражданскихъ должностей». Прочія содержащіяся въ ономъ подробности, равно и примѣчаніе, признаны излишними.

Къ исчисленію чиновниковъ, судимыхъ въ Сенатѣ (§ 80, пунктъ 2), положено присовокупить и губернаторовъ, ибо, по мнѣнію Комитета, неприлично было бы собирать для суда надъ ними Верховный Уголовный Судъ, который долженствуетъ быть учреждаемъ надъ Сенаторами, Министрами, Генералъ-Губернаторами и равными имъ чинами.

Въ § 81 отдѣленія IV, о предметахъ Межеваго Департамента, поставлено: «дѣла, принадлежащія сему Департаменту, остаются тѣ же самыя, какъ и прежде» и проч.

V. При разсмотрѣніи § 82, составляющаго отдѣленіе V, о предметахъ Общаго Собранія, Комитетъ нашелъ нужнымъ въ пунктѣ 2 статьи 1 сослаться на § 258, для объясненія, что рѣчь идетъ о тѣхъ чиновникахъ, коихъ опредѣленіе и увольненіе предоставлено собственно Судебному Сенату, а въ пунктѣ 5 вовсе не упоминать объ округѣ дѣйствія Сената.

Въ статьѣ 2 пунктъ 1 положено отмѣнить, принимая за правило, что дѣла уголовныя, въ коихъ виновные присуждаются къ лишенію чести или къ гражданской смерти, могутъ быть рѣшаемы окончательно въ Департаментѣ. Комитетъ имѣлъ въ виду, что дѣла сии будутъ разсматриваемы предварительно въ Отдѣленіяхъ, откуда поступять въ Собраніе Департамента, составленное по крайней мѣрѣ изъ трехъ Отдѣленій и, слѣдовательно, изъ немалаго числа Сенаторовъ; что, такимъ образомъ, каждое рѣшеніе будетъ достаточно обдумано и примѣнено къ законамъ и что нѣтъ никакой нужды затруднять ревизіею онаго Общее Собраніе всѣхъ Департаментовъ. Если же бы рѣшеніе Департамента, по существу дѣла, требовало Высочайшаго утвержденія, то оно подверглось бы еще пересмотру въ *Коммисіи совѣщательной*, на учрежденіе коей получено уже соизволеніе Его Величества (см. журналъ засѣданія 4 Генваря). Но если бы, по принесенной на рѣшеніе Департамента жалобѣ и по докладу Коммисіи совѣщательной, Высочайше повелѣно было разсмотрѣть оное снова, то въ семъ единственно случаѣ дѣло долженствуетъ поступить въ Общее Собра-

ніе и тамъ вершится безъ всякой апелляціи. На семъ основаніи надлежитъ къ означенной статьѣ 2 прибавить особый пунктъ слѣдующаго содержания:

«Всѣ дѣла уголовныя и гражданскія, въ конхъ рѣшенія Департаментовъ, по принесенной на нихъ отъ кого либо изъ подсудимыхъ или тяжущихся всеподданнѣйшей жалобѣ и по Именному Высочайшему повелѣнію, подвергнуты будутъ новому пересмотру».

Въ пунктѣ 2 той же статьи вмѣсто: *дѣла тяжбы и судныя* поставлено: *дѣла тяжбы и уголовныя*.

Сужденіе о §§ 83 и 84 отложено на нѣсколько времени, равно какъ и все, что касается до Верховнаго Совѣстнаго и Верховнаго Уголовнаго Суда.

VI. Засимъ Комитетъ перешелъ къ главѣ VI, о порядкѣ производства дѣлъ, и въ отдѣленіи I одобрилъ §§ 85 и 88.

Въ § 86 выраженіе: *по всѣмъ округамъ Сената* исключено, а въ § 87 подобное: *въ каждомъ округѣ* положено при редакціи перемѣнить.

Въ § 89 признано за нужное не относить къ должности Рекетмейстеровъ постановленіе вопросовъ какого бы то рода ни было и сказать просто: «они обязаны въ заключеніи означать главные обстоятельства» и проч.

Въ § 90 слова: «не докладывая ни Сенату, ни своему присутствію» исключены ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 32.

Засѣданіе 6 Апрѣля 1827 ⁽²⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, кромѣ Генерала Васильчикова, не присутствовавшаго за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ Комитету, что журналы засѣданій 7, 9 и 13 Марта удостоены Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія.

⁽¹⁾ Противъ сего рукою Предсѣдателя написано: При подписаніи журнала Комитетъ положилъ: обратиться къ новому сужденію о томъ, должно ли дѣла уголовныя, въ Отдѣленіи единогласно рѣшенныя, переносить въ Департаменты? (§§ 184 и 185).

⁽²⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Апрѣля 18. 1827.

II. Было продолжаемо разсмотрѣніе главы VI учрежденія Судебнаго Сената, о порядкѣ производства дѣлъ. Въ отдѣленіи II оставлены безъ перемѣны §§ 91, 93, 94, 96—101, 105, 107, 108, 110, 111 и 112.

Въ §§ 92 и 95 положено, по принятому уже правилу, говорить не о постановленіи Рекетмейстерами вопросовъ, отъ конхъ рѣшеніе зависитъ, но объ ихъ обязанности излагать въ запискахъ всѣ существенныя обстоятельства дѣла. При томъ Комитетъ входилъ снова въ сужденіе о лицахъ, кои должны составлять предполагаемое *присутствіе Рекетмейстеровъ*. Съ одной стороны, видѣлъ онъ пользу, могущую произойти отъ учрежденія особаго присутствія для наблюденія за правильнымъ производствомъ дѣлъ, не отмѣняя тѣмъ принадлежащаго самимъ Сенаторамъ надзора. Съ другой, представлялось опасеніе, чтобы Рекетмейстеры не были черезъ мѣру обременены разсмотрѣніемъ дѣлъ, ихъ товарищами по всему Отдѣленію производимыхъ, чтобы отъ того не послѣдовало поверхностныхъ сужденій или медленности въ производствѣ и, наконецъ, чтобы нѣкоторые Рекетмейстеры, имѣя сами нужду въ снисхожденіи товарищей, не стали покрывать ихъ ошибокъ и упущеній. Для избѣжанія сего, Комитетъ призналъ удобнѣйшимъ постановить, въ дополненіе къ предшедшимъ своимъ журналамъ, слѣдующія правила, кои будутъ при окончательной редакціи включены въ Главу II:

«Присутствіе Рекетмейстеровъ составляется изъ нѣсколькихъ опытныхъ чиновниковъ, не имѣющихъ собственно участія въ производствѣ дѣлъ по Канцеляріи, но назначаемыхъ единственно для повѣрки оныхъ, въ помощь Оберъ-Прокурорамъ».

«Въ каждомъ Департаментѣ Сената будетъ по одному присутствію Рекетмейстеровъ. Оно долженствуетъ, по распоряженію Генераль-Прокурора, заниматься повѣркою производства попеременно во всѣхъ Отдѣленіяхъ и каждый разъ подѣ предсѣдательствомъ того Оберъ-Прокурора, чьи дѣла разсматриваются; въ немъ присутствуетъ и Рекетмейстеръ, производившій разсматриваемое дѣло».

§ 102. «По приуготовленіи такимъ образомъ дѣла, записка изъ оного, Рекетмейстеромъ составленная, въ присутствіи разсмотрѣнная и по назначенію его, въ чемъ нужно, дополненная и исправленная, предается тисненію на счетъ стороны виновной». Прочія подробности найдены излишними и будутъ исключены.

Въ §§ 103 и 104 положено не называть списками печатные экземпляры записокъ, раздаваемыхъ Сенаторамъ и Присутствующимъ, а въ §§ 103 и 113, вмѣсто Департамента, поставить Отдѣленіе.

Назначаемый въ §§ 106 и 109 срокъ для дополненія записокъ при-

знанъ недостаточнымъ и потому Комитетъ положилъ дать на сіе тяжущимся сторонамъ вмѣсто одной двѣ недѣли.

III. Въ прочихъ отдѣленіяхъ той же главы VI сдѣланы слѣдующія перемѣны:

Отдѣленія III § 114. Не видя здѣсь нужды въ исчисленіи дѣлъ уголовныхъ, входящихъ на ревизію Сената, Комитетъ оное исключилъ, подобно какъ и въ § 78, сказавъ просто: «дѣла уголовныя производятся тѣмъ же порядкомъ, какъ и тяжбыныя, только съ различіемъ, что записки, изъ нихъ составляемыя, тисненію не предаются и сторонамъ не сообщаются».

Конецъ § 115, отъ словъ: «Они составляютъ вопросные пункты» и проч. передѣланъ такъ: «Присутствіе разсматриваетъ вопросные пункты, составленные производимымъ дѣломъ Рекетмейстеромъ, предлагаетъ ихъ обвиняемымъ, пріемлетъ отъ нихъ объясненія и, наконецъ, повѣряетъ записку, изъ всего производства на основаніи общихъ правилъ сочиненную».

Касательно же печатанія записокъ по дѣламъ слѣдственнымъ, Комитетъ отложилъ сужденіе до того времени, когда будетъ разсматривать порядокъ производства оныхъ дѣлъ и по сей причинѣ исключить изъ § 116: *и предавать изъ тисненію*.

Отдѣленія IV § 117 ограниченъ сими словами: «Порядокъ рѣшенія межевыхъ апелляціонныхъ дѣлъ учреждается сообразно общимъ правиламъ, постановленнымъ о дѣлахъ тяжбыныхъ апелляціонныхъ. Къ запискамъ прилагаются планы сокращенные, на счетъ тяжущихся сторонъ въ чертежной составленные и съ подлинными свѣренныя».

Отдѣленія V §§ 118 и 119 одобрены, кромѣ словъ: *текуція* (дѣла), кои будутъ перемѣнены при окончательной редакціи.

Отдѣленія VI §§ 120—124 одобрены, кромѣ словъ: *записка, составленная въ присутствіи Рекетмейстеровъ (§ 124)*, вмѣсто коихъ надлежитъ поставить: «записка, разсмотрѣнная и одобренная присутствіемъ».

Отдѣленія VII и VIII §§ 125—134 на сей разъ пройдены мимо, равно какъ и все, что относится до Верховнаго Совѣстнаго и Верховнаго Уголовнаго Суда.

IV. Потомъ Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію главы VII, о порядкѣ сужденія и рѣшенія.

Въ отдѣленіи I, содержащемъ положенія общія, оставлены безъ перемѣны §§ 136—140, 148, 151, 153, 154, 155, 157 и 159.

Въ § 135 *по каждому его (Сенату) окрugu* исключены.

Назначеніе дѣлъ къ слушанію и опредѣленіе степени настоятельности

онихъ (кромя апелляціонныхъ и уголовныхъ, конхъ очередь не должна измѣняться) принадлежать, по мнѣнію Комитета, не Оберъ-Прокурорамъ и не Генераль-Прокурору, но Предсѣдателямъ. Въ слѣдствіе того, §§ 141, 142 и 143 изложены слѣдующимъ образомъ:

«Дѣла къ сужденію, по приуготовленіи ихъ, назначаются въ Отдѣленіяхъ и Департаментахъ Предсѣдателями оныхъ, а въ Общемъ Собраніи Предсѣдателемъ Сената, по представляемымъ отъ Оберъ-Прокуроровъ или Генераль-Прокурора спискамъ».

«Дѣла апелляціонныя и уголовныя назначаются къ слушанію по очереди, но въ дѣлахъ вексельныхъ и по судебному управленію или по жалобамъ (частнымъ) на судопроизводство и исполненіе очередь соображается съ степенью ихъ настоятельности, которую опредѣляютъ Предсѣдатели».

§§ 144, 145 и 146 при окончательной редакціи будутъ отнесены въ особое постановленіе, въ коемъ опредѣлятся часы пріѣзда Сенаторовъ, необходимое для начатія присутствія число ихъ и другія правила для охраненія должнаго порядка въ Собраніяхъ Сената и иныхъ судебныхъ мѣстъ.

Къ § 147 надлежитъ прибавить, что вопросы постановляются Предсѣдателемъ по совѣщанію съ Сенаторами и Присутствующими и что при семъ онъ приѣмлетъ въ соображеніе существенныя обстоятельства дѣла, въ запискѣ Рекетмейстеровъ означенныя.

§§ 149 и 150 будутъ заключаться въ сихъ словахъ: «На каждый вопросъ Оберъ-Прокуроръ и Рекетмейстеръ даютъ надлежащее объясненіе.— По выслушаніи сихъ объясненій собираются голоса, начиная съ младшихъ членовъ».

Что же касается до затруднительнаго вопроса, какимъ образомъ считать большинство голосовъ въ случаѣ многихъ разнорѣчащихъ мнѣній, то Комитетъ, оставляя нынѣ безъ перемѣны § 152, положилъ обратить въ послѣдствіи на сіе обстоятельство особенное вниманіе. Тайный Совѣтникъ Сперанскій обѣщаль представить Членамъ нѣкоторыя о томъ объясненія и изложить правила, въ другихъ земляхъ существующія.

За § 154 нужно будетъ, при новой редакціи, вставить § 218, передѣлавъ оный такимъ образомъ: «Сенаторы и Присутствующіе въ Сенатѣ, несогласившіеся съ рѣшеніемъ, прилагаютъ особыя мнѣнія не позже, какъ черезъ недѣлю. По истеченіи сего срока, ихъ мнѣнія уже не приѣмлются».

Изъ § 156 исключены слова: *разлазольствія ихъ между собою не допускаются*, ибо Комитетъ полагалъ достаточною сему преградою поста-

новленіе, что всѣ разсужденія членовъ должны обращаться къ лицу Предсѣдателя.

Въ § 158, говоря о правѣ Сенаторовъ, нужно упомянуть и о Присутствующихъ, а въ § 160 прибавить, что Оберъ-Прокуроръ объявляетъ о дѣлахъ, къ слушанію подлежащихъ, но назначенію Предсѣдателя.

§ 161 признанъ излишнимъ и потому исключенъ.

V. Въ отдѣленіи II, о порядкѣ въ рѣшеніи дѣлъ апелляціонныхъ, одобрены §§ 163—167, 169, 171, 172 и 173.

Изъ § 162 исключены слова: *чтеніе производится секретаремъ*.

Равномѣрно исключено изъ § 168 положеніе, что Рекетмейстеръ подвергается взысканію, если въ производствѣ дѣлъ замѣчены будутъ съ его стороны упущенія болѣе трехъ разъ въ теченіи года. По мнѣнію Комитета, взысканіе съ виновнаго и даже лишеніе его мѣста должно быть предоставлено усмотрѣнію начальства и за одинъ разъ, если вина того заслуживается.

Члены согласились притомъ не упоминать въ §§ 170 и 174, что жалобы на единогласныя рѣшенія въ Отдѣленіяхъ и на рѣшенія Департамента, по большинству голосовъ состоявшіяся, нигдѣ не пріемлются, ибо таковыя жалобы на Высочайшее Имя допускаются, а въ прочихъ случаяхъ достаточно выраженіе: «рѣшенія сіи признаются окончательными».

Наконецъ, Комитетъ разсуждалъ о томъ, какимъ образомъ должны быть рѣшаемы въ Сенатѣ всѣ дѣла тяжбы между казною и частными лицами, на какихъ бы правахъ ни былъ основанъ искъ той или другой стороны и до какого бы рода имущества оный ни касался?

Комитетъ полагалъ, что справедливость и самая польза государственная требуетъ, чтобы права частныхъ лицъ были ограждены наравнѣ съ правами казны, что для охраненія выгодъ ея нужно только дать скорѣйшій ходъ ея дѣламъ и ввѣрить наблюденіе за ихъ производствомъ людямъ надежнымъ и свѣдущимъ. Первое уже исполнено учрежденіемъ особаго Департамента (казеннаго), въ коемъ теченіе дѣлъ будетъ конечно быстрѣе, нежели въ прочихъ, а вторую потребность можно удовлетворить назначеніемъ въ помощь Оберъ-Прокурорамъ еще двухъ стряпчихъ, кои будутъ обязаны давать по всѣмъ дѣламъ казеннымъ свои заключенія, прежде постановленія вопросовъ Предсѣдателемъ. За симъ предосторожностями, согласно съ принятымъ правиломъ объ устраненіи всякаго вліянія власти правительственной на власть судебную, требованіе заключеній отъ Министровъ надлежитъ отмѣнить, предоставляя, впрочемъ, Сенату получать отъ нихъ нужныя объясненія посредствомъ упомянутыхъ стряпчихъ, а равно и рѣшенія Сената, по единогласію въ Отдѣленіяхъ и по большинству голо-

совѣ въ Департаментѣ состоявшіяся, почитать окончательными и приводить въ исполненіе безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія, точно какъ и по дѣламъ частнымъ, даже и тогда, когда бы оными отсуждалась казенная собственность. Таковъ былъ и прежде порядокъ производства и исполненія до 1799 года.—Комитетъ призналъ, что, если бы, сверхъ всякаго чаянія и въ случаяхъ весьма рѣдкихъ, казна могла симъ подвергнуться какой либо потерѣ, то гораздо лучше допустить оную, нежели учреждать для тяжёбныхъ казенныхъ дѣлъ особыя правила и тѣмъ давать поводъ къ проволочкѣ и притѣсненію частныхъ людей, какъ то, по существующему нынѣ порядку, иногда случалось.

Въ слѣдствіе сего, положено: содержаніе §§ 170 и 174 обратить на дѣла между частными лицами и между казною и частными лицами безъ различія, а §§ 175—181 исключить, замѣнивъ ихъ слѣдующимъ постановленіемъ: «По дѣламъ тяжёбнымъ, казеннымъ и общественнымъ, прежде нежели Предсѣдатель приступитъ къ постановленію вопросовъ, выслушиваются заключенія Оберъ-Прокурора и стряпчихъ, назначаемихъ для охраненія казенныхъ правъ и пользы».

Положено также упомянуть о сихъ стряпчихъ въ главѣ II, послѣ § 12 и сказать, что они опредѣляются Правительствующимъ Сенатомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 33.

Засѣданіе 10 Апрѣля 1827 (¹).

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, Предсѣдатель объявилъ Комитету слѣдующее. Его Императорское Величество при разсмотрѣніи журнала 23 Марта отозваться изволилъ, что, по мнѣнію Его, предположеніе о допущеніи къ присутствію въ Судебномъ Сенатѣ Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ не можетъ имѣть всѣхъ тѣхъ полезныхъ послѣдствій, коихъ Комитетъ ожидаетъ; что, если бы удобнѣе было найти въ семъ чинѣ людей

(¹) На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество, утверждая журналъ сей, изъявить изволилъ ожиданіе Свое, что Комитетъ не отложитъ, конечно, неопредѣленно заняться изслѣдованіемъ возможности и соображеніемъ средствъ исполнить предположенія о введеніи новаго порядка для чиновниковъ, по судебной части служащихъ (ст. II журнала сего). Апрѣля 18. 1827.

болѣе свѣдущихъ и опытныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ, то, конечно, можно бы рѣшиться на мѣру сію, но безъ таковой увѣренности встрѣтятся тѣ же неудобства, какія и нынѣ существуютъ при опредѣленіи въ Сенаторы чиновниковъ 2 и 3 класса и что умножится только число претендентовъ на присутствіе въ Сенатѣ, между тѣмъ какъ сіе уношеніе не будетъ оправдано успѣхомъ.

При такомъ замѣчаніи, представившемся по первому, такъ сказать, взгляду, Государь Императоръ, предоставляя Себѣ въ послѣдствіи ближе вникнуть въ предположеніе сіе, обратиться изволилъ къ мысли, не можно ли установить въ гражданской службѣ нѣкоторую постепенность, нѣкотораго рода *іерархію* (сіи суть точныя слова Его Величества), посредствомъ коей современемъ установился бы и у насъ тотъ классъ, который, упражняясь исключительно въ юриспруденціи, вездѣ занимаетъ мѣста судебныхъ, такъ, чтобы служащіе въ карьерѣ сей люди переходили изъ нижнихъ мѣстъ въ среднія, а изъ сихъ послѣднихъ въ вышнія. Въ такомъ случаѣ, по замѣчанію Государя Императора, не затруднился бы Онъ опредѣлять, напримѣръ, предсѣдатель палатъ въ Сенаторы, не смотря на классы, ибо имѣлъ бы увѣренность, что предсѣдатель, занимавшійся немалое время дѣломъ своимъ, могъ бы съ пользою служить и въ верховномъ судилищѣ. Его Величеству угодно, чтобы Комитетъ обратилъ вниманіе свое на сіе предположеніе, обдумалъ оное и сообразилъ, можетъ ли подобный порядокъ съ удобностію быть приведенъ въ дѣйствіе.

II. Разсуждая о семъ, Комитетъ изъяснилъ ту цѣль, которую имѣлъ въ виду, когда предлагалъ допускать чиновниковъ 4 класса къ присутствію въ Судебномъ Сенатѣ. Основываясь на прежнихъ примѣрахъ, онъ желалъ облегчить Правительству выборъ людей достойныхъ засѣдать въ верховномъ судилищѣ, не предоставляя тѣмъ никому права испрашивать себѣ отличія, зависящаго единственно отъ воли Монарха и отъ степени Его довѣренности къ лицу избираемому. Число чиновниковъ 2 и 3 класса весьма ограничено и должно таковымъ оставаться, пока существуютъ чины, дабы къ нимъ сохранялось всегда уваженіе. Но Генераль-Маіоровъ и Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ гораздо болѣе и, если бы способнѣйшіе изъ нихъ могли быть назначаемы Присутствующими въ Сенатѣ, не выступая изъ обычнаго порядка, то число кандидатовъ было бы удвоено или даже утроено.

Впрочемъ, Комитетъ призналъ, что установленіе нѣкоторой *іерархіи* въ гражданской службѣ принесло бы пользу во многихъ отношеніяхъ. Сообразивъ оное съ лучшимъ устройствомъ учебныхъ заведеній, удержавъ въ каждой части государственнаго управленія чиновниковъ, готовившихся

къ ней съ молодости и приобрѣтшихъ уже опытность, доставя имъ безбѣдное содержаніе и постепенное повышеніе, заслугамъ ихъ и способностямъ соразмѣрное, Правительство, конечно, могло-бы со временемъ имѣть достаточное число хорошихъ судей и правителей.

Между тѣмъ Комитетъ видѣлъ и подлежащія ему въ семъ дѣлѣ затрудненія и потому положилъ, не приступая еще къ рѣшительному заключенію, вникнуть болѣе въ предлагаемую ему мысль и стараться, по возможности, найти способы привести оную въ исполненіе.

III. При подписаніи журнала 6 Апрѣля Члены согласились сдѣлать къ V статьѣ онаго слѣдующія дополненія о дѣлахъ тяжбныхъ между казною и частными лицами:

1) Для сохраненія казны въ ея тяжбахъ совершеннаго равенства съ частными людьми предоставляется Министру Финансовъ, какъ главному защитнику казенной собственности, приносить жалобу верховной власти на рѣшенія Отдѣленій и Департаментовъ Сената, на основаніи общихъ правилъ.

2) Дѣла казенныя межевыя остаются по прежнему въ Межевомъ Департаментѣ и поручаются попеченію особаго стряпчаго, опредѣляемаго Правительствующимъ Сенатомъ, по представленію Министра Финансовъ.

3) Оберъ-Прокуроръ, наблюдающій за производствомъ дѣлъ и управляющій Канцеляріею, не долженъ по сему самому принимать прямого участія въ тяжбахъ казенныхъ и представлять въ оныхъ истца или отвѣтника, какъ то въ предшедшемъ журналѣ и въ § 105 учрежденія Судебнаго Сената постановлено. Обязанность сія будетъ возложена исключительно на стряпчихъ, опредѣляемыхъ Правительствующимъ Сенатомъ и коихъ можно наименовать *Сенатскими Прокурорами казенныхъ дѣлъ*.

IV. Засимъ были читаны нѣкоторыя изъ бумагъ, найденныхъ въ Кабинетѣ покойнаго Государа Императора и къ устройству Намѣстничествъ относящихся.

1) *Проектъ Наказа Генералъ-Губернаторамъ.*

2) *Особенныя замѣчанія* бывшаго Министра Финансовъ Графа Гурьева (писанныя по французски).

3) *Примѣчаніе на мнѣніе Графа Гурьева по предмету устройства Намѣстничествъ* (неизвѣстнаго); и

4) *Учрежденіе Намѣстничествъ*, изъ 6 главъ состоящее ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Извлеченія изъ журналовъ Комитета 6 Декабря 1826, посвященныхъ разсмотрѣнію проектовъ о Намѣстничествахъ и предложеній Генерала Балашова (№№ 31, 33, 35—38, 42 и 44), были уже напечатаны въ «Матеріалахъ, Высочайше учрежденной Коммисіи о преобр.

Комитетъ отложилъ сужденіе свое о сихъ бумагахъ до того времени, когда окончить чтеніе всего, что касается до устройства Намѣстничествъ, и когда сообразить одно съ другимъ представленныя о томъ покойному Государю Императору предположенія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпили: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 34.

Засѣданіе 11 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель сообщилъ Комитету, что журналы засѣданій 27, 28 и 30 Марта удостоены Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія.

II. Было продолжаемо разсмотрѣніе главы VII учрежденія Судебнаго Сената.

Въ отдѣленіи III, о порядкѣ рѣшенія дѣлъ уголовныхъ, къ § 182 положено прибавить особый пунктъ, между 1 и 2, слѣдующаго содержанія: «чтеніе дополненій и объясненій, представленныхъ подсудимымъ по сообщеніи ему записки (§ 116), если дѣло состоитъ въ преступленіи должности и если при томъ обвиняемый непосредственно подлежитъ суду Сената».

За симъ параграфомъ будетъ слѣдовать постановленное вновь правило на случай, когда бы Сенатъ усмотрѣлъ въ производствѣ какія либо недостатки или упущенія:

«Если Сенатъ усмотритъ недостатокъ въ производствѣ дѣла, упущеніе въ допросахъ обвиняемому или неясность въ его отвѣтахъ, то при-

губ. и уѣздн. учрежд.» 1870. Отдѣлъ администр., ч. I, отд. I, § 1, стр. 227—237. Въ этотъ же сборникъ вошли и нѣкоторыя бумаги Комитета 6 Декабря, относящіяся къ этимъ же предметамъ. Въ числѣ ихъ напечатаны и упомянуты здѣсь записки, а именно № 2—на стр. 60—65, № 3—на стр. 66—67 и № 4—на стр. 1—43. Проектъ Наказа Генералъ-Губернаторамъ (№ 1) въ дѣлахъ Комитета не сохранился, но копія его имѣется въ рукописномъ отдѣленіи Императорской Публичной Библіотеки, въ бумагахъ, оставшихся послѣ Сенатора К. Г. Рѣпинскаго и пожертвованныхъ Библіотекѣ сыномъ его, Сенаторомъ Г. К. Рѣпинскимъ (См. Отчетъ Импер. Публ. Библ. за 1877 годъ стр. 20 лит. В, 11). Такая же копія хранится въ архивѣ бывшаго II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, что нынѣ Кодификаціонный Отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ. Проектъ этотъ есть то же учрежденіе Намѣстничествъ 1816 года, но передѣланное (въ немъ 60 статей, вмѣсто 93, нѣтъ Совѣта и пр.) на основаніи замѣчаній М. М. Сперанскаго, изложенныхъ въ запискѣ его: Примѣчанія къ проекту объ учрежденіи Намѣстничествъ. См. ниже, прим. на стр. 115.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубея сдѣлана надпись: Высочайше апробованъ Апрель 25. 1827.

зываетъ его въ свое присутствіе или требуетъ отъ него письменнаго объясненія и дополняетъ дѣло всѣмъ, что признаетъ нужнымъ».

Потомъ § 183: «При сужденіи и рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ наблюдается порядокъ, предписанный выше въ отдѣленіяхъ I и II сей главы».

Разсматривая §§ 184—187, Комитетъ обратился къ вопросу: должно ли дѣла уголовныя, въ Отдѣленіяхъ единогласно рѣшенныя, переносить въ Департаменты? (см. конецъ журнала 30 Марта).

По существующему нынѣ порядку, дѣла уголовныя и слѣдственные рѣшаются окончательно въ Департаментахъ Сената и только въ случаѣ разногласія между Сенаторами или по протестамъ Оберъ-Прокуроровъ переносятся въ Общее Собраніе. Замѣняя нынѣшніе Департаменты Отдѣленіями, Комитетъ призналъ, что и въ нихъ дѣла сего рода могутъ быть рѣшаемы окончательно и что сохраненіемъ прежняго числа инстанцій, то есть двухъ для низшихъ состояній и трехъ для дворянства (уѣздныхъ судовъ, палатъ и Отдѣленій Сената), достаточно обезпечивается правильность производства и сужденія. Но, по мнѣнію Комитета, нужно изъ сего порядка исключить дѣла слѣдственные по преступленію должностей чиновниками, кои подлежатъ непосредственно суду Сената и кои поименованы выше, въ пунктѣ 2 § 80, ибо таковой судъ, начинаясь въ самыхъ Отдѣленіяхъ Сената, не долженъ быть предоставляемъ одной только инстанціи, даже и въ случаѣ единогласнаго тамъ рѣшенія. На семъ основаніи положено означенные параграфы передѣлать такимъ образомъ:

«Единогласныя рѣшенія Отдѣленій по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ, поступающимъ въ Сенатъ на ревизію, считаются окончательными, въ случаѣ же разногласія дѣла сѣ переходятъ въ Департаменты и тамъ рѣшаются окончательно большинствомъ голосовъ».

«Изъ сего правила исключаются дѣла по преступленію должностей чиновниками, подлежащими непосредственно суду Сената. Въ оныхъ рѣшенія Отдѣленій, хотя бы и по единогласію состоявшіяся, вносятся на ревизію въ Департаменты, гдѣ уже дѣло рѣшится окончательно, если только обвиняемые не присуждаются къ лишенію жизни или чести. Въ сихъ двухъ случаяхъ рѣшеніе Департамента, при всякомъ разногласіи, переносится въ Общее Собраніе Сената».

«По всѣмъ дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ, въ конхъ лица, имѣющія дворянское достоинство, присуждаются къ лишенію политическихъ правъ или къ гражданской смерти, рѣшенія Сената не приводятся въ исполненіе безъ Высочайшаго утвержденія, на основаніи существующихъ законовъ».

Въ заглавіи отдѣленія IV, о порядкѣ рѣшенія дѣлъ текущихъ, равно и въ §§ 188, 189, 190 и 191 слово *текущія* будетъ перемѣнено при окончательной редакціи. Комитетъ нашелъ, что употребленное вмѣсто онаго въ предшедшихъ журналахъ выраженіе: *по судебному управленію* должно относиться единственно къ дѣламъ, въ Общемъ Собраніи произво-димымъ.

Начало § 189 исключено до словъ: «При сужденіи дѣлъ сего рода Сенатъ никогда не касается существа дѣла» и проч.

§ 190 «Въ сужденіи дѣлъ сего рода два только вопроса могутъ имѣть мѣсто».

«1) Производство дѣла или образъ его исполненія, на кои принесена жалоба, сообразны ли съ порядкомъ судебнымъ или съ послѣдовавшимъ рѣшеніемъ?»

«2) Если не сообразны, то какъ должны оныя, по закону, быть исправлены?»

Содержаніе § 191 одобрено. Что же касается до отдѣленій V, VI и VII сей главы, §§ 192—206, то разсмотрѣніе оныхъ отложено до того времени, когда Комитетъ будетъ заниматься устройствомъ Верховнаго Совѣстнаго и Верховнаго Уголовнаго Суда.

III. Комитетъ нашелъ, что глава VIII сего учрежденія, о порядкѣ исполненія, относится по содержанію своему къ предшедшей и потому положили присоединить ее къ оной въ видѣ отдѣленія, подъ заглавіемъ: о изложеніи рѣшеній. Въ слѣдствіе сего, § 207 будетъ передѣланъ такимъ образомъ: «Главное наблюденіе за порядочнымъ изложеніемъ рѣшеній принадлежитъ Генераль-Прокурору». За симъ § 208 исключень, а въ § 209 поставлено также *изложеніе рѣшеній*, вмѣсто: *исполненіе*.

§ 214. «Храненіе печати Судебнаго Сената ввѣряется Генераль-Прокурорамъ».

§ 215 признанъ излишнимъ и исключень. Равномѣрно исключено начало § 216, такъ что оный будетъ заключаться только въ сихъ словахъ: «Рѣшенія Сената по жалобамъ частнымъ вносятся въ журналъ, а по дѣламъ, поступившимъ по апелляціи или на ревизію, составляются особенныя протоколы или опредѣленія».

Въ § 217 положено допустить менѣе опредѣленный срокъ для составленія журнала и вмѣсто: «представляется къ подписанію не позже, какъ въ слѣдующее присутствіе» сказать *представляется безъ всякаго замедленія*. Подобная сему перемѣна сдѣлана и въ § 220.

Въ журналѣ 6 Апрѣля постановлено, чтобы § 218 отнесенъ былъ въ главу VII и слѣдовалъ бы за § 154. Нынѣ прибавлено къ содержанію

онаго, что Сенаторы не приступаютъ къ рѣшительному заключенію до выслушанія мнѣній несогласившихся съ ними товарищей, или до истеченія положеннаго на подавіе сихъ мнѣній недѣльнаго срока.

Далѣе Комитетъ разсуждалъ, нужно ли печатать всѣ указы Судебнаго Сената по дѣламъ тяжбынымъ апелляціоннымъ (§ 222), и, находя въ семъ предположеніи неудобства, отмѣнилъ оное. Но вмѣсто того, по его мнѣнію, можно было бы въ означенныхъ дѣлахъ предоставить тяжущимся право требовать списка со всего производства на гербовой бумагѣ и предавать тисненію въ Типографіи Сенатской, если пожелаютъ.

§ 223 передѣланъ слѣдующимъ образомъ: «Указы, выдаваемые тяжущимся сторонамъ по дѣламъ апелляціоннымъ, подписываются Предсѣдателемъ и Оберъ-Прокуроромъ того Отдѣленія или Департамента и скрѣпляются производившимъ дѣло Рекетмейстеромъ; къ нимъ прилагается печать Сената со взысканіемъ узаконенныхъ пошлинъ».

Изъ § 225 исключены слова: «который (указъ) ничто другое есть, какъ списокъ съ журнала и опредѣленія». Прочіе параграфы сей главы 210—213, 219, 221 и 224 оставлены во всей ихъ силѣ.

IV. Въ слѣдующей главѣ IX (а по новому распоряженію VIII) одобрены §§ 226, 228—234, 236—239, 242 и 247.

Въ § 227, говоря о членахъ, изъ коихъ составляется присутствіе для ревизіи и исполненія, упомянуто и о Предсѣдателяхъ Отдѣленій, а изъ § 235 исключено, что замѣчанія Министра Юстиціи на дѣйствія сего присутствія, «судя по важности ихъ, разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ и полагаются мѣры побужденія».

§§ 240 и 241 соединены въ слѣдующихъ словахъ: «Генераль-Прокуроръ, по жалобамъ на бездѣйствіе губернскаго прокурора или по другимъ доходящимъ до него свѣдѣніямъ о медленности или упущеніяхъ въ исполненіи, обязанъ въ томъ удостовѣриться, отряжая для мѣстнаго обозрѣнія чиновниковъ, при немъ состоящихъ».

Что касается до обозрѣній сенаторскихъ, то въ § 243 будетъ сказано: «Для лучшаго надзора надъ судебнымъ порядкомъ, Сенатъ посылаетъ каждый годъ попеременно въ разныя губерніи своихъ членовъ, коихъ обязанности и власть опредѣляется подробно особымъ Наказомъ».

Сверхъ того, Комитетъ полагалъ бы за нужное установить, чтобы симъ же сановникамъ, отправляемымъ для надзора за судебнымъ устройствомъ, Правительствующій Сенатъ поручалъ осматривать и тѣ мѣста, кои собственно отъ него зависятъ. Таковое распоряженіе приносило бы двойную пользу: оба Сената могли бы, безъ дальнихъ затрудненій, получать точныя донесенія о положеніи ввѣренной каждому части и немедленно

исправлять всѣ безпорядки или злоупотребленія. При таковыхъ, на членовъ Судебнаго Сената отъ Правительствующаго возлагаемыхъ, порученійхъ назначаемы быть должны отъ него особенные чиновники для производствъ дѣлъ, кои до обозрѣнія управленія относиться могутъ.

Въ § 244 вмѣсто: *въ Ноябрь мѣсяцъ каждою года* сказано: *въ исходъ каждою года*.

Конецъ сей главы относится къ составленію и разсмотрѣнію отчетовъ, кои, по мнѣнію Комитета, должны поступать прямо въ Государственный Совѣтъ, точно также какъ и всѣ отчеты Министерскіе. Въ слѣдствіе сего, §§ 245 и 246 изложены такимъ образомъ:

«Изъ сихъ отчетовъ о дѣлахъ по губерніямъ и по Сенату составляется въ присутствіи Предсѣдателей и Генераль-Прокурора общій отчетъ о положеніи всей судебной части. Оный разсматривается въ Общемъ Собраніи, по утвержденіи подписывается всѣми Сенаторами и вносится Министромъ Юстиціи въ Государственный Совѣтъ на томъ же самомъ основаніи, какъ и отчеты по Министерствамъ».

V. Въ главѣ X, о пространствахъ власти Судебнаго Сената, одобрены §§ 248, 251 и 253.

Согласно съ постановленнымъ въ статьѣ V журнала 6 Апрѣля, исключены изъ § 249 слова: «и жалобы на сіи рѣшенія нигдѣ не приеются», а изъ § 250 весь пунктъ 3 и, сверхъ того, примѣчаніе 1.

Изъ § 252 равномерно исключено примѣчаніе, ибо губернскія правленія не оставлены въ зависимости отъ Судебнаго Сената.

Наконецъ, § 254 ограниченъ слѣдующими словами: «Само собою, однако же, разумѣется, что искъ на казну, дошедшій до разсмотрѣнія Судебнаго Сената апелляціоннымъ порядкомъ, подлежитъ его рѣшенію по правиламъ, въ главѣ VII установленнымъ».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 35.

Засѣданіе 13 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ продолжалъ разсматривать учрежденіе Судебнаго Сената

⁽¹⁾ На журналѣ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ; равно послѣдовало созволеніе Государа Императора, на основаніи сужденій Комитета, чтобъ упо-

и въ главѣ XI, о порядкѣ сношеній онаго съ другими государственными установленіями, назначилъ слѣдующія перемѣны:

Въ § 225 поставлено: «Сношенія съ Государственнымъ Совѣтомъ производятся посредствомъ переписки Министра Юстиціи съ Государственнымъ Секретаремъ», а въ § 256, говоря о сношеніяхъ съ Правительствующимъ Сенатомъ: «посредствомъ переписки Министра Юстиціи съ Сенаторомъ, управляющимъ письмоводствомъ».

§ 257. «Сношенія Судебнаго Сената съ Святѣйшимъ Синодомъ производятся посредствомъ взаимныхъ вѣдѣній или, въ нужныхъ случаяхъ, посредствомъ переписки Министра Юстиціи съ Оберъ-Прокуроромъ Синодскимъ». Если же Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить при Святѣйшемъ Синодѣ Генераль-Прокурора, то сія перемѣна должна быть внесена въ учрежденіе.

Одобряя вообще § 258, Комитетъ исключилъ изъ прибавленнаго къ оному примѣчанія слова: «какъ то Кабинетъ и тому подобныя» (мѣста и управленія).

Въ § 260 поставлено: «Министръ Юстиціи, рассмотрѣвъ оныя (представленія), вноситъ съ мнѣніемъ своимъ въ Правительствующій Сенатъ чрезъ Герольдію, на общемъ со всѣми другими Министерствами основаніи».

Разсматривая § 262, Комитетъ призналъ, что присутствіе въ Герольдіи двухъ Совѣтниковъ по судебной части можетъ быть полезно и потому, отмѣнивъ прежнее свое о семъ заключеніе, допустилъ опредѣленіе ихъ по представленію Министра Юстиціи.

Остальные параграфы сей главы: 259, 261 и 263 одобрены.

II. Въ главѣ XII, объ устройствѣ Канцеляріи Судебнаго Сената, оставлены безъ перемѣны §§ 264—267, 270, 271, 272, 275, 276 и 278—282.

Утвержденіе названій помощниковъ рекетмейстерскихъ и секретарей, кои присвоены управляющимъ Отдѣленіями въ Канцеляріяхъ (§ 268), отложено до составленія новыхъ для Сената штатовъ. Комитетъ полагалъ заняться оными въ послѣдствіи, снесясь предварительно съ Министромъ Юстиціи и собравъ всѣ нужныя по сему предмету свѣдѣнія.

Въ § 269 для большей ясности будетъ сказано: Общее Собраніе Департаментовъ.

Изъ § 273 исключены слова: *по всѣмъ округамъ* (Сената). Равнымъ

образомъ исключень конецъ § 274: «который (штатъ) отъ Министра Юстиціи имѣеть быть составленъ и внесенъ на Высочайшее утвержденіе».

Касательно формъ для письмоводства Комитетъ, находя весьма полезнымъ поручить заблаговременно составленіе оныхъ чиновнику способному, который бы, служа долго при Сенатѣ, приобрѣлъ достаточную опытность въ производствѣ дѣлъ судебныхъ, положили: во-1-хъ, § 227 изложить такъ: «оба предмета будутъ опредѣлены особеннымъ положеніемъ» и, во-2-хъ, предоставить Предсѣдателю доложить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будетъ, для выигранія времени, поручить теперь же одному изъ опытныхъ чиновниковъ, въ Сенатѣ служащихъ, заняться составленіемъ проекта формъ для письмоводства и проч.

III. Потомъ были прочтены еще нѣкоторыя бумаги, къ устройству Намѣстничествъ относящіяся, а именно:

1) *Примѣчанія къ проекту объ учрежденіи Намѣстничествъ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго* ⁽¹⁾.

2) *Учрежденіе областнаго управленія*, въ двухъ частяхъ, его же ⁽²⁾; и

3) *Обозрѣніе частей гражданскаго управленія по губерніямъ и нѣкоторыя соображенія по сему предмету* Генераль-Адъютанта Балашева ⁽³⁾. Окончаніе сего чтенія отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой.

⁽¹⁾ Этой бумаги въ дѣлахъ Комитета 6 Декабря нѣтъ. Въ упомянутомъ на стр. 109 сборникѣ (тамъ же, стр. 223) сдѣлано предположеніе, что записка эта есть тотъ самый сохранившійся въ архивѣ Комитета трудъ, который напечатанъ въ названномъ изданіи (стр. 68—85), а еще раньше, въ приложеніи III къ сочиненію *Н. Калачова*. Разборъ диссертациі г. Андреевскаго о Намѣстникахъ, Воеводахъ и Губернаторахъ. 1867. (стр. 105—122), подъ заглавіемъ «Введеніе къ Намѣстническому Учрежденію». Предположеніе это, однако, не справедливо: въ упомянутомъ выше собраніи рукописей Императорской Публичной Библіотеки (см. Отчетъ за 1877 годъ, стр. 12, лит. А, б) имѣются неизданныя до сихъ поръ, подлинныя, писанныя рукою М. М. Сперанскаго «Примѣчанія», которыя довольно значительно разнятся отъ его же «Введенія». Въ первомъ трудѣ, составленномъ, по свидѣтельству К. Г. Ринкина, въ Маѣ и Іюнѣ 1821 года, тотчасъ по возвращеніи Сперанскаго изъ Сибири, болѣе отведено мѣста критическому разбору проекта о Намѣстничествахъ и лишь въ заключеніи указано на необходимость составить планъ (plan raisonné) губернскаго учрежденія, въ которомъ должно представить главныя основанія къ составленію этого учрежденія, придерживаясь общей мысли раздѣленія Имперіи на Намѣстническіе округа. Въ «Введеніи» же, составленномъ по Высочайшему повелѣнію въ 1822 или 1823 году, Сперанскій уже приступилъ къ исполненію этой мысли и представилъ (во второй части) основныя начала *своего* проекта Намѣстническаго или Областнаго учрежденія.

⁽²⁾ Извлеченія изъ этого проекта напечатаны въ «Матеріалахъ Ком. о преобр. губ. и уѣздн. учр.» Отд. админ. ч. I, отд. I, § 1, стр. 86—112.

⁽³⁾ Напечатано тамъ же, стр. 116—145.

Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ:
Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 36.

Засѣданіе 17 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Прочтены и подписаны Членами журналы засѣданій 10, 11 и 13 Апрѣля.

II. Окончено чтеніе записки Генераль-Адъютанта Балашева подъ заглавіемъ: *Обозрѣніе частей гражданскаго управленія по губерніямъ и нѣкоторыя соображенія по сему предмету.*

III. Потомъ были прочтены его же три докладныя записки покойному Государю Императору, слѣдующаго содержанія:

- a) *Первоначальныя основанія управленія округомъ, ему ввѣреннымъ;*
- b) *О состояніи, въ коемъ нашелъ онъ различныя части управленія,*
- и c) *О приспособленіи губернскаго управленія въ Рязани къ общему ходу дѣлъ ⁽²⁾.*

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 37.

Засѣданіе 18 Апрѣля 1827 ⁽³⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Членамъ, что журналы засѣданій 6 и 10 Апрѣля удостоены Высочайшаго утвержденія. При разсмотрѣніи статьи II послѣдняго изъ оныхъ Его Императорское Величество изъявить изволилъ ожиданіе Свое, что Комитетъ, конечно, не отложитъ на неопредѣленное время заняться изслѣдованіемъ возможности и соображеніемъ средствъ къ приведенію въ дѣйство предположенія о введеніи новаго порядка для чиновниковъ, по судебной части служащихъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ Графъ Кочубей написалъ: Журналъ сей былъ Его Императорскому Величеству представленъ. Апрѣля 25. 1827.

⁽²⁾ Изъ перечисленныхъ здѣсь записокъ напечатаны въ Матеріалахъ названной Комисіи: первая (на стр. 113—115) и третья (стр. 150—151).

⁽³⁾ На журналъ написано рукою Предсѣдателя: Высочайше апробованъ. Маія 4. 1827.

II. Были прочтены составленные Генераль-Адъютантомъ Балашевымъ уставы *общаго губернскаго и общаго уезднаго управленія* ⁽¹⁾. Симиъ Комитетъ окончилъ разсмотрѣніе бумагъ, къ предположенному при покойномъ Государѣ Императорѣ устройству Намѣстничествъ относящихся. Но прежде постановленія рѣшительнаго о томъ заключенія призналъ онъ за нужное, въ слѣдствіе объявленной уже Предсѣдателемъ Высочайшей воли, пригласить въ присутствіе свое Генераль-Адъютанта Балашева и выслушать дополнителныя его по сему предмету объясненія.

Разсмотрѣніе же проекта отдѣльнаго горнаго управленія, также найденнаго въ Кабинетѣ покойнаго Государя Императора, отложено до будущихъ сужденій Комитета объ устройствѣ губернскаго управленія вообще.

III. Окончено чтеніе записки подъ заглавіемъ: *объ устройствѣ верховныхъ правительственныхъ мѣстъ въ Россіи*, содержащей подробности, достойныя любопытства, и замѣчанія, во многихъ отношеніяхъ весьма правильныя. Сии самыя замѣчанія представлялись уже Комитету при разсмотрѣніи образованія Государственнаго Совѣта и другихъ верховныхъ установленій въ Имперіи и, въ слѣдствіе того, онъ уже принялъ, по возможности, мѣры къ исправленію открывшихся недостатковъ.

IV. Комитетъ, разсуждая, что къ образованію губернскаго управленія можно будетъ приступить не прежде, какъ по составленіи предположеннаго общаго обозрѣнія губернскихъ и уѣздныхъ мѣстъ, рѣшился до того времени заниматься начертаніемъ главныхъ правилъ, на коихъ должны быть основаны раздѣленіе Министерствъ и частныя ихъ уставы. По сему обратился онъ сперва къ Министерству Финансовъ, руководствуясь учрежденіемъ оного, въ 1811 году изданнымъ ⁽²⁾.

Въ главѣ I сего учрежденія, §§ 1—3, означены Департаменты, изъ коихъ Министерство Финансовъ было тогда составлено, а именно: 1) Государственныхъ Имуществъ; 2) Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ; 3) Внѣшней Торговли; 4) Разныхъ Податей и Сборовъ. Къ симъ въ послѣдствіи присоединены еще: 5) Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли; 6) Государственныя Банки: Ассигнаціонный, Заемный и Коммерческій и Коммисія Погашенія Долговъ, и 7) Департаментъ Государственнаго Казначейства и Главное Казначейство.

Таковое соединеніе многихъ обширныхъ и разнородныхъ частей не могло не произвести въ управленіи оными упущеній и замѣшательствъ, ибо невозможно одному Министру, самому дѣятельному, усердному и

⁽¹⁾ Напечатаны тамъ же, стр. 152—177.

⁽²⁾ П. С. З. т. XXXI, № 24668 (Іюня 25).

благоразумному, обнимать съ желаемымъ успѣхомъ предметы столь многообразные. Неудобства и безпорядки, кои нынѣ по нѣкоторымъ частямъ сего управленія открываться могутъ, будутъ и впредь неизбежны, тѣмъ болѣе, что благосостояніе каждой отрасли можетъ быть подчиняемо или приносимо въ жертву исключительнымъ выгодамъ или временнымъ надобностямъ финансовъ, несоотвѣтствующимъ иногда истиннымъ пользамъ государственнымъ. Вникая въ сіе, Комитетъ совершенно убѣдился въ необходимости отдѣлить отъ онаго Министерства тѣ управленія, кои не принадлежать собственно къ кругу его дѣйствій.

Въ статьѣ IV журнала 19 Генваря Государственное Казначейство полагаемо было въ числѣ управленій, независящихъ отъ Министерства Финансовъ. Оставаясь и нынѣ при томъ же мнѣніи, на существенномъ различіи между сими двумя частями основанномъ, Комитетъ разсуждалъ, однако же, что настоящее затруднительное положеніе нашихъ финансовъ требуетъ, можетъ быть, временнаго ихъ соединенія. Равнымъ образомъ, быть можетъ, необходимо оставить подъ начальствомъ Министра Финансовъ и всѣ кредитныя установленія, дабы онъ, заимствуя безпрепятственно изъ оныхъ нужныя пособія, находилъ всегда и безъ отлагательства средства къ оборотамъ. Но, сохраняя ему лично начальство надъ Банками и Коммисією Погашенія Долговъ, въ званіи Главнаго ихъ Директора, должно, по мнѣнію Комитета, устроить сіи мѣста отдѣльно отъ Министерства, чтобы, по минованіи надобности въ таковомъ временномъ распоряженіи, Правительство могло возстановить въ управленіи оными надлежащій порядокъ, не прибѣгая къ новому преобразованію.

V. Потомъ Комитетъ продолжалъ разсматривать части, Министерство Финансовъ составляющія, и, желая по возможности облегчить Министра отъ бремени лежащихъ на немъ обязанностей, полагалъ:

1) что Департаментъ Внѣшней Торговли до 1811 года былъ всегда отдѣльнымъ управленіемъ и что, не имѣя ничего общаго съ существенными занятіями Министерства Финансовъ, оный можетъ и нынѣ весьма удобно управляемъ быть особымъ Главнымъ Директоромъ, на правѣ Министра, съ предоставленіемъ получаемыхъ отъ таможенъ доходовъ въ распоряженіе Государственнаго Казначейства.

2) Что Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли могъ бы, по той же причинѣ, быть отдѣленъ отъ Министерства Финансовъ и присоединенъ къ предполагаемому Главному Управленію Внѣшней Торговли.

3) Что управленіе горными и соляными дѣлами, требующее ближайшаго надзора и нерѣдко мѣстной повѣрки дѣйствій подчиненныхъ мѣстъ и лицъ, надлежало бы равномерно поручить особому Главному

Директору, который бы могъ самъ обозрѣвать горныя заведенія, вѣвря, между тѣмъ, исправленіе должности своей въ С.-Петербургѣ помощнику или товарищу, обще съ Совѣтомъ, на основаніи Высочайше утвержден- ныхъ правилъ при немъ установленнымъ.

Наконецъ, 4) что Департаменты Государственныхъ Имуществъ и Разныхъ Податей и Сборовъ должны сохранить настоящую свою зависи- мость отъ Министра Финансовъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 38.

Засѣданіе 23 Апрѣля 1827 (¹).

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, Предсѣдатель извѣстилъ приглашен- наго въ сіе засѣданіе, по Высочайшему повелѣнію, Генераль-Адъютанта Балашева, что Его Императорское Величество поручить изволилъ Коми- тету разсмотрѣніе бумагъ, въ Кабинетѣ покойнаго Государя Императора найденныхъ. Между оными было нѣсколько докладныхъ записокъ его Г. Балашева и предположеній къ новому устройству вѣвреннаго ему округа. Комитетъ, прочитавъ ихъ съ надлежащимъ вниманіемъ, желалъ бы имѣть отъ него нѣкоторыя дополнителныя свѣдѣнія о существенной цѣли сего преобразованія и готовъ принять всѣ объясненія, какія онъ по сему предмету еще дать можетъ.

II. Генераль-Адъютантъ Балашевъ представилъ Комитету пригото- ленное имъ всеподданнѣйшее донесеніе Его Величеству и записку, содер- жащія полный отчетъ въ управленіи Высочайше вѣвренныхъ ему губер- ній съ 1820 по 1827 года. Изъ сихъ бумагъ и также изъ словесныхъ его объясненій явствуется, что покойный Государь Императоръ съ 1815 года предполагалъ уже вводить нѣкоторыя перемѣны во внутреннемъ управленіи государства и началъ приведеніе въ дѣйство сихъ видовъ назначеніемъ его Генераль-Губернаторомъ пяти губерній 4 Ноября 1819 года. Генераль- Адъютантъ Балашевъ, отговаривавшись долго отъ принятія сего порученія, долженъ былъ, наконецъ, повиноваться Высочайшей волѣ и просилъ мно-

(¹) На подлинномъ собственноручная отмѣтка графа Кочубей: Его Императорское Вели- чество журналъ сей читать изволилъ. Маія 4. 1827.

гократно о дарованіи ему положительной инструкціи, коей, однако же, не получилъ.

Вступивъ въ отправленіе своей должности, онъ сперва вникалъ въ дѣла губернскаго, не предпринимая никакихъ уновленій, и потомъ уже приступилъ къ образованію одной губерніи, примѣняясь къ мыслямъ покойнаго Государя Императора. Нашедъ важныя неудобства въ учрежденіи общаго областного совѣта, онъ входилъ о томъ съ представленіемъ къ Его Величеству и, съ Высочайшаго соизволенія, замѣнилъ оный частными губернскими совѣтами подъ предсѣдательствомъ самого Генераль-Губернатора. Въ то же время устроены имъ совѣты уѣздные, назначены предсѣдатель губернскаго правленія и губернский полиціймейстеръ. Въ послѣдствіи введено сіе же самое образованіе и въ другія губерніи, ввѣренный ему округъ составляющія.

Не имѣя положительной инструкціи, Генераль-Адъютантъ Балашевъ получалъ, по большей части, отъ покойнаго Государя Императора словесныя повелѣнія. Только нѣкоторые изъ его представленій удостоены Высочайшаго письменнаго утвержденія и оныя находятся въ виду Комитета.

III. Къ симъ объясненіямъ Генераль-Адъютантъ Балашевъ присовокупилъ еще, что онъ никогда не скрывалъ отъ себя неудобствъ устроеннаго имъ по точной Высочайшей волѣ образованія и не считалъ его учрежденіемъ прочнымъ. Не бывъ основано на предварительномъ и зрѣломъ разсмотрѣніи всѣхъ частей государственнаго управленія, оно не могло быть соображено съ высшими и низшими установленіями и сего кореннаго недостатка не могло замѣнить все усердіе Генерала Балашева къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей. Въ таковомъ положеніи ему оставалось только употреблять лично всѣ возможные усилія къ приведенію въ порядокъ разстроеннаго состоянія всѣхъ управляемыхъ имъ губерній, къ охраненію общей безопасности, къ исправному взысканію недоимокъ, къ окончательному рѣшенію запущенныхъ дѣлъ. Но сомнѣваясь всегда самъ въ прочности сего новаго устройства, онъ особенно старался не потрясти ни въ какомъ существенномъ отношеніи порядка, на учрежденіи о губерніяхъ основаннаго. Всѣ его дѣйствія и преобразованія были расположены такъ, что нынѣ можно однимъ Высочайшимъ указомъ возстановить совершенно прежнее теченіе дѣлъ во всѣхъ пяти губерніяхъ, не подавая повода ни къ какимъ затрудненіямъ и безпорядкамъ. Для сего достаточно будетъ повелѣть губернскимъ и уѣзднымъ совѣтамъ прекратить свои собранія, а предсѣдателей губернскихъ правленій и губернскихъ полиціймейстеровъ опредѣлить на другія мѣста, по усмотрѣнію.

IV. Окончаніе чтенія представленныхъ Генераль-Адъютантомъ Балашевымъ бумагъ отложено до другаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. А. Балашевъ. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 39.

Засѣданіе 24 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Въ слѣдствіе положенія, записаннаго въ статьѣ IV журнала 6 Апрѣля, Тайный Совѣтникъ Сперанскій представилъ Комитету замѣчанія свои о постановленіи вопросовъ, о собираніи голосовъ и о рѣшеніяхъ въ случаѣ разногласія ⁽²⁾. Объяснивъ существующій нынѣ въ присутственныхъ мѣстахъ порядокъ, онъ предложилъ къ улучшенію его нѣкоторыя правила, съ узаконеніями иностранными соображенныя, и кои, относясь собственно къ Сенату Судебному, могутъ, однако же, быть легко примѣнены и къ другимъ установленіямъ.

II. Разсматривая сіи замѣчанія, Комитетъ призналъ весьма основательнымъ предполагаемое раздѣленіе вопросовъ на два рода, изъ коихъ одни относились бы къ существу дѣла (*au fait*), а другіе къ приложенію закона (*au droit*). Сіе различіе необходимо должно быть принято въ соображеніе при сочиненіи *общаго устава о судопроизводствѣ* и Тайный Совѣтникъ Сперанскій взялся наблюдать за тѣмъ въ своемъ мѣстѣ. Но бывъ предписано за правило въ отдѣльномъ постановленіи, гдѣ пространныя объясненія неудобны, оно могло бы запутать и привести въ замѣшательство судей, неимѣющихъ достаточнаго навыка и нужныхъ для сего званія свѣдѣній, каковыхъ у насъ, къ сожалѣнію, еще очень много. По сей причинѣ Комитетъ рѣшился предоставить самимъ Предсѣдателямъ распределеніе вопросовъ по ихъ усмотрѣнію и одобрилъ слѣдующія положенія.

⁽¹⁾ На журналъ написано графомъ Кочубеемъ: Высочайше апробованъ. Маія 3. 1827.

⁽²⁾ Записка М. М. Сперанскаго «О единогласіи и разногласіи въ рѣшеніяхъ», о которой упоминается въ этомъ журналѣ, напечатана въ Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, изд. Н. Калачовымъ, 1859 г., кн. III, прилож. отд. 1, стр. 1—7, но безъ обозначенія имени автора.

О постановленіи вопросовъ.

1) По окончаніи чтенія докладной записки, Предсѣдатель постановляетъ вопросъ предварительный, для объясненія дѣла, и вопросы окончательные, для его рѣшенія.

2) Вопросъ предварительный состоитъ въ томъ, находятъ ли члены всѣ существенныя обстоятельства въ запискѣ ясно изложенными и не имѣютъ ли какихъ либо по онымъ сомнѣній?

3) По сему вопросу каждый членъ можетъ указать на тѣ обстоятельства, кои, по мнѣнію его, неясны. Докладывающій дѣло Рекетмейстеръ даетъ словесно требуемыя объясненія, подкрѣпляя ихъ, гдѣ нужно, чтеніемъ самыхъ актовъ и подлинныхъ документовъ.

4) Когда симъ образомъ всѣ сомнѣнія въ правильномъ изложеніи дѣла будутъ разрѣшены, то Предсѣдатель приступаетъ къ постановленію вопросовъ окончательныхъ.

5) Вопросы полагаются раздробительно по главнымъ обстоятельствамъ дѣла, разрѣшая каждое сложное обстоятельство на составныя его части, и въ такомъ, по возможности, видѣ, чтобы на каждый изъ нихъ удобно было отвѣчать однимъ рѣшительнымъ словомъ, положительно или отрицательно. Изъ сего правила изъемяются вопросы *о количествѣ*, кои въ таковомъ видѣ не могутъ быть постановлены.

6) Вопросы излагаются одинъ за другимъ въ естественной ихъ связи и, прежде всего, объявляются присутствію совокупно, дабы оное могло вдругъ обозрѣть ихъ и удостовѣриться въ томъ, что они объемлютъ всѣ обстоятельства дѣла.

Примѣчаніе. Предсѣдателю не возбраняется положить вопросы на бумагу и по ней прочитатъ ихъ въ совокупности.

7) Каждому члену предоставляется право дѣлать замѣчанія на вопросы, такимъ образомъ объявленные, и предлагать нужныя въ нихъ перемѣны. Если Предсѣдатель не приметъ сего предложенія, то сомнѣніе рѣшится по большинству голосовъ.

8) Когда всѣ вопросы въ совокупности будутъ утверждены согласіемъ присутствія, то Предсѣдатель начинаетъ предлагать ихъ порознь въ томъ же порядкѣ.

III. Разсуждая о собираніи голосовъ, Комитетъ повторилъ прежнее свое мнѣніе о необходимости издать нѣкоторыя правила о порядкѣ, который при семъ долженъ быть наблюдаемъ, и постановилъ слѣдующія главныя основанія, съ коими Предсѣдатель каждаго мѣста будетъ обязанъ соображаться, дополняя ихъ по удобности частными распоряженіями.

О порядкѣ собранія голосовъ.

1) По каждому вопросу голоса присутствующихъ собираются, начиная съ младшихъ.

2) Предсѣдатель не долженъ объявлять собственнаго своего мнѣнія, пока не будутъ собраны отвѣты всѣхъ членовъ на всѣ вопросы.

3) Каждый членъ, объявляя свое мнѣніе, можетъ словесно изъяснить и причины, на коихъ оно основано; но самое мнѣніе должно всегда состоять или въ одномъ рѣшительномъ словѣ (положительномъ или отрицательномъ) или, по крайней мѣрѣ, заключаться въ краткихъ и рѣшительныхъ словахъ по существу вопроса.

4) При изъясненіи причинъ, на коихъ основано мнѣніе каждого члена, опроверженіе мнѣній противныхъ допускается; но никто не долженъ прерывать другихъ, или начинать рѣчь, когда они еще не кончили.

5) Если бы, сверхъ чаянія, въ сихъ дозволенныхъ опроверженіяхъ были употреблены какія нибудь личности или оскорбительныя выраженія, то Предсѣдатель пресѣкаетъ рѣчь; а, въ случаѣ повторенія, напоминаетъ настоятельно члену о сохраненіи порядка и можетъ сдѣлать ему замѣчаніе.

6) Предсѣдатель также наблюдаетъ, чтобы въ сихъ изъясненіяхъ не было допускаемо пространныхъ отъ дѣла отступленій, обращая къ вопросу тѣхъ членовъ, кои отъ онаго удаляются.

7) Во всѣхъ случаяхъ словесныя изъясненія должны быть обращаемы непремѣнно къ лицу Предсѣдателя.

8) Когда голоса по всѣмъ вопросамъ будутъ собраны, тогда Предсѣдатель объявляетъ присутствію по каждому изъ нихъ переченьъ отвѣты, положительные и отрицательные, равно и собственное свое мнѣніе. Потомъ объявляетъ рѣшеніе, единогласно или большинствомъ голосовъ принятое, приводя его въ статьи, если оно сложное. Сіе рѣшеніе вносится въ журналъ.

9) Каждому члену, съ большинствомъ голосовъ не согласившемуся, предоставляется право подать письменное мнѣніе; но о семъ онъ долженъ: а) извѣстить присутствіе тотчасъ послѣ объявленія Предсѣдателемъ рѣшенія и б) представить мнѣніе не позже, какъ чрезъ недѣлю.

10) До представленія такового письменнаго мнѣнія рѣшеніе большинства голосовъ, хотя и вносится въ журналъ по порядку, но почитается предварительнымъ.

11) Если въ ономъ мнѣніи Предсѣдатель найдетъ какія нибудь личности или предосудительныя выраженія, то возвращаетъ его немедленно подавшему.

12) По выслушаніи одного или многих письменных мнѣній, одинъ только вопросъ предлагается Предсѣдателемъ: кто остается при прежнемъ рѣшеніи и кто соглашается съ тѣмъ или другимъ изъ поданныхъ мнѣній, если оныя различны? По сему вопросу собираются голоса и по большинству ихъ объявляется окончательное рѣшеніе.

13) Если бы кто изъ членовъ, присутствовавшихъ во время рѣшенія, при подписаніи журнала не находился, то голосъ его остается въ своей силѣ. Журналы и протоколы ни въ какомъ случаѣ внѣ присутствія не подписываются.

IV. Большинство голосовъ и, въ случаѣ равенства ихъ, перевѣсъ Предсѣдателя—въ семъ заключаются всѣ правила нашихъ судебныхъ мѣстъ о разногласіи. Но большинство сіе, по неясности закона, опредѣлить весьма трудно во многихъ случаяхъ, напримѣръ, когда бы изъ числа семи судей трое, и между ими Предсѣдатель, были одного мнѣнія, двое другого, и двое остальныхъ третьяго. По принятымъ нынѣ правиламъ считалось бы оное на сторонѣ троицъ. На семъ основаніи всѣ дѣла обыкновенно рѣшались, хотя очевидно, что таковое рѣшеніе именно большинству голосовъ противно.

Въ Сенатѣ учрежденъ особенный порядокъ. Прежде считались окончательными, какъ въ Департаментахъ, такъ и въ Общемъ Собраніи, токмо рѣшенія единогласныя. Съ 1797 года ⁽¹⁾ было введено въ Общемъ Собраніи простое большинство голосовъ, а съ 1802 года ⁽²⁾ большинство, состоящее изъ двухъ третей голосовъ всего присутствія. Но опытъ доказалъ, что отъ сего послѣдняго постановленія рѣшенія въ Сенатѣ рѣдко бывають окончательныя, а потому и важныя и маловажныя дѣла восходятъ почти всѣ на Высочайшее разсмотрѣніе.

Для избѣжанія сего существеннаго неудобства и для окончательнаго рѣшенія въ Судебномъ Сенатѣ всѣхъ дѣлъ, дарованной ему власти не превышающихъ, полагалось въ проектѣ 1811 года сохранить единогласіе въ Отдѣленіяхъ, а въ Департаментахъ и въ Общихъ Собраніяхъ допустить рѣшеніе по простому большинству голосовъ. Комитетъ, обративъ на сіе обстоятельство особенное вниманіе и сообразивъ предлагаемое правило съ лучшими иностранными законами, принялъ оное за основаніе, но дополнилъ слѣдующими постановленіями.

О порядкѣ рѣшеній въ случаѣ разногласія и равенства голосовъ.

1) Рѣшительнымъ большинствомъ голосовъ надлежитъ почитать

⁽¹⁾ П. С. З., т. XXIV, № 17760 (Янв. 26). ⁽²⁾ П. С. З., т. XXVII, № 20405 (Сент. 8).

единогласное мнѣніе членовъ, составляющихъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ, хотя бы сія сторона превышала другую однимъ только голосомъ.

2) Въ случаѣ раздѣленія голосовъ на двѣ равныя части, большинство надлежитъ полагать на той сторонѣ, гдѣ находится Предсѣдатель.

3) Когда произойдетъ между членами болѣе двухъ мнѣній и ни одна сторона рѣшительнаго большинства имѣть не будетъ, тогда, въ дѣлахъ тяжёбныхъ, состоящихъ въ меньшемъ числѣ члены должны избрать, каждый по своему усмотрѣнію, одно изъ мнѣній, принятыхъ числомъ болѣе; въ дѣлахъ же уголовныхъ члены сіи должны присоединиться къ тому изъ принятыхъ числомъ болѣе мнѣній, коимъ болѣе даруется пощады подсудимому.

4) Когда произойдетъ болѣе трехъ мнѣній и при томъ нѣсколько изъ нихъ будутъ поддерживаемы равнымъ числомъ членовъ, то присоединение надлежитъ начинать съ младшихъ и продолжать, доколѣ не приведутся всѣ мнѣнія къ двумъ и не послѣдуетъ рѣшительнаго большинства голосовъ, или по числу ихъ, или по голосу Предсѣдателя.

V. Комитетъ положилъ, по начертанію сего журнала, составить особое постановление и присоединить оное къ учрежденію Судебнаго Сената, а въ текстѣ учрежденія упомянуть о немъ одною ссылкою въ приличномъ мѣстѣ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дапковъ.

№ 40.

Засѣданіе 25 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель сообщилъ Членамъ, что журналы засѣданій 11, 13 и 17 Апрѣля удостоены Высочайшаго одобренія и что Государь Императоръ, въ слѣдствіе бывшихъ въ Комитетѣ разсужденій о порученіи Оберъ-Прокурору Кайсарову составить правила для производства дѣлъ въ Канцеляріи Судебнаго Сената и формы для писмоводства, изволилъ на сіе изъяснить Свое согласіе.

II. Тайный Совѣтникъ Сперанскій представилъ Комитету обѣщанную имъ записку: *о порядкѣ исправленія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній*

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Маія 4. 1827. (Отмѣтка на журналѣ графа Кочубей).

из Сената. Въ ней онъ исчислилъ подробно всѣ случаи, когда рѣшенія Сената подлежатъ отмене или переверженію, и показали, что неправильность судебныхъ рѣшеній можетъ происходить или отъ изложенія дѣла, или отъ приложенія къ дѣлу закона. Причина тому можетъ быть или въ пристрастіи судіи, или въ его упущеніи, или въ недостаткѣ закона, или, наконецъ, въ противорѣчій между закономъ положительнымъ и нравственною правдою. Въ первомъ и второмъ случаѣ, если бы принесенная на рѣшеніе жалоба признана была справедливою, дѣло подвергается новому пересмотру и виновный въ умысленномъ преступленіи должности предается суду; въ третьемъ—издается новый законъ или дополнение къ прежнему; въ четвертомъ—дѣло подлежитъ рѣшенію совѣстнаго суда.

За сими главными основаніями слѣдуетъ обозрѣніе существующихъ въ Россіи и въ другихъ государствахъ узаконеній и постановленій вопросы, на кои отвѣтствуя, Комитетъ опредѣлитъ въ точности правила для исправленія окончательныхъ рѣшеній Сената во всѣхъ означенныхъ случаяхъ и для устройства совѣстныхъ судовъ, какъ губернскихъ, такъ и Верховнаго.

III. Комитетъ прежде всего обратился къ вопросу: куда приносить жалобы на окончательныя рѣшенія Сената и кому онѣя разсматривать?

Въ предшедшемъ журналѣ 4 Генваря полагаемо было учредить, сверхъ Комисіи Прошеній, еще *Комисію совѣщательную для дѣлъ судебныхъ*, которая представляла бы непосредственно Его Императорскому Величеству мнѣнія свои о правильности или неправильности приносимыхъ на Сенатъ всеподданнѣйшихъ жалобъ, также и заключенія по дѣламъ уголовнымъ, Высочайшаго утвержденія требующимъ. Нынѣ, по зрѣломъ соображеніи сего порядка съ новымъ устройствомъ Судебнаго Сената, Комитетъ призналъ, что передача бумагъ изъ одной Комисіи въ другую имѣла бы многія неудобства и что гораздо лучше будетъ слить обѣ въ одну подъ именемъ *Комисіи Прошеній*, съ такимъ, притомъ, образованіемъ, которое могло бы дать Государю Императору полную увѣренность въ законномъ и внимательномъ разсмотрѣніи поручаемыхъ ей дѣлъ. Симъ образованіемъ Комитетъ займется, если Его Величеству угодно будетъ одобрить настоящее предположеніе, на слѣдующихъ правилахъ:

1) Жалобы на окончательныя рѣшенія Сената въ Одѣленіяхъ и Департаментахъ приносятся на Высочайшее Имя въ Комисію Прошеній; жалобы на рѣшенія Общаго Собранія ни въ какомъ случаѣ не принимаются.

2) Всѣ жалобы должны быть основаны на точныхъ, законами опре-

дѣленныхъ, доказательствахъ и поданы не позже, какъ чрезъ одинъ годъ по объявленіи рѣшенія тяжущимся. По истеченіи сего срока оныя уже не принимаются.

3) Принесеніе жалобы не можетъ остановить исполненія рѣшеній, но отсуждаемое отъ просителя недвижимое имущество можетъ быть обезпечено наложеніемъ на оное запрещенія, а движимая собственность и капиталы—поручительствомъ.

4) Если Комиссія Прошеній найдетъ жалобу уважительною и сіе заключеніе будетъ удостоено Высочайшаго утвержденія, то Его Императорское Величество повелѣваетъ Именнымъ указомъ снова разсмотрѣть дѣло въ Общемъ Собраніи, не изъявляя, однако же, одобренія представленнаго отъ Комиссіи мнѣнія, дабы тѣмъ не стѣснить Сенаторовъ при пересмотрѣ.

IV. Далѣе Комитетъ различилъ виды приносимыхъ на Высочайшее Имя жалобъ и послѣдствія ихъ. Если проситель дѣйствительно изобличить кого либо изъ судей и дѣлопроизводителей въ пристрастіи или умышленномъ преступленіи должности при рѣшеніи его дѣла, то оное обращается для пересмотра въ Общее Собраніе, а виновные предаются суду по законамъ. Если же обвиненіе окажется ложнымъ, то доноситель непременно подвергается самъ той же участи. Строгимъ соблюденіемъ сего постановленія охранялась бы и честь судебныхъ мѣстъ и самая польза тяжущихся. Но притомъ необходимо нужно дополнить наши законы точнымъ опредѣленіемъ: что есть пристрастіе судіи и въ какихъ случаяхъ допускается на оное жалоба? Разсуждая о семъ, Комитетъ положилъ:

1) Жалобы на пристрастіе судей и дѣлопроизводителей принимаются тогда только, когда доноситель можетъ изобличить ихъ ясными и законными доказательствами въ подлогѣ, обманѣ и лихоимствѣ.

2) Если доносъ Комиссіею Прошеній будетъ найденъ основательнымъ и сіе заключеніе будетъ удостоено Высочайшаго одобренія, то дѣло обращается по Именному указу на пересмотръ въ Общее Собраніе, а виновные предаются суду съ таковымъ различіемъ:

а) обвиненіе Сенатора разсматривается сперва въ Государственномъ Совѣтѣ и, по утвержденіи, передается въ Верховный Уголовный Судъ;

б) обвиняемый Оберъ-Прокуроръ, Рекетмейстеръ или Прокуроръ судится въ уголовномъ Департаментѣ Сената, а прочіе чины въ уголовной палатѣ.

3) Если же доносъ окажется ложнымъ, то доноситель непременно отсылается къ суду по законамъ.

V. Касательно жалобъ, по коимъ открываются неумышленные упущения въ дѣлахъ, Отдѣленіями и Департаментами Сената рѣшенныхъ, Комитетъ призналъ также за нужное опредѣлить всѣ случаи, когда оныя могутъ быть приносимы:

1) Сверхъ жалобъ на судей или дѣлопроизводителей въ подлогъ, обманъ и лихоимствѣ, допускаются еще жалобы: на неправильное приложеніе закона, на несоблюденіе существенныхъ судебныхъ формъ, на противорѣчіе двухъ рѣшеній между тѣми же тяжущимися, въ томъ же Отдѣленіи или Департаментѣ Сената, по тѣмъ же доказательствамъ.

2) Жалобы на неправильное изложеніе дѣла не пріемлются, ибо, по мнѣнію Комитета, права тяжущихся достаточно ограждены принятыми въ учрежденіи Судебнаго Сената мѣрами и предоставляемымъ имъ рукоприкладствомъ.

3) Если жалоба, принесенная въ назначенный выше срокъ и съ надлежащими доказательствами, будетъ найдена уважительною, то дѣло обращается на пересмотръ въ Общее Собраніе, но исполненіе послѣдовавшаго рѣшенія не останавливается.

4) Въ противномъ случаѣ проситель подвергается денежной пени, какая будетъ положена въ законахъ за неосновательныя жалобы на верховное судебное мѣсто.

VI. Окончательныя судебныя рѣшенія, въ силу закона вошедшія, почитаются вездѣ неприкосновенными. Могутъ, однако же, открыться обстоятельства, по коимъ и они должны быть исправляемы, въ слѣдствіе формальнаго пересмотра. Порядокъ сего исправленія извѣстенъ во всѣхъ системахъ законодательства подъ названіемъ *возстановленія рѣшенныхъ дѣлъ*, а въ Россіи прежде именовался *судомъ съ юловы*. Но у насъ не было никогда издано точныхъ на то правилъ.

Комитетъ полагалъ, что надлежитъ необходимо допустить исправленіе рѣшеній сенатскихъ въ случаяхъ точно и подробно опредѣленныхъ, какъ напримѣръ: когда истецъ представилъ бы какой либо документъ, не бывшій ему извѣстнымъ во время тяжбы, или доказательства о недавно открытомъ подлогѣ по его дѣлу и т. п. Тайный Совѣтникъ Сперанскій взялся собрать и сообразить одно съ другимъ всѣ существующія о томъ въ иныхъ государствахъ узаконенія, но предварительно постановлены Комитетомъ слѣдующія начала:

1) Прошенія о возобновленіи рѣшеннаго дѣла надлежитъ приносить въ то же самое мѣсто, гдѣ оно окончательно рѣшено было.

2) Крайнимъ срокомъ для подачи таковыхъ прошеній назначается трехмѣсячный послѣ отысканія новыхъ документовъ или открытія подлога.

3) По истеченіи обыкновенной земской (10-ти-лѣтней) давности послѣ рѣшенія никакое прошеніе объ отмѣнѣ онаго уже не принимается.

VII. Отъ жалобъ на рѣшеніе Сената Комитетъ перешелъ къ *порядку дополненія и поясненія закона*. Согласно съ принятымъ прежде правиломъ, чтобы никакой законъ не могъ имѣть обратнаго дѣйствія, постановлено:

1) Когда Отдѣленіе Сената усмотритъ по какому либо дѣлу недостатокъ или неясность закона, то передаетъ оное, съ своимъ мнѣніемъ, въ Собраніе Департамента.

2) Когда въ Департаментѣ члены, или даже одинъ изъ нихъ, будутъ имѣть то же сомнѣніе, то дѣло вносится въ Общее Собраніе Сената, хотя бы оно по роду своему туда и не слѣдовало.

3) Общее Собраніе рѣшитъ окончательно дѣло по существующимъ законамъ, или по ихъ разуму, не ожидая перемѣны оныхъ, и жалобы на сіе рѣшеніе нигдѣ не принимаются.

4) Потомъ Министръ Юстиціи обязанъ представлять Государственному Совѣту существенныя обстоятельства оконченнаго, такимъ образомъ, дѣла, не именуя лицъ, и въ видѣ вопроса, по законодательству встрѣтившагося, и ходатайствовать о поясненіи или дополненіи закона, не для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ Сенату, но для отвращенія на будущее время возникшихъ сомнѣній.

5) Сверхъ того, и Сенатъ, составляя на основаніи §§ 245 и 246 своего учрежденія ежегодный отчетъ о положеніи всей судебной части, обязанъ упомянуть въ ономъ о дѣлахъ, поступившихъ въ Общее Собраніе по сомнѣніямъ въ законѣ, и просить о поясненіи его или дополненіи.

VIII. Наконецъ, разсуждая объ устройствѣ Верховнаго Совѣстнаго Суда и о дѣлахъ, его рѣшенію подлежащихъ, Комитетъ призналъ, что нужно предварительно опредѣлить кругъ дѣйствія губернскихъ совѣстныхъ судовъ.

Два рода дѣлъ отнесены къ симъ судамъ: въ однихъ они имѣютъ власть рѣшительную, а въ другихъ только совѣщательную или примирительную. Къ дѣламъ перваго рода принадлежать: 1) неумышленные или случайныя преступленія; 2) преступленія безумныхъ и малолѣтнихъ; 3) дѣла о колдовствѣ; 4) жалобы на содержаніе подъ стражею болѣе трехъ дней безъ допроса въ преступленіяхъ маловажныхъ, и 5) тяжбы между родителями и дѣтьми по имуществамъ. Ко второму роду относятся всѣ безъ изъятія дѣла гражданскія, въ коихъ тяжущіеся согласятся прибѣгнуть къ разбору сихъ судовъ.

Нынѣ поступаютъ въ оныя токмо дѣла по преступленіямъ малолѣтнихъ и тяжбы между родителями и дѣтьми. Во всѣхъ почти прочихъ

отношеніяхъ сіе полезное установленіе Императрицы Екатерины II существуетъ однимъ именемъ.

Комитетъ полагаетъ обратить особенное вниманіе на совѣстные суды при образованіи губернскихъ мѣстъ, а до того ограничился назначеніемъ дѣлъ тяжёбныхъ и уголовныхъ, кои должны подлежать ихъ рѣшенію.

1) Дѣла тяжёбныя, поступающія изъ гражданскихъ палатъ:

а) всѣ иски безъ письменныхъ формальныхъ документовъ выше пяти-сотъ рублей, въ случаяхъ опредѣленныхъ;

б) всѣ дѣла о согласіи въ договорахъ, вынужденномъ какою либо нравственною властію;

в) всѣ споры по расчётамъ какого либо товарищества, кромѣ торговыхъ, когда оныя не могутъ быть разрѣшены формальными документами.

Что же касается до дѣлъ о безденежныхъ заемныхъ обязательствахъ, то Комитетъ предоставилъ себѣ разсуждать въ другое время, можно ли допустить таковыя споры?

2) Дѣла, поступающія въ совѣстные суды прямо по прошеніямъ частныхъ лицъ:

а) тяжбы между родителями и дѣтьми по имуществамъ;

б) жалобы родителей на дѣтей совершеннолѣтнихъ въ неуваженіи или пренебреженіи родительской власти;

в) взаимныя жалобы супруговъ въ обидахъ личныхъ, или въ расточеніи имущества.

3) Дѣла уголовныя:

а) тѣ, по коимъ судятся или состоятъ прикосновенными малолѣтніе и умалишенные, и

б) по доносамъ въ колдовствѣ и чародѣйствѣ.

Всѣ сіи дѣла поступаютъ по апелляціи и на ревизію изъ губернскихъ въ Верховный Совѣстный Судъ, равно какъ и тѣ, въ коихъ Отдѣленія и Департаменты Судебнаго Сената найдутъ обстоятельства, къ роду выше-означенныхъ принадлежащія.

На такомъ основаніи Комитетъ одобрилъ проектъ особаго положенія, составленный Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ и въ подлинникѣ къ сему журналу приложенный.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

Приложение къ журналу 25 Апрѣля 1827 (№ 40).

О дѣлахъ судовъ совѣстныхъ.

I. О дѣлахъ, въ губернскіе совѣстные суды поступающихъ.

§ 1. Въ губернскіе совѣстные суды дѣла поступаютъ или тяжёбныя или уголовныя.

1) О дѣлахъ тяжёбныхъ.

§ 2. Изъ гражданской палаты поступаютъ въ совѣстный губернскій судъ:

1) Всѣ иски безъ письменныхъ формальныхъ документовъ выше пяти-сотъ рублей:

a) Когда есть письменное доказательство, хотя и неформальное, но достойное уваженія (*commencement de preuve*).

b) Когда истцу по обстоятельствамъ дѣла не возможно было имѣть письменнаго формальнаго документа, какъ-то, при отдачѣ на сохраненіе какого либо имущества въ случаѣ пожара, наводненія, нашествія непріятельскаго и тому подобнаго.

c) Когда формальный документъ потерянъ при какомъ либо бѣдствіи (*par la force majeure*).

2) Всѣ дѣла о безденежныхъ заемныхъ обязательствахъ.

3) Всѣ дѣла о согласіи въ договорахъ, вынужденномъ силою нравственной власти.

4) Всѣ дѣла по расчетамъ какого либо товарищества, кромѣ торговыхъ, когда формальными документами разрѣшить ихъ невозможно.

§ 3. Каждый разъ, когда палата гражданскаго суда при разсмотрѣніи дѣлъ найдетъ, что они по существу своему или по обстоятельствамъ принадлежатъ къ роду дѣлъ вышеозначенныхъ, не постановляя о нихъ рѣшительнаго заключенія, отсылаетъ ихъ въ губернскій совѣстный судъ, съ изъясненіемъ токмо причинъ, по коимъ она считаетъ ихъ къ вѣдомству сего суда принадлежащими.

§ 4. Если бы случаи вышеозначенные составляли бы въ дѣлѣ не главное, но токмо прикосновенное къ другимъ обстоятельству, которое независимо отъ дѣла можетъ быть разсмотрѣно, тогда палата, рѣшивъ дѣло по законамъ, одно сіе обстоятельство передаетъ рѣшенію совѣстнаго суда. Если же обстоятельство, суду совѣстному подлежащее, имѣетъ столь тѣсную связь съ существомъ дѣла, что безъ разрѣшенія онаго и прочія не

могутъ быть рѣшены правильно, тогда палата, сообщивъ сіе обстоятельство губернскому совѣстному суду, ожидаетъ его заключенія и, получивъ оное, постановляетъ рѣшеніе ему сообразное.

§ 5. Истцу предоставляется открывать искъ по симъ дѣламъ и прямо въ губернскомъ совѣстномъ судѣ, не предъявляя его въ нижней инстанціи; изъ сего, однакоже, изъемятся дѣла торговыя, коммерческимъ судамъ принадлежащія, кои во всѣхъ случаяхъ должны подлежать разбору сихъ судовъ.

§ 6. Сверхъ дѣлъ вышеозначенныхъ, по прошеніямъ частныхъ лицъ непосредственно въ совѣстный судъ поступаютъ:

- 1) Тяжбы по имуществамъ между родителей и дѣтей.
- 2) Жалобы родителей на дѣтей совершеннолѣтнихъ въ неуваженіи или пренебреженіи родительской власти.
- 3) Жалобы о обидахъ личныхъ или по расточенію имуществъ между супругами.

2) О дѣлахъ уголовныхъ.

§ 7. Изъ палаты уголовного суда въ губернскій совѣстный судъ поступаютъ:

- 1) Дѣла, по коимъ судятся или состоятъ прикосновенными малолѣтніе и умалишенные.
- 2) Дѣла по доносамъ въ колдовствѣ и чародѣйствѣ.

II. О дѣлахъ, въ Верховный Совѣстный Судъ поступающихъ.

§ 8. Въ Верховный Совѣстный Судъ по апелляціи и ревизіи поступаютъ всѣ дѣла, вѣдомству губернскихъ совѣстныхъ судовъ подлежащія.

§ 9. Сверхъ сего, если по разсмотрѣніи дѣлъ въ Отдѣленіяхъ и Департаментахъ Судебнаго Сената найдены будутъ обстоятельства, къ роду дѣлъ вышеозначенныхъ принадлежащія,—не исключая изъ сего и дѣлъ того же рода, изъ коммерческихъ судовъ въ Сенатъ поступить могущихъ,—то Отдѣленіе и Департаментъ, не постановляя о нихъ рѣшительнаго заключенія, препровождаетъ оныя въ Верховный Совѣстный Судъ на томъ же основаніи, какъ они препровождаются изъ палатъ въ губернскій совѣстный судъ.

Секретно.

ЖУРНАЛЪ безъ №.

Засѣданіе 25 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Управляющій Главнымъ Штабомъ Его Императорскаго Величества Генераль Графъ Толстой сообщилъ Предсѣдателю Комитета запискою, что Государь Императоръ, желая остановить умноженіе дворовыхъ людей, полагать изволить, дабы впредь имѣли ихъ по чинамъ, а на излишнее число наложена была чувствительная подать.

По содержанію сей записки Предсѣдатель имѣлъ счастіе докладывать предварительно Государю Императору и получилъ Высочайшій отзывъ, что Его Величество обратилъ на предметъ сей особенное вниманіе по случаю бывшаго недавно на разсмотрѣніи Его дѣла о продажѣ двухъ или трехъ человекъ дворовыхъ одного чиновника по казенному взысканію. Участъ людей, такимъ образомъ продаваемыхъ, не можетъ быть никому равнодушна и Его Величество, изъяснивъ мысль Свою, желаетъ, чтобы Комитетъ разсмотрѣлъ, какими бы средствами подобное зло могло быть пресѣчено? Притомъ Предсѣдатель объявилъ Комитету и о доведенномъ имъ до Высочайшаго свѣдѣнія отзывѣ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, что имѣетъ бумаги, покойнымъ Государемъ Императоромъ отъ Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора Князя Голицына полученныя, о запрещеніи продажи людей безъ земли. Его Величеству угодно было дозволить, чтобы и сіи бумаги были Комитету представлены и чтобы имъ собраны были всѣ другія свѣдѣнія, кои онъ изъ прежнихъ производствъ дѣлъ сего рода полезными признаетъ.

II. Исполняя сію Высочайшую волю, Комитетъ положилъ: независимо отъ вышепомянутыхъ бумагъ Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора потребовать, по докладу Его Величеству, на прежнемъ основаніи, всѣ свѣдѣнія, кои находятся въ дѣлахъ Государственного Совѣта, съ 1801 года часто возобновлявшихся, о непродажѣ людей безъ земли и всегда разсматриванныхъ съ особеннымъ вниманіемъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Маія 4. 1827 (Отмѣтка на журналъ рукою Предсѣдателя Комитета).

Засѣданіе 27 Апрѣля 1827 ⁽¹⁾.

I. Опредѣливъ главные начала, на коихъ совѣстные суды вообще должны быть основаны, Комитетъ обратился къ разсмотрѣнію правилъ для Верховнаго Совѣстнаго Суда, въ учрежденіи Судебнаго Сената постановленныхъ.

О дѣлахъ, его рѣшенію подлежащихъ, упомянуто кратко въ § 83 главы V. Комитетъ, означивъ ихъ подробно въ предшедшемъ журналѣ 25 Апрѣля, полагаѣтъ, что нѣтъ нужды помѣщать сего исчисленія въ образованіи Сената и что въ томъ параграфѣ довольно будетъ сослаться на учрежденіе губернскихъ совѣстныхъ судовъ такимъ образомъ:

«Рѣшенію Верховнаго Совѣстнаго Суда подлежатъ»:

«1) Дѣла, кои по образованію губернскихъ совѣстныхъ судовъ предназначены его ревизіи (или *предназначены будутъ*, если бы учрежденіе Сената было издано прежде)».

«2) Дѣла, кои, по разсмотрѣніи оныхъ въ Отдѣленіяхъ и Департаментахъ Судебнаго Сената, признаны будутъ принадлежащими Верховному Совѣстному Суду, не исключая и дѣлъ того же рода, могущихъ поступить въ Сенатъ изъ судовъ коммерческихъ».

Главы II отдѣленіе IV содержитъ правила о составѣ Верховнаго Совѣстнаго Суда. Но Комитетъ, распространивъ кругъ его дѣйствія и тѣмъ обративъ его изъ установленныхъ временнаго въ постоянное, призналъ за нужное перемѣнить и предположенное въ проектѣ 1811 года устройство. Желая возвысить Верховный Совѣстный Судъ въ общемъ мнѣніи, онъ предоставилъ избраніе членовъ его Общему Собранію Сената, съ Высочайшаго утвержденія; а для успѣшнаго производства дѣлъ назначилъ ему особую Канцелярію, точно также какъ бы Департаменту Сената, не имѣющему Отдѣленій. Въ слѣдствіе сего, §§ 16—23 исключены изъ новаго учрежденія и замѣнены слѣдующими:

«Каждый годъ Общее Собраніе Сената избираетъ изъ членовъ своихъ четырнадцать кандидатовъ и представляетъ ихъ чрезъ Предсѣдателя Сената на Высочайшее усмотрѣніе».

«Изъ нихъ Его Императорское Величество назначаетъ Предсѣдателя

⁽¹⁾ На журналѣ написано Графомъ В. Кочубеемъ: Высочайше апробованъ, въ Царскомъ Селѣ. Іюня 8. 1827.

и шесть членовъ Верховнаго Совѣстнаго Суда на одинъ годъ. Сіе назначеніе объявляетъ Сенату Высочайшимъ Именнымъ указомъ».

«При Верховномъ Совѣстномъ Судѣ полагается особая Канцелярія, состоящая изъ Оберъ-Прокурора, двухъ Рекетмейстеровъ и ихъ помощниковъ».

Сіи постановленія будутъ дополнены, въ отношеніи къ порядку производства дѣлъ, слѣдующимъ параграфомъ, который долженъ замѣнить §§ 125—129 отдѣленія VII главы VI.

«Порядокъ производства дѣлъ въ Верховномъ Совѣстномъ Судѣ учреждается по роду оныхъ, на точномъ основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего для дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ».

Въ отдѣленіи VI главы VII, о порядкѣ рѣшенія, § 197 одобрень, а §§ 198 и 199 передѣланы такъ:

«Прежде всего обращается онъ (Верховный Совѣстный Судъ) къ ревизіи производства въ губернскомъ совѣстномъ или другомъ судѣ, изъ коего дѣло поступило, и требуетъ, если нужно, дополненій, а потомъ обращается къ самому существу дѣла и разрѣшаетъ оное не по словамъ токмо закона, но по разуму ея, по совѣсти и правдѣ».

«Дѣла въ Верховномъ Совѣстномъ Судѣ рѣшаются по большинству голосовъ и окончательно. Жалобы на сіи рѣшенія нигдѣ не пріемлются.»

Такое правило принято Комитетомъ потому особливо, что совѣстные суды суть родъ третейскихъ и что большая часть тяжбныхъ дѣлъ, въ оное поступающихъ, выходитъ изъ обыкновеннаго законнаго порядка.

II. Засимъ Комитетъ разсуждалъ объ устройствѣ Верховнаго Уголовнаго Суда и одобрилъ § 84 учрежденія, опредѣляющій случай, когда оный собирается. Изъ числа поименованныхъ чиновниковъ исключены только губернаторы, о коихъ было уже постановлено, что они судятся въ уголовныхъ Департаментахъ Сената.

Въ отдѣленіи V главы II, о составѣ Верховнаго Уголовнаго Суда, §§ 24, 26 и 27 оставлены во всей ихъ силѣ. Въ § 25, вмѣсто: *открывается Высочайшимъ постановленіемъ, въ Государственномъ Совѣтѣ изданнымъ*, сказано: *Высочайшимъ повелѣніемъ, издаваемымъ въ слѣдствіе предварительнаго разсмотрѣнія дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ*.

Къ § 26 сдѣлано слѣдующее дополненіе, основанное на прежнихъ примѣрахъ и могущее, по мнѣнію Комитета, придать болѣе важности Верховному Уголовному Суду при разсмотрѣніи государственныхъ преступленій:

«Сверхъ того, отъ Высочайшей воли зависить, когда будетъ сіе за нужное признано, назначать въ члены Верховнаго Уголовнаго Суда

членовъ Святѣйшаго Синода и другихъ лицъ, къ вышепомянутымъ тремъ верховнымъ установленіямъ не принадлежащихъ, но особымъ Монаршимъ довѣріемъ облеченныхъ».

Въ отдѣленіи VIII главы VI, о порядкѣ производства дѣлъ, одобрены §§ 130, 131 и 134.

Допросы обвиняемымъ и принятіе отъ нихъ объясненій Комитетъ полагалъ поручить не присутствію дѣлопроизводителей, а комисіи, изъ членовъ суда составленной. Посему въ § 132 будетъ сказано:

«Избранные Оберъ-Прокуроры, подѣ председательствомъ Генераль-Прокурора, составляютъ общее присутствіе, которое собираетъ нужныя свѣдѣнія, приготавливаетъ дѣло къ докладу, на основаніи общихъ правилъ о производствѣ дѣлъ уголовныхъ, и, если найдетъ объясненія подсудимаго въ чемъ либо неполными, то представляетъ о семъ комисіи, § 201 учреждаемой».

Въ § 133, вмѣсто: *докладываетъ одинъ изъ Рекет-мейстеровъ*, поставлено: *одинъ изъ дѣлопроизводителей*.

Порядокъ рѣшенія изложенъ въ отдѣленіи VII главы VII. Тамъ §§ 200, 202, 203, 204 и 206 одобрены; въ концѣ § 201 къ словамъ: *составляютъ особенную комисію предварительнаго разсмотрѣнія* прибавлено: *и ревизіи слѣдствія*, а § 205 передѣланъ такимъ образомъ: «Верховный Уголовный Судъ рѣшитъ по закону».

Комитетъ не призналъ возможнымъ допустить, чтобы сіи рѣшенія въ дѣлахъ обыкновенныхъ уклонялись отъ точныхъ словъ закона. Но въ случаяхъ чрезвычайныхъ Его Императорское Величество всегда можетъ постановить исключеніе изъ общаго правила и повелѣть Верховному Уголовному Суду, при самомъ его учрежденіи, рѣшить участь обвиняемыхъ *по разуму закона и по правдѣ*.

III. Касательно порядка рѣшеній въ Общихъ Собраніяхъ Сената (см. отдѣленіе V той же главы VII), Комитетъ положилъ:

§ 192 исключить. §§ 193 и 194 соединить въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Всѣ дѣла, въ Общее Собраніе Сената поступающія, производятся по тѣмъ же правиламъ, какъ и въ Департаментахъ и рѣшятся окончательно по большинству голосовъ».

§ 195 пунктъ 1 передѣлать сообразно съ VII статьею журнала 25 Апрѣля, объяснивъ, что Общее Собраніе рѣшитъ подлежащее ему дѣло, не смотря на недостатокъ закона, что Министръ Юстиціи представляетъ сей случай на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не именую лицъ, и что Сенатъ равно упоминаетъ о томъ въ годичномъ своемъ отчетѣ.

Пунктъ 2 сего параграфа и § 196 замѣнить слѣдующими постановленіями, коимъ при окончательной редакціи прискано будетъ приличное мѣсто:

«Когда Отдѣленія, Департаменты или Общее Собраніе Сената при разсмотрѣніи дѣла найдутъ его подлежащимъ Верховному Совѣстному Суду, то передаютъ ему оное, не постановляя рѣшительнаго заключенія. Когда найдутъ въ дѣлѣ обстоятельства, кои относятся къ сему Суду и могутъ быть разсмотрѣны особо, то, рѣшивъ дѣло по законамъ, отсылаютъ въ оный одни сіи обстоятельства. Когда же, наконецъ, самое существо дѣла имѣетъ столь тѣсную связь съ сими обстоятельствами, что не можетъ быть суждено правильно безъ предварительнаго ихъ разрѣшенія, то Сенатъ сообщаетъ оныя Верховному Совѣстному Суду и на его заключеніи основываетъ свое рѣшеніе».

«Когда при сужденіи дѣлъ уголовныхъ Отдѣленія, Департаменты или Общее Собраніе Сената найдутъ преступленія, подлежащія рѣшенію Верховнаго Уголовнаго Суда, то представляютъ о нихъ Его Императорскому Величеству чрезъ Министра Юстиціи. Сіи доклады разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ и по заключенію его, Высочайше утвержденному, дѣло переносится въ Верховный Уголовный Судъ, или же рѣшится обыкновеннымъ порядкомъ».

IV. Окончивъ, такимъ образомъ, подробное разсмотрѣніе всѣхъ частей учрежденія Судебнаго Сената, Комитетъ обратился къ кореннымъ его законамъ, въ началѣ того же проекта 1811 года изложеннымъ.

Статья I исключена. Статья II одобрена. Статьи III, IV и V будутъ замѣнены краткимъ означеніемъ дѣлъ, отнесенныхъ къ Верховному Совѣстному и Верховному Уголовному Суду. Статья VI исключена. Статья VII будетъ заключаться въ сихъ словахъ: «Судебный Сенатъ составляется изъ Сенаторовъ и Присутствующихъ, Державною властію опредѣляемыхъ». Статья VIII исключена. Статья IX одобрена. Статья X будетъ соображена съ соотвѣствующимъ ей въ учрежденіи Правительствующаго Сената постановленіемъ о предсѣдательствѣ. Статья XI: «Судебный Сенатъ раздѣляется на Департаменты, а сіи на Отдѣленія». Статья XII одобрена. Статья XIII: «Окончательныя рѣшенія, въ Отдѣленіяхъ, Департаментахъ и Общемъ Собраніи Сената постановленныя, имѣютъ равную силу». Изъ статьи XIV исключены слова: *въ каждомъ округѣ*.

Въ статьѣ XV положено сказать, что Верховныхъ Совѣстныхъ Судовъ будетъ два, въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ. Комитетъ призналъ сіе нужнымъ, какъ по многочисленности предоставляемыхъ имъ занятій, такъ и для сохраненія въ переносѣ дѣлъ изъ губернскихъ совѣстныхъ судовъ того же порядка, какой постановленъ для дѣлъ обыкновенныхъ.

Конецъ статьи XVI будетъ соображенъ съ статьею XIV коренныхъ законовъ Правительствующаго Сената.

V. Въ семь засѣданій Комитетъ входилъ еще въ разсмотрѣніе состава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому съ 1819 года присоединено и бывшее Министерство Полиціи ⁽¹⁾. Нынѣ оно раздѣляется на слѣдующія части:

1) Канцелярія Министра; 2) Департаментъ Полиціи Исполнительной; 3) Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій; 4) Департаментъ Хозяйственный, къ которому отнесены дѣла по приказамъ общественнаго призрѣнія и по народному продовольствію; 5) Департаментъ Медицинскій, и 6) Комитетъ для цензуры книгъ иностранныхъ.

По принятому общему правилу, Канцелярія должна состоять изъ небольшого числа чиновниковъ для исполненія особенныхъ порученій Министра; мѣсто Директора заступитъ Правитель Канцеляріи. Постоянныя занятія оной, какъ то дѣла по выборамъ и калмыцкія, могутъ быть переданы въ Департаментъ Полиціи Исполнительный.

Оба Департамента Хозяйственные должны быть соединены, съ необходимыми по сему перемѣнами въ числѣ чиновниковъ и распредѣленіи между ими занятій.

Департаментъ Медицинскій требуетъ болѣе всѣхъ лучшаго устройства и внимательнѣйшаго соображенія всѣхъ его обязанностей. Ему поручено заготовленіе лекарственныхъ припасовъ и снабженіе оными всѣхъ аптекъ гражданскихъ, военныхъ сухопутныхъ и морскихъ. Но повѣрка въ употребленіи лекарствъ представляетъ нынѣ величайшія затрудненія, отъ различія вѣдомствъ. Комитетъ полагаетъ, что можно было бы оставить при Министерствахъ Военныхъ одну только часть распорядительную въ отношеніи личномъ къ медицинскимъ чинамъ, а части хозяйственную, счетную, контрольную, медико-хирургическія академіи и проч. отнести къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, устроивъ при немъ особое присутствіе изъ генераль-штабъ-докторовъ гражданского, военного и морскаго. Двое послѣднихъ были бы опредѣляемы Его Императорскимъ Величествомъ, по представленію Начальниковъ Главнаго и Морскаго Штаба.

На сихъ основаніяхъ, если оныя будутъ удостоены Высочайшаго утвержденія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ могло бы составить подробныя правила для окончательнаго своего образованія и внести оныя на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ, узаконеннымъ порядкомъ.

Что же касается до разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ и одобренія

⁽¹⁾ П. С. З. т. XXXVI, № 27964 (Ноября 4).

къ напечатанію театральныхъ шіесъ, то сіе, по мнѣнію Комитета, удобнѣе было бы поручить общей цензурѣ, въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія состоящей. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ нужно только предоставить цензуру *полицейскую*, то есть одобреніе театральныхъ шіесъ къ представленію, афишъ, объявленій всякаго рода, эстамповъ, каррикатуръ, музыкальныхъ нотъ и т. п., равно какъ принадлежить ему надзоръ за ихъ продажею въ лавкахъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Висильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 42.

Засѣданіе 29 Апрѣля 1827 (¹).

I. По собраніи всѣхъ Членовъ и Генераль-Адъютанта Балашева, было продолжаемо чтеніе бумагъ, приготовленныхъ имъ къ докладу Государю Императору по управленію ввѣреннымъ ему округомъ. Сперва окончена *записка отчетная съ 1820 по 1827 годъ*, а потомъ *записки отчетныя собственныя по Рязанской губерніи съ 1823 по 1827 годъ* (²).

Изъ прочихъ бумагъ, не бывшихъ прежде въ виду Комитета, выслушано нѣсколько Высочайшихъ повелѣній на имя Генераль-Адъютанта Балашева, нѣкоторые его донесенія покойному Государю Императору и переписка съ Генераль-отъ-Артиллеріи Графомъ Аракчеевымъ, также наставленія: *хозяину каждаго крестьянскаго двора, десятскому и сотскому* (³).

II. Исполнивъ, такимъ образомъ, волю Его Императорскаго Величества, Комитетъ положилъ составить изъ всѣхъ представленныхъ Генераль-Адъютантомъ Балашевымъ бумагъ краткую выписку и поднести оную чрезъ Предсѣдателя на Высочайшее усмотрѣніе вмѣстѣ съ подлинниками и со всѣми находящимися при нихъ приложеніями.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

(¹) На подлинномъ рукою графа Кочубея написано: Его Императорское Величество, выслушавъ журналъ сей, оставить изволилъ у Себя выписку изъ бумагъ Генерала Балашева для прочтенія оной. Въ Царскомъ Селѣ Юня 8. 1827.

(²) Последняя записка напечатана въ вышеупомянутыхъ Матеріалахъ и пр., стр. 213—222.

(³) Напечатаны тамъ же, стр. 195—212.

Засѣданіе 1 Маія 1827 ⁽¹⁾.

I. Были прочтены и подписаны журналы засѣданій 24 и 25 Апрѣля.

II. Комитетъ разсматривалъ составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое по учрежденію его, въ 1817 году изданному ⁽²⁾, соединено было съ Главнымъ Управленіемъ Духовныхъ Дѣлъ, а нынѣ находится съ нимъ подъ однимъ начальствомъ, но отдѣльно.

Министерство Народнаго Просвѣщенія составлено изъ слѣдующихъ частей:

а) Главное Правленіе Училищъ, б) Департаментъ, в) Канцелярія Министра, имѣющая сношенія и съ Департаментомъ Духовныхъ Дѣлъ и д) Главный Цензурный Комитетъ.

Главное Правленіе Училищъ есть Совѣтъ Министра и должно оставаться въ семъ видѣ на основаніи общихъ правилъ. Но, по мнѣнію Комитета, членами его должны быть, подъ предсѣдательствомъ Министра или его Товарища: Президенты Академій, попечители всѣхъ учебныхъ округовъ, когда находятся въ С.-Петербургѣ, Оберъ-Прокуроръ или Генераль-Прокуроръ Святѣйшаго Синода (согласно съ мнѣніемъ, которое изъявлено Комитетомъ въ засѣданіи 19 Генваря) и, сверхъ того, не болѣе пяти или шести постороннихъ лицъ по Высочайшему усмотрѣнію, также какъ въ Совѣтахъ другихъ Министерствъ, по означенному въ журналѣ 26 Генваря положенію. Изъ существующихъ нынѣ Отдѣленій Главнаго Правленія Училищъ, можетъ быть, нуженъ до времени одинъ Хозяйственный Комитетъ; вмѣсто Ученаго было бы удобнѣе для предварительнаго сужденія о учебныхъ книгахъ и пособіяхъ назначать каждый разъ изъ членовъ Правленія особенныя коммисіи, а разсмотрѣніе другихъ книгъ поручать, по принадлежности, Академіямъ или университетскимъ факультетамъ.

Число Отдѣленій и Экспедицій въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія можетъ также быть уменьшено, а равно и число чиновниковъ Канцеляріи, которая до Ноября 1824 года не существовала и коей дѣйствія, по роду дѣлъ поступающихъ въ Департаменты Народнаго Просвѣ-

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ въ Царскомъ Селѣ. Іюня 8. 1827.

⁽²⁾ П. С. З. т. XXXIV, № 27106 (Окт. 24).

щенія и Духовныхъ Дѣлъ иновѣрныхъ исповѣданій, должны быть весьма ограничены.

Главный Цензурный Комитетъ, на содержаніе коего назначено 48.000 рублей въ годъ, можетъ быть упраздненъ безъ всякаго неудобства.

Сверхъ того, Комитетъ разсуждалъ и о прочихъ Цензурныхъ Комитетахъ, кои предполагено учредить въ Москвѣ, Дерптѣ и Вильнѣ. Не видя никакой истинной пользы отъ сего новаго распоряженія, онъ полагалъ, что удобнѣе было бы отдать цензуру попрежнему въ вѣдѣніе университетовъ и тѣмъ сберечь казнѣ значительныя суммы, назначенныя на сіи Комитеты.

По Главному Управленію Духовными иновѣрными дѣлами Совѣтъ могъ бы состоять изъ тѣхъ же самыхъ членовъ, кои присутствуютъ въ Главномъ Правленіи Училищъ, кромѣ Президентовъ Академій и попечителей учебныхъ округовъ.

Въ Департаментѣ Духовныхъ Дѣлъ можно бы равномерно уменьшить число Отдѣленій, тѣмъ удобнѣе, что и занятія онаго значительно уменьшатся, когда Сенатъ не будетъ требовать заключеній Министерства по тяжбамъ объ имѣніяхъ духовенства иновѣрнаго. Отдѣленіе Греко-Россійскаго исповѣданія отошло въ 1824 году къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и должно при немъ оставаться, развѣ бы Его Императорскому Величеству угодно было поручить одному довѣренному лицу всѣ сіи части, нынѣ раздѣленныя, какъ то уже Комитетъ и осмѣлился предложить въ журналѣ 19 Генваря.

III. Министерство Юстиціи необходимо измѣнится во многихъ важныхъ отношеніяхъ новымъ образованіемъ Сенатовъ. Его вліяніе на правительственную часть совсѣмъ прекратится; его сношенія съ верховнымъ судебнымъ мѣстомъ въ Имперіи и надзоръ за губернскими прокурорами будутъ учреждены посредствомъ Генераль-Прокуроровъ. Рѣшенія дѣлъ судебныхъ и соглашенія разныхъ мнѣній въ Сенатѣ будутъ внѣ круга его дѣйствія. Въ таковомъ положеніи Министерству сему не нужно особаго Департамента; существующая нынѣ при немъ консультація изъ Оберъ-Прокуроровъ и юрисконсультовъ сама собою уничтожится. Какъ Министру Юстиціи, такъ и обоимъ Генераль-Прокурорамъ довольно имѣть при себѣ Канцеляріи, болѣе или менѣе значительныя, и примѣрные штаты оныхъ могутъ быть составлены Комитетомъ по собраніи потребныхъ свѣдѣній, вмѣстѣ съ штатами другихъ Министерствъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Г. Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

Приложеніе къ журналу засѣданія 1 Маія 1827 (№ 43) ⁽¹⁾.

Министерство Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ Дѣлъ иновѣрныхъ исповѣданій составляетъ нынѣ изъ Главнаго Правленія Училищъ, двухъ Департаментовъ, Канцеляріи Министра и Главнаго Цензурнаго Комитета.

Но изъ сихъ мѣстъ два послѣднія, кажется, легко уничтожить, безъ неудобствъ, съ выгодною для казны, можетъ быть, и для порядка въ дѣлахъ.

Главный Цензурный Комитетъ, по словамъ сочинителей устава о цензурѣ, имѣетъ всѣ права Департамента; на содержаніе оного назначено 48.000 рублей въ годъ; а можно сказать рѣшительно, что нѣтъ никакой пользы отъ учрежденія сего центрального цензурнаго мѣста. Единственнымъ оного послѣдствіемъ есть то, что здѣшніе цензоры, при малѣйшемъ затрудненіи, часто минимумъ, избѣгая личной отвѣтственности, обращаются къ Главному Комитету, а онъ, съ своей стороны, о всякой сомнительной статьѣ испрашиваетъ разрѣшенія Министра. Отъ сего возникаютъ дѣла новаго рода и смѣшной важности, но и такихъ дѣлъ весьма немного. Канцелярская дѣятельность Комитета ограничивается поднесеніемъ къ подписанію Министра четырехъ циркулярныхъ отношеній въ четыре недѣли и такимъ же, если еще не меньшимъ, числомъ представленій на его имя ⁽²⁾.

Канцелярія Министра, и то не огромная, можетъ быть полезна въ Министерствѣ, составленномъ изъ многихъ, но не разнородныхъ частей и гдѣ бывають дѣла, кои по свойству своему принадлежать не къ одному Департаменту, и коихъ, однако же, нельзя раздѣлить. Но Департаменты Просвѣщенія и Духовныхъ Дѣлъ не имѣютъ между собою почти ничего общаго; для предполагаемаго отдѣленія Виленской главной семинаріи, нынѣ находящейся въ вѣдѣніи тамошняго университета и по дѣламъ училищъ, управляемыхъ иновѣрнымъ духовенствомъ, едвали нужны и самыя справки и совѣщанія между Директорами. Дѣйствія Канцеляріи должны бы ограничиваться разсылкою вступающихъ къ Министру бумагъ по принад-

⁽¹⁾ Докладъ этотъ принадлежитъ дѣлопроизводителю Комитета 6 Декабря, Статсъ-Секретарю Д. Н. Блудову.

⁽²⁾ Прочіе Цензурные Комитеты: Московскій, Дерптскій, Виленскій должно бы также уничтожить, отдавъ цензуру попрежнему въ вѣдѣніе университетовъ. На сіи Комитеты по штату положено слишкомъ 42.000 рублей ежегодно; они еще не вездѣ учреждены.

лежности. Для сего и для дѣлъ, нетерпящихъ отсрочки, кажется, было бы довольно одного постоянного чиновника и двухъ, отражаемыхъ Департаментами на дежурство, ибо такія дѣла по сему Министерству встрѣчаются весьма рѣдко. Что касается до секретныхъ, оныя могутъ безъ всякаго неудобства быть производимы и въ Департаментахъ, если, какъ надобно предполагать, Директоры заслуживаютъ довѣренность Министра. Сему доказательствомъ служить то, что и теперь дѣла сего рода по части ино-
вѣрныхъ исповѣданій не поступаютъ въ Канцелярію.

Въ самыхъ Департаментахъ, кажется, можно будетъ уменьшить число Отдѣленій. Въ первомъ, то есть Народнаго Просвѣщенія, нынѣ оныхъ четыре и въ томъ числѣ одно для дѣлъ Главнаго Правленія Училищъ, вовсе ненужное, ибо въ немъ только приготавливаются докладныя записки по бумагамъ, присылаемымъ другими Отдѣленіями.

Изъ трехъ остальныхъ легко сдѣлать два: первое—для учебныхъ и ученыхъ заведеній, второе—хозяйственное.

Для духовныхъ дѣлъ ино-вѣрныхъ исповѣданій также довольно двухъ Отдѣленій: одно для римско-католическихъ и протестантскихъ, другое для нехристіанскихъ. Дѣла въ семъ Департаментѣ значительно уменьшатся, ежели Сенатъ не будетъ уже требовать заключеній Министерства по тяжбамъ объ имѣніяхъ духовенства ино-вѣрнаго.

Въ составѣ Главнаго Правленія Училищъ также нужно будетъ сдѣлать перемѣны и въ особенности для того, чтобы дать оному видъ болѣе сообразный съ общими предположеніями о Совѣтахъ Министровъ. Можно, на основаніи правила, Комитетомъ постановленнаго, составить такой Совѣтъ при Министерствѣ Просвѣщенія и Духовныхъ Дѣлъ изъ 5-ти или 6-ти неподчиненныхъ Министру членовъ, съ тѣмъ, чтобы въ дѣлахъ по части Народнаго Просвѣщенія, кромѣ ихъ, Министра, Товарища его и докладывающаго Директора присутствовали Президенты Академій, попечители учебныхъ округовъ и, согласно съ мнѣніемъ, которое изъявлено Комитетомъ въ засѣданіи 19 Генваря, Оберъ-Прокуроръ или Генераль-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. Собраніямъ сего рода, кажется, надобно оставить и прежнее имя Главнаго Правленія Училищъ. Изъ Отдѣленій онаго можетъ быть нуженъ развѣ одинъ только Хозяйственный Комитетъ и на время, то есть до приведенія въ ясность доходовъ Щукина двора, назначенія сихъ доходовъ и способовъ сбора оныхъ.

Что касается до Ученаго Комитета, то, не входя въ разсужденіе о нынѣшнемъ составѣ онаго, замѣтимъ, что почти невозможно тремъ или четверемъ членамъ исправлять всѣ возложенныя на сей Комитетъ обязанности: 1) Разсмотрѣніе учебныхъ книгъ и пособій. 2) Сужденіе о книгахъ

всякаго рода, входящихъ къ Министру для поднесенія Государю Императору и по разнымъ случаямъ, для разныхъ предметовъ, отъ издателей и инымъ образомъ. 3) Разсмотрѣніе диссертаций, присылаемыхъ университетами, проектовъ, предположеній и представлений по ученой части и прочее. Гораздо лучше, какъ смѣю думать, для предварительнаго сужденія о проектахъ, учебныхъ книгахъ и пособіяхъ назначать всякій разъ особенныя изъ членовъ Главнаго Правленія Училищъ комисіи, а разсмотрѣніе другихъ книгъ поручать, по принадлежности, Академіямъ, или университетскимъ факультетамъ, къ чему принуждены часто прибѣгать и нынѣ.

Для состоящей при Министерствѣ географической экспедиціи также можно будетъ передать Академіи Наукъ, въ коей нынѣ учреждается особый классъ географіи и мореплаванія, а экспедицію о снабженіи училищъ по части естественной исторіи легко замѣнить одинъ профессоръ за небольшую прибавку къ жалованью.

№ 44.

Засѣданіе 4 Маія 1827 ⁽¹⁾.

I. Его Императорскому Величеству угодно было обратить вниманіе Комитета на устройство губернскаго управленія и поручить ему разсмотрѣніе бумагъ, найденныхъ въ Кабинетѣ покойнаго Государя Императора и къ сему важному предмету относящихся. Сверхъ того, ему Высочайше повелѣно было пригласить въ свое присутствіе Генераль - Адъютанта Балашева для личныхъ объясненій по управленію ввѣреннымъ ему округомъ.

Исполнивъ все сіе и вникнувъ въ существо, какъ предположенныхъ, такъ и приведенныхъ уже въ дѣйство преобразованій, Комитетъ раздѣлитъ свои заключенія на двѣ части: объ учрежденіи губернскихъ округовъ вообще и о сдѣланныхъ Генераль-Адъютантомъ Балашевымъ перемѣнахъ въ особенности.

II. Учрежденіе губернскихъ округовъ представляетъ раздѣленіе

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя сдѣлана отмѣтка: Его Императорское Величество, Высочайше апробовавъ журналъ сей, повелѣтъ изволить: заготовить немедленно рескриптъ на имя Генерала Балашева объ уничтоженіи введеннаго имъ въ губерніяхъ, ему ввѣренныхъ, на основаніи собственнаго его о семъ предложенія и съ тѣмъ, чтобы чиновники, за упраздненіемъ новыхъ мѣстъ остаться имѣющіе, получали жалованье до опредѣленія ихъ къ другимъ мѣстамъ. Въ Царскомъ Селѣ. 8 Іюня. 1827.

Имперіи на 12 областей, образованных такъ, что каждая изъ нихъ должна быть отдѣльною отъ цѣлаго частию, или какъ бы особымъ владѣніемъ (1). Разсматривая сіе предположеніе въ отношеніи политическомъ, Комитетъ сомнѣвался, чтобы ожидаемая отъ онаго польза была дѣйствительна, и могъ даже опасаться вредныхъ послѣдствій.

Въ отношеніи къ порядку управленія, онъ видѣлъ равномерно многія неудобства. Соединивъ четыре или пять губерній, съ 4,000,000 или 5,000,000 жителей, подъ одно начальство, нельзя надѣяться, чтобы его дѣйствія на столь обширномъ пространствѣ были вездѣ одинаково быстры, чтобы его надзоръ за поступками властей подчиненныхъ былъ вездѣ равно бдителенъ. Сей надзоръ мѣстный, не отдѣленный отъ управленія, не доставлялъ бы Правительству увѣренности, что теченіе дѣлъ въ губерніяхъ и благосостояніе народа соответствуютъ благотворнымъ Его намѣреніямъ. Самая власть Намѣстниковъ, ихъ сношенія съ высшими государственными и низшими губернскими установленіями и многія важныя подробности не опредѣлены учрежденіемъ; но если бы сей недостатокъ и былъ дополненъ точными правилами, то назначеніе Намѣстниковъ не могло бы еще оживить разслабленныхъ частей губернскаго управленія и привести ихъ въ надлежащій порядокъ.

Комитетъ полагалъ, сверхъ того, что и повсемѣстное существованіе Генералъ-Губернаторовъ даже въ небольшомъ округѣ, изъ двухъ или трехъ губерній составленномъ, едва ли можетъ принести истинную пользу. Твердость, единство и сила управленія зависятъ отъ совершенства установленій, отъ хорошаго выбора лицъ, а не отъ безмѣрной ихъ власти.

(1) Въ проектѣ учрежденія Намѣстничествъ, въ проектѣ Наказа Генералъ-Губернаторамъ, а также въ составленномъ М. М. Сперанскимъ введеніи къ намѣстническому учрежденію упоминается о приложенномъ къ этимъ трудамъ особомъ росписаніи, въ которомъ означены входящія въ составъ каждой изъ 12 областей губерній. Росписаніе это, однако, до сихъ поръ нигдѣ не было напечатано, потому что считалось утраченнымъ. (См. объ этомъ въ Матеріалахъ Комисіи о преобр. губ. и уѣздн. учр. ч. I, отд. 1, § 1, стр. 3 и 82). И дѣйствительно, его нѣтъ ни въ хранящихся въ дѣлахъ Комитета 6 Декабря проектахъ, ни въ архивѣ бывшаго II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, гдѣ имѣются четыре экземпляра упомянутыхъ проектовъ, ни, наконецъ, въ Императорской Публичной Библіотекѣ; на экземпляръ Наказа Генералъ-Губернаторамъ, принадлежащемъ послѣдней, близко знакомый со всѣмъ этимъ дѣломъ К. Г. Рѣпинскій даже написалъ, что «этого росписанія ни прежде, ни послѣ не встрѣчалось нигдѣ въ дѣлахъ». При разборѣ архива Комитета 6 Декабря удалось, наконецъ, отыскать названное росписаніе среди черновыхъ бумагъ Комитета. Оно, повидимому, относится не къ первоначальному проекту о Намѣстничествахъ, но къ одному изъ многочисленныхъ его варіантовъ 1816—1821 годовъ; названіе Намѣстниковъ замѣнено уже въ немъ позднѣйше принятымъ Генералъ-Губернаторовъ. Документъ этотъ напечатанъ въ приложеніяхъ къ настоящему труду.

Напротивъ того, сѣи установленія теряють свою силу и разрушаются, когда высшіе сановники (какъ сіе нерѣдко бывало) употребляютъ данныя имъ полномочія на то, чтобы затруднять или останавливать законное теченіе дѣлъ и одинъ другому противодействовать. Желаемый порядокъ въ губерніяхъ тогда только учредится, когда будутъ постановлены точныя и единообразныя правила для всѣхъ мѣстъ управленія и суда, когда мѣста сѣи зависѣть будутъ отъ одного центрального верховнаго Правительства, которое бы руководствовало каждого по одинаковымъ началамъ и, такъ сказать, единымъ движеніемъ. Убѣждаясь сими истинами, Комитетъ приложить возможное стараніе исправить и дополнить недостатки, ознаменованные долговременнымъ опытомъ въ учрежденіи о губерніяхъ, на коемъ весь мѣстный порядокъ управленія въ Государствѣ основанъ.

III. Изъяснивъ выше мысль свою, что повсемѣстное существованіе Генераль-Губернаторовъ не удобно, Комитетъ полагаетъ, однако же, что есть нѣкоторыя части Имперіи, гдѣ назначеніе ихъ можетъ быть полезно. Не говоря о двухъ столицахъ, есть отдаленныя губерніи, въ коихъ необходимы особыя правила для управленія; въ губерніяхъ пограничныхъ мѣстное положеніе и другія обстоятельства обязываютъ начальниковъ заниматься разными посторонними дѣлами, какъ то сношеніями политическими, торговыми и проч. Таковы суть губерніи Сибирскія, Оренбургская, Кавказская, Новороссійскій край, Лифляндія, Эстляндія и Курляндія. Всѣ они должны быть исключены, въ семь отношеніи, изъ общаго порядка, для внутренности Государства учреждаемаго.

IV. Обращаясь, наконецъ, къ собственнымъ предположеніямъ Генераль-Адъютанта Балашева, отчасти уже приведеннымъ въ дѣйство въ его округѣ, Комитетъ нашель, что оныя не совсѣмъ сходствуютъ съ общимъ планомъ устройства 12 областей и еще менѣе того могутъ принести пользы. Сіе образованіе, которое сперва введено было на три мѣсяца, *для испытанія*, и въ послѣдствіи продолжено, не почиталось и самимъ его учредителемъ за *установленіе прочное*. «Не бывъ основано (какъ Генераль Балашевъ объяснялъ Комитету) на зрѣломъ разсмотрѣніи всѣхъ частей государственнаго управленія, оно не могло быть соображено съ высшими и низшими установленіями». А чтеніе бумагъ его удостовѣряетъ, что и многія общія правила, коими онъ при семь руководствовался, не совсѣмъ основательны.

Нѣтъ сомнѣнія, что нынѣшнее устройство губерній недостаточно. Но исправленіе сихъ недостатковъ должно быть коренное, объемлющее вдругъ всѣ части мѣстнаго управленія; порядокъ, еще сохранившійся отъ изданнаго за 50 лѣтъ предъ симъ учрежденія, не долженъ быть потре-

саетъ частыми и не зрѣло обдуманными переменами. Нѣтъ сомнѣнія, что нужно сосредоточить въ одномъ мѣстѣ—не въ одномъ лицѣ—всѣ части управленія въ губерніи, усилить надзоръ полиціи, утвердить общественную безопасность, положить преграду злоупотребленіямъ и утѣсненію. Но сего, по заключенію Комитета, нельзя было достигнуть тѣми поверхностными средствами, кои употреблены Генераломъ Балашевымъ. Въ учрежденныхъ имъ губернскихъ совѣтахъ всѣ части не сосредоточены, а смѣшаны, совѣты уѣздные не могутъ имѣть никакого дѣйствія, губернскіе полиціймейстеры и ихъ помощники при губернаторѣ и хорошо устроенныхъ городскихъ и земскихъ полиціяхъ бесполезны. Совокупное движеніе всѣхъ сихъ властей должно замедлять и затруднять теченіе дѣлъ напрасными совѣщаніями и перепискою; многія могутъ быть призваны излишними. Впрочемъ, по собственнымъ словамъ Генерала Балашева, онъ учреждалъ свое образованіе такъ, чтобы однимъ Высочайшимъ указомъ возможно было привести все въ прежнее положеніе, «что для сего достаточно будетъ повелѣть губернскимъ и уѣзднымъ совѣтамъ не собираться, а предсѣдателей губернскихъ правленій и губернскихъ полиціймейстеровъ опредѣлить къ другимъ должностямъ». Сіе одно доказываетъ, очевидно, что разныя части управленія не были приняты въ надлежащее соображеніе при сдѣланныхъ имъ уновненіяхъ.

По всѣмъ симъ причинамъ Комитетъ полагаетъ, что полезно было бы предварительно возстановить въ губерніяхъ Рязанской, Тульской, Орловской, Тамбовской и Воронежской существовавшій до 1819 года порядокъ. Между тѣмъ онъ не преминетъ, исполняя Высочайшую Его Императорскаго Величества волю, устремить все вниманіе свое на общее устройство губернскаго управленія и на изысканіе лучшихъ средствъ къ его исправленію нераздѣльно, но въ цѣломъ составѣ частей его и дѣйствія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Петръ Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпили: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 45.

Засѣданіе 18 Маія 1827.

I. Присутствовавшіе Члены: Предсѣдатель Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Кочубей, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Голицынъ и Тайный Совѣтникъ Сперанскій въ продолженіи сего засѣданія занимались разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ проектовъ и записокъ, предложенныхъ въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію. Во первыхъ

прочтена записка Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Муравьева, *о владѣніи землями безъ обладанія живущими на оной крестьянами* (1).

Въ сей запискѣ предполагается награждать заслуженныхъ чиновниковъ казенными деревнями, съ тѣмъ, однакоже, чтобы живущіе въ нихъ крестьяне не были крѣпостными сихъ новаго рода помѣщиковъ, оставались въ прежнихъ отношеніяхъ съ казною и вносили въ оную обыкновенный оброкъ, платя, сверхъ того, ежегодно назначаемую Правительствомъ небольшую сумму помѣщикамъ, а сіи на землѣ, которая останется за надѣленіемъ крестьянъ опредѣленною также отъ Правительства пропорціею, могли дѣлать хозяйственныя заведенія, чтобы, сверхъ того, каждые два или три года владѣльцы земель въ собраніи постановляли заключенія о мѣрѣ оброчныхъ поземельныхъ денегъ съ казенныхъ крестьянъ и когда по симъ заключеніямъ, съ дозволенія Правительства, доходъ съ сей статьи увеличится, то половина прибытка поступала бы въ казну, другая же помѣщикамъ, но чрезъ казначейство. Комитетъ, сообразивъ сіи предположенія съ нынѣшнимъ состояніемъ крестьянъ казенныхъ, съ малымъ количествомъ земли, которая и въ обширѣйшихъ губерніяхъ можетъ, за надѣленіемъ ихъ достаточною пропорціею, остаться въ распоряженіи помѣщика, наконецъ, и съ трудностію дѣлать на столь небольшомъ пространствѣ новыя заведенія, всегда при началѣ своемъ требующія великихъ издержекъ, призналъ начертанный въ запискѣ Г. Статсъ-Секретаря Муравьева планъ не удобнымъ и даже почти невозможнымъ въ исполненіи.

II. Подобное сему заключеніе сдѣлано Комитетомъ о другихъ запискахъ, также Г. Статсъ-Секретаря Муравьева, кои были представлены Его Императорскому Величеству при письмѣ отъ 2 Марта 1826 года, а прежде, въ 1823 и 1824 годахъ, подносимы на усмотрѣніе въ Божѣ почивающаго Императора Александра Павловича. Въ одной изъ сихъ записокъ предложено чрезъ возвышеніе нѣкоторыхъ старыхъ и установленіе новыхъ податей умножить доходъ казны 200.000.000 р. въ годъ. Другая содержитъ въ себѣ разсужденіе *о податяхъ вообще и о взиманіи оныхъ*. Въ третьей сочинитель доказываетъ необходимость *безъ отлагательства обратить вниманіе на хлѣбопашество, лѣса и разселеніе жителей*; къ сей послѣдней приложено общее *обозрѣніе четырехъ полосъ Россійской Имперіи, сѣверной, двухъ среднихъ и полуденной* съ таблицами. Коми-

(1) Подробное изложеніе этого труда напечатано въ сообщенной Н. А. Милютинимъ запискѣ о разныхъ предположеніяхъ по предмету освобожденія крестьянъ, въ «Девятнадцатомъ Вѣкѣ», Бартенева, кн. II, 1872, стр. 157—158.

теть напелъ, что въ настоящее время, при ослабленіи торговъ и иныхъ промысловъ, при видимой скудости и медленномъ обращеніи капиталовъ, которое доказывается множествомъ всякаго рода недонмокъ и общимъ во всѣхъ классахъ обѣднѣніемъ, едвали возможно думать объ увеличеніи бремени налоговъ. Что же касается до переселеній изъ среднихъ полосъ Имперіи въ полуденную и причинъ, по коимъ Г. Статсъ-Секретарь Муравьевъ почитаетъ сіи переселенія необходимыми, то Комитетомъ замѣчено, что, хотя число жителей въ Россіи довольно быстро умножается, но сіе умноженіе не можетъ еще возбуждать основательныхъ опасеній и что ни въ какомъ случаѣ нельзя прибѣгать къ мѣрамъ принужденія для перемѣщенія части населенія изъ многолюднѣйшихъ губерній въ другія. Со стороны Правительства довольно: во-1-хъ, не препятствовать сему стремленію, которое должно быть естественнымъ послѣдствіемъ успѣховъ народной промышленности; во-2-хъ, способствовать разными хозяйственными распоряженіями переселенію казенныхъ крестьянъ, кои, безъ сомнѣнія, при недостаткѣ по многимъ губерніямъ земель, въ ихъ пользованіи состоящихъ, обратятся въ немаломъ числѣ къ переходу на другія мѣста, коль скоро Правительство обратитъ на нихъ благотворное попеченіе.

III. Въ концѣ засѣданія читаны: письмо подполковника Муравьева отъ 23 Генваря 1827 года на Высочайшее Имя и приложенная къ оному *краткая выписка изъ опыта разсужденія о причинахъ лихоимства въ Россіи и о способахъ прекратить оное*. Нѣкоторыя изъ замѣчаній его найдены справедливыми; впрочемъ, онъ въ сей бумагѣ только означаетъ обстоятельства, кои, по мнѣнію его, способствуютъ распространенію лихоимства въ нашихъ присутственныхъ мѣстахъ и не входитъ еще въ разсужденія о средствахъ для прекращенія сего зла.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 46.

Засѣданіе 31 Августа 1827 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ Комитета, Предсѣдатель объявилъ,

⁽¹⁾ На подлинномъ Предсѣдателемъ Комитета написано: Высочайшія повелѣнія, по журналу сему послѣдовавшія, записаны особо на листѣ, при семъ прилагаемомъ. Сентября 5. 1827.—См. ж. № 47, ст. I.

что во время пребывания его въ Ревелѣ и по возвращеніи доставлены къ нему, по Высочайшему повелѣнію, нѣкоторыя, на основаніи принятаго порядка, подлежащія разсмотрѣнію Комитета бумаги: 1) Проектъ объ уничтоженіи чиновъ въ статской службѣ. 2) Разсужденія о необходимости сосредоточить управленіе и уменьшить пространство Генераль-Губернаторскихъ округовъ (объ Генерала Графа Ланжерона) ⁽¹⁾. 3) Мысли о рабствѣ и свободахъ. 4) Проектъ (гвардіи штабсъ-капитана Евреинова) для улучшенія дѣйствій земской полиціи, уѣздныхъ судовъ и приказныхъ служителей, посредствомъ новаго для нихъ положенія ⁽²⁾. 5) Записка (академика Паррота) о счетной части. 6) Проектъ устройства Сената. 7) Записка объ управленіи и судѣ. 8) Записка о послѣдствіяхъ учрежденія Министерствъ и Государственнаго Совѣта. 9) Разныя, въ особой описи означенныя, представленія, отношенія и записки Генераль-Адъютанта Балашева, касательно преобразованія ввѣренныхъ управленію его губерній. Вмѣстѣ съ сими бумагами Предсѣдатель, также по Высочайшему повелѣнію, внесъ въ Комитетъ доклады Святѣйшаго Синода и Оберъ-Прокурора онаго съ проектами новыхъ штатовъ, для разсмотрѣнія ихъ въ послѣдствіи съ проектами штатовъ другихъ вѣдомствъ. Въ исполненіе сей Монаршей воли, Комитетъ опредѣлялъ приступить въ надлежащее время къ разсмотрѣнію, какъ сихъ новыхъ штатовъ, такъ и прочихъ вышеозначенныхъ бумагъ, за исключеніемъ лишь представленій Генераль-Адъютанта Балашева, конхъ содержаніе и предметъ, въ слѣдствіе сдѣланныхъ Высочайшимъ на имя его рескриптомъ отъ 12 Іюня распоряженій, не подлежатъ уже никакому дальнѣйшему сужденію.

II. Засимъ Предсѣдатель, обративъ вниманіе Комитета на объявленное оному Генераломъ Графомъ Толстымъ, въ засѣданіи 25 Апрѣля, Высочайшее повелѣніе *составить проектъ закона для прекращенія личной продажи людей*, присовокупилъ, что онъ, съ своей стороны, не переставалъ заниматься изысканіемъ надежнѣйшихъ средствъ для исполненія сей, на великодушныхъ побужденіяхъ челоуколюбія основанной, воли Его Императорскаго Величества. Представившіяся ему при семъ мысли онъ счелъ обязанностію довести до свѣдѣнія Государя Императора особою докладною запискою и, съ соизволенія Его Величества, сообщаетъ оныя Комитету. Признавая, что для большей части дворянъ здравомыслящихъ и просвѣ-

⁽¹⁾ Последняя записка напечатана въ Матеріалахъ Комм. о преобр. губ. и уѣзди. учр. отд. админ. ч. I, отд. I, § 2, стр. 73—77.

⁽²⁾ Суть этой записки см. у В. Калачова. Разборъ диссертациі г. Андреевскаго, прилож. III, стр. 86.

ценныхъ очевидны не только польза, но даже необходимость положить конецъ всему, что можетъ имѣть видъ унижительнаго, противоестественнаго торга людьми, а съ тѣмъ вмѣстѣ постановить правила и для улучшенія вообще участи крѣпостныхъ въ Россіи, Графъ Кочубей замѣчаетъ, что есть, однакоже, и другой, къ сожалѣнію еще многочисленный, классъ помѣщиковъ необразованныхъ, закоснѣлыхъ въ грубыхъ привычкахъ, коимъ предназначаемая Государемъ Императоромъ мѣра покажется стѣсненіемъ права собственности. Подобные симъ предразсудки, безъ сомнѣнія, не должны останавливать мудрое и твердое Правительство въ дѣйствіяхъ, съ благомъ Государства сообразныхъ; но всегда желательно по возможности предупреждать всякій ропотъ, всякое волненіе умовъ, боязню или неудовольствіемъ производимое. Въ настоящемъ случаѣ, по мнѣнію Графа Кочубея, сего легко достигнуть, взявъ предосторожность обнародовать постановленіе о запрещеніи продавать людей безъ земли вмѣстѣ съ другими, благоприятными для иныхъ состояній: симъ будетъ доказано, что Правительство наше равно обращаетъ свое попечительное вниманіе на всѣ классы подданныхъ, безъ исключеній и предпочтенія. Въ числѣ сихъ постановленій Графъ Кочубей полагаетъ однимъ изъ первѣйшихъ опредѣленіе достаточныхъ мѣръ противъ непрестаннаго умноженія новаго дворянства; соотвѣтствуя истиннымъ потребностямъ и пользамъ монархическаго правленія, такое постановленіе должно имѣть еще и ту выгоду, что древнимъ кореннымъ дворянствомъ будетъ принято какъ благодѣяніе, усилить въ ономъ ревность къ службѣ Государя и утвердить обоюдно необходимую связь его съ Престоломъ. Кромѣ сей мѣры, Правительство можетъ приступить ко многимъ другимъ, равно согласнымъ съ видами благоразумной политики. Таковы суть: давно желаемое и нужное преобразование дворянскихъ выборовъ, измѣненіе порядка слѣдствій по жалобамъ крестьянъ на помѣщиковъ, учрежденіе дворянскихъ пансіоновъ при губернскихъ гимназіяхъ, изданіе устава о пенсіяхъ для вдовъ и дѣтей гражданскихъ чиновниковъ, учрежденіе потомственного гражданства или средняго состоянія и преобразование выборовъ городскихъ, введеніе правильнѣйшаго распредѣленія градскихъ и земскихъ повинностей, исправленіе положеній о торговлѣ крестьянъ, наконецъ, и назначеніе * способовъ для улучшенія состоянія духовенства. Всѣ сіи постановленія и тѣ, кои сверхъ оныхъ будутъ найдены возможными и общепользными, должны были, какъ полагаетъ Графъ Кочубей, быть приготовлены въ Комитетѣ и потомъ поступить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ проектомъ закона о запрещеніи продавать людей безъ земли; для обнародованія же оныхъ разными указами или манифестами, но какъ сказано выше, въ

одно время, было бы всего приличнѣе избрать 6 Декабря, торжественный для Россіи день тезоименитства Его Императорскаго Величества.

Комитетъ, одобряя, какъ главную мысль, такъ и всѣ предположенія, въ запискѣ Предсѣдателя его означенныя, опредѣлили заняться тщательнымъ и подробнымъ разсмотрѣніемъ сихъ предположеній и свои по онымъ заключенія всеподданнѣйше представить Государю Императору. Между тѣмъ обратился снова къ предмету сообщеннаго ему Генераломъ Графомъ Толстымъ Высочайшаго повелѣнія. На основаніи журнала засѣданія 25 Апрѣля собраны и доставлены въ Комитетъ бумаги, содержащія въ себѣ свѣдѣнія о бывшихъ въ Государственномъ Совѣтѣ въ разные времена царствованія Императора Александра предположеніяхъ воспретить продажу людей безъ земли. Съ оными вмѣстѣ выслушаны и разсужденія о подобномъ предположеніи, представленныя въ Бозѣ почивающему Императору Московскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ Княземъ Голицынымъ. Потомъ Предсѣдатель сообщилъ Комитету Собственноручную Его Императорскаго Величества записку, въ коей Государь Императоръ означилъ общими чертами главныя подлежащія къ принятію мѣры для прекращенія продажи людей безъ земли и для предупрежденія могущихъ быть въ слѣдствіе сего запрещенія подлоговъ. На основаніи сихъ Государемъ Императоромъ предначертанныхъ постановленій Тайный Совѣтникъ Сперанскій, по Высочайшему повелѣнію, составилъ записку, которая также сообщена Комитету ⁽¹⁾. Въ оной сначала изложены подробно всѣ узаконенія о крѣпостныхъ людяхъ, дворовыхъ и крестьянахъ, отъ времени изданія уложенія до нынѣ, а потомъ означены мѣры, кои, по мнѣнію Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, должны поступать, частію приняты немедленно, частію же постепенно принимаемы, какъ для прекращенія продажи людей безъ земли, такъ и вообще для улучшенія состоянія крѣпостныхъ, поселянъ и дворовыхъ и для достиженія, не быстрыми, но вѣрными и безопасными средствами, къ великой цѣли, совершеннаго освобожденія ихъ отъ рабства. Первымъ и главнымъ для того и другаго, сообразно съ

(1) Весьма подробное извлеченіе изъ этой записки помѣщено въ вышеупомянутой статьѣ Н. А. Милютина въ «Девятнадцатомъ Вѣкѣ», Бартенева, кн. II, стр. 159—165. Еще раньше этого она была напечатана, съ двумя незначительными пропусками, въ Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, изд. Н. Калачовымъ, 1859 г. кн. III, отд. I, стр. 1—15, но безъ обозначенія имени составителя и даже года, въ который она написана. Пункты 4, 8 и 9 главы V записки изложены, притомъ, не въ первоначальной редакціи М. М. Сперанскаго, а въ исправленной согласно замѣчаніямъ Комитета 6 Декабря, сдѣланномъ въ засѣданіи 19 Сентября 1827 года (ж. № 50); эта послѣдняя редакція отмѣчена на поляхъ имѣющагося въ дѣлахъ Комитета экземпляра записки.

мыслию, изъявленной Государемъ Императоромъ въ Собственноручной Его Величества запискѣ, онъ полагаетъ рѣшительное отдѣленіе дворовыхъ людей отъ крестьянъ, не только въ народной переписи, но и въ платежѣ податей и въ отправленіи рекрутскихъ и другихъ повинностей, причемъ будетъ нужно, съ одной стороны, постановить преграды переходу изъ крестьянъ въ дворовые, съ другой же, напротивъ, облегчить способы переводить дворовыхъ въ крестьяне и отпускать ихъ на волю. Комитетъ, отдавая полную справедливость достоинству сего труда, но находя, что въ дѣлѣ столь важномъ надлежитъ дѣйствовать съ величайшею осторожностію и предусмотрительностію, положилъ, что записка Тайнаго Совѣтника Сперанскаго долженствуетъ еще быть внимательно и подробно разсмотрѣна каждымъ изъ Членовъ въ особенности, а потомъ снова внесена въ Комитетъ для общаго разсужденія.

III. Послѣ постановленія сего заключенія, Комитету сообщенъ, по Высочайшему повелѣнію, писанный Собственною Его Императорскаго Величества рукою проектъ указа о введеніи новаго порядка для производства нижнихъ канцелярскихъ служителей въ классные чины. Комитетъ не могъ не признать, какъ важности причинъ, побудившихъ Его Величество къ предназначенію сего новаго порядка, такъ и мудрости начертанныхъ въ проектѣ указа правилъ. Безъ сомнѣнія нужно, и не теряя времени, положить преграды сему безпрестанно усиливающемуся, непомѣрному и отъ того вредному стремленію людей нижнихъ состояній выходить изъ оныхъ посредствомъ службы, часто недѣйствительной и почти всегда неознаменованной никакими истинно полезными трудами. Но Комитетъ, имѣя для сего въ виду другое предположеніе, слѣдствіемъ коего долженствуетъ быть совершенное измѣненіе степеней въ гражданской службѣ и уничтоженіе всѣхъ *титულрныхъ*, или не соединенныхъ съ мѣстами чиновъ, осмѣливается полагать, что, если сей планъ его удостоится Высочайшаго утвержденія, то нѣкоторыя изъ постановленій, внесенныхъ въ сообщенный ему проектъ указа, не будутъ уже необходимыми; другія же, равно и записка Министра Финансовъ о канцелярскихъ служителяхъ имѣютъ быть приняты въ надлежащее соображеніе, когда Комитетъ приступитъ къ окончательному составленію своего вышеупомянутаго плана. Въ слѣдствіе оного сочиненъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проектъ новаго порядка гражданской службы въ губерніяхъ. Комитетъ положилъ препроводить сей проектъ къ Членамъ для предварительнаго разсмотрѣнія; но между тѣмъ, однакоже, признавъ нужнымъ нынѣ же, на основаніи прежнихъ многократныхъ разсужденій своихъ, доведенныхъ и до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, постановить и всеподданнѣе пред-

ставить на Высочайшее усмотрѣніе слѣдующія главныя въ отношеніи къ сему заключенія:

1) что производство въ чины и самыя названія чиновъ по гражданской службѣ должны быть совершенно отмѣнены и, вмѣсто оныхъ, учреждена приличная каждой части, сообразная съ общимъ въ Европѣ порядкомъ, іерархія или постепенность въ опредѣленіи къ мѣстамъ;

2) что ни мѣста въ гражданской службѣ, ни чины въ военной, не должны давать правъ на дворянство и что, слѣдственно, хотя всѣ пріобрѣтенныя доселѣ по существующимъ законамъ права остаются неприкосновенными, но впредь уже дворянское достоинство, какъ одна изъ высшихъ въ Государствѣ наградъ, можетъ быть даруемо только особннымъ дѣйствіемъ Монаршей милости и по собственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ И. Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 47.

Засѣданіе 7 Сентября 1827 (¹).

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналъ засѣданія 31 Августа. Государь Императоръ соизволилъ удостоить благосклоннаго вниманія означенные въ семъ журналѣ виды Комитета и Его Величеству угодно, чтобы, слѣдуя предначертанному имъ плану, Комитетъ продолжалъ свои труды относительно тѣхъ преобразований, кои онъ предполагаетъ и изъ коихъ нѣкоторыя, каково, напримѣръ, устройство *потомственного гражданства или средняго состоянія*, послѣ зрѣлаго оныхъ разсмотрѣнія и соображенія, должны служить основаніемъ и для окончательнаго разрѣшенія вопроса объ уничтоженіи чиновъ въ гражданской службѣ и о введеніи той іерархіи, на мѣстахъ основанной, коей учрежденіе Его Императорское Величество признаетъ полезнымъ.

(¹) На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайшія повелѣнія, по журналу послѣдовавшія, записаны на прилагаемыхъ при семъ двухъ листахъ. Въ С.-Петербургѣ. Сентября 21. 1827.—См. ж. № 51, ст. I.

Что же касается до установленія лучшаго порядка при опредѣленіи и производствѣ канцелярскихъ служителей, Государь Императоръ находитъ, что сія мѣра необходима, какъ для прекращенія многихъ извѣстныхъ злоупотребленій, такъ и для того, чтобы канцелярскіе служители гражданскаго вѣдомства не имѣли никакого преимущества предъ тѣми, кои состоятъ въ вѣдомствѣ военномъ, и посему Его Величество Высочайше соизволяетъ, чтобы Комитетъ, разсмотрѣвъ снова проектъ указа, ему сообщенный, а равно и сочиненное Министромъ Финансовъ положеніе о канцелярскихъ служителяхъ, составилъ проекты указа и постановленія, кои, по мнѣнію его, для достиженія вышеозначенной двойкой цѣли будутъ нужны. Его Императорское Величество благоволилъ присовокупить, что сіе постановление о канцелярскихъ служителяхъ можетъ быть издано и приведено въ дѣйствіе, отнюдь не нарушая предполагаемаго правила въ разсужденіи чиновъ по гражданской службѣ, если Комитетъ, не измѣняя принятой имъ системы, только для своихъ дальнѣйшихъ соображеній опредѣлитъ сначала, *какое званіе въ сей системѣ долженствуетъ соответствовать первому офицерскому чину*, а потомъ установить, что для достиженія сего званія надлежитъ опредѣляющимся не изъ дворянъ прослужить въ нижнихъ канцелярскихъ мѣстахъ не менѣе 12-ти лѣтъ. Впрочемъ, Его Величество, изъявляя сію мысль для примѣра, предоставляетъ Комитету совершенную свободу основаться на оной, или же начертать себѣ другія правила, сообразныя съ предназначаемою цѣлію.

II. Исполняя объявленную Предсѣдателемъ Высочайшую волю, Комитетъ приступилъ немедленно къ разсмотрѣнію сообщенныхъ оному предположеній о порядкѣ опредѣленія, содержанія и производства нижнихъ канцелярскихъ служителей. Сначала было разсуждаемо о средствахъ имѣть всегда достаточное оныхъ число и признано, что намѣреніе Его Императорскаго Величества, о коемъ Предсѣдатель упомянулъ при подробномъ изъясненіи разныхъ Высочайшихъ замѣчаній, завести особенныя училища для предварительнаго образованія канцелярскихъ служителей не только полезно въ семъ отношеніи, но долженствуетъ имѣть и другія общія, истинно благотворныя послѣдствія. Открывая дѣтямъ бѣдныхъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ, а равно и дѣтямъ приказныхъ служителей новыя мѣста хорошаго первоначальнаго воспитанія, удаляя ихъ отъ дурныхъ примѣровъ и другихъ поводовъ къ разврату, коими нынѣ часто окружена ихъ юность, сіе учрежденіе доставитъ еще и ту важную выгоду, что Правительство скорѣе можетъ уменьшить значительнымъ образомъ число канцелярскихъ чиновниковъ, ибо одна изъ главныхъ причинъ ихъ размноженія есть крайнее невѣжество ихъ и неспособность.

Получивъ воспитаніе посредствомъ способовъ, кои Правительство найдетъ возможнымъ на сіе употребить, они должны быть обязаны прослужить нѣкоторое опредѣленное время и непремѣнно въ гражданской службѣ. Комитетъ для сего предназначаетъ 8 лѣтъ, постановляя, притомъ, что въ сіи училища и въ самую гражданскую службу не будетъ принимаемъ никто ни изъ податныхъ состояній, ни изъ вольноотпущенныхъ и дѣтей ихъ, ни изъ иностранцевъ, ни изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и дѣтей ихъ. Вольноотпущенные изъ податныхъ состояній, и по существующимъ нынѣ узаконеніямъ, принимаются только въ Канцелярію Сената, въ Канцеляріи Министровъ, по части штейной и въ нѣкоторыя мѣста по губерніи Могилевской и области Бѣлостокской; но Комитетъ мнѣніемъ полагаетъ и сіи изъятія немедленно отмѣнить и не допускать никакихъ иныхъ.

Засимъ заслушаны представленные Министромъ Финансовъ на Высочайшее усмотрѣніе записка и проектъ положенія о канцелярскихъ служителяхъ по гражданскому вѣдомству. Комитетъ, соображаясь, какъ съ изъясленною ему Высочайшею волею, такъ и съ предначертанными имъ общими правилами касательно чиновъ гражданскихъ, опредѣлить §§ 1 и 2 сего проекта передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Всѣ канцелярскіе служители гражданского вѣдомства, не достигнушіе классныхъ чиновъ (или мѣстъ), раздѣляются на четыре разряда: 1) дворянъ потомственныхъ; 2) дѣтей дворянъ личныхъ; 3) дѣтей приказныхъ служителей, священниковъ и діаконъ, евангелическихъ и реформатскихъ пасторовъ, ученыхъ и художниковъ, не имѣющихъ чиновъ; 4) принятыхъ до обнародованія сего положенія иностранцевъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ и дѣтей ихъ, вольноотпущенныхъ и дѣтей ихъ и вообще людей, выпедшихъ изъ податнаго состоянія».

Сей послѣдній разрядъ, на основаніи вышепостановленнаго, долженъ ствуетъ въ послѣдствіи совершенно уничтожиться.

Въ § 3, о порядкѣ производства, положено для достиженія перваго класснаго чина или мѣста назначить, въ 1-мъ разрядѣ, два года службы, во 2-мъ—четыре, въ 3-мъ—шесть лѣтъ (ибо сей третій разрядъ составляется изъ такихъ канцелярскихъ служителей, которые Министромъ Финансовъ причислялись къ разряду 2-му), наконецъ, въ 4-мъ, доколѣ онъ существовать будетъ, 12-лѣтъ, сообразно съ принятыми въ военной строевой службѣ правилами. Положено также присовокупить къ сему, что вообще производство есть награда, а не обязанность Правительства, и что на оное не даютъ правъ одни лѣта службы безъ дѣйствительныхъ, одобряемыхъ начальствомъ, трудовъ. За особенныя же заслуги, когда притомъ канцелярскій

служитель отличается способностями, свѣдѣніями и безпорочною нравственностію, начальство можетъ въ необыкновенныхъ случаяхъ представлять къ производству въ классное званіе и прежде установленныхъ сроковъ, но означая съ точностію въ представленіи, какая именно заслуга даетъ сему канцелярскому служителю право на таковое исключеніе.

§§ 4 и 5 оставлены безъ перемѣны, за исключеніемъ находящагося въ послѣднемъ выраженія: *въ высшіе чины*.

§§ 6, 7 и 8 опредѣлено соединить и сказать просто, что канцелярскимъ служителямъ всѣхъ четырехъ нижнихъ разрядовъ, безъ различія, будутъ даны сюртуки отъ казны по приложенному въ рисунокѣ образцу, но что каждому предоставляется право имѣть также сходный съ приложеннымъ рисункомъ вице-мундиръ ⁽¹⁾.

§ 9 Комитетъ положилъ передѣлать, сообразно съ Высочайшею резолюціею, означенною на запискѣ Министра Финансовъ, и постановить, что форменные сюртуки и прочее принадлежащее къ онимъ платью будутъ выдаваемы канцелярскимъ служителямъ ежегодно изъ казны безъ всякаго вычета изъ жалованья ⁽²⁾.

Разсматривая § 10 проекта, Комитетъ замѣтилъ, что предполагаемое въ ономъ общежительство для канцелярскихъ служителей холостыхъ и неживущихъ съ родителями или родственниками представляетъ важныя неудобства; что для помѣщенія сихъ людей, особливо въ столицахъ, нужны будутъ обширныя зданія, коихъ постройка и содержаніе вовлекутъ Правительство въ новыя значительныя расходы; что надзоръ экзекутора или даже особаго чиновника не можетъ быть признанъ достаточно надежнымъ; что, сверхъ того, въ семъ обществѣ приказныхъ будутъ непрестанныя перемѣны отъ нововступающихъ и выходящихъ для женитьбы, для житія съ родственниками, или же съ поступленіемъ въ классный чинъ, а между тѣмъ состояніе ихъ едвали улучшится. По всѣмъ симъ причинамъ опредѣлено отмѣнить постановленія, какъ сего § 10, такъ и §§ 11, 12 и 14, основанныя на томъ же предположеніи.

Вмѣсто означеннаго въ § 13, Комитетъ полагаетъ установить, что паекъ и одежда будутъ выдаваемы канцелярскимъ служителямъ изъ

⁽¹⁾ Противъ сего мѣста Его Величествомъ написано карандашемъ: «Сюртуки я имѣлъ въ виду для однихъ не сущихъ дворянами. Дворянамъ же носить тѣ фраки, кои ныне заведены въ Министерствахъ».

⁽²⁾ Противъ этого гр. Кочубеевъ отмѣчено: Сіе правило обрѣцается на одніи губерніи. Въ Министерствахъ же сюртуки могутъ дѣлать изъ суммъ канцелярскихъ, въ достаточномъ количествѣ назначаемыхъ.

казны натурою, по штатному для всякаго мѣста положенію. Но какъ донинѣ еще нѣтъ штатовъ нижнимъ канцелярскимъ служителямъ, то необходимо, прежде приведенія въ дѣйствіе предначертанныхъ Комитетомъ правилъ, собрать изъ всѣхъ вѣдомствъ достовѣрныя свѣдѣнія о нужномъ каждому числѣ сихъ служителей.

Постановленія § 15 о военныхъ кантонистахъ, кои могутъ быть прикомандированы къ мѣстамъ гражданскаго вѣдомства, найдены излишними; въ статьяхъ же 16 и 17 Комитетъ считаетъ нужнымъ означить, въ первой, что новое предначертанное имъ положеніе не распространяется на тѣ мѣста, коимъ даны особыя для сего постановленія, во второй, что правила для раздѣленія нижнихъ канцелярскихъ служителей на разряды, а равно и устанавливаемый для опредѣленія ихъ и производства порядокъ должны быть введены повсюду немедленно по обнародованіи оныхъ, а выдача пайка и одежды начнется, когда, по собраніи надлежащихъ необходимыхъ справокъ, будутъ составлены для всѣхъ вѣдомствъ штаты. По мнѣнію Комитета, въ Высочайшемъ указѣ для приведенія сихъ правилъ въ дѣйство нужно будетъ объявить только, что Государь Императоръ, желая улучшить состояніе нижнихъ канцелярскихъ служителей гражданскаго вѣдомства, доставить готовящимся къ сему званію новыя средства для первоначальнаго образованія и, въ то же время, установить точнѣйшимъ образомъ порядокъ опредѣленія ихъ и производства на высшія мѣста, призналъ за благо, съ одной стороны, предначертать планъ для заведенія приуготовительныхъ особаго рода училищъ, съ другой же, утвердить издаваемое при указѣ положеніе о канцелярскихъ служителяхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Г. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 48.

Засѣданіе 7 Сентября 1827 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ разсматривалъ предположенія объ установленіи въ Россіи потомственнаго гражданства. Изъ производившагося о томъ въ

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайшія повелѣнія, послѣдовавшія по сему и по журналу 18 Сентября, означены особо на листѣ, при семъ приложенномъ. Въ С.-П. Бургѣ. Сентября 21. 1827.—См. ж. № 51, ст. II.

Государственномъ Совѣтѣ дѣла были прочтены: записка Министра Финансовъ, журналы Совѣта и представленные имъ на Высочайшее усмотрѣніе проекты манифеста и указа Сенату. Сіи проекты приняты Комитетомъ за основаніе дальнѣйшихъ по тому предмету сужденій.

II. Сообразивъ всѣ подробности предполагаемаго установленія потомственнаго гражданства, Комитетъ заключилъ, что оное долженствуетъ быть весьма полезно во многихъ важныхъ отношеніяхъ. Благосостоянію городовъ, развитію и усовершенствованію торговой и художественной промышленности въ Государствѣ будетъ положено прочное основаніе; права, дарованныя Всемилостивѣйшею грамотою 1785 года лучшимъ родамъ средняго состоянія, переходя отъ отца къ сыну неизмѣнно, возвысятъ званіе *гражданина*; образованное купечество сохранитъ оныя себѣ и потомству своему, независимо отъ всякихъ неудачъ по торговымъ оборотамъ и отъ платежа гильдейскихъ пошлинъ, словомъ, великое дѣло, начатое Екатериною II, будетъ довершено соотвѣтственно нуждамъ настоящаго времени и съ исправленіемъ недостатковъ, обнаруженныхъ многолѣтнимъ опытомъ.

Но въ то же время было разсуждаемо, что утвержденное Государственнымъ Совѣтомъ постановленіе не удержитъ вреднаго стремленія купцовъ, ученыхъ и художниковъ къ достиженію дворянскаго достоинства. Отъ сего стремленія, нынѣ всеобщаго, среднее состояніе лишается непрестанно лучшихъ своихъ членовъ; дарованія отличныя не обращены къ истинному ихъ назначенію; духъ полезной для Государства предпріимчивости упадаетъ, а, между тѣмъ, число потребителей и мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ умножается, такъ сказать, ежедневно, къ великому вреду Государства и къ униженію самаго дворянскаго званія, столь необходимаго въ составѣ монархическаго правленія. По недостатку въ твердыхъ преградахъ, кои бы отдѣляли одно состояніе отъ другаго, каждый оставляетъ ремесло отца своего, пренебрегаетъ наслѣдованными для онаго способами и усиливается получить, какимъ бы то ни было образомъ, права и преимущества высшаго состоянія. Чины военные и гражданскіе представляютъ удобнѣйшій и всегда успѣшный путь къ достиженію сей цѣли.

Въ то время, когда дворянское достоинство сопряжено закономъ съ классными чинами, число служащихъ по военной и гражданской части было вообще невелико. Всѣ мѣста могли быть заняты родовыми дворянами, или, по крайней мѣрѣ, введеніе въ среду ихъ нѣсколькихъ разночинцевъ не могло имѣть важныхъ послѣдствій. Нынѣ же, съ переменною обстоятельствомъ, настоятъ, по мнѣнію Комитета, нужда самая большая измѣнить отчасти изданныя тогда узаконенія.

Общія, истинныя государственныя пользы и частныя выгоды всѣхъ

состояній требуютъ, чтобы каждый могъ пользоваться достаточными правами и преимуществами, не выходя изъ круга, ему предназначеннаго рожденіемъ и образомъ воспитанія; чтобы чины, получаемые по службѣ, доставляли первое мѣсто въ степеняхъ русскаго гражданства, не давая, однакоже, дворянскаго достоинства, и чтобы переходъ изъ среднихъ состояній въ дворянство былъ отличною наградою за заслуги и дѣйствіемъ особенной Монаршей воли.

Руководствуясь сими соображеніями, Комитетъ призналъ недостаточнымъ раздѣленіе гражданства на *потомственное* и *личное*. Онъ полагалъ нужнымъ присовокупить къ тому еще одну высшую степень для всѣхъ имѣющихъ по существующимъ нынѣ законамъ право на полученіе дѣйствительнаго и потомственнаго дворянства. Сюда принадлежатъ: иностранцы и люди средняго состоянія, получившіе по военной службѣ чины оберъ-офицерскіе, а по гражданской—восьмага класса, кромѣ награжденныхъ таковыми чинами при отставкѣ; профессеры, медики и вообще всѣ ученые и художники, коимъ предоставлены, по занимаемымъ ими мѣстамъ, званія штабъ-офицерскія; наконецъ, кавалеры всѣхъ русскіихъ орденовъ, включая въ сіе число бѣлое духовенство и купцовъ, удостоиваемыхъ награжденіями оными. Сіи *именитые русскіе граждане* (такъ называлъ ихъ Комитетъ до пріисканія приличнѣйшаго наименованія), передавая своему потомству всѣ выгоды и преимущества, дарованныя ихъ состоянію, должны пріобрѣтать званіе дворянина не иначе, какъ по непосредственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества и особыми Высочайшими грамотами.

III. Далѣе было разсуждаемо о правахъ, кои надлежитъ исключительно присвоить дворянству и о тѣхъ, кои могутъ быть дарованы каждому изъ вышеозначенныхъ разрядовъ русскіихъ гражданъ. Вникая тщательно въ нужды и пользы различныхъ состояній въ Государствѣ, Комитетъ полагалъ постановить слѣдующія главныя начала.

Дворянству исключительно предоставляется:

- а) право владѣть крѣпостными людьми, доколѣ оное въ Россіи сохранено будетъ;
- б) право обращать недвижимыя имѣнія въ нераздѣльные для старшихъ въ родѣ участки (маіоратства), съ тѣми ограниченіями, кои будутъ установлены государственными законами;
- с) право присутствовать на дворянскихъ выборахъ, избирать и быть избираемымъ на всѣ мѣста, отъ оныхъ зависящія;
- д) разныя выгоды при вступленіи въ военную и гражданскую службу и при полученіи перваго офицерскаго чина или перваго класснаго

званія, какъ-то: воспитаніе въ Пажескомъ и Кадетскихъ Корпусахъ и въ другихъ привилегированныхъ заведеніяхъ, сокращеніе положеннаго для прочихъ состояній срока и т. п.

е) разныя почетныя преимущества, напримѣръ: дозволеніе дѣтямъ дворянъ пріѣзжать къ Высочайшему Двору, не смотря на чины и пр.

Россійскимъ именитымъ гражданамъ, сверхъ правъ, присвоенныхъ ниже сего гражданамъ потомственнымъ, предоставляется еще въ особен-ности:

а) право быть избираемыми во всѣхъ губерніяхъ, по волѣ дворянства и съ собственнаго ихъ согласія, на мѣста, зависящія отъ дворянскихъ выборовъ, исключая, однакоже, званія предводителей и депутатовъ; равнымъ образомъ можно бы, по мнѣнію Комитета, дозволить и гражданамъ избирать дворянъ на мѣста, зависящія отъ гражданскихъ выборовъ;

б) право имѣть родовый гербъ со шлемомъ, но безъ короны, составляющей отличительный знакъ дворянскаго достоинства;

с) нѣкоторыя выгоды при вступленіи въ службу и полученіи перваго класснаго званія, но меньшія противъ тѣхъ, кои присвоены дворянству.

Личныя же преимущества, сопряженные съ чинами и орденами, и, слѣдовательно, пріѣздъ къ Высочайшему Двору не распространяются на дѣтей россійскихъ именитыхъ гражданъ.

Ко второму разряду, т. е. гражданъ потомственныхъ, Комитетъ полагалъ причислять отнынѣ всѣхъ тѣхъ, кои по существующимъ узаконеніямъ должны бы пользоваться личнымъ дворянствомъ, и дѣтей ихъ, купцовъ 1 и 2 гильдіи и другихъ людей изъ свободныхъ состояній, на основаніи правилъ, въ проектѣ манифеста изложенныхъ. Всѣ сіи лица, а равно и потомство ихъ должны быть освобождены отъ подушнаго оклада, рекрутскаго набора и тѣлеснаго наказанія.

Тѣ же преимущества предоставляются и личнымъ гражданамъ, но не распространяются на дѣтей ихъ.

Повергая свои предположенія по сему важному предмету на Высочайшее благоусмотрѣніе, Комитетъ заключилъ, что оныя должны составить общее, коренное постановленіе, въ которое будутъ включены содержащіяся въ вышепомянутомъ проектѣ манифеста правила, съ надлежащими дополненіями и измѣненіями.

IV. Разсматривая сей проектъ во всѣхъ его подробностяхъ, Члены согласились раздѣлить оный такимъ образомъ при новой редакціи: сперва изложить права, присвоенныя гражданамъ всѣхъ разрядовъ, и послѣдствія тѣхъ правъ; потомъ начертать образъ ихъ пріобрѣтенія и порядокъ вступ-

ленія въ гражданство и, наконецъ, постановить правила о лишеніи онаго.

Отдѣленіе I проекта вообще одобрено, равно какъ и въ отдѣленіи II §§ 4, 5, 6, 11 и 12. При окончательной редакціи надлежитъ включить сюда и постановленія, относящіяся къ російскимъ именитымъ гражданамъ.

Пунктъ 2 § 7 отмѣненъ, согласно съ изъясненными выше предположеніями Комитета о причисленіи тѣхъ, кои будутъ состоять въ восьми классныхъ званіяхъ, или же получать знаки орденскіе, къ разряду российскихъ именитыхъ гражданъ.

Въ § 8, пунктъ 3, о воспитанникахъ коммерческаго училища и другихъ положено сказать просто, что имъ сохраняются Высочайше дарованныя права на вступленіе въ службу. Что же касается до поименованныхъ въ пунктѣ 4 того же параграфа художниковъ, то Комитетъ, признавая ихъ простыми ремесленниками, перемѣстилъ въ разрядъ личныхъ гражданъ.

§ 9 будетъ измѣненъ, на томъ основаніи, что дѣти гражданскихъ чиновниковъ ниже восьмаго класса (рожденные послѣ полученія родителями ихъ класснаго званія) должны пользоваться потомственнымъ гражданствомъ, хотя бы отцы ихъ и не дослужили полагаемаго въ проектѣ 6-лѣтняго срока.

Касательно иностранцевъ, не желающихъ по какимъ либо причинамъ вступить въ российское подданство, Комитетъ заключилъ, что неприлично было бы предоставить имъ право потомственного гражданства. По сей причинѣ положено перемѣнить 2 пунктъ § 10, постановивъ, что иностранцы, получившіе временное гражданство при поселеніи ихъ въ Россіи и одобренные въ поведеніи начальствомъ, могутъ чрезъ 6 лѣтъ пользоваться правами потомственного гражданства, но только по смерти свою и отнюдь не передавая оныхъ дѣтямъ, если сіи не вступятъ въ подданство узаконеннымъ порядкомъ.

Въ отдѣленіи III § 13 долженъ быть передѣланъ, согласно съ означенными выше замѣненіями въ §§ 8 и 10 о ремесленникахъ и иностранцахъ. Касательно же производства дѣлъ о причисленіи къ обонимъ разрядамъ потомственного гражданства (§§ 14 и 15), Комитетъ находилъ нужнымъ установить особенныя формы, а между тѣмъ полагалъ, что дѣла сего рода должны быть производимы Герольдіею и представляемы на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, отъ коего будутъ выдаваемы и грамоты на званія гражданъ российскихъ именитыхъ и потомственныхъ. Патенты же на званія личныхъ гражданъ могутъ быть выдаваемы и губернскими правленіями.

Отдѣленія IV §§ 16, 17, 18 и 19 вообще одобрены, съ тѣмъ, однакоже, чтобы сіе изложеніе *последствій правъ гражданства* слѣдовало непосредственно за опредѣленіемъ самыхъ правъ, какъ уже было сказано, и чтобы въ ономъ было упомянуто и о россійскихъ именитыхъ гражданахъ.

Наконецъ, разсматривая §§ 20 и 21 отдѣленія V, Комитетъ разсуждалъ, что приговоры судебные, лишаящіе дворянина политическихъ правъ его, не исполняются безъ Высочайшаго утвержденія, что по сему примѣру и потомственное гражданство, составляя въ Государствѣ средній классъ между дворянствомъ и низшими состояніями, должноствовало бы пользоваться нѣкоторымъ, хотя и меньшимъ, преимуществомъ. Онъ полагалъ нужнымъ постановить, чтобы всѣ приговоры, присуждающіе гражданъ россійскихъ именитыхъ и потомственныхъ къ лишенію ихъ званія или къ политической смерти, были непременно представляемы на разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе Судебнаго Сената и чтобы тѣ граждане, кои имѣютъ знаки какого либо россійскаго ордена, не могли быть лишены оныхъ безъ утвержденія Его Императорскаго Величества.

О проектѣ указа Правительствующему Сенату, касательно формы грамотъ и патентовъ для всѣхъ разрядовъ гражданства и установленія за оныя пошлинъ, Комитетъ отложилъ сужденіе до другаго времени.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Гр. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 49.

Засѣданіе 18 Сентября 1827 ⁽¹⁾.

I. При чтеніи журнала 7 Сентября, содержащаго предположенія объ установленіи потомственнаго гражданства, Члены разсуждали, что названіе *именитыхъ россійскихъ гражданъ* не означаетъ съ надлежащею точностію тѣ лица, кои должны составлять высшую степень средняго

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайшая воля по журналу сему записана особо на листѣ, къ журналу 7 Сентября приложенномъ. Въ С.-П. Бургѣ Сентября 21. 1827. — См. ж. № 51, ст. II.

состоянія и быть, такъ сказать, звеномъ, соединяющимъ дворянство съ гражданствомъ. Изысканіе приличнѣйшаго для нихъ наименованія казалось Комитету тѣмъ нужнѣе, что они, по существующимъ нынѣ законамъ, имѣютъ право на полученіе потомственного дворянства и что надлежитъ, по возможности, стараться возвысить новое званіе, имъ опредѣляемое. Въ слѣдствіе того положено:

1) Наименовать причисляемыхъ къ сей высшей степени *благородными гражданами*, сохраняя имъ, такимъ образомъ, титуло, присвоенное нынѣ оберъ-офицерскимъ чинамъ.

2) Составляющихъ вторую степень русскаго гражданства назвать *именитыми потомственными гражданами*; третью, *именитыми гражданами*, а четвертую, то есть мѣщанъ, просто *гражданами*.

3) При наданіи правилъ объ установленіи потомственного гражданства вообще все, относящееся къ *благороднымъ гражданамъ*, включить въ особенное, отдѣльное постановленіе, дабы и въ семъ случаѣ отвратить всякое толкованіе о мнимои смѣшеніи имѣвшихъ право на потомственное дворянство съ дѣтми личныхъ дворянъ и съ купцами 1 и 2 гильдіи.

II. Оставаясь при томъ главномъ правилѣ, что дворянство долженствуетъ быть отнынѣ приобретаемо не чинами и не званіями, но дѣйствіемъ особенной Монаршей милости, Комитетъ не предполагалъ, однакоже, чтобы, въ случаѣ какихъ либо отлѣнныхъ заслугъ, именитые потомственные и другіе граждане должны были необходимо переходить сперва въ высшую степень гражданства и потомъ уже достигать званія дворянина. Предоставляя таковую награду, безъ различія степеней, непосредственному Его Императорскаго Величества усмотрѣнію, Комитетъ для поощренія лучшихъ русскаихъ купцовъ къ исканію отличій, не покидая наслѣдованнаго ими отъ предковъ промысла, признавалъ нужнымъ включить въ будущее постановленіе о гражданствѣ слѣдующую статью:

«Если кто либо изъ русскаихъ первостатейныхъ купцовъ, за отличныя его заслуги и по непосредственному Его Императорскаго Величества усмотрѣнію, будетъ возведенъ въ дворянское достоинство, то сіе не воспрепятствуетъ ему заниматься прежними своими промыслами, на основаніи общихъ правилъ».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 19 Сентября 1827 (¹).

I. На основаніи статьи II журнала 31 Августа, Комитетъ обратился къ общему разсужденію о мѣрахъ, предложенныхъ въ запискѣ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго для прекращенія продажи людей безъ земли и для улучшенія состоянія крѣпостныхъ, какъ поселянъ, такъ и дворовыхъ. На сей разъ были пройдены мимо первыя четыре статьи оной записки, содержащія подробное изложеніе всѣхъ узаконеній вообще о крѣпостныхъ людяхъ, отъ изданія уложенія до нашего времени.

II. Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію отдѣленія перваго статьи V, *о мѣрахъ первоначальныхъ и основныхъ, предполагаемыхъ въ отношеніи къ дворовымъ людямъ*. Пункты 1, 2 и 3 одобрены совершенно.

Въ пунктѣ 4 заключается точное запрещеніе на будущее время брать крестьянъ въ дворовые, а, напротивъ того, переходъ послѣднихъ въ крестьяне дозволяется съ нѣкоторыми необходимыми условіями. Одобривъ вообще сіи распоряженія, Члены признали, однакоже, удобнѣйшимъ измѣнить отчасти предполагаемое въ запискѣ наказаніе за перечисленіе помѣщиками дворовыхъ въ крестьяне безъ дѣйствительнаго водворенія и вмѣсто освобожденія перечисленнаго ложно семейства положили за каждую мужескаго пола ревизскую душу, составляющую оное, взыскивать съ виновныхъ въ таковомъ поступкѣ помѣщиковъ по пяти сотъ рублей штрафа, согласно съ существующими нынѣ постановленіями о душахъ прописныхъ, и, сверхъ того, брать за каждую съ помѣщиковъ двойныя подушныя деньги до слѣдующей крестьянской ревизіи.

Разсматривая пунктъ 5, было разсуждаемо о правилахъ, на основаніи конхъ употребляются крестьяне на заводахъ горныхъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, а равно и о крестьянахъ, приписанныхъ къ разнымъ фабрикамъ. Не имѣя въ виду положительныхъ о сихъ послѣднихъ свѣдѣній, Комитетъ призналъ нужнымъ истребовать оныя отъ Министра Финансовъ и Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества принять на себя сіе порученіе. Затѣмъ положено прибавить къ означенному пункту еще два, слѣдующаго содержанія:

1) Не отнимая у помѣщиковъ принадлежащаго имъ права упо-

(¹) На подлинномъ журналѣ отмѣтка Графа Котубеля: Высочайше апробованъ. Сентября 26. 1827.

треблять на своихъ заводахъ, фабрикахъ и другихъ хозяйственныхъ заведенійхъ дворовыхъ людей, воспретить, однакоже, перечисленіе подъ симъ предлогомъ въ крестьяне дворовыхъ, если они не будутъ водворены дѣйствительно и во всемъ подобно настоящимъ крестьянамъ.

2) Тѣхъ изъ приписныхъ къ разнымъ заводамъ и фабрикамъ крестьянъ, кои по свѣдѣніямъ, имѣющимъ быть доставленными отъ Министра Финансовъ, окажутся въ непремѣнной работѣ на помѣщика и кои не пользуются общимъ о крестьянскихъ работахъ трехдневнымъ постановленіемъ ⁽¹⁾ (если гдѣ либо таковыя находятся), отнести въ разрядъ людей дворовыхъ и, слѣдовательно, исключить изъ содержащагося въ пунктѣ 5 положенія.

III. Пункты 6 и 7 оставлены во всей ихъ силѣ. Комитетъ одобрилъ совершенно предлагаемое учрежденіе во всѣхъ городахъ *служебныхъ цеховъ* для дворовыхъ людей, отпущенныхъ на волю и для тѣхъ, кои числятся за помѣщиками, и призналъ необходимымъ сочиненіе особаго и подробнаго объ оныхъ постановленія.

Въ пунктѣ 8, означая условія, на конхъ помѣщики могутъ отпускать дворовыхъ людей своихъ на волю, прибавлено, что, въ случаѣ неисполненія отпущенниками заключенныхъ формально условій, они должны быть наказываемы содержаніемъ въ тюрьмѣ или употребленіемъ въ работу, съ тѣмъ, чтобы заработанные ими деньги отдаваемы были прежнему помѣщику въ уплату состоящаго на виновныхъ долга.

Сверхъ того, желая по возможности способствовать сему добровольному освобожденію крѣпостныхъ дворовыхъ людей и облегчить имъ избраніе новаго рода жизни, Комитетъ полагалъ сказать въ особомъ пунктѣ, что, когда они въ узаконенный годичный срокъ будутъ куда либо приписаны по собственному выбору, то увольняются еще на одинъ годъ отъ платежа всякихъ по новому ихъ состоянію податей.

IV. Пунктъ 9 содержитъ въ себѣ положенія для обузданія дворовыхъ людей и для удержанія ихъ въ должномъ повиновеніи къ помѣщикамъ. При семъ Комитетъ нашелъ нужнымъ принять въ соображеніе правила, которыми дозволяется отправлять ихъ на поселеніе въ Сибирь безъ суда за буйство и дурное поведеніе, и для того положилъ истребовать законъ, недавно изданный по сему предмету. По мнѣнію Членовъ, надлежало бы сохранить существенное различіе между осужденными преступниками и людьми, ссылаемыми по волѣ помѣщиковъ, и постановить, чтобы

⁽¹⁾ П. С. З. т. XXIV, № 17909 (5 Апрѣля 1797 г.).

впредь назначеніе таковыхъ людей на поселеніе зависѣло единственно отъ Правительства. Владѣльцы же должны ограничиваться предоставленіемъ ихъ въ губернскія правленія какъ *несправимыхъ*, объявляя, что не желаютъ имѣть ихъ съ семействами при себѣ или въ своемъ селеніи, на основаніи изданныхъ узаконеній.

V. Наконецъ, при разсмотрѣніи пунктовъ 10 и 11 было разсуждаемо о средствахъ удобнѣйшихъ для прекращенія продажи дворовыхъ людей безъ земли, не нарушая правъ наслѣдственныхъ, или же тѣхъ, кои могли быть донынѣ приобрѣтены по актамъ, законно совершеннымъ, взятіемъ въ залогъ оныхъ людей за отданныя въ заемъ деньги. Комитетъ полагалъ, что число таковыхъ не можетъ быть велико и что для достиженія желаемой благонамѣреннымъ Правительствомъ цѣли, съ охраненіемъ частной собственности, можно допустить нѣкоторыя пожертвованія отъ казны, кои, впрочемъ, не будутъ значительны. На семъ основаніи постановлены слѣдующія правила:

1) Дворовые люди, состоящіе нынѣ у кого либо въ залогѣ, не могутъ быть никому проданы за долги ихъ помѣщиковъ, ни съ публичнаго торга, ни посредствомъ частныхъ сдѣлокъ, но должны быть представляемы Правительству, которое платитъ отъ себя кредитору за каждую ревизскую душу мужскаго пола по 500 р. и, объявивъ тѣхъ людей свободными, записываетъ ихъ въ служебные цехи или въ иное состояніе, по своему усмотрѣнію.

2) Передача правъ личныхъ на дворовыхъ людей однимъ владѣльцемъ другому дозволяется только по наслѣдству законному, по ряднымъ записямъ или по завѣщанію, съ тѣмъ, однакоже, чтобы право владѣнія не было передаваемо въ иный родъ и чтобы семейства завѣщаемыхъ не были раздробляемы. Въ другой же родъ дворовые люди могутъ поступать по завѣщанію не иначе, какъ вмѣстѣ съ тою деревнею, къ коей они приписаны, если завѣщатель будетъ имѣть законное право располагать ею по произволу.

3) При продажѣ какого либо недвижимаго имущества покупатель получаетъ полное право владѣнія всѣми приписанными къ оному дворовыми людьми, если прежній помѣщикъ не выговорилъ ихъ въ купчей крѣпости поименно. Въ такомъ случаѣ, онъ обязанъ немедленно приписать ихъ всѣхъ вмѣстѣ къ другой деревнѣ или къ городскому служебному цеху. Пошлины за переходящихъ, симъ образомъ, при продажѣ деревни къ другому помѣщику дворовыхъ людей должны быть платимы отдѣльно отъ крестьянъ и будутъ опредѣлены особымъ постановленіемъ.

4) Дворовые люди, единожды записанные въ служебный цехъ при

какомъ либо городѣ, не могутъ уже быть отъ онаго отчисляемы для приписанія къ деревнямъ, не смотря на ихъ переходъ изъ владѣнія одного помѣщика къ другому въ опредѣленныхъ выше случаяхъ.

Сими правилами положено дополнить или измѣнить содержаніе пунктовъ 10 и 11 при окончательной редакціи.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 51.

Засѣданіе 25 Сентября 1827 ⁽¹⁾.

1. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества три журнала засѣданій 7 и 18 Сентября.

Государь Императоръ изволилъ разсмотрѣть сперва предположенія Комитета, относящіяся къ нижнимъ канцелярскимъ служителямъ, и одобрилъ вообще оныя, равно какъ и составленные проекты особаго положенія и указа; но, въ то же время, призналъ нужными слѣдующія перемѣны и дополненія, изъ коихъ нѣкоторыя означены на журналѣ и проектѣ положенія Собственною Его Величества рукою:

1) Въ статьѣ первой положенія прибавить къ числу тѣхъ, коимъ воспрещается вступленіе въ гражданскую службу, дѣтей придворныхъ служителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ (званій) и потому отнести ихъ въ статьѣ II къ четвертому разряду.

2) Изъ статьи IV исключить слова: *доколь оный (4 разрядъ) существовать будетъ*.

3) Въ статьѣ VII изъяснить, что дѣти дворянъ родовыхъ и личныхъ могутъ носить фраки мундирные или сюртуки, на собственные деньги сдѣланные, ибо, по замѣчанію Государя Императора, мысль Его Величества была та, чтобы казенная одежда выдавалась только дѣтямъ приказныхъ служителей и разночинцевъ.

4) Комитету сообразить, всѣмъ ли вообще канцелярскимъ служителямъ надлежитъ назначить паекъ, какъ то было сказано въ статьѣ VII

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайшія повелѣнія записаны на особомъ, при семъ прилагаемомъ, листѣ. Октября 3. 1827.—См. ж. № 53, ст. I.

проекта, или, на основаніи вышеизложеннаго правила, однимъ не дворянамъ?

5) Сюртуки и другую одежду строить отъ казны только въ губернскихъ мѣстахъ, по недостатку суммъ на ихъ Канцеляріи отпускаемыхъ, а въ Министерствахъ давать одежду на счетъ суммъ, опредѣленныхъ для Канцелярій въ довольномъ количествѣ.

Относительно къ проекту указа, Его Величество полагать изволилъ приличнѣйшимъ сказать въ ономъ, что планъ для заведенія приготовительныхъ училищъ предначертанъ будетъ, или что положеніе о томъ сдѣлано будетъ, нежели огласить преждевременно сей планъ уже начертаннымъ. Обращаясь собственно къ онымъ училищамъ, Государь Императоръ снова изъявлялъ ожиданіе свое большей отъ нихъ пользы, ставя въ примѣръ хорошее устройство училищъ военно-сиротскихъ, и замѣтить изволилъ, что можно бы заимствовать на сіе учрежденіе пособія, хотя до нѣкоторой степени, отъ приказовъ общественнаго призрѣнія, ибо дѣло идетъ о воспитаніи бѣдныхъ, и что не должно откладывать нужныхъ по предмету сему соображеній и приведенія оныхъ въ дѣйство, дабы обѣщанія Правительства, имѣющія быть обнародованными въ указѣ, не оставались безъ исполненія.

Притомъ Предсѣдатель объявилъ Членамъ, что Его Императорскому Величеству угодно было назначить особый Комитетъ для изложенія правъ, на коихъ таковыя училища учреждены будутъ.

Сообразно съ изъясненною Комитету Высочайшею волею, опредѣлено исправить проекты указа и положенія. Что же касается до представленнаго ему соображенія по вопросу о назначеніи пайка, то Члены согласились постановить, что оный, равно какъ и казенная одежда, не будетъ выдаваемъ дѣтямъ дворянъ родовыхъ и личныхъ и что каждое мѣсто будетъ получать его по числу наличныхъ канцелярскихъ служителей изъ приказныхъ и разночинцевъ, что экономическая сумма, составленная изъ цѣны остающихся за тѣмъ пайковъ по общимъ штатамъ, можетъ быть употреблена въ пособіе учреждаемымъ приготовительнымъ училищамъ и отсылаема для сего прямо изъ Провіантскаго Департамента въ приказы общественнаго призрѣнія, по принадлежности.

II. Удостоивъ равномерно Высочайшаго Своего одобренія предположенія Комитета объ установленіи въ Россіи потомственнаго гражданства, Государь Императоръ изволилъ замѣтить:

1) Что составъ особаго сословія, которое бы заключало въ себѣ людей, приобретающихъ нынѣ потомственное дворянство чинами по военной и гражданской службѣ, Его Величество, равно какъ и Комитетъ, нахо-

дѣтъ въ предполагаемомъ новомъ порядкѣ необходимымъ. Но наименованіе онаго *благороднымъ гражданствомъ*, какъ бы указывающее прочему потомственному гражданству, что оно не есть *благородное*, представляетъ поводъ къ нѣкоторому сомнѣнію. Посему Государь Императоръ полагалъ бы удобнѣйшимъ (если Комитетъ не принцетъ какого либо другаго названія) отличить сей первый разрядъ гражданства титуломъ *именитыхъ російскихъ гражданъ*, согласно съ журналомъ 7 Сентября, а послѣдующіе разряды означить такъ: а) *потомственные граждане*; б) *граждане* просто, не прилагая званія *личныхъ* по плану Министра Финансовъ, и с) *мѣщане*. Его Величеству угодно, чтобы Комитетъ принялъ сіи замѣчанія въ соображеніе и представилъ свое по онымъ заключеніе и чтобы, во всякомъ случаѣ, права перваго сословія, *именитыхъ російскихъ гражданъ*, опредѣлены были особою грамотою.

2) Въ отношеніи къ статьѣ III журнала 7 Сентября, Государь Императоръ не находитъ удобнымъ лишать заслуженныхъ офицеровъ права помѣщать дѣтей своихъ въ Кадетскіе Корпуса и потому полагать изволить допустить въ пользу дворянъ только то преимущество, чтобы дѣти ихъ одни поступали въ Пажескій Корпусъ и въ Царскосельскій Лицей.

Принявъ сіе за правило, Комитетъ обратился снова къ изысканію названій, приличныхъ для всѣхъ четырехъ разрядовъ гражданства. Онъ желалъ, съ одной стороны, означить, что высшіе чиновники по гражданской службѣ и всѣ офицеры военные, теряя отнынѣ право на дворянское достоинство, будутъ состоять на первой степени російскаго гражданства, а, съ другой, хотѣлъ сохранить и мѣщанамъ ими гражданъ, которое имъ дано существующими законами. Въ слѣдствіе того, положено представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія наименованія: а) для перваго разряда, *первостепенные граждане*; б) для втораго, *именитые потомственные граждане*; с) для третьяго, *именитые граждане*; д) для четвертаго, т. е. для мѣщанъ, просто *граждане*, безъ всякаго почетнаго титула.

III. Потомъ былъ подписанъ Членами журналъ 19 Сентября и, на основаніи IV статьи онаго, прочтено истребованное Предсѣдателемъ мнѣніе Государственнаго Совѣта о крѣпостныхъ людяхъ, ссылаемыхъ въ Сибирь на поселеніе по волѣ помѣщиковъ, Высочайше утвержденное 30 минувшаго Августа ⁽¹⁾. Комитетъ заключилъ, что сіе узаконеніе долженствуетъ оставаться во всей силѣ, съ такимъ, притомъ, дополненіемъ, что помѣщики

(1) Второе П. С. З. т. II, № 1339.

представлять имѣютъ *неисправимыхъ* людей въ губернское правленіе, которое, по усмотрѣнію своему, или отправить ихъ въ Сибирь на поселеніе на тѣхъ правилахъ, кои упомянутымъ выше положеніемъ опредѣлены, или обратить въ Кавказскую или другую отдаленную губернію въ рабочія роты, или употребить ихъ иначе, наблюдая только, чтобъ они никакъ не были оставляемы вблизи отъ мѣстъ прежняго своего жительства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ И. Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 52.

Засѣданіе 28 Сентября 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что журналъ засѣданія 19 Сентября удостоенъ одобренія Его Императорскаго Величества. Засимъ прочтенъ и подписанъ журналъ засѣданія 25 Сентября и заслушаны новыя сообразно съ объявленою Комитету Высочайшею Государя Императора волею исправленные проекты указа и положенія о канцелярскихъ служителяхъ гражданскаго вѣдомства. Комитетъ, одобривъ сіи проекты, предоставилъ своему Предсѣдателю внести оныя, съ Высочайшаго соизволенія, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта ⁽²⁾.

II. Обратясь къ предмету бывшихъ въ засѣданіе 19 Сентября разсужденій о способахъ прекратить продажу людей безъ земли, Комитетъ продолжалъ и окончилъ чтеніе записки Тайнаго Совѣтника Сперанскаго. Сначала заслушано II отдѣленіе V статьи: *о крестьянахъ*. Разсматривая § 12 сей статьи, Комитетъ разсуждалъ, что при изданіи постановленія, предполагаемаго въ запискѣ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, можетъ быть, нужно, для предупрежденія лживыхъ толковъ и неосновательныхъ догадокъ о будущихъ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ, дать чувствовать, сколь священно и неотъемлемо предъ Правительствомъ и закономъ право сихъ послѣднихъ на собственность владѣемой ими земли. При томъ, однако же, замѣчено, что упомянуть о семъ должно съ нѣкоторою осторожностію,

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубей написано: Высочайше апробованъ. Октября 3. 1827.

⁽²⁾ Указъ и Положеніе о канцелярскихъ служителяхъ гражданскаго вѣдомства см. Второе П. С. В. Т. II, № 1649 (1827 г. Окт. 14).

положительно, но кратко и почти мимоходомъ, какъ о правѣ, которое не можетъ быть подвержено сомнѣнію. Замѣчено также, что въ то же время и по тѣмъ же причинамъ надлежитъ прибавить нѣсколько словъ и о крѣпостномъ правѣ помѣщиковъ на крестьянъ. Въ слѣдствіе сихъ разсужденій и замѣчаній, Комитетъ опредѣлилъ постановленія § 12 изложить такимъ образомъ:

«Каждый помѣщикъ имѣетъ полное право принадлежащая ему земли и съ крестьянами, на оныхъ поселенными, продавать и закладывать по своему усмотрѣнію, но крестьянъ безъ земли продавать, закладывать, дарить и въ приданое отдавать отнынѣ воспрещается, и потому впредь закладныя, купчія, дарственные записи и прочіе крѣпостные акты должны быть совершаемы не иначе, какъ по приложеннымъ у сего формамъ; впрочемъ, всѣ закладныя и купчія крѣпости, доселѣ на законномъ основаніи совершennыя, остаются въ своей силѣ и какъ оныя, такъ и впредь совершаемыя по вновь установленнымъ формамъ акты, даютъ равное, неотъемлемое право собственности на покупаемую или инымъ образомъ приобретаемую землю и право крѣпостное на крестьянъ, поселенныхъ на сей землѣ».

§ 13 одобренъ Комитетомъ; вмѣсто § 14 положено сказать только, «что если помѣщикъ, вопреки постановленію, дозволить себѣ, посредствомъ какого либо подлога, продать крестьянъ на свозъ, то онъ за сей подлогъ, немедленно по открытіи онаго, подвергается сужденію и наказанію по законамъ».

§§ 15 и 16 одобрены, но постановленій § 17, о предъявленіи новыхъ свидѣтельствъ на заложенные уже въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ недвижимыя имущества, Комитетъ полагаетъ не утверждать, считая, что предписываемая онымъ въ опредѣленный срокъ перемѣна свидѣтельствъ не принесетъ никакой пользы и можетъ еще быть поводомъ къ разнымъ затрудненіямъ.

III. При чтеніи отдѣленія той же V статьи, о *мѣрахъ постепенныхъ для улучшенія состоянія крѣпостныхъ въ Россіи*, Комитетъ, на основаніи замѣчаній, означенныхъ въ запискѣ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго и въ журналахъ засѣданій 31 Августа и 19 Сентября, призналъ, съ одной стороны, что для уменьшенія числа крѣпостныхъ дворовыхъ людей на нихъ должна быть положена бѣльшая противъ крестьянъ подать, съ другой же, что было бы несправедливо при началѣ дѣйствія предначертываемыхъ мѣръ излишне обременять такую прибавочною податью помѣщиковъ, которые часто противъ воли своей имѣютъ множество слугъ сего рода. Посему опредѣлено послѣ предначизначаемой новой ревизіи обложить дворовыхъ крѣпостныхъ людей двойнымъ, а не тройнымъ подушнымъ и

постановить, сверхъ того, что приписанные къ деревнямъ входить въ раскладку денежныхъ земскихъ повинностей наравнѣ съ крестьянами, а за тѣхъ, кои будутъ причислены къ служебнымъ цехамъ въ городахъ, помѣщики платятъ повинности городскія какъ за мѣщанъ; что же касается до отпращиванія земскихъ повинностей въ натурѣ, Комитетъ полагаетъ, что дворовые люди, какъ по малому ихъ, въ сравненіи съ поселянами, числу, такъ и по образу ихъ жизни и работъ въ господскихъ домахъ не должны быть къ тому обязываемы.

IV. Комитетъ совершенно одобрилъ изложенную въ семъ же отдѣленіи мысль Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, что однимъ изъ первыхъ и надежнѣйшихъ средствъ для улучшенія состоянія помѣщичьихъ крестьянъ было бы учрежденіе лучшаго хозяйственнаго управленія для крестьянъ казенныхъ. Такое управленіе, будучи и непосредственно полезно въ отношеніи къ поселянамъ, принадлежащимъ казнѣ, послужило бы образцомъ для частныхъ владѣльцевъ. Благоразумнѣйшіе, видя порядокъ и довольство въ казенныхъ селеніяхъ, вскорѣ послѣдуютъ примѣру Правительства; другіе будутъ увлечены примѣромъ общимъ, а если и найдутся между помѣщиками нѣкоторые упорные и неразсудительные люди, то сіе малое число легко уже будетъ принудить сообразовать свои поступки съ дѣйствіями прочихъ, не прибѣгая ни къ какимъ чрезвычайнымъ и почему либо опаснымъ мѣрамъ. Чувствуя всю важность сей мысли, Комитетъ считаетъ, что нужно бы немедленно заняться изысканіемъ способовъ для приведенія оной въ исполненіе и, не дожидаясь новаго уложенія, которое долженствуетъ, между прочимъ, съ точностію опредѣлить права и обязанности крестьянъ казенныхъ, нынѣ же постановить ясныя и твердыя правила, могущія служить основаніемъ попечительнаго, истинно хозяйственнаго управленія по сей части государственныхъ имуществъ.—Начертаніе плана для сего управленія надлежало бы, по мнѣнію Комитета, поручить особой комисіи, состава оную изъ опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ людей, съ тѣмъ, чтобы сія комисія была совершенно независима отъ Министерства Финансовъ, ибо Комитетъ полагаетъ, что при многочисленныхъ занятіяхъ, обременяющихъ Министра Финансовъ, какъ то и самъ онъ признаетъ, нельзя ожидать успѣха отъ комисіи, въ непосредственномъ завѣдываніи его состоящей, если бы даже и можно было потерять изъ вида то неудобство, многими опытами доказанное, что Министры Финансовъ нерѣдко и, вѣроятно, по роду обыкновенныхъ своихъ занятій, почти невольнымъ и непримѣтнымъ для самихъ себя образомъ увлекались предпочтительно къ мгновеннымъ прибылямъ казначейства, вмѣсто видовъ, кои, открывая новые источники доходовъ или усовершеншая существующіе

въ послѣдствіи доставляютъ истинныя Государству выгоды. Новое устройство казенныхъ крестьянъ должно имѣть сію отличительную черту и не только вести къ образованію порядка, въ политическомъ отношеніи полезнаго, какъ то было уже замѣчено, но и способствовать увеличенію доходовъ Государства. Въ комисіи, коей будетъ дано сіе порученіе, довольно быть одному члену отъ Министерства Финансовъ, для доставленія надлежащихъ свидѣній и для соглашенія предположеній ея съ потребностями государственной казны.—Сей же комисіи, если на учрежденіе оной послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, должно будетъ предоставить и предварительное разсмотрѣніе внесенныхъ въ Государственный Совѣтъ бывшимъ Министромъ Финансовъ Графомъ Гурьевымъ проектовъ разныхъ положеній о казенныхъ крестьянахъ. Она можетъ не только разсмотрѣть, но, буде нужно, исправить ихъ и потомъ представить Комитету свое мнѣніе, какъ о сихъ проектахъ, такъ и вообще о мѣрахъ для приведенія сей важной части въ желаемый порядокъ.

V. Переходя отъ сихъ разсужденій о средствахъ улучшить состояніе всего многочисленнаго класса земледѣльцевъ въ Россіи къ предположеніямъ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго касательно исправленія и дополненія существующихъ уже узаконеній объ увольненіи крѣпостныхъ съ землею и безъ земли, Комитетъ призналъ нужнымъ постановить слѣдующее:

*Объ увольненіи лично безъ земли, что помѣщикъ, при выдачѣ отпускной, выискиваетъ съ увольняемаго и вноситъ за него въ казну всѣ подати за столько лѣтъ, сколько остается до новой ревизіи, срокъ же сей новой ревизіи примѣрно полагается всегда чрезъ 15 лѣтъ послѣ предшешей; что, засимъ, уже съ самаго дня совершенія отпускной, всѣ подати и другія повинности за сего уволеннаго, не исключая и рекрутской, совершенно снимаются съ помѣщика и селенія; что уволенный долженъ въ теченіи года приписаться къ какому либо состоянію, но не платитъ податей до новой ревизіи и въ первые три года послѣ причисленія къ обществу или цеху, на основаніи существующихъ узаконеній, не подвергается рекрутской очереди; что мѣщанскія общества и казенныя селенія не могутъ уже имѣть ни причинъ, ни права отказывать вольноотпущеннымъ, которые пожелаютъ къ онымъ приписаться; что, однакоже, селенія не обязаны давать имъ земли; что всякій уволенный можетъ, по своему желанію, и въ казенныхъ селеніяхъ и у помѣщиковъ, и у владѣльцевъ, не принадлежащихъ къ классу дворянъ, не только нанимать землю, но и наниматься для обработыванія оной по договору; что изъ тѣхъ, коими будетъ избранъ сей образъ занятій, составятся особыя общества *вольноотпущенныхъ земледѣльцевъ*, подобно*

существующимъ уже изъ свободныхъ хлѣбопашцевъ; что они также, какъ сіи послѣдніе, будутъ имѣть въ каждой губерніи свои особенные рекрутскіе участки, но притомъ могутъ переходить изъ мѣста въ мѣсто съ надлежащими для жительства видами; что, впрочемъ, сіи вольноотпущенные земледѣльцы, на основаніи общихъ узаконеній, имѣютъ полное право покупать и инымъ образомъ приобрѣтать землю въ собственность.

Объ увольненіи съ землею, что постановленіе, воспреещающее обращать чрезъ духовныя завѣщанія крѣпостныхъ крестьянъ въ вольные хлѣбопашцы, долженствуетъ быть оставлено во всей силѣ, ибо отъ введенія противнаго сему правила могли бы произойти многія и важныя злоупотребленія; но что законъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ нужно дополнить, дабы открыть помѣщикамъ новый способъ освобождать крестьянъ своихъ съ землею, безъ чувствительнаго ущерба въ имуществѣ своемъ и доходахъ; что для сего надлежитъ дать право увольнять крѣпостныхъ поселянъ цѣлыми деревнями и частями деревень съ надлежащимъ, именно означаемымъ количествомъ угодій, по договорамъ, на срочное время или и навсегда заключаемымъ, такъ чтобы крестьяне, вмѣсто платежа какой либо капитальной за освобожденіе свое и землю денежной суммы, обязывались: во-1-хъ, не оставлять земли, коею они по договору имѣютъ исключительно пользоваться; во-2-хъ, платить за сіе помѣщику ежегодно деньгами, издѣліями, или же опредѣленнымъ числомъ работъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 53.

Засѣданіе 4 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 25 и 28 Сентября и получилъ на оныя отъ Его Императорскаго Величества слѣдующія повелѣнія и отзывы:

1) Положеніе о нижнихъ канцелярскихъ служителяхъ Высочайше повелѣно внести въ Государственный Совѣтъ въ томъ самомъ видѣ, какъ

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше апробованъ. Октября 10. 1827.

оно Комитетомъ представлено, для разсмотрѣнія и дополненія, если бы сіе было нужно.

2) Названія *первостепенныхъ* и *именитыхъ потомственныхъ* гражданъ (ст. II журнала 25 Сентября) не соотвѣтствуютъ, по мнѣнію Его Величества, той простотѣ или опредѣлительности, которой при установленіи сихъ новыхъ состояній желать можно, ибо первое не выражаетъ понятія о томъ разрядѣ гражданства, коему оно предназначено, а второе слишкомъ сложно. Государь Императоръ полагалъ бы назвать второй разрядъ (b) *именитыми гражданами*, третій (c), просто *гражданами*, четвертый—(d) *мѣщанами*, а для перваго найти какое либо иное наименованіе. Впрочемъ, Его Величество предоставляетъ Комитету сообразить то снова, отозвавшись, что почитаетъ статью сію до времени не разрѣшенною (*in petto*).

3) Содержаніе журнала 28 Сентября удостоено Высочайшаго одобренія, а равно и мысль объ установленіи особой комисіи для начертанія правилъ, на основаніи коихъ должны будутъ управляемы казенные крестьяне. Его Величеству угодно было при томъ отозваться, что заключенія комисіи могутъ поступать для окончательныхъ по сему предмету постановленій въ Комитетъ, въ коемъ присутствовать можетъ и Министръ Финансовъ.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, Комитетъ положилъ стараться о пріисканіи лучшихъ наименованій для всѣхъ разрядовъ гражданства, наблюдая при томъ, чтобы первый изъ нихъ, назначаемый для людей, кои нынѣ имѣютъ право на потомственное дворянство, былъ и самымъ названіемъ сколько можно болѣе отличенъ отъ прочихъ. Касательно же упомянутой комисіи признано за нужное, чтобы она составлена была изъ людей особенно свѣдущихъ по части сельскаго хозяйства и чтобы труды ея были въ послѣдствіи представлены на разсмотрѣніе Комитету. Тогда, по изъявленному Его Императорскимъ Величествомъ соизволенію, будетъ приглашенъ въ засѣданіе оного и Министръ Финансовъ.

II. Засимъ, по статьѣ III журнала 31 Августа, Члены обратились къ общему разсужденію о представленномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проектъ новаго порядка для гражданской службы въ губерніяхъ. Признавая, что утвержденіе рѣшительныхъ мѣръ по сей части долженствуетъ быть послѣдствіемъ трудовъ по устройству всѣхъ отраслей губернскаго управленія, Комитетъ рѣшился, однакоже, заняться немедленно разсмотрѣніемъ сего проекта, дабы положить основаніе желаемой *іерархіи*, или постепеннаго распредѣленія мѣстъ и званій гражданскихъ. Но всѣ подробности, относящіяся къ дворянскимъ выбо-

рамъ и мѣстамъ, отъ нихъ зависящимъ, а равно и къ предполагаемымъ въ проектѣ *выборнымъ спискамъ*, отложены до другаго времени.

Раздѣленіе мѣстъ служебныхъ въ губерніяхъ на четыре рода одобрено. Равнымъ образомъ и статья I проекта, *объ означеніи мѣстъ по разнымъ управленіямъ*, утверждена Комитетомъ съ слѣдующими перемѣнами и дополненіями:

1) Званія уѣзднаго судіи и земскаго исправника, по мнѣнію Членовъ, весьма важны въ общемъ составѣ управленія. Отъ честности и дѣятельности сихъ чиновниковъ зависятъ благочиніе и тишина въ селеніяхъ, безопасность дорогъ, успѣшный сборъ государственныхъ податей, точное исполненіе на мѣстѣ повелѣній Правительства, производство слѣдствій и первоначальный судъ въ дѣлахъ тяжёбныхъ. Комитетъ, занимаясь устройствомъ губерній, обратитъ все вниманіе на средства, коими можно возвысить сіи званія, и тогда увидитъ, не надлежитъ ли перемѣстить ихъ изъ 5 предполагаемаго разряда въ 4, т. е. сравнить ихъ съ засѣдателями и ассессорами палатъ.

2) Званіе уѣзднаго стряпчачаго, по важности возложенной на сего чиновника обязанности, также долженствуетъ быть возвышено, по мѣрѣ возможности, при образованіи губернскаго.

3) Къ исчисленію полагаемыхъ въ 7 разрядѣ секретарей разныхъ губернскихъ мѣстъ прибавлены и секретари при духовныхъ консисторіяхъ.

Сверхъ того, Комитетъ разсуждалъ, что званія начальниковъ стола, регистратуры и архива, надсмотрщиковъ у крѣпостныхъ дѣлъ, расходчиковъ (казначеевъ) и экзекуторовъ въ мѣстахъ губернскихъ довольно значительны и по сей причинѣ не должны быть включены въ общій классъ канцелярскихъ служителей, какъ сіе предполагается въ проектѣ. Определено причислить ихъ къ классу губернскихъ чиновниковъ и составить 9-й разрядъ, сравнивъ оный въ слѣдующей статьѣ съ военнымъ чиномъ прапорщика. Что же касается до двухъ низшихъ разрядовъ канцелярскихъ служителей въ губерніяхъ, то надлежитъ сообразить составъ ихъ съ положеніемъ Комитета о канцелярскихъ служителяхъ вообще, внесеннымъ нынѣ на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ и съ содержащимися въ ономъ постановленіями о различныхъ срокахъ (2, 4 и 6 лѣтъ), назначаемыхъ для служенія ихъ въ семь званій, смотря по различію состояній.

III. Въ статьѣ II проекта, *о сравненіи мѣстъ*, сверхъ означеннаго выше сравненія 9 разряда губернскихъ чиновниковъ съ прапорщиками, принято еще за правило, чтобы одинъ только гражданскій губернаторъ, по

важности своего званія, бралъ шагъ у Генераль-Маіора, губернской же предводитель дворянства уступалъ бы ему оный, если онъ самъ не имѣтъ чина высшаго.

IV. Комитетъ внимательно разсматривалъ правила, заключающіяся въ статьѣ III проекта, *о порядкѣ опредѣленія къ мѣстамъ*. Предложенное двоякое опредѣленіе, по губерніи и по округу, одобрено Членами.

Въ I отдѣленіи сей статьи изложенъ порядокъ опредѣленія на мѣста канцелярскія, начиная съ низшихъ. Сія правила, вообще одобряемы Комитетомъ, должны быть соображены при окончательной редакціи съ утвержденнымъ выше причисленіемъ перваго разряда (по проекту) канцелярскихъ служителей къ классу губернскихъ чиновниковъ.

Для справедливѣйшаго опредѣленія на открывающіяся канцелярскія ваканціи кандидатовъ полагается содержать имъ въ каждомъ губернскомъ правленіи списки, въ кои должны вносимы, по порядку поданныхъ прошеній, во-первыхъ, окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ; къ сямъ Комитетъ призналъ за нужное присовокупить и тѣхъ, кои, не учившись въ гимназіяхъ, выдержатъ, однакоже, въ оныхъ экзаменъ и представятъ надлежащіе аттестаты; во-вторыхъ, желающіе вступить въ канцелярское званіе, не окончивъ ученія. Каждый таковой списокъ раздѣляется на статьи, соотвѣтственно различнымъ состояніямъ, конмъ предоставлено право вступленія въ гражданскую службу. Находящіеся въ первомъ спискѣ получаютъ мѣста предпочтительно предъ прочими и сіе преимущество въ пользу представившихъ ученые свидѣтельства признано совершенно справедливымъ. Но затѣмъ уже Комитетъ полагалъ не постановлять никакого различія между внесенными въ одинъ и тотъ же второй списокъ и опредѣлять на ваканціи по порядку поданныхъ прошеній, не давая никакого преимущества одному состоянію предъ другимъ, ибо дѣтямъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ назначены уже особенныя выгоды относительно къ срокамъ службы въ низшихъ званіяхъ, по разсматриваемому нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ положенію о канцелярскихъ служителяхъ. Съ симъ положеніемъ надлежитъ сообразить и порядокъ раздѣленія на статьи вышепомянутыхъ списковъ кандидатамъ.

V. Дополняя отдѣленіе II той же статьи III правиломъ объ опредѣленіи на мѣста штатныя установленнаго вновь 9 разряда губернскихъ чиновниковъ, а притомъ имѣя въ виду уравниять, сколько возможно, службу по уѣздамъ и въ городахъ губернскихъ, Комитетъ постановилъ:

1) чтобы на ваканціи 9 разряда помѣщаемы были губернскимъ правленіемъ лучшіе изъ канцелярскихъ служителей высшаго разряда, установленнымъ порядкомъ;

2) чтобы на ваканціи секретарей въ уѣздныхъ мѣстахъ губернское правленіе опредѣляло лучшихъ чиновниковъ 9 разряда, не разбирая, въ губернскихъ или уѣздныхъ мѣстахъ оныя до того служили;

3) чтобы въ секретари губернскихъ мѣстъ губернское правленіе опредѣляло лучшаго изъ секретарей уѣздныхъ или изъ чиновниковъ 9 разряда, служащихъ при томъ мѣстѣ, гдѣ ваканція открылась.

Но дабы и въ семъ отношеніи сохранить въ точности принятое вообще главное правило объ отдѣленіи части судебной отъ правительственной, Комитетъ полагалъ, чтобы всѣ чиновники, начиная съ 9 разряда, служащіе по судебной части, какъ въ губернскихъ, такъ и въ уѣздныхъ мѣстахъ, не могутъ уже быть переводимы на ваканціи, зависящія отъ мѣстъ правительственныхъ, и обратно. Такимъ образомъ, долженствуетъ быть допускаемъ переходъ чиновниковъ изъ уѣздныхъ судовъ въ палаты гражданскую и уголовную, или въ совѣстный судъ, а изъ земскихъ судовъ, полицій или казначействъ—въ губернское правленіе или казенную палату; но изъ уѣзднаго суда или какой либо судебной палаты въ казначейство или губернское правленіе строго воспрещаемъ.

Устанавливая сіи двѣ отдѣльныя линіи службы по губерніямъ (кромѣ выборовъ), Комитетъ желаетъ утвердить порядокъ необходимой для общественной пользы *іерархіи* и доставить каждому мѣсту чиновниковъ опытныхъ и привыкшихъ къ роду дѣлъ, въ ономъ производимыхъ.

Впрочемъ, постановляя предварительно какъ сіе, такъ и вышеизложенныя правила объ опредѣленіи на мѣста секретарскія въ судахъ уѣздныхъ и губернскихъ, Комитетъ полагалъ обратить еще, въ послѣдствіи, на оныя особенное вниманіе.

Наконецъ, касательно опредѣленія въ соляные и винныя приставы, положено принять въ соображеніе постановленіе о потомственномъ гражданствѣ, коего основанія утверждены Комитетомъ, и разсмотрѣть, одни ли (такъ названные до времени) *первостепенные* граждане, или же и *потомственные именные* могутъ быть на сіи мѣста назначаемы.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Гр. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

Засѣданіе 9 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. При чтеніи журнала засѣданія 4 Октября, Комитетъ снова обращался къ разсужденіямъ о необходимости, съ одной стороны, совершенно уничтожить нынѣшнія названія чиновъ по гражданской службѣ и самыя чины сін, почти всегда *титულлярные*, не принадлежащіе къ мѣстамъ, съ другой же, начертать правила для сравненія служащихъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ съ военными чиновниками, сообразно съ болышею или мѣньшею важностію должностей ихъ. Для сего положено раздѣлить всѣ по разнымъ частямъ гражданской службы мѣста на двѣнадцать степеней, по числу дѣйствительныхъ воинскихъ чиновъ, но притомъ ясно и рѣшительно постановить, что никогда и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть производства на степени; что служащіе будутъ по способностямъ и узаконенному порядку только опредѣляемы на причисленныя къ которой либо изъ сихъ двѣнадцати степеней мѣста и не иначе, какъ точно занимая оныя и исправляя по онымъ должности; что никто не имѣетъ права называться чиновникомъ такого то класса или степени, а всякій именуется себя или настоящимъ званіемъ, если онъ въ службѣ, или же, буде въ отставкѣ, тѣмъ, которое носилъ предъ увольненіемъ, присовокупляя *отставной*. Степени устанавливаются въ особенности для того, чтобы въ торжественныхъ собраніяхъ, въ сложныхъ комиссіяхъ и въ другихъ сему подобныхъ случаяхъ было извѣстно, въ какомъ порядкѣ занимающіе мѣста по гражданской службѣ должны засѣдать, подавать голоса и подписывать бумаги вмѣстѣ съ чиновниками военного вѣдомства. Комитетъ опредѣлилъ въ непродолжительномъ времени приступить къ составленію такой сравнительной табели и стараться, по возможности, существующія нынѣ различныя по Министерствамъ и присутственнымъ мѣстамъ званія замѣнить другими болѣе общими наименованіями.

II. Было продолжаемо чтеніе записки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго *о новомъ порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ*.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубя написано: Его Величество, Высочайше одобрилъ положенія, въ журналѣ семъ заключающіяся, касательно представленія кандидатовъ на мѣста гражданскихъ губернаторовъ утвердить изволилъ мнѣніе четырехъ Членовъ и Предсѣдателя. Октября 17. 1827.

Выслушаны отдѣленія III, статья 2, пункты *e* и *f*, *объ опредѣленіи на мѣста 3, 2 и 1 разрядовъ*. Комитетъ, одобривъ предположеніе, чтобы губернскіе прокуроры были назначаемы изъ губернскихъ стряпчихъ того округа, къ коему принадлежитъ губернія, по избранію Министра Юстиціи и утвержденію Сената, призналъ, что, охраняя до сей степени различіе между судебными и правительственными мѣстами, должно будетъ причислить губернскихъ прокуроровъ къ судебной части, что, впрочемъ, какъ сіе, такъ и другія опредѣленія, отъ Сената зависящія, нужно еще въ послѣдствіи сообразить съ предполагаемыми въ самомъ образованіи Сената перемѣнами и въ то же время заняться очертаніемъ округовъ. Къ положенію о губернскихъ землемѣрахъ опредѣлено прибавить, что они назначаются Межевымъ Департаментомъ Сената, на основаніи существующихъ узаконеній.

Комитетъ также одобрилъ правило, по коему предсѣдатели казенныхъ палатъ должны быть опредѣляемы изъ совѣтниковъ губернскихъ правленій того округа, по соединенному представленію Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а предсѣдатели палатъ уголовной и гражданской, по докладамъ Сената, изъ старшихъ совѣтниковъ всѣхъ судебныхъ палатъ округа. Но касательно образа представленія на ваканціи гражданскихъ губернаторовъ послѣдовали различныя мнѣнія. Въ запискѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго сказано, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ предсѣдателей всѣхъ казенныхъ палатъ того округа, гдѣ откроется ваканція сего рода. Предсѣдатель Комитета и четыре Члена, Генералы Графъ Толстой и Васильчиковъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Голицынъ и Генераль Графъ Дибичъ находили, что сообразнѣе съ пользою службы и съ истиннымъ понятіемъ объ отвѣтственности Главноуправляющихъ предъ Высочайшею властію предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ право представлять не всѣхъ, а только трехъ лучшихъ по выбору его предсѣдателей, и не однихъ казенныхъ, но и уголовныхъ и гражданскихъ палатъ того округа, а сверхъ оныхъ еще четвертаго кандидата не изъ предсѣдателей, если онъ между служащими или уволенными чиновниками другихъ вѣдомствъ имѣетъ въ виду человека, достойнаго занять мѣсто начальника губерніи; что притомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долженъ быть обязанъ означать съ точностію, какъ службу представляемыхъ имъ кандидатовъ, такъ и мнѣніе свое объ нихъ и свѣдѣнія, на коихъ онъ основываетъ сіи заключенія. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій объявилъ, что онъ предпочитаетъ порядокъ, предначертанный въ его запискѣ, присовокупивъ къ сему, что, впрочемъ, какъ то и само собою разумѣется, всегда будетъ

зависѣть отъ воли Государя Императора избирать губернаторовъ и не изъ представленныхъ Министромъ по опредѣленной формѣ кандидатовъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Гр. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Влудовъ.

№ 55.

Засѣданіе 12 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. Комитету объявлено Предсѣдателемъ, что всѣ положенія онаго, означенныя въ журналѣ засѣданія 4 Октября, удостоены Высочайшаго одобренія. Предсѣдатель объявилъ также, что Государю Императору угодно было повелѣть ему внести въ Комитетъ представленный Министромъ Юстиціи проектъ новаго штата его Департамента. Комитетъ, исполняя Высочайшую Его Императорскаго Величества волю, опредѣлилъ заняться разсмотрѣніемъ сего проекта вмѣстѣ съ проектами другихъ штатовъ и съ предполагаемыми въ самомъ образованіи Министерствъ перемѣнами.

II. Засимъ заслушанъ и подписанъ журналъ засѣданія 9 Октября. При чтеніи онаго Комитетъ снова разсуждалъ о приличнѣйшемъ названіи для предназначаемаго новаго въ Государствѣ состоянія, которое долженъ ствуетъ быть среднимъ между дворянствомъ и почетнымъ или именитымъ купечествомъ. Сей вопросъ остался еще не разрѣшеннымъ. Было также разсуждаемо о титулахъ, которые при установленіи сего состоянія и уничтоженіи статскихъ чиновъ надлежитъ предоставить дворянамъ и гражданамъ, впрочемъ, безъ важныхъ измѣненій въ настоящемъ, законами и обычаями введенномъ, порядкѣ. Положено, что всѣмъ служащимъ и уволеннымъ отъ службы титулы: *Благородіа*, *Высокоблагородіа* и прочіе будутъ присвоены такъ же какъ нынѣ, соответственно военнымъ чинамъ или степенямъ тѣхъ гражданскаго вѣдомства мѣстъ, въ конхъ они служатъ или служили предъ отставкою, а изъ не бывшихъ еще въ службѣ одни только родовые дворяне должны имѣть право на титулъ *Благородіе*. Жены и вдовы, на прежнемъ основаніи, носятъ титулы мужей своихъ, а дочери—отцовъ до замужества.

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣчено Предсѣдателемъ: Высочайше апробованъ. Октября 17. 1827.

III. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе записки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго *о новомъ порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ*. Прочтены послѣднія статьи оной. Въ статьѣ 2 отдѣленія III пунктъ, означенный буквою *з*, *объ опредѣленіи на мѣста сверхштатныхъ*, положено передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Въ губернскихъ правленіяхъ и въ палатахъ казенныхъ, уголовныхъ и гражданскихъ назначаются сверхштатныя должности, по одной въ каждомъ изъ оныхъ мѣстъ. Къ симъ должностямъ опредѣляются съ жалованьемъ половиннымъ противъ штатныхъ ассесоровъ получившіе въ русскихъ университетахъ ученыя степени кандидатовъ, магистровъ или докторовъ, какъ для испытанія способностей ихъ, такъ и для пріобрѣтенія практическихъ по службѣ свѣдѣній. Они могутъ быть представляемы на открывающіяся ассесорскія мѣста, тѣ, кои имѣютъ степени доктора—черезъ два года, магистра—черезъ три, а кандидаты—черезъ четыре года послѣ вступленія ихъ въ должность сверхштатную. На такихъ же правилахъ, но лишь для магистровъ и кандидатовъ, учреждаются мѣста помощниковъ губернскихъ стряпчихъ, по два при каждомъ; изъ сихъ помощниковъ, по усмотрѣнію начальства, поступаютъ на мѣста губернскихъ стряпчихъ, магистры черезъ два, кандидаты черезъ четыре года. Сверхъ того, всякій магистръ и кандидатъ, по истеченіи перваго года испытанія, имѣетъ право перейти на дѣйствительную службу въ уѣзды той или иной губерніи къ какому либо, соотвѣтствующему ученой степени его, мѣсту, то есть 5 или 6 разряда, даже и по выборамъ отъ дворянства».

«Студенты, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, опредѣляются, также сверхъ штата и съ половиннымъ противъ секретарей жалованьемъ, за секретарскіе столы въ вышнихъ губернскихъ мѣстахъ и черезъ годъ, если окажутся достойными, могутъ поступать на ваканціи секретарей въ губернскихъ правленіяхъ и палатахъ того округа».

«При опредѣленіи на мѣста въ Министерскихъ Канцеляріяхъ и Департаментахъ, сіи чиновники, такимъ образомъ испытанные на службѣ, должны быть предпочитаемы другимъ, хотя и равнымъ съ ними въ ученыхъ степеняхъ, но не служившимъ въ губерніяхъ; они получаютъ мѣста, соотвѣтствующія тѣмъ, на которыя имѣли бы право, оставаясь въ прежнихъ вѣдомствахъ».

Комитетъ полагаетъ, что сіи преимущества при вступленіи въ службу должны быть предоставлены и тѣмъ, кои, обучавшись дома, или въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, будутъ однимъ изъ русскихъ универ-

ситетовъ, по надлежащемъ испытаніи, удостоены какой либо ученой степени; изъ сего исключаются только учившіеся въ тѣхъ иностранныхъ университетахъ, въ которыхъ воспрещено російскимъ подданнымъ слушать курсы.

Къ статьѣ 4 отдѣленія III, *о назначеніи на мѣста по особеннымъ управленіямъ*, положено прибавить, что въ Канцеляріи оныхъ опредѣляются, тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ другія, изъ того же общаго, въ губернскомъ правленіи составляемаго, списка желающихъ вступить въ службу, но послѣ предварительныхъ сношеній съ начальствами сихъ управленій.

IV. Въ двухъ послѣднихъ отдѣленіяхъ записки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго опредѣляются *порядокъ увольненія гражданскихъ чиновниковъ и порядокъ представленія ихъ къ наградамъ*. Комитетъ полагаетъ установить для сего слѣдующія правила:

1) *объ увольненіи:*

что члены присутственныхъ мѣстъ по части судебной, не исключая служащихъ по выборамъ, могутъ быть отставляемы или по желанію, или по суду, или, наконецъ, въ случаѣ такихъ противозаконныхъ со стороны ихъ дѣйствій, кои достоверно извѣстны, а не могутъ быть формальнымъ судебнымъ порядкомъ доказаны, и по представленіямъ начальства, но не иначе, какъ Именными Высочайшими повелѣніями и съ правомъ жаловаться за несправедливое удаленіе;

что члены присутственныхъ правительственныхъ мѣстъ, кои не Высочайшими указами опредѣлены, могутъ быть отрѣшаемы по представленіямъ Министровъ Правительствующимъ Сенатомъ, но также имѣютъ право приносить на сіе жалобу;

что и объ удаленіи секретарей губернскихъ правленій и палатъ надлежитъ представлять Сенату, прочихъ же канцелярскихъ чиновниковъ и служителей и даже секретарей въ уѣздахъ губернскаго правленіе можетъ удалять по представленіямъ начальствъ ихъ, но что, въ случаѣ такихъ представленій, оно обвиняемому въ нерадивости или дурномъ поведеніи сначала только дѣлаетъ выговоръ, а потомъ уже и не ранѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ сего, буде онъ не исправится, рѣшительно отставляетъ его;

что всякій секретарь, чиновникъ или канцелярскій служитель, отрѣшаемый губернскимъ правленіемъ, имѣетъ право жаловаться высшему начальству; что, сверхъ того, удаленный не за дурное поведеніе, а за неспособность или нерадивость, можетъ просить о принятіи его снова въ службу и чрезъ годъ, доказавъ, что онъ не безъ способ-

ностей, или пересталъ быть нерадивымъ, получить равное съ прежнимъ мѣсто.

2) о наградахъ:

что чиновники, не занимающіе штатныхъ мѣстъ или прослужившіе на штатныхъ мѣстахъ менѣе 15 лѣтъ, не могутъ быть представляемы къ полученію ордена, за исключеніемъ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ, кои означены именно въ статутахъ ордена св. Владиміра;

что никто и ни за какое отличіе не можетъ въ установленномъ для каждой части особенномъ порядкѣ быть перемѣщаемъ изъ низшей степени прямо на высшую, минуя среднія;

что за отмынное усердіе штатные чиновники и канцелярскіе служители могутъ, вмѣсто чиновъ и орденовъ, быть представляемы къ единовременнымъ денежнымъ награжденіямъ, соразмѣрнымъ, какъ съ жалованьемъ, ими получаемымъ, такъ и съ заслугами, кои обратили на нихъ вниманіе начальства;

что за десять лѣтъ отличной службы въ званіяхъ, принадлежащихъ къ двумъ первымъ губернскимъ разрядамъ, высшее начальство имѣетъ право представлять, между прочими наградами, и къ пожалованію дворянскимъ достоинствомъ;

что за долговременное и безпорочное служеніе полагаются, на основаніи устанавливаемыхъ для сего особыхъ правилъ, пенсіи не только самимъ служащимъ при отставкѣ, но и вдовамъ и дѣтямъ ихъ;

что, сверхъ сего, для поощренія достойныхъ гражданскихъ чиновниковъ къ продолженію службы имъ дается право получать прибавочное жалованье, равное той пенсіи, полной или половинной, которую они получили бы, еслибъ вышли въ отставку.

V. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій въ запискѣ своей предполагалъ, что чиновникамъ, коихъ отцы и дѣды служили болѣе 40 лѣтъ или были личными дворянами, можно послѣ трехлѣтняго служенія предоставить право просить себѣ дворянства потомственного, но Комитетъ не утвердилъ сего предположенія, хотя и согласнаго съ постановленіями дворянской грамоты, находя оное противнымъ тому основному правилу, въ засѣданіи 31 Августа сего года имъ признанному, что дворянское достоинство, какъ одна изъ высшихъ въ Государствѣ наградъ, можетъ быть даруемо только особеннымъ дѣйствіемъ Монаршей милости и по собственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Положенія послѣдней статьи, объ оставленіи всѣхъ чиновъ доселѣ полученныхъ, вполне одобрены; къ онымъ опредѣлено лишь прибавить, что уволенные отъ службы съ гражданскими чинами имѣютъ въ тор-

ситетовъ, по надлежащемъ испытаніи, удостоены какой либо ученой степени; изъ сего исключаются только учившіеся въ тѣхъ иностранныхъ университетахъ, въ которыхъ воспрещено российскимъ подданнымъ слушать курсы.

Къ статьѣ 4 отдѣленія III, *о назначеніи на мѣста по особннымъ управленіямъ*, положено прибавить, что въ Канцеляріи оныхъ опредѣляются, тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ другія, изъ того же общаго, въ губернскомъ правленіи составляемаго, списка желающихъ вступить въ службу, но послѣ предварительныхъ сношеній съ начальствами сихъ управленій.

IV. Въ двухъ послѣднихъ отдѣленіяхъ записки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго опредѣляются *порядокъ увольненія гражданскихъ чиновниковъ и порядокъ представленія ихъ къ наградамъ*. Комитетъ полагаетъ установить для сего слѣдующія правила:

1) *объ увольненіи:*

что члены присутственныхъ мѣстъ по части судебной, не исключая служащихъ по выборамъ, могутъ быть отставляемы или по желанію, или по суду, или, наконецъ, въ случаѣ такихъ противозаконныхъ со стороны ихъ дѣйствій, кои достоверно извѣстны, а не могутъ быть формальнымъ судебнымъ порядкомъ доказаны, и по представленіямъ начальства, но не иначе, какъ Именными Высочайшими повелѣніями и съ правомъ жаловаться за несправедливое удаленіе;

что члены присутственныхъ правительственныхъ мѣстъ, кои не Высочайшими указами опредѣлены, могутъ быть отрѣшаемы по представленіямъ Министровъ Правительствующимъ Сенатомъ, но также имѣютъ право приносить на сіе жалобу;

что и объ удаленіи секретарей губернскихъ правленій и палатъ надлежитъ представлять Сенату, прочихъ же канцелярскихъ чиновниковъ и служителей и даже секретарей въ уѣздахъ губернскаго правленіе можетъ удалять по представленіямъ начальствъ ихъ, но что, въ случаѣ такихъ представленій, оно обвиняемому въ нерадивости или дурномъ поведеніи сначала только дѣлаетъ выговоръ, а потомъ уже и не ранѣе, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ сего, буде онъ не исправится, рѣшительно отставляетъ его;

что всякій секретарь, чиновникъ или канцелярскій служитель, отрѣшаемый губернскимъ правленіемъ, имѣетъ право жаловаться высшему начальству; что, сверхъ того, удаленный не за дурное поведеніе, а за неспособность или нерадивость, можетъ просить о принятіи его снова въ службу и чрезъ годъ, доказавъ, что онъ не безъ способ-

ностей, или пересталъ быть нерадивымъ, получить равное съ прежнимъ мѣсто.

2) о наградахъ:

что чиновники, не занимающіе штатныхъ мѣстъ или прослужившіе на штатныхъ мѣстахъ менѣе 15 лѣтъ, не могутъ быть представляемы къ полученію ордена, за исключеніемъ лишь тѣхъ особенныхъ случаевъ, кои означены именно въ статутахъ ордена св. Владиміра;

что никто и ни за какое отличіе не можетъ въ установленномъ для каждой части особенномъ порядкѣ быть перемѣщаемъ изъ низшей степени прямо на высшую, минуя среднія;

что за отлѣнное усердіе штатные чиновники и канцелярскіе служители могутъ, вмѣсто чиновъ и орденовъ, быть представляемы къ единовременнымъ денежнымъ награжденіямъ, соразмѣрнымъ, какъ съ жалованьемъ, ими получаемымъ, такъ и съ заслугами, кои обратили на нихъ вниманіе начальства;

что за десять лѣтъ отличной службы въ званіяхъ, принадлежащихъ къ двумъ первымъ губернскимъ разрядамъ, высшее начальство имѣетъ право представлять, между прочими наградами, и къ пожалованію дворянскимъ достоинствомъ;

что за долговременное и безпорочное служеніе полагаются, на основаніи устанавливаемыхъ для сего особыхъ правилъ, пенсіи не только самимъ служащимъ при отставкѣ, но и вдовамъ и дѣтямъ ихъ;

что, сверхъ сего, для поощренія достойныхъ гражданскихъ чиновниковъ къ продолженію службы имъ дается право получать прибавочное жалованье, равное той пенсіи, полной или половинной, которую они получили бы, еслибъ вышли въ отставку.

V. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій въ запискѣ своей предполагалъ, что чиновникамъ, коихъ отцы и дѣды служили болѣе 40 лѣтъ или были личными дворянами, можно послѣ трехлѣтняго служенія предоставить право просить себѣ дворянства потомственного, но Комитетъ не утвердилъ сего предположенія, хотя и согласнаго съ постановленіями дворянской грамоты, находи оное противнымъ тому основному правилу, въ засѣданіи 31 Августа сего года имъ признанному, что дворянское достоинство, какъ одна изъ высшихъ въ Государствѣ наградъ, можетъ быть даруемо только особеннымъ дѣйствіемъ Монаршей милости и по собственному усмотрѣнію Его Императорскаго Величества.

Положенія послѣдней статьи, объ оставленіи всѣхъ чиновъ доселѣ полученныхъ, вполне одобрены; къ онымъ опредѣлено лишь прибавить, что уволенные отъ службы съ гражданскими чинами имѣютъ въ тор-

жественныхъ собраніяхъ мѣста по симъ чинамъ, также какъ служащіе и отставные воинскіе чиновники, сообразно съ порядкомъ, который предначертанъ во II отдѣленіи записки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 56.

Засѣданіе 16 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала 12 Октября Предсѣдатель предложилъ Членамъ заняться разсмотрѣніемъ новыхъ редакцій образованія Государственнаго Совѣта, обоихъ Сенатовъ и общаго учрежденія Министерствъ, приготовленныхъ производителями дѣлъ Комитета на основаніи прежнихъ журналовъ. Положено приступить немедленно къ сему разсмотрѣнію и начать съ проекта образованія Правительствующаго Сената.

II. При чтеніи *коренныхъ законовъ* сего проекта было обращено особенное вниманіе на статьи VIII, X и XIII (по печатному ⁽²⁾), о предсѣдательствѣ Государя Императора въ Сенатъ и о двоякомъ родѣ Собраній онаго, смотря по свойству дѣлъ, подлежащихъ къ рѣшенію.

Разсуждая о содержаніи сихъ статей и соображая одну съ другими, Комитетъ не могъ не признать благотворныхъ послѣдствій, коихъ надлежало бы ожидать отъ Высочайшаго присутствія Его Императорскаго Величества въ Сенатъ—присутствія, которое всегда предполагалось было и при первоначальномъ учрежденіи Сената и въ новѣйшія времена, при учрежденіи Комитета Министровъ.

Но въ то же время Комитетъ полагалъ, что если и послѣдуетъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе на присутствіе Его въ Сенатъ,

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество Высочайше утвердить изволилъ заключенія Комитета, въ журналъ семъ содержащіяся, касательно же присутствія въ Сенатъ Государю Императору угодно было отозваться, что Онъ предоставляетъ Себѣ, въ случаѣ какихъ либо важныхъ мѣръ, иногда въ Сенатъ Правительствующемъ предсѣдательствовать. Ноября 7. 1827.

⁽²⁾ Печатнаго экземпляра проекта не сохранилось ни въ дѣлахъ Комитета 6 Декабря, ни въ архивахъ Государственнаго Совѣта и бывшаго II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, ни въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

то наименование Его Величества Предсѣдателемъ приличнѣе будетъ исключать изъ учрежденія. На семъ основаніи надлежитъ замѣнить статьи VIII и X слѣдующимъ постановленіемъ:

«Предсѣдатель Правительствующаго Сената назначается по Высочайшему усмотрѣнію. Въ присутствіи Его Императорскаго Величества онъ занимаетъ первое мѣсто между членами».

III. Въ журналѣ засѣданія 11 апрѣля (№ 34, ст. IV) постановлено, чтобы Правительствующій Сенатъ, для удостовѣренія въ правильности дѣйствій подвѣдомственныхъ ему мѣстъ въ губерніяхъ, поручалъ временное оныхъ обозрѣніе членамъ Судебнаго Сената, отправляемымъ для осмотра мѣстъ губернскихъ по судной части. Нынѣ Комитетъ разсуждалъ, что полезнѣе было бы отряжать для такового обозрѣнія по дѣламъ управленія самихъ членовъ Правительствующаго Сената. Каждый изъ нихъ, исполнивъ, въ свою очередь, данное порученіе, возвратился бы въ Сенатъ съ новою опытностію и съ мѣстными свѣдѣніями, всегда необходимыми при соображеніи приѣмлемыхъ Правительствомъ мѣръ съ состояніемъ Государства. Признавая сію существенную выгоду, Комитетъ полагалъ:

1) что обозрѣніе подвѣдомственныхъ Правительствующему Сенату мѣстъ въ губерніяхъ должно быть поручаемо, по установленной очереди, тѣмъ изъ его членовъ, кои не управляютъ Министерствами или другими главными отдѣльными частями;

2) что для сего нужно опредѣлить достаточное число сихъ Сенаторовъ, дабы одна треть ихъ была каждый годъ занята мѣстнымъ осмотромъ губерній по росписанію, а двѣ трети засѣдали бы постоянно въ Сенатѣ;

3) что сіе росписаніе долженствуетъ быть соображено съ тѣмъ порядкомъ, который принять будетъ по Сенату Судебному, дабы каждый годъ одинъ и тотъ же округъ, заключающій въ себѣ извѣстное число губерній, подвергался осмотру и по правительственной и по судной части.

IV. Наконецъ, разсматривая главу III проекта, о дѣлахъ управленія, коихъ рѣшеніе зависитъ отъ Правительствующаго Сената, Комитетъ снова обратился къ важному предмету, нѣсколько уже разъ подлежавшему его сужденіямъ: о власти дополнять существующіе учрежденія и уставы. Уже было принято за правило, что простое *объясненіе* оныхъ, то есть раскрытіе полнаго смысла, дѣйствительно и несомнѣнно содержащагося въ самыхъ выраженіяхъ, предоставляется Министрамъ, но что всякое *дополненіе*, то есть распространеніе смысла и прибавленіе къ существу и силѣ постановленія, хотя, впрочемъ, совершенно согласное съ его цѣлю и главными основаніями, должно необходимо зависѣть отъ Правительствующаго Сената. Нынѣ, дабы еще болѣе охранить силу учреждений и уставовъ отъ

всякаго возможнаго измѣненія, Комитетъ прибавилъ къ прежнему своему положенію, что Правительствующій Сенатъ можетъ, по представленію Министровъ и въ дѣлахъ нетерпящихъ отлагательства, допускать таковыя дополненія, но только на сей единственно случай и отнюдь не обращая сего разрѣшенія въ постоянное правило. Если же будетъ усмотрѣно, что существующее постановленіе не полно въ общемъ его примѣненіи къ теченію дѣлъ и что подобныя затрудненія могутъ и впредь встрѣчаться, то Министру поручается представить о семъ Государственному Совѣту, обыкновеннымъ порядкомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 57.

Засѣданіе 19 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что положенія онаго, заключающіяся въ журналахъ засѣданій 9 и 12 Октября, удостоены Высочайшаго одобренія. Касательно представленія кандидатовъ на мѣста гражданскихъ губернаторовъ, о коемъ было разсуждаемо въ первомъ изъ сихъ двухъ засѣданій, Его Императорское Величество утвердить изволилъ мнѣніе Предсѣдателя и четырехъ Членовъ. Засимъ былъ прочтенъ и подписанъ журналъ 16 Октября.

II. Члены продолжали заниматься разсмотрѣніемъ исправленнаго проекта учрежденія Правительствующаго Сената. Имѣя цѣлію предоста-вить разрѣшенію сего верховнаго мѣста тѣ единственно дѣла, кои превышаютъ власть, присвоенную каждому Министру въ особенности, они признали нужнымъ исключить изъ § 2 (по печатному) пунктъ 8, о собраніи посредствомъ Сената свѣдѣній по предметамъ, находящимся въ вѣдомствѣ не одного Министерства. По мнѣнію Комитета, сіи свѣдѣнія могутъ быть получаемы чрезъ сношеніе каждаго Министра или Главноуправляющаго съ надлежащимъ начальствомъ, безъ содѣйствія Правительствующаго Сената, кромѣ случаевъ, когда бы то начальство не исполнило, или же

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ Предсѣдателемъ Комитета написано: Высочайше апро-банъ. Ноября 7. 1827.

не въ точности исполнило подобное требованіе. О семъ положено упомянуть въ какомъ нибудь пунктѣ того же параграфа, гдѣ будетъ приличіе.

Далѣе было разсуждаемо о постановленномъ въ засѣданіи 30 Марта (журналъ № 31, ст. III) правилѣ относительно къ порядку, коимъ частные люди должны искать право свое на казнѣ по неисполненію или нарушенію заключенныхъ съ ними контрактовъ, или по неправильному удержанію слѣдующихъ имъ суммъ. Оно состояло въ томъ, что каждый частный человѣкъ можетъ по своимъ обязательствамъ съ казною искать удовлетворенія порядкомъ управленія или порядкомъ судебнымъ и даже послѣ рѣшенія Правительствующаго Сената имѣть еще право приносить жалобу 1 Департаменту Судебнаго Сената на то мѣсто или лицо, которое первоначально его не удовлетворило. Комитетъ находилъ, что сіе правило соотвѣтствуетъ и великодушнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества и самой пользѣ казны, но замѣтилъ, что, такимъ образомъ, рѣшенія одного Сената подвергаются пересмотру другаго и, можетъ быть, даже отменѣ. Дабы отвратить сіе неудобство и въ то же время открыть вступающимъ въ обязательства съ казною разные пути къ полученію законнаго себѣ удовлетворенія, нынѣ постановлено:

1) чтобы частные люди, жалующіеся на казенныя мѣста въ неисполненіи или нарушеніи контрактовъ, въ неправильномъ удержаніи слѣдующихъ имъ суммъ или иной собственности, имѣли право избирать каждый разъ по своему произволу тотъ путь, коимъ они желаютъ искать себѣ удовлетворенія, но съ тѣмъ, чтобы, соотвѣтственно ихъ выбору, дѣло было уже рѣшено окончательно тѣмъ или другимъ Сенатомъ и чтобы засимъ оно не могло переходить изъ порядка управленія въ порядокъ судебный, или обратно;

2) чтобы въ одномъ случаѣ жалоба приносима была высшему начальству того мѣста или лица, коимъ не удовлетворенъ истецъ, и потомъ могла бы доходить до Правительствующаго Сената въ видѣ *частной жалобы*, а въ другомъ случаѣ, чтобы истецъ, недовольный рѣшеніемъ казенной палаты, Департамента или иныхъ начальствъ, обращался съ своею просьбою въ 1 Департаментъ Судебнаго Сената апелляціоннымъ порядкомъ.

На семъ основаніи положено передѣлать пунктъ II § 2 въ учрежденіи Правительствующаго Сената и § 72 въ учрежденіи Судебнаго Сената.

III. Сообразно съ предполагаемою отменю чиновъ по гражданской службѣ, Комитетъ опредѣлилъ исключить изъ учрежденія Правитель-

ствующаго Сената все относящееся къ производству въ чины и къ выдачѣ на оныя патентовъ. Но правила объ опредѣленіи на мѣста и объ увольненіи или отрѣшеніи отъ оныхъ сохранены во всей силѣ.

Равнымъ образомъ оставлено въ числѣ дѣлъ, представляемыхъ Сенатомъ на Высочайшее усмотрѣніе, и награжденіе пенсіями. Что же касается до награжденія орденами (§ 55, пунктъ 3), то Комитетъ полагалъ нужнымъ сообразить сіе постановленіе съ тѣми правилами, кои начертаны будутъ для орденскихъ капикуловъ или думъ, и если объ удостоиваемыхъ къ орденамъ капикулы будутъ представлять прямо Его Императорскому Величеству, то исключить дѣла сего рода изъ вѣдомства Правительствующаго Сената.

IV. Разсматривая главу V исправленнаго проекта, Члены Комитета входили въ подробности производства дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и разсуждали, кому удобнѣе поручить главный надзоръ за онымъ?

Прежде полагаемо было назначать для сего ежегодно одного изъ Сенаторовъ, не имѣющаго званія Министра и не начальствующаго никакою частію управленія; отъ него долженствовали зависѣть Статсъ-Секретари, управляющіе Отдѣленіями, и ихъ помощники. Но принимая въ соображеніе разныя сопряженныя съ таковымъ порядкомъ неудобства, Комитетъ за лучшее призналъ поручить все производство дѣлъ одному Статсъ-Секретарю, подъ главнымъ надзоромъ Предсѣдателя Сената. Въ слѣдствіе того постановлены слѣдующія правила, на основаніи коихъ будутъ исправлены относящіеся къ сему предмету параграфы разсматриваемаго учрежденія:

1) для производства дѣлъ при Правительствующемъ Сенатѣ назначается Статсъ-Секретарь, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Предсѣдателя;

2) дѣла, требующія разрѣшенія или утвержденія Его Императорскаго Величества, представляются на Высочайшее усмотрѣніе Предсѣдателемъ;

3) Статсъ-Секретарь производитъ всѣ сношенія съ равными и подвѣдомственными Сенату мѣстами, точно также, какъ было установлено въ проектѣ учрежденія о Сенаторѣ, управляющемъ письмоводствомъ;

4) Отдѣленіями Канцеляріи Правительствующаго Сената управляютъ помощники Статсъ-Секретаря, подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданія 23, 26 и 30 Октября 1827 ⁽¹⁾.

I. Въ засѣданіяхъ 23 и 26 Октября Комитетъ исключительно занимался чтеніемъ представленнаго оному свода изъ всѣхъ съ 1775 года по сіе время изданныхъ постановленій о правительственныхъ и судебныхъ мѣстахъ въ губерніяхъ. Выслушаны статьи, опредѣляющія должность и кругъ вѣдомства Генералъ-Губернаторовъ, губернаторовъ, губерскихъ правленій, оберъ-полицеймейстеровъ, управъ благочинія, городничихъ и другихъ городскихъ полицейскихъ чиновниковъ, а равно и исправниковъ и нижнихъ земскихъ судовъ. Въ продолженіи чтенія Комитетъ положилъ: на основаніи сего свода и слѣдуя плану, который будетъ предварительно для того составленъ, приступить къ разсужденію о способахъ усовершенствовать существующій нынѣ въ губерніяхъ порядокъ управления и суда.

II. Въ засѣданіи 30 Октября Комитетъ, продолжая обращать свое вниманіе на устройство губерскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ, призналъ, что для предначертанія правилъ о дворянскихъ выборахъ нужно собрать точнѣйшія, по возможности, свѣдѣнія, какъ о числѣ дворянъ каждой губерніи и округи, особенно же о тѣхъ, которые обыкновенно бываютъ на выборахъ, такъ и о количествѣ владѣемаго каждымъ недвижимаго имущества. Въ слѣдствіе сего положено чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ требовать отъ мѣстныхъ начальствъ извѣстія:

- 1) о числѣ дворянъ, кои по владѣемой ими собственности имъ правѣ присутствовать на выборахъ той губерніи;
- 2) о числѣ дворянъ, дѣйствительно бывшихъ на трехъ послѣднихъ выборахъ, и
- 3) о количествѣ владѣемаго дворянами каждой губерніи и округи недвижимаго имущества, означая сіе сокращенно и съ именною переписью всѣхъ помѣщиковъ.

III. Засимъ Комитетъ, обратясь снова къ одному изъ предположеній своего Предсѣдателя, кои были разсмотрѣны и одобрены въ засѣданіи 31 Августа сего года, разсуждалъ о необходимости улучшить состояніе

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя Комитета написано: Его Величество, соизволяя на сношенія Комитета съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ, желаетъ, чтобы они были сколько можно сокровенны и не имѣли въ виду какого либо особо установленнаго Комитета, полагая для сего удобнѣйшимъ съѣздаться у него. Ноября 7. 1827.

нашего духовенства. Дабы опредѣлить точнѣйшимъ образомъ нынѣшнее положеніе сего многочисленнаго и важнаго класса подданныхъ Его Императорскаго Величества и въ то же время съ вѣроятностію успѣха предначертать мѣры, какъ для доставленія оному средствъ безбѣднаго существованія, такъ и для возвышенія его и, вмѣстѣ съ нимъ, самаго священническаго сана въ общемъ мнѣніи, Комитетъ находитъ нужнымъ войти въ нѣкоторыя о семъ объясненія съ однимъ изъ членовъ Святѣйшаго Синода, извѣстнымъ по благоразумію своему, свѣдѣніямъ и безпристрастію. Всѣ сии качества соединяетъ въ себѣ Преосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, и Комитетъ полагаетъ, что можно будетъ, если на то послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, пригласить его на совѣщаніе, впрочемъ, не давая тому никакой гласности и не обращая сего совѣщанія въ формальное засѣданіе. Предсѣдателю поручено о семъ предположеніи Комитета всеподданнѣйше донести Его Императорскому Величеству.

IV. При окончаніи засѣданія читана поднесенная Государю Императору 31 минувшаго Іюля записка Министра Финансовъ о постепенномъ улучшеніи крѣпостнаго состоянія крестьянъ безъ вреда для помѣщиковъ и безъ потрясенія внутренняго спокойствія⁽¹⁾. Комитетъ, отдавая полную справедливость основательности разсужденій Господина Министра Финансовъ, въ сей запискѣ означенныхъ, замѣтилъ, что многія изъ предлагаемыхъ имъ мѣръ для улучшенія состоянія крѣпостныхъ въ Россіи были уже приняты въ соображеніе и съ надлежащимъ вниманіемъ въ засѣданіяхъ 19 и 28 Сентября. Главнѣйшія изъ сихъ предположеній вошли въ начертанный Комитетомъ планъ, который удостоенъ Высочайшаго одобренія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 59.

Засѣданія 2, 5 и 9 Ноября 1827.

I. Въ засѣданіяхъ 2 и 5 Ноября Комитетъ занимался внимательнымъ разсмотрѣніемъ исправленныхъ положеній объ установленіи въ Россіи потомственного гражданства. Обращаясь къ изъясненной въ журналѣ 31 Августа мысли, что, въ случаѣ утвержденія Его Императорскимъ Величествомъ проекта сихъ постановленій, полезно было бы обнародовать оныя въ одно время съ тѣми, кои въ слѣдствіе Высочайшей воли должны

⁽¹⁾ Записки этой въ бумагахъ Комитета 6 Декабря нѣтъ.

ствують положить преграду продажъ людей безъ земли и открыть новые пути къ добровольному освобожденію помѣщиками принадлежащихъ имъ крестьянъ, Комитетъ разсуждалъ о приличнѣйшемъ для изданія оныхъ видѣ. Соединеніе всѣхъ сихъ узаконеній въ общій манифестъ могло бы имѣть ту выгоду, что каждое состояніе въ Государствѣ увидѣло бы въ одномъ и томъ же постановленіи доказательства неуспѣха о благѣ его попеченія Августѣйшаго Монарха. Не утверждая, однакоже, рѣшительно сей формы, но одобривъ предварительно основанія таковаго манифеста, положено составить оному полный проектъ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи, поднести его Государю Императору.

Притомъ было разсуждаемо и о выборѣ приличныхъ названій для каждаго разряда или сословія устанавлиаемаго гражданства. Сообразивъ съ замѣчаніями Государя Императора всѣ предложенныя доселѣ наименованія, Комитетъ избралъ слѣдующія, полагая, что оныя, можетъ быть, удостоятся Высочайшаго одобренія:

Для 1 разряда, *чиновные граждане*, ибо вступленіе въ сіе сословіе будетъ сопряжено съ получаемыми по службѣ званіями, или (по нынѣшнему выраженію) съ *чинами* оберъ-офицерскими военными и штабъ-офицерскими гражданскими; для 2 разряда, *именитые граждане*; для 3 разряда, *почетные граждане*; для 4 разряда, *мѣщане*.

II. При открытіи засѣданія 9 Ноября Предсѣдатель объявилъ Членамъ, что заключенія Комитета, содержащіяся въ журналахъ 16, 19, 23, 26 и 30 Октября, удостоены Высочайшаго одобренія, кромѣ статьи о личномъ присутствіи Государя Императора въ Правительствующемъ Сенатѣ. На сіе Его Величеству угодно было отозваться, что Онъ предоставляетъ Себѣ, въ случаѣ разсужденія о какихъ либо важныхъ мѣрахъ, иногда въ Сенатѣ предсѣдательствовать, не обращая сего въ общее правило.

Касательно же предполагаемаго Комитетомъ сношенія съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ (журналъ 30 Октября, статья III) Государь Императоръ, Высочайше на то соизволяя, изъявилъ желаніе, чтобы сіи сношенія были сколько можно сокровенны и не имѣли вида какого либо особо установленнаго Комитета. Его Величество полагать изволилъ удобнѣйшимъ, чтобы Члены съѣхались на совѣщаніе у Преосвященнаго Митрополита Филарета.

III. Засимъ былъ читанъ проектъ манифеста, содержащій въ себѣ дополнителныя узаконенія о состояніяхъ и включаемыя въ оный положенія о казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянахъ, а равно и составленный проектъ особаго указа о дворовыхъ людяхъ. Положено исправить оныя по

сдѣланнымъ вновь Комитетомъ замѣчаніямъ и представить все вмѣстѣ въ слѣдующее засѣданіе.

IV. Комитетъ, совершивъ такимъ образомъ сіе важное, Высочайшею волею порученное ему, дѣло, приступилъ къ общему и окончательному сужденію о всѣхъ заключающихся въ помянутомъ манифестѣ мѣрахъ.

Прежде поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе своего труда, ему предлагали три главные вопроса: Полезны ли предполагаемыя измѣненія въ существующемъ нынѣ устройствѣ государственныхъ состояній? Благо-временно ли было бы нынѣ обнародованіе сихъ измѣненій? Въ какомъ видѣ приличнѣе было бы издать оныя?

Обновивъ въ памяти своей всѣ предшедшія разсужденія о существенныхъ недостаткахъ нынѣшняго устройства, въ журналахъ Комитета подробно изъясненныхъ, и, по мѣрѣ разумѣнія своего, обозрѣвъ всѣ возможные послѣдствія предполагаемыхъ измѣненій, Члены съ полнымъ чувствомъ вѣрноподданническаго долга и пользы отечества признали единогласно оныя полезными и нужными. Въ семъ рѣшительномъ заключеніи они основались на убѣжденіи, что новый законъ, охраняя существенныя права всѣхъ состояній и не давая никакихъ правъ политическихъ, оградить дворянство отъ непріятнаго ему и вреднаго Государству прилива разночинцевъ, будетъ прочнымъ основаніемъ средняго состоянія, подъ наименованіемъ гражданства, умножить число вольныхъ земледѣльцевъ, убавляя притомъ постепенно число дворовыхъ людей, наконецъ, пресѣчь постыдную продажу крѣпостныхъ людей безъ земли и достигнеть цѣли, предначертанной Незабвеннымъ Предшественникомъ Его Императорскаго Величества.

Необходимость въ помянутыхъ частныхъ измѣненіяхъ существующаго нынѣ порядка обратила уже на оныя особенное вниманіе Государя Императора. Предметы ихъ не входили первоначально въ кругъ дѣйствій Комитета. Но составленіе закона для прекращенія личной продажи людей возложено на него Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ чрезъ Генерала Графа Толстаго; проектъ о семъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго начертанъ на основаніи Собственноручной Его Величества записки, въ коей Государь Императоръ означить изволилъ главные подлежащія къ принятію мѣры. По таковому же повелѣнію внесено на разсмотрѣніе въ Комитетъ производившееся въ Государственномъ Совѣтѣ дѣло объ установленіи потомственного гражданства. Наконецъ, важная мысль объ учрежденіи въ гражданской службѣ нѣкоторой постепенности или іерархіи, могущей замѣнить чины, подана Комитету Самимъ Государемъ Императоромъ. Членамъ Комитета оставалось только вникать

въ изъясненные имъ, столь очевидно полезныя и настоящему положенію Государства сообразныя виды Его Величества и употребить все стараніе, дабы сколь можно лучше привести оныя въ дѣйство и исполнить великодушную волю Августѣйшаго Монарха.

V. Отвѣтствуя, такимъ образомъ, на первый изъ подлежащихъ вопросовъ, Члены не осмѣлились приступить къ разрѣшенію втораго, благовременно ли было бы нынѣ обнародованіе предполагаемыхъ постановленій? Занимаясь исключительно внутреннимъ государственнымъ управленіемъ и не имѣя полнаго свѣдѣнія о дѣлахъ политическихъ, они заключили, что надлежащее разрѣшеніе долженствуетъ зависѣть отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества усмотрѣнія.

Что же касается до третьяго вопроса—о приличнѣйшей для сихъ постановленій формѣ, то онъ, по мнѣнію Комитета, тѣсно сопряженъ со вторымъ и долженъ быть окончательно разрѣшенъ тогда, какъ Государь Императоръ соизволитъ изъяснить Высочайшую волю Свою о времени издачія оныхъ постановленій.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 60.

Засѣданіе 13 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

По выслушаніи и подписаніи журнала засѣданій 2, 5 и 9 Ноября Комитетъ обратился снова къ разсмотрѣнію проектовъ дополнительнаго закона о состояніяхъ, прилагаемаго къ оному особаго положенія о крѣпостныхъ дворовыхъ людяхъ и двухъ относящихся къ сему положенію указовъ. Сдѣланныя въ сихъ проектахъ, въ слѣдствіе бывшихъ въ предшествовавшихъ собраніяхъ разсужденій, разныя перемѣны одобрены Комитетомъ и, сверхъ сего, еще нѣкоторыя статьи исправлены въ продолженіе сего засѣданія. При чтеніи положенія, коимъ предоставляется чиновнымъ гражданамъ право исправлять должности по выборамъ дворянства, замѣчено, что нужно будетъ, когда Комитетъ приступитъ къ составленію проекта новыхъ правилъ для сихъ выборовъ, постановить, между прочимъ, надлежащую не только приличіемъ, но и пользами управленія требуемую соразмѣрность

⁽¹⁾ На журналъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Ноября 21. 1827.

между болышею или меньшею важноію должности и тѣмъ званіемъ, которое избираемый на оную занималъ дотолѣ въ государственной службѣ, или также по выборамъ. Комитетъ предполагаетъ въ тоже время опредѣлить и лѣта, прежде коихъ не слѣдовало бы допускать кандидатовъ къ избранію на важнѣйшія или почетнѣйшія мѣста.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 61.

Засѣданіе 16 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

I. По собраніи Членовъ Комитета, кромѣ Генерала Васильчикова, не присутствовавшего за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Величества проектъ манифеста, содержащаго дополнительный законъ о состояніяхъ. Государь Императоръ, одобряя сей проектъ съ особеннымъ благоволеніемъ, входитъ изволилъ въ самое подробное сужденіе о многихъ заключающихся въ ономъ постановленіяхъ и нѣкоторыя замѣчанія означилъ Собственною рукою для предложенія Комитету.

Его Величество занимался особливо разсмотрѣніемъ предположеній Комитета о *вольныхъ земледѣльцахъ* и желалъ знать, для чего учреждается сей новый классъ людей, тогда какъ существуютъ уже свободные хлѣбопашцы и увольняемые помѣщичьи крестьяне могутъ, сверхъ того, приписываться къ казеннымъ или удѣльнымъ имѣніямъ, или же къ обществамъ мѣщанскимъ?—На сіе Предсѣдателемъ были представлены словесно нѣкоторыя объясненія, изъ самаго проекта закона и изъ бывшихъ въ Комитетѣ сужденій извлеченныя, и оныя приняты за благо Его Величествомъ.

Члены Комитета, желая, съ своей стороны, изложить въ совокупности предъ Государемъ Императоромъ виды и правила, коими они руководствовались при установленіи класса вольныхъ земледѣльцевъ, положили составить изъ того особую краткую записку и поднести оную чрезъ своего Предсѣдателя на Высочайшее усмотрѣніе.

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка Графа Кочубея: Высочайшія повелѣнія по журналу сему означены на особомъ листѣ. Ноября 21. 1827.—См. ж. № 63, ст. 1.

II. Засимъ было разсуждаемо объ исправленіи проекта по другимъ замѣчаніямъ Его Величества.

Разсматривая самое вступленіе въ манифестъ, гдѣ исчислены вредныя послѣдствія права на дворянское достоинство, сопряженнаго съ чинами, Комитетъ не полагалъ, чтобы можно было извлечь изъ сего какой либо поводъ къ заключеніямъ, предосудительнымъ для прежняго Правительства. Указы 1790 и 1809 года, о конхъ вслѣдъ за тѣмъ упоминается, показываютъ ясно, что мудрейшіе изъ Государей Россійскихъ видѣли зло, происходящее отъ *общаго стремленія вслѣдъ къ одному состоянію, отъ непрестанной зыблемости въ путяхъ службы и отъ ложнаго понятія объ ея обязанности*; что Правительство издавна старалось отвратить сіе зло и что не прежде, какъ испытавъ съ благоразумною осторожностію всѣ другія средства къ исправленію, оно принимаетъ нынѣ мѣры рѣшительныя, благоприятствующія процвѣтанію всѣхъ вообще состояній въ Государствѣ.

Въ означеніи способовъ для приобрѣтенія дворянскаго достоинства Комитетъ изыскивалъ выраженіе, которое бы соотвѣтствовало мысли Его Величества о *наслѣдованіи* онымъ. По мнѣнію Членовъ, можно съ приличіемъ сказать здѣсь: *правомъ рожденія*, на коемъ въ самой сущности право наслѣдія утверждается.

Выраженіе *классныя мѣста* употреблено, говоря о преимуществахъ, присвоенныхъ гражданамъ чиновнымъ по службѣ, дабы однимъ для всѣхъ понятнымъ словомъ означить ту степень, которой могутъ они достигать по истеченіи четырехъ лѣтъ службы. Комитетъ не полагалъ, чтобы сіе выраженіе, сообразное съ нынѣшнимъ порядкомъ, было противно постановляемымъ вновь правиламъ. Но если Его Величеству угодно, чтобы оное замѣнено было другимъ и если сравнительное росписаніе мѣстъ и должностей издано будетъ въ одно время съ манифестомъ, то можно поставить *достиженіе низшей изъ степеней, поименованныхъ въ сравнительномъ росписаніи*.

Наконецъ, въ статьѣ о видахъ, выдаваемыхъ вольноотпущеннымъ земледѣльцамъ, положено сказать, что оныя даются имъ казенною палатою *на обыкновенной гербовой бумагѣ, но безъ пошлины*.

III. Касательно предположеннаго совѣщанія съ Митрополитомъ Московскимъ, Комитетъ, согласно съ объявленною ему Высочайшею волею, поручилъ Предсѣдателю и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну посѣтить вмѣстѣ Преосвященнаго Филарета и узнать отъ него, какія мѣры имѣетъ въ виду Святейшій Синодъ, дабы улучшить состояніе и воспитаніе благаго духовенства вообще и особливо сельскаго, и какіе способы, по собственному его мнѣнію, могли бы приняты быть съ

большою удобностию и пользою для достиженія сей важной цѣли, обратившей на себя особенное вниманіе Его Императорскаго Величества? Полученныя, такимъ образомъ, отъ Митрополита свѣдѣнія будутъ служить основаніемъ къ дальнѣйшимъ сужденіямъ о семъ предметѣ.

IV. Комитетъ разсматривалъ представленный ему предварительно планъ *сравнительнаго росписанія мѣстъ и должностей* по главнымъ частямъ гражданской службы. Положено не упоминать въ ономъ о Генералъ-Губернаторахъ, кои обыкновенно имѣютъ кромѣ сего званіе Члена Государственнаго Совѣта, Сенатора, или же военный чинъ, но сказать въ губернскомъ учрежденіи, что они, если высшаго званія не имѣютъ, считаются заурядъ наравнѣ съ Сенаторами, а правители ихъ канцелярій—наравнѣ съ совѣтниками губернскихъ правленій и палатъ.

При семъ Комитетъ снова призналъ необходимость присвоить каждой степени мѣстъ и должностей гражданскихъ общія и, сколько можно, однообразныя наименованія, дабы отвратить могущее произойти, особливо сначала, смѣшеніе и запутанность въ предполагаемомъ новомъ устройствѣ. На сіе будетъ обращено вниманіе Членовъ при окончательномъ утвержденіи росписанія.

V. Была прочтена записка на французскомъ языкѣ, представленная Его Императорскому Величеству академикомъ Шторхомъ и внесенная въ Комитетъ Предсѣдателемъ, *о неудобствахъ нынѣшней системы гражданскихъ чиновъ и о средствахъ къ исправленію*. Въ семъ любопытномъ и основательномъ разсужденіи Члены нашли многія изъ тѣхъ мыслей, коими они руководствовались при составленіи проекта манифеста о состояніяхъ. Но главное различіе между ихъ предположеніями и мнѣніемъ Г. Шторха состоитъ въ оставляемыхъ имъ чинахъ по гражданской службѣ, кои затруднили бы правильный и постепенный переходъ изъ одного мѣста въ другое и сохранили бы на будущее время многія важныя неудобства, объ отвращеніи которыхъ нынѣ печется Правительство.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Приложеніе къ журналу 16 Ноября 1827 (№ 61) ⁽¹⁾.

О предполагаемомъ установленіи класса вольноотпущенныхъ земледѣльцевъ.

Высочайшимъ указомъ 20 Февраля 1803 года ⁽²⁾ установленъ классъ

⁽¹⁾ На подлинномъ отѣткѣ рукою Графа Кочубея: Читана Его Императорскимъ Величествомъ. Ноября 21. 1827.

⁽²⁾ П. С. З. т. XXVII, № 20620.

свободныхъ хлѣбопашцевъ, на основаніяхъ, дотолѣ не существовавшихъ въ Россіи. Помѣщикамъ дозволено было «увольнять крѣпостныхъ своихъ крестьянъ, съ утвержденіемъ за ними въ собственность участковъ земли продажею или на другихъ добровольныхъ условіяхъ, кои должны были имѣть то же законное дѣйствіе и силу, какъ и всѣ другія крѣпостныя обязательства».

Послѣдовавшими постановленіями объясненъ былъ истинный смыслъ сего закона, въ отношеніи къ распоряженію родовымъ имѣніемъ, къ увольненію по духовнымъ завѣщаніямъ и къ другимъ частнымъ случаямъ. Но главное правило осталось донинѣ во всей первоначальной силѣ: *не увольнять помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы безъ земли.*

Виды Правительства при установленіи сего новаго въ Россіи класса людей были весьма благотворны. Оно желало тѣмъ положить основаніе состоянію вольныхъ земледѣльцевъ и приобучить помѣщиковъ къ постепенному освобожденію людей, принадлежащихъ имъ по крѣпостному праву. Но успѣхъ не соотвѣтствовалъ его ожиданіямъ. Съ 1803 по 1827 годъ число свободныхъ хлѣбопашцевъ возрасло только до 37 тысячъ душъ и сіе установленіе, мало улучшивъ состояніе уволенныхъ, не имѣло полезныхъ послѣдствій.

Таковую неудачу надлежитъ приписать, кромѣ другихъ недостатковъ въ изданныхъ положеніяхъ, особенно тому коренному необходимому условію, съ коимъ сопряжено вступленіе помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, а именно: *предварительному приобрѣтенію въ собственность участка господской земли.* Изъ сего слѣдуетъ, что жители каждаго увольняемаго селенія или части онаго должны будутъ не только откупиться лично вмѣстѣ съ своими семействами, но еще имѣть возможность купить въ то же время и землю, ими обрабатываемую, а помѣщикъ, желающій даровать свободу своимъ крестьянамъ на выгодныхъ обоюдныхъ условіяхъ, долженъ непремѣнно отказаться и отъ земли, ему принадлежащей. Такимъ образомъ, увольненіе всѣхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи (если предположить, что сіе было бы возможно) не могло бы совершиться на правилахъ вольныхъ хлѣбопашцевъ иначе, какъ передачею почти всѣхъ земель дворянскихъ въ руки крестьянъ.

Комитетъ, выходя въ сіи существенныя обстоятельства, признавъ необходимымъ основать свои предположенія объ умноженіи числа вольныхъ земледѣльцевъ совсѣмъ на иныхъ правилахъ. Примѣнять къ онымъ содержаніе указа 1803 года значило бы совершенно его измѣнить или, лучше сказать, его уничтожить. Комитетъ находилъ приличнѣйшимъ оставить прежній законъ во всей силѣ и не измѣнять ни въ чемъ настоя-

щаго положенія записанныхъ уже въ число свободныхъ хлѣбопашцевъ, но въ то же время издать новыя постановленія, болѣе удобныя для достиженія той цѣли, которую дѣйствительно имѣлъ въ виду законодатель. Не затворяя проложеннаго единого пути къ освобожденію земледѣльцевъ, надлежало открыть и другія средства, коими бы облегчалось каждому крѣпостному крестьянину пріобрѣтеніе свободы безъ земли, равно какъ и съ землею, оставаясь въ состояніи хлѣбопашца или избирая другой родъ жизни, по мѣрѣ его достатка и безъ всякаго напраснаго стѣсненія его воли.

Сія мысль принята за основаніе въ проектѣ, представленномъ нынѣ на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества. Сообразно съ оною исчислены по возможности всѣ способы увольненія помѣщичьихъ крестьянъ и опредѣлены необходимыя для сего условія. Комитетъ старался всѣми силами соблюсти въ своихъ предположеніяхъ обоюдную пользу помѣщиковъ и крестьянъ, предупредить безпорядки и обезпечить казну въ сборѣ податей и въ исполненіи рекрутской повинности.

Всѣ прочія условія между помѣщикомъ и увольняемымъ крестьяниномъ предоставлены полной ихъ волѣ. Они могутъ, какъ пожелаютъ, опредѣлить количество вознагражденія за увольненіе цѣлаго селенія, части его или каждаго поселенина по одиночкѣ, съ землею и безъ земли, а равно образъ и сроки платежа. По полученіи отпускной, уволенный властенъ избрать себѣ жилище и промыселъ, соотвѣтствующій его привычкамъ и способностямъ. Одинъ, имѣя достатокъ, пріобрѣтетъ покупкою землю и, поселясь на ней, войдетъ въ составъ *крестьянъ-владѣльцевъ*, столь полезныхъ въ иныхъ государствахъ; другой будетъ нанимать землю и обрабатывать ее для себя; третій, лишенный всякихъ къ тому способовъ, будетъ самъ наниматься для обработыванія земли чуждой. Неравность жребія, ожидающаго ихъ послѣ увольненія, весьма естественна: она существуетъ вездѣ, даже и въ нынѣшнемъ состояніи крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, по мѣрѣ ихъ трудолюбія или удачи въ земледѣліи и промыслахъ. Сія самая неравность, изъ коей произойдутъ обоюдныя выгоды и нужды, будетъ главною связію между владѣльцами земель и наемниками.

Каждому уволенному предоставлено право приписываться, по желанію, къ какому либо сельскому мірскому обществу, кромѣ деревень удѣльныхъ. Причиною сего исключенія есть особенное положеніе таковыхъ селеній, въ которыхъ управленіе состоитъ на такихъ же правахъ и дѣйствуетъ почти по тѣмъ же правиламъ, какъ въ имѣніяхъ помѣщичьихъ.

Но притомъ надлежало предвидѣть и тотъ случай, когда бы уволенный захотѣлъ оставить работы земледѣльческія и заняться ремеслами или

промыслами, свойственными городским жителямъ. Для сего Комитетъ призналъ за нужное постановить, чтобы желающій приписаться къ какому либо мѣщанскому обществу имѣлъ на то полное право и не могъ быть онымъ отвергнутъ по произволу. Въ то же время приняты всѣ мѣры, дабы, пользуясь разными льготами на опредѣленное время, онъ не былъ, однакоже, въ тягость тому обществу, коего становится членомъ.

Повергая свои предположенія на Высочайшее усмотрѣніе, Комитетъ осмѣливается думать, что оныя соотвѣтствуютъ духу нашего времени и могутъ, безъ вреднаго потрясенія правъ собственности, достигнуть благотворной и важной цѣли, предназначенной Августѣйшимъ Предшественникомъ Его Императорскаго Величества. Время и опытъ откроютъ новые способы къ усовершенствованію сихъ начинаній.

№ 62.

Засѣданіе 20 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

I. По собраніи Членовъ Комитета, кромѣ Генерала Васильчикова, не присутствовавшаго за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ, что Государь Императоръ, Высочайше одобривъ какъ положеніе о крѣпостныхъ дворовыхъ людяхъ, такъ и проекты указовъ, до нихъ относящихся, по журналу засѣданій 2, 5 и 9 сего Ноября изъяснить изволилъ слѣдующія мысли:

Его Величество находитъ, равно какъ и Комитетъ, что предполагаемая мѣры полезны. Таковы были мысли Государя Императора съ самаго начала, когда Комитетъ занялся соображеніемъ оныхъ, и Его Величество приступилъ бы теперь же къ приведенію ихъ въ дѣйство, если бы не представлялся Ему Самому тотъ же вопросъ, который возникъ и въ Комитетѣ: *о благовременности изданія сего закона*. Государь Императоръ надѣется, что разрѣшеніемъ вопроса сего Онъ не замедлитъ, но между тѣмъ полагаетъ, что можно было бы внести дѣло въ Государственный Совѣтъ, обязавъ Членовъ онаго сохранить о немъ ту тайну, которою по присягѣ Члены Совѣта обязаны. Его Величество заключать изволилъ, что такимъ образомъ дѣло было бы заблаговременно обсуждено, пояснено и въ чемъ нужно исправлено или дополнено и что даже самое оглашеніе онаго до нѣкоторой степени въ публикѣ не могло бы имѣть большихъ неудобствъ, а, напротивъ, дало бы Правительству способъ судить о впечатлѣніи, тѣмъ

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Ноября 28. 1827 (Отмѣтка на журналѣ рукою Предсѣдателя).

вообще произведенномъ. Государь Императоръ желаетъ, чтобы Комитетъ сообразилъ удобства или неудобства сего предположенія и представилъ свое по оному заключеніе.

Обращаясь, засимъ, снова къ проекту манифеста, Его Величество сказать изволилъ, что въ немъ представилось Ему одно нѣкоторому сомнѣнію подлежащимъ. Въ манифестѣ оглашается уничиженіе, въ коемъ духовенство наше находится, что хотя и справедливо, но не можетъ быть съ удобностію объявлено Правительствомъ въ актахъ своихъ. Независимо отъ сего замѣчанія, къ одной редакціи относящагося, Его Величество затрудняется тѣмъ, что въ манифестѣ не опредѣляется въ пользу духовенства ничего положительнаго, но даются обѣщанія, между тѣмъ, какъ Государь Императоръ, занимавшись уже способами улучшить состояніе духовенства, имѣетъ поводъ заключить, что къ тому не предстоитъ нынѣ никакихъ почти средствъ. Воля Его Величества есть, чтобы Комитетъ принялъ замѣчанія сіи въ соображеніе.

II. Въ слѣдствіе оныхъ, Члены приступили сперва къ сужденію о удобствахъ и неудобствахъ, могущихъ произойти отъ немедленнаго представленія Государственному Совѣту проекта манифеста съ дополнительнымъ закономъ о состояніяхъ.

По мнѣнію Комитета, весьма полезно было бы внести въ Государственный Совѣтъ заблаговременно проекты сихъ новыхъ постановленій, когда бы только предполагалось отложить изданіе оныхъ на опредѣленное и не слишкомъ продолжительное время. Въ такомъ случаѣ, оглашеніе ихъ (къ коему, при всѣхъ возможныхъ предосторожностяхъ, надлежитъ приготовиться) не могло бы дѣйствительно имѣть вредныхъ послѣдствій, ибо обнародованіе манифеста положило бы скорый конецъ всѣмъ недоумѣніямъ и ложнымъ слухамъ о принимаемыхъ Правительствомъ мѣрахъ. Но если какія либо чрезвычайныя обстоятельства и продолжительное отсутствіе Государя Императора не позволятъ издать сего манифеста вскорѣ по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, то оглашеніе онаго представляетъ важныя неудобства. Люди всѣхъ состояній, не зная въ точности о содержаніи предполагаемаго и ко всѣмъ вообще относящагося закона, но слыша объ немъ извѣстія и толкованія, несогласныя одно съ другимъ и безпрестанно болѣе и болѣе искажаемыя молвою, тревожились бы напрасными опасеніями. Къ сему присоединились бы разнообразныя, неосновательныя догадки о дальнѣйшихъ видахъ Правительства и о причинахъ его медленности въ изданіи закона, уже разсмотрѣннаго Совѣтомъ. Особливо въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ ложныя о новыхъ постановленіяхъ разглашенія, не опровергнутыя заблаговременно обнародованными актами,

могли бы имѣть нѣкоторое вредное дѣйствіе. Приѣмля все сіе въ соображеніе, Комитетъ заключаетъ, что лучше было бы внести составленные проекты въ Государственный Совѣтъ по назначеніи уже Его Императорскимъ Величествомъ времени ихъ изданія и что тогда оныя будутъ надлежащимъ образомъ рассмотрѣны, исправлены или дополнены, вѣроятно, менѣе, нежели въ одинъ мѣсяцъ. А между тѣмъ Комитетъ положилъ заняться приготовленіемъ всѣхъ уставовъ и формъ, о коихъ упоминается въ манифестѣ и кои должны будутъ быть изданы въ то же время.

III. Засимъ было разсуждаемо о сказанномъ въ проектѣ касательно духовенства и сообразно съ Высочайшею волею положено исключить всѣ выраженія, означающія униженіе его предъ другими состояніями, и сказать, «что съ перемѣнами, въ оныхъ происшедшими, съ распространеніемъ промышленности и народнаго богатства, сіе званіе, особенно въ селеніяхъ, лишилось надлежащей съ прочими соразмѣрности въ выгодахъ гражданской жизни и самыхъ средствахъ безбѣднаго существованія». Но хотя Комитетъ и не видитъ теперь возможности опредѣлить что либо положительное въ пользу духовенства, онъ почитаетъ, однакоже, необходимымъ упомянуть о немъ въ такомъ законѣ, который объемлетъ всѣ другія государственныя состоянія. Въ немъ Его Величество изъявляетъ Монаршее свое попеченіе о благѣ и сей важной части Его вѣрноподанныхъ, поручая приведеніе въ дѣйство своихъ намѣреній Святѣйшему Синоду—тому мѣсту, которое долженствуетъ преимущественно знать нужды православнаго духовенства и способы къ улучшенію его жребія. Его Величество обѣщаетъ только принять въ уваженіе представленія Синода по сему важному дѣлу и тѣмъ всю отвѣтственность на него возлагаетъ. Впрочемъ, Комитетъ по всей справедливости надѣется, что, если средства къ достиженію желаемой цѣли затруднительны и дѣйствіе ихъ будетъ не такъ быстро, какъ бы требовала общая польза, то, по крайней мѣрѣ, оныя не невозможны и что благотворные виды Его Императорскаго Величества не останутся безъ исполненія.—Комитетъ ожидаетъ также, что предназначенное совѣщаніе съ Митрополитомъ Московскимъ не будетъ бесполезно и, ежели бы оно подало поводъ къ опредѣленію какихъ либо положительныхъ мѣръ въ пользу духовенства, то можно было бы съ приличіемъ упомянуть о нихъ въ манифестѣ.

IV. Въ слѣдствіе сдѣланнаго Государемъ Императоромъ замѣчанія при чтеніи проекта указа Правительствующему Сенату о дворовыхъ людяхъ, положено перемѣнить слова: «правила для поступленія изъ владѣнія отъ одного господина къ другому»—и вмѣсто того сказать: *для поступленія отъ одного владѣльца къ другому.*

V. Засѣданіе заключено чтеніемъ журнала 16 Ноября и особой записки объ установленіи новаго класса вольноотпущенныхъ земледѣльцевъ. Первый подписанъ присутствовавшими Членами, а вторая, бывъ ими одобрена, вручена Предсѣдателю для поднесенія вмѣстѣ съ журналомъ Его Императорскому Величеству.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 63.

Засѣданіе 23 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель открылъ засѣданіе объявленіемъ, что Государь Императоръ благоволилъ Высочайше одобрить, какъ положенія Комитета, означенныя въ журналахъ 13 и 16 Ноября, такъ и разсужденія, помѣщенныя въ приложенной къ послѣднему изъ сихъ журналовъ запискѣ: *о предполагаемомъ установленіи класса вольноотпущенныхъ земледѣльцевъ*. При чтеніи статьи II журнала засѣданія 16 Ноября, Его Императорское Величество, согласно съ мнѣніемъ Комитета, соизволилъ замѣтить, что, если сравнительное росписание мѣстъ и должностей въ гражданской службѣ можетъ быть издано вмѣстѣ съ дополнительнымъ закономъ о состояніяхъ, то лучше будетъ и въ постановленіяхъ сего закона выраженіе: *достигаютъ классныхъ мѣстъ* замѣнить другимъ точнѣйшимъ, сказавъ: *достигаютъ низшей изъ поименованныхъ въ сравнительномъ росписаніи степеней*. Его Величеству благоугодно было замѣтить также, что для предупрежденія всякихъ ложныхъ толкованій къ словамъ: *преимущества пріобрѣтаются по праву рожденія* нужно прибавить: *по опредѣленному законами праву рожденія*.

Касательно записки академика Шторха Государь Императоръ, принявъ въ уваженіе изъявленное объ оной мнѣніе Комитета, Всемилостивѣйше поручилъ Предсѣдателю объявить Г. Шторху Высочайшее благоволеніе, присовокупивъ, что въ проектѣ его найдены многіе виды и предположенія, сходные съ тѣми, кои, бывъ прежде доведены до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, удостоены вниманія Его и признаны полезными.

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Ноября 28. 1827 (Отмѣтка на подлинномъ журналѣ рукою Графа Кочубей).

II. Засимъ, по выслушаніи и подписаніи журнала 20 Ноября, Комитетъ обратился къ разсмотрѣнію новаго проекта учрежденія Правительствующаго Сената. Прочтены главы: V, заключающая въ себѣ три отдѣленія: о вступленіи дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ, о производствѣ оныхъ въ самомъ Сенатѣ и объ отправленіи для исполненія; VI, о сношеніяхъ Правительствующаго Сената съ другими мѣстами и VII, послѣдняя, о состоящихъ при Правительствующемъ Сенатѣ мѣстахъ. Разсматривая § 21 (по печатному проекту), Комитетъ, на основаніи сдѣланнаго имъ въ засѣданіи 4 Февраля 1827 года положенія, опредѣлилъ на сей разъ не входить въ сужденіе о формахъ и срокахъ прошеній частныхъ людей въ Правительствующій Сенатъ, но означить сіе съ точностію въ общихъ правилахъ судопроизводства. Комитетъ положилъ также, что нужныя Правительствующему Сенату справки могутъ, для облегченія Статсъ-Секретаря, быть требуемы изъ Министерскихъ Департаментовъ и равныхъ съ оными мѣстъ помощниками его, коихъ число по соразмѣрности съ количествомъ дѣлъ будетъ опредѣлено при составленіи штатовъ Канцеляріи Сената. При семъ Комитетъ, разсуждая о всѣхъ родахъ дѣлъ, кои должны поступать въ Правительствующій Сенатъ, призналъ, что было бы полезно учредить, подъ предсѣдательствомъ Государственнаго Контролера, Главное Правленіе или Судъ для ревизіи счетовъ, на подобіе существующаго во Франціи *Cour des Comptes*. Учрежденіе особеннаго съ симъ назначеніемъ мѣста, облеченнаго обширнѣйшею властію, нежели какая можетъ быть дарована одному государственному сановнику, имѣло бы тѣ важныя послѣдствія, что, съ одной стороны, взысканія съ Министерствъ и другихъ высшихъ начальствъ по счетной части были бы и правильнѣе, и строже, и отвѣтственность каждаго въ семъ отношеніи была бы лучше и яснѣе опредѣлена, съ другой же, и число занятій Правительствующаго Сената уменьшилось бы значительнымъ образомъ, ибо въ нынѣшній первый онаго Департаментъ всего болѣе поступаютъ дѣла счетныя. Комитетъ предоставляетъ себѣ заняться подробнымъ разсмотрѣніемъ сего предположенія при чтеніи новаго проекта общаго учрежденія Министерствъ.

III. Въ § 23, согласно съ новымъ распредѣленіемъ должностей въ Канцеляріи Правительствующаго Сената, положено означить, что помощники Статсъ-Секретаря входятъ въ собраніе Сената для доклада, каждый по своей части, и для составленія журналовъ. Въ § 27 опредѣлено постановить, что Статсъ-Секретарь, управляющій письмоводствомъ, можетъ не слѣдующія въ Правительствующій Сенатъ представленія возвращать, не докладывая оныхъ Сенату, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Предсѣдателя. Засимъ представлявшій Министръ или Главноначальствующій

обязанъ дать сему дѣлу иной, по принадлежности онаго, ходъ и, даже въ случаѣ несогласія съ сдѣланнымъ о его представленіи заключеніемъ, не можетъ изъяслять сего въ собраніи Сената, коему было бы неприлично входить въ сужденіе о спорѣ между своимъ Предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ. Но Министру остается право, о которомъ, однакоже, не нужно упоминать въ учрежденіи, доводить, если онъ заблагоразсудитъ, свое по сему мнѣніе непосредственно до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

Касательно устанавливаемаго §§ 28—35 порядка для разсужденій въ Правительствующемъ Сенатѣ, Комитетъ положилъ, что, хотя и должно будетъ издать отдѣльно составленные уже общія для всѣхъ мѣстъ правила сего порядка, однакоже не бесполезно означать, по крайней мѣрѣ, главнѣйшія изъ сихъ правилъ и въ особыхъ учрежденіяхъ съ надлежащими, притомъ, соотвѣтственно кругу дѣйствій каждаго мѣста и свойству производящихся въ ономъ дѣлъ, отмѣнами и дополненіями.

§ 36, въ коемъ, на основаніи сдѣланнаго Комитетомъ въ засѣданіи 4 Февраля 1827 года положенія, было сказано, что члены Правительствующаго Сената, съ большинствомъ несогласные, вмѣсто общаго журнала подписываютъ *особый*, опредѣлено передѣлать слѣдующимъ образомъ.

«Какъ скоро мнѣніе, большинствомъ голосовъ принятое, объявлено, то всѣ разсужденія прекращаются и дѣло почитается окончательно рѣшеннымъ; одно сіе мнѣніе записывается въ журналъ и приводится въ исполненіе, когда сіе не выходитъ изъ предѣловъ власти Правительствующаго Сената. Но Министры, Главноначальствующіе и Сенаторы, съ рѣшеніемъ большинства несогласные, вмѣсто журнала, подписываютъ особую записку, въ коей озиачается ихъ мнѣніе; сія записка прилагается къ журналу».

Въ § 49, вмѣсто словъ: «всѣ выписки (о дѣлахъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ оконченныхъ) отправляются въ самый день полученія Высочайшаго повелѣнія или подписанія журнала, или же, по крайней мѣрѣ, не поздне, какъ на другой день», положено, какъ для того, чтобы не обременять Канцелярію Сената излишнею отвѣтственностію, такъ и для сохраненія желательной въ производимыхъ оною дѣлахъ точности, а равно и соображаясь съ существующимъ нынѣ порядкомъ, постановить только, «что сіи выписки должны быть отправляемы немедленно и, во всякомъ случаѣ, не поздне, какъ черезъ три дня послѣ полученія Высочайшаго повелѣнія, или—въ дѣлахъ, не превышающихъ власти Правительствующаго Сената,—послѣ подписанія журнала». Къ сему опредѣлено присовокупить, что за точнымъ исполненіемъ сего постановленія наблюдаетъ Статсъ-Секретарь, управляющій письмоводствомъ, доводя о всемъ и до свѣдѣнія Предсѣдателя.

При разсмотрѣніи § 91, Комитетъ положилъ, что для соблюденія надлежащаго въ контрассигнированіи Высочайшихъ указовъ порядка, долженствующаго означать степень участія, которое принимаютъ кто либо изъ государственныхъ сановниковъ въ представленіи о необходимости или пользѣ дѣлаемыхъ Правительствомъ распоряженій, нужно установить:

1) чтобы Министры скрѣпляли (контрассигнировали) только указы, ими непосредственно къ подписанію Его Императорскаго Величества подносимые, а тѣ, кои Государемъ Императоромъ будутъ подписываемы въ слѣдствіе докладовъ Правительствующаго Сената, были контрассигнируемы Предсѣдателемъ онаго;

2) чтобы въ сихъ послѣднихъ, приготовляемыхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, указахъ форма вступленія показывала, на основаніи ли представленія одного изъ Министровъ или Главноначальствующихъ, или же по особенному, несогласному съ его представленіемъ, мнѣнію Сената Высочайше утверждены предписываемыя сими указами распоряженія.

Комитетъ одобрилъ слѣдующія для оныхъ формы:

Для первыхъ: «Разсмотрѣвъ поднесенное Намъ, при докладѣ Правительствующаго Сената, представленіе такого то Министра или Главноначальствующаго, повелѣваемъ» и проч.

Для другихъ: «Разсмотрѣвъ докладъ, Правительствующимъ Сенатомъ въ такой то день Намъ поднесенный, повелѣваемъ» и проч.

Всѣ прочія статьи новаго проекта учрежденія Правительствующаго Сената вообще одобрены Комитетомъ; измѣнены лишь нѣкоторыя выраженія, большею частію въ слѣдствіе предполагаемаго уничтоженія статскихъ чиновъ и учрежденія средняго состоянія гражданъ чиновныхъ и потомственныхъ именитыхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 64.

Засѣданіе 27 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

По выслушаніи и подписаніи журнала засѣданія 23 Ноября, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію перваго начертанія таблицы мѣстъ и

(¹) Высочайше апробованъ. Декабря 5. 1827 (Отмѣтка на поляхъ журнала рукою Графа Кочубея).

должностей въ статской службѣ. Разсуждая о семъ проектѣ, Предсѣдатель для предупрежденія всякаго несходства въ постановленіяхъ, долженствующихъ быть въ нѣкоторой между собою связи, счелъ нужнымъ обратить вниманіе Членовъ и на составляемое, по Высочайшему повелѣнію, положеніе о пенсіяхъ заслуженнымъ гражданскимъ чиновникамъ ⁽¹⁾. Предназначенное въ ономъ раздѣленіе сихъ чиновниковъ на разряды соглашено въ точности съ распредѣленіемъ ихъ въ таблицы и потому Комитетъ, принявъ въ надлежащее соображеніе большую или меньшую важность каждаго по разнымъ вѣдомствамъ статской службы мѣста, въ сравненіи съ могущимъ соотвѣтствовать оному военнымъ чиномъ, постановилъ слѣдующія общія правила:

Всѣ мѣста и должности по гражданской службѣ, кромѣ нижнихъ канцелярскихъ, раздѣляются на три главныя степени: *первая* соотвѣтствуетъ военнымъ генеральскимъ чинамъ; *вторая*, — штабъ-офицерскимъ; *третья* — оберъ-офицерскимъ. Каждая изъ степеней подраздѣляется на четыре класса, но при означеніи сихъ двѣнадцати классовъ, какъ въ таблицы, такъ и при размѣщеніи по онымъ какихъ либо вновь учреждаемыхъ должностей, всегда упоминается о главномъ раздѣленіи на степени и вмѣсто 5, 6, 7, 8 или 9, 10, 11 и 12 класса оныя именуются 1, 2, 3 и 4 классами *второй* или *третьей* степени.

На семъ основаніи будетъ составлено въ Комитетѣ примѣрное росписаніе, которое можетъ, по мѣрѣ надобности, быть дополнено при обнародованіи оного, а равно и впредь при учрежденіи новыхъ мѣстъ дополняемо Министрами и Главнoначальствующими, каждымъ по своей части, но безъ отступленія отъ установленныхъ правилъ.

Въ 1 классѣ первой степени, равномъ Генераль-Фельдмаршалу, считается одинъ Государственный Канцлеръ; къ 2-му классу той же степени причисляются Члены Государственнаго Совѣта, Министры и Послы при Иностраннѣхъ Дворахъ: они равны полнымъ Генераламъ; въ 3-мъ классѣ — Сенаторы, Государственный Секретарь и прочіе, равные Генераль-Лейтенантамъ; въ 4-мъ, соотвѣтствующемъ чину Генераль-Маіора, — Статсъ-Секретари, Дѣйствительные Камергеры, Оберъ-Прокуроры, Члены Министерскихъ Совѣтовъ, Директоры Департаментовъ, Гражданскіе Губернаторы, Градоначальники, Оберъ-Полиціймейстеры въ столицахъ и проч. Къ 1-му классу второй степени принадлежатъ вице-губернаторы, предсѣдатели палатъ и прочіе равные имъ чиновники;

⁽¹⁾ Второе П. С. З. т. II, № 1592 (6 Декабря 1827 года).

они считаются старшинствомъ съ полковниками, уступая шагъ только тѣмъ, кои произведены въ сей чинъ прежде ихъ поступленія на вице-губернаторскія или предсѣдательскія мѣста; во 2-й классъ второй степени, помѣщаются оберъ-секретари Синода и Сената, совѣтники палатъ и такъ далѣе; сіи также, какъ нынѣшніе коллежскіе совѣтники, уступаютъ шагъ всѣмъ и самымъ младшимъ полковникамъ, но почитаются выше подполковниковъ; 3-й классъ второй степени соотвѣтствуетъ подполковничьему чину, 4-й—маіорскому. Въ третьей степени 1-й классъ равенъ капитанамъ, 2-й—штабъ-капитанамъ, 3-й—поручикамъ, 4-й—прапорщикамъ.

Впрочемъ, какъ сіе было уже положено въ засѣданіи 9 Октября 1827 года, никто не можетъ быть производимъ въ какой либо классъ той или другой степени: оныя неразрывно соединены съ дѣйствительно занимаемыми мѣстами и самое наименованіе классовъ будетъ употребляемо единственно въ росписаніи мѣстъ и должностей или въ дополненіяхъ къ оному.

Сіе росписаніе, вмѣстѣ съ означеніемъ степеней и классовъ, должно въ своей синоптической таблицѣ представлять и распредѣленіе принадлежащихъ къ онымъ званій по разнымъ вѣдомствамъ. Въ гражданской службѣ два главные, совершенно различествующіе между собою, порядка. Первый есть судебный или коллегіальный; въ ономъ дѣйствіе предоставлено собраніямъ или мѣстамъ. Второй—правительственный или приказный, въ коемъ дѣйствуютъ лица, начальствуя одно другимъ. Но постепенность сего начальства почти одинакова въ обоихъ порядкахъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ, есть *вышія* лица или мѣста, конхъ кругъ дѣйствія по ввѣренной имъ части распространяется на все Государство; за симъ слѣдуютъ тѣ, кои ограничены нѣкоторымъ опредѣленнымъ числомъ губерній и могутъ быть названы *окружными*; ниже ихъ становятся *губернскіе* и, наконецъ, послѣдніе—*уѣздные* мѣста и чиновники. Сообразно съ симъ общимъ раздѣленіемъ, положено въ проектѣ новаго росписанія назначить для каждаго порядка четыре особенныя отдѣленія или графы; къ онымъ присовокупится девятая, чиновъ или званій при Высочайшемъ Дворѣ, и для сравненія еще одна, чиновъ воинскихъ.

Что касается до одобреннаго въ засѣданіяхъ 9 Октября и 16 Ноября 1827 года предположенія ввести по всѣмъ частямъ управленія нѣкоторое единообразіе въ наименованіяхъ мѣстъ и должностей, Комитетъ, не оставляя сей мысли, опредѣлилъ заняться исполненіемъ оной въ послѣдствіи, нынѣ же, для избѣжанія недоразумѣній, всѣ мѣста въ проектѣ новаго росписанія означить настоящими ихъ названіями, стараясь при томъ,

чтобы во всякомъ классѣ быть показанъ, по крайней мѣрѣ, одинъ чиновникъ каждаго вѣдомства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Гр. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 65.

Засѣданіе 30 Ноября 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе журналы засѣданій 20 и 23 Ноября. Государь Императоръ, удостоивъ ихъ Своего одобренія, отзываться изволилъ, что сдѣланныя въ проектѣ манифеста о состояніяхъ перемѣны Ему угодны и что проектъ сей долженствуетъ быть внесенъ въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе тогда уже, когда будетъ назначено Его Величествомъ опредѣлительно время изданія онаго.

На семъ основаніи Комитетъ положилъ внести означенныя перемѣны въ приготовленный проектъ манифеста.

II. По прочтеніи и подписаніи журнала 27 Ноября, Члены продолжали заниматься разсмотрѣніемъ предполагаемаго общаго росписанія мѣстъ и должностей по гражданской службѣ.

Они обратили особенное вниманіе на тѣхъ чиновниковъ, кои по новому порядку напались бы въ мѣстахъ высшихъ въ сравненіи съ настоящими ихъ чинами, какъ напримѣръ, Члены Министерскихъ Совѣтовъ и многіе другіе. Принято за правило, чтобы каждый изъ таковыхъ оставался въ послѣднее пожалованномъ ему чинѣ, до Высочайшаго утвержденія его въ томъ разрядѣ, къ коему отнесено будетъ занимаемое имъ мѣсто.

Въ то же время положено, сверхъ общей таблицы, составить еще примѣрныя и сколько возможно подробныя таблицы мѣстъ и должностей по губернской службѣ и по Министерствамъ, для приложенія ихъ къ главному росписанію.

III. За симъ были снова читаны изъ записки Дѣйствительнаго Тай-

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Декабря 5. 1827 (Отмѣтка Графа Кочубея на подлинномъ журналѣ).

наго Совѣтника Сперанскаго *о порядкѣ гражданской службы* статьи *о сравненіи мѣстъ и объ опредѣленіи на оныя*, исправленныя на основаніи журналовъ Комитета 4, 9 и 12 Октября и соображенныя съ новымъ росписаніемъ. При семъ чтеніи были постановлены слѣдующія правила:

1) Желающіе поступить на мѣста канцелярскія и неокончившіе полнаго курса ученія въ гимназіяхъ могутъ, вмѣсто того, представлять свидѣтельства, полученныя ими по выдержаніи надлежащаго испытанія во всѣхъ тѣхъ наукахъ, кои составляютъ сіи курсы. Но таковыя испытанія должны быть производимы не въ гимназіяхъ, а въ университетахъ и неокончившіе ученія въ гимназіяхъ не будутъ иначе помѣщаемы въ первомъ изъ кандидатскихъ списковъ, какъ по представленіи ими свидѣтельствъ отъ университетовъ.

2) Въ низшихъ мѣстахъ, до секретарей включительно, переходъ служащихъ по губерніямъ изъ части правительственной въ судебную и обратно можетъ быть допускаемъ. Но каждый, поступивъ единожды на мѣсто выше секретарскаго, долженъ уже слѣдовать далѣе по избранной имъ линіи. Сіе не будетъ, однакоже, препятствовать переводу членовъ одной палаты судебной въ другую, или членовъ палаты казенной въ губернское правленіе.

3) Для воспрепятствованія слишкомъ быстрому переходу изъ низшихъ мѣстъ и должностей въ ассесоры и для установленія необходимой постепенности въ достиженіи сего званія, дающаго уже право на потомственное чиновное гражданство, признается нужнымъ учредить новое званіе *помощниковъ ассесорскихъ*. Обязанности сихъ чиновниковъ будутъ опредѣлены при образованіи губернскаго управленія; мѣсто ихъ назначается по общему росписанію въ 1 классъ 3-й степени.

4) Сверхъ штатныхъ мѣстъ помощниковъ ассесорскихъ, надлежитъ учредить нѣсколько мѣстъ нештатныхъ для воспитанниковъ университетскихъ, кои получаютъ узаконеннымъ порядкомъ дипломы на званія магистровъ и кандидатовъ. Магистры будутъ помѣщаемы на первую штатную (по губерніи) ваканцію помощника ассесорскаго, послѣ двухлѣтняго, начальствомъ одобреннаго, служенія, а кандидаты—черезъ четыре года. Что же касается до получившихъ отъ какого либо русскаго университета докторское достоинство, то они должны быть опредѣляемы на первую ваканцію ассесорскую по округу, послѣ двухлѣтней дѣйствительной службы по гражданской части.

5) До ассесорскаго и равныхъ съ нимъ званій порядокъ опредѣленія къ мѣстамъ и старшинство чиновниковъ заключаются въ предѣлахъ одной губерніи. Но ассесоры и совѣтники должны уже быть опредѣ-

ляемы Правительствующимъ Сенатомъ по округу, изъ нѣсколькихъ губерній состоящему. Впрочемъ, каждому ассесору и совѣтнику надлежитъ предоставить право, если бы обстоятельства не позволяли ему принять слѣдующаго мѣста въ иной губерніи, отказаться отъ онаго, не теряя своей очереди при будущихъ ваканціяхъ.

Сверхъ того, было разсуждаемо о необходимости связать гражданскую службу по губерніямъ со службою по Министерствамъ и постановить нѣкоторые правила для перехода изъ одной въ другую, съ тѣмъ, однакоже, чтобы оный былъ допускаемъ только въ мѣста равныя тому, которое дѣйствительно занимаетъ переходящій. Такимъ образомъ, по мнѣнію Комитета, Министерства имѣли бы всегда чиновниковъ, знающихъ мѣстные обстоятельства и нужды разныхъ губерній, а губернскія присутственныя мѣста могли бы имѣть хотя нѣсколько членовъ, приобрѣвшихъ уже опытность въ дѣлахъ высшаго управленія, и притомъ не было бы подано повода къ оставленію одной части для другой безъ нужды и съ единою цѣлю скорого повышенія. Для опредѣленія сихъ правилъ положено составить особую краткую таблицу мѣстъ по общей службѣ въ столицахъ и губерніяхъ и уравнивать, сколько будетъ возможно, постепенное повышеніе служащихъ въ разныхъ частяхъ управленія.

IV. Наконецъ, Комитетъ признавалъ за нужное, для облегченія бремени дѣлъ, лежащихъ на губернаторѣ, и для управленія губерніею во время его отсутствія, установить вице-губернаторовъ, кои не были бы уже предсѣдателями казенной палаты, но занимали, соотвѣтственно своему наименованію, мѣсто вице-президента въ губернскомъ правленіи. Они бы могли быть опредѣляемы тѣмъ же порядкомъ, какъ и предсѣдатели казенной палаты (нынѣшніе вице-губернаторы), то есть представленіемъ на Высочайшее усмотрѣніе кандидатовъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Финансовъ, изъ старшихъ совѣтниковъ губернскихъ правленій и казенныхъ палатъ того округа, гдѣ откроется ваканція.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 66.

Засѣданіе 7 Декабря 1827 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ. Декабря 19. 1827.

счастіе подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналы засѣданій 27 и 30 Ноября, а равно и таблицу, составленную для означенія постепенности мѣстъ и должностей по губернской службѣ. Государь Императоръ благоволилъ входить въ подробное разсмотрѣніе сихъ положеній Комитета и удостоилъ оныя Высочайшаго Своего одобренія.

II. Члены занимались чтеніемъ исправленнаго проекта, содержащаго образованіе Государственнаго Совѣта. Они обратили особенное вниманіе на тѣ статьи, кои заключаютъ въ себѣ главныя начала сего учрежденія и въ изданномъ въ 1810 году образованіи названы *коренными законами*. Комитетъ разсуждалъ, что таковое наименованіе болѣе прилично законамъ, опредѣляющимъ основанія цѣлаго состава государственнаго управленія, нежели изложенію правилъ для какого либо частнаго учрежденія, которое, по самому существу своему, можетъ современемъ требовать дополненій или даже измѣненій, сообразно съ Высочайшею волею. По сей причинѣ положено назвать оныя статьи проекта *положеніями общими* и употреблять то же наименованіе въ уставахъ Правительствующаго и Судебнаго Сената. Сверхъ того, Комитетъ предположилъ, уже не стѣсняясь порядкомъ редакціи устава, въ 1810 году обнародованнаго, сдѣлать нѣкоторые перемѣны въ распредѣленіи прочтенныхъ и одобренныхъ параграфовъ, размѣстивъ оныя такимъ образомъ, чтобы сперва были означены кругъ дѣйствія и составъ Государственнаго Совѣта, а потомъ образъ производства дѣлъ, и такъ далѣе.

III. Продолжая внимательное разсмотрѣніе проекта, Комитетъ замѣтилъ нѣкоторыя подробности, относительно къ мѣстамъ, занимаемымъ Членами Совѣта въ его засѣданіяхъ, къ присутствію чиновниковъ его Канцеляріи при совѣщаніяхъ, и проч., кои не вполне соотвѣтствуютъ важности предмета и кои могли бы, безъ всякаго неудобства, быть отдѣлены отъ главнаго учрежденія сего верховнаго государственнаго мѣста. Въ слѣдствіе сихъ замѣчаній положено, что лучше собрать всѣ подобныя мелочныя правила въ отдѣльное постановленіе, которое можетъ быть поднесено на Высочайшее усмотрѣніе Предсѣдателемъ Совѣта и, по утвержденіи, объявлено имъ особо для точнаго наблюденія.

IV. Наконецъ, Комитетъ снова призналъ необходимость, при сужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ дѣлъ многосложныхъ и важныхъ, раздавать Членамъ печатныя или литографированныя записки, посредствомъ коихъ они могли бы вникать въ сущность подлежащихъ къ разрѣшенію предметовъ удобнѣе, нежели при быстромъ чтеніи въ самомъ засѣданіи. Но подтверждая правило, внесенное уже о томъ въ новое обра-

зованіе, сдѣлано къ оному дополненіе, имѣющее цѣлю предупредить всякую вредную гласность въ дѣлахъ тайныхъ, а именно, что печатаніе или литографированіе помннутыхъ записокъ для раздачи Членамъ Совѣта долженствуетъ быть производимо каждый разъ не иначе, какъ по распоряженію Предсѣдателя.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 67.

Засѣданіе 11 Декабря 1827 ⁽¹⁾.

I. По выслушаніи и подписаніи журнала засѣданія 7 Декабря, Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе новаго проекта образованія Государственнаго Совѣта. Сдѣланныя въ распредѣленіи статей сего устава и въ редакціи оныхъ перемѣны вообще одобрены, но §§ 58 и 59, коими постановлялось, что всѣ проекты законовъ гражданскихъ и уголовныхъ будутъ изъ Государственнаго Совѣта препровождаемы для предварительнаго разсмотрѣнія и надлежащихъ соображеній въ то мѣсто, коему Высочайше ввѣрено составленіе новаго уложенія, и что, по упраздненіи оного мѣста, учредится для сего при Совѣтѣ особый Комитетъ законовѣдцевъ, положено исключить. Комитетъ находитъ, что сіи правила, какъ относящіеся къ установленіямъ, изъ коихъ одно есть временное, а другое токмо предполагается, не должны быть вносимы въ уставъ, а могутъ съ большею удобностію и приличіемъ быть предписаны Государственному Совѣту отдѣльнымъ, подписнымъ или объявляемымъ, Высочайшимъ указомъ. Комитетъ нашелъ также, что въ уставѣ не нужно упоминать и о назначеніи особой Коммисіи для разсмотрѣнія новаго уложенія, когда оно будетъ приведено къ окончанію, ибо сія Коммисія, по составу своему и образу дѣйствій, принадлежитъ къ роду тѣхъ временныхъ Коммисій Государственнаго Совѣта, коихъ установленіе по мѣрѣ надобности уже предположено въ § 12 главы I. Нѣкоторые другіе параграфы, какъ заключающіе въ себѣ распоряженія слишкомъ маловажныя или не долженствующія

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Журналъ сей Высочайше апробованъ. Одно было сдѣлано замѣчаніе Его Величествомъ о проектахъ, въ Коммисію Прошеній поступающихъ, которое особо у сего прилагается. Декабря 26. 1827.—См. ж. № 71, ст. I.

быть вообще известными, определено, на основаніи разсужденій, означенныхъ въ статьѣ III журнала предшедшаго засѣданія, исключивъ изъ проекта устава, внести въ дополнительное положеніе о порядкѣ производства дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ, которое имѣетъ служить руководствомъ для Предсѣдателя, Членовъ и Государственнаго Секретаря.

II. Засимъ Комитетъ обратился къ разсмотрѣнію постановленныхъ имъ, въ засѣданіяхъ 12 и 30 Генваря и 25 Апрѣля 1827 года, предварительныхъ правилъ для Коммисіи Прошеній. Принимая въ разсужденіе, съ одной стороны, отмѣнную важность сей Коммисіи, которая, въ слѣдствіе жалобъ, въ оную вносимыхъ, часто обязана изъяслять свое мнѣніе о дѣйствіяхъ самыхъ высшихъ въ Государствѣ мѣстъ и лицъ, съ другой же, многочисленность поступающихъ въ нее дѣлъ, Комитетъ, въ объясненіе и дополненіе прежнихъ положеній своихъ, считаетъ нужнымъ присовокупить къ онымъ:

1) что сіи дѣла будутъ раздѣлены и разсмотрѣнію самой Коммисіи, то есть присутствію Членовъ оной, предоставлены только жалобы, на Высочайше Имя подаваемыя, просьбы же о наградахъ и милостяхъ разсматриваемы однимъ Статсъ-Секретаремъ, назначеннымъ для принятія прошеній;

2) что обязанности сего Статсъ-Секретаря будутъ состоять въ раздѣленіи вступающихъ къ нему прошеній по родамъ ихъ, въ отправленіи жалобъ, по принадлежности, въ Коммисію и докладъ о прочихъ Его Императорскому Величеству, съ своимъ, на точныхъ справкахъ основаннымъ, заключеніемъ и что посему онъ уже долженъ быть уволенъ отъ присутствованія въ Коммисіи;

3) что Члены Коммисіи должны будутъ *сами* входить въ подробное разсмотрѣніе и сужденіе жалобъ и дѣлъ, къ коимъ оныя относятся, но что для сношеній съ другими мѣстами и вообще для писмоводства при Коммисіи будетъ особая Канцелярія, независимая отъ Статсъ-Секретаря, для принятія прошеній назначеннаго;

4) что мнѣнія Коммисіи будутъ представляемы на Высочайшее усмотрѣніе Предсѣдателемъ ея;

и, наконецъ 5) что Коммисія, какъ сіе уже и было отчасти предполагемо, должна непремѣнно быть составлена изъ Членовъ Государственнаго Совѣта или иныхъ важныхъ государственныхъ сановниковъ, удостоенныхъ личной довѣренности Монарха, не принадлежащихъ ни къ Судебному Сенату, ни къ какому иному судилищу и вообще не излишне обремененныхъ исполненіемъ другихъ по службѣ обязанностей.

Комитетъ полагаетъ, что Членовъ въ Коммисіи, для немедленнаго

отправленія поручаемыхъ ей дѣлъ, долженствуетъ быть не менѣе пяти, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя. По дѣламъ казны съ частными людьми, въ Отдѣленіяхъ и Департаментахъ Судебнаго Сената окончательно рѣшеннымъ, Статсъ-Секретарь, на основаніи общихъ правилъ, принимаетъ жалобы отъ тяжущихся съ казною и препровождаетъ оныя въ Коммисію Прошеній; когда же въ такихъ дѣлахъ Министры или Главнначальствующіе почитаютъ рѣшенія Отдѣленій или Департаментовъ Сената неправильными, то обращаются къ Предсѣдателю Коммисіи, который препровождаетъ записки ихъ на разсмотрѣніе прочихъ Членовъ, по обыкновенному порядку. О дѣлахъ сего рода Коммисія, во всякомъ случаѣ, обязана доводить свое мнѣніе до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества; къ разсмотрѣнію же присылаемыхъ на Высочайшее Имя проектовъ она приступаетъ тогда только, когда сии проекты были уже представлены одному изъ Министровъ или Главнначальствующихъ, по принадлежности, и не приняты имъ въ уваженіе; всѣ прочіе—Статсъ-Секретарь, не отсылая въ Коммисію, возвращаетъ подавшимъ оныя.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 68.

Засѣданіе 14 Декабря 1827 ⁽¹⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 11 Декабря была разсматриваема записка о Временной Правительственной Коммисіи, составленная на основаніи прежнихъ положеній Комитета. Содержащіяся въ оной правила для учрежденія временнаго правительства на случай продолжительнаго отсутствія Его Императорскаго Величества одобрены присутствовавшими Членами.

II. Засимъ Предсѣдатель предложилъ Членамъ заняться чтеніемъ проекта учрежденія Министерствъ, какъ по уваженію тому, что составъ Министерствъ имѣетъ связь съ учрежденіемъ Правительствующаго Сената,

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше одобрень, и притомъ Его Императорскому Величеству угодно было изъяснить Высочайшую волю, чтобъ, по разсмотрѣніи Комитетомъ общаго учрежденія Министерствъ, приглашенъ былъ Министръ Финанцовъ для совѣщанія по предмету образованія Министерства Финанцовъ. Декабря 26. 1827. NB. Записку о временной Пр. Коммисіи Его Величество изволилъ оставить у себя.

такъ и для того, чтобъ имѣть болѣе удобства къ разсмотрѣнію штатовъ представленныхъ уже, по Высочайшему повелѣнію, въ Комитетъ Министровъ разными Министрами и Главноначальствующими. Сіе предложеніе принято и въ слѣдствіе того выслушана составленная на основаніи прежнихъ журналовъ записка, заключающая въ себѣ предварительныя правила объ устройствѣ Министерствъ.

Комитетъ, соображая внимательно необходимыя, по его мнѣнію, перемѣны въ нынѣшнемъ порядкѣ дѣлъ управленія съ сими предположеніями, снова призналъ ихъ полезными. Онъ утвердился еще болѣе въ заключеніи, что Министерство Финансовъ, по обширности, разнообразію и многосложности частей своихъ, долженствуетъ быть облегчено отдѣленіемъ нѣкоторыхъ дѣлъ, нынѣ ему принадлежащихъ, въ другія вѣдомства. Такимъ образомъ, банки и всѣ кредитныя установленія могли бы (какъ было и прежде полагаемо) составить совершенно отдѣльное управленіе, съ тѣмъ, однакоже, чтобы оное оставалось подъ главнымъ и личнымъ начальствомъ Министра Финансовъ до приведенія всѣхъ отраслей государственныхъ доходовъ и расходовъ въ надлежащій порядокъ.

Что же касается до Государственного Казначейства, то Комитетъ призналъ болѣе выгоднымъ сохранить его въ непосредственной зависимости Министерства Финансовъ и не раздѣлять сихъ двухъ управленій въ общемъ образованіи.

Сужденіе объ устройствѣ Министерства Юстиціи отложено было до подробнаго разсмотрѣнія проекта о Судебномъ Сенатѣ.

III. Приступивъ къ чтенію проекта общаго учрежденія Министерствъ, Члены обратили особенное вниманіе на первыя двѣ главы онаго: о раздѣленіи государственныхъ дѣлъ и о вѣдомствѣ каждаго Министерства и Главнаго Управленія.

Отдѣливъ отъ Министерства Финансовъ всѣ дѣла, касающіяся до внѣшней и внутренней торговли, до народной промышленности и мануфактуръ, нужно было согласиться въ томъ, къ какому другому вѣдомству сіи важныя части отнесены быть должны? Разсуждая о семъ, Комитетъ находилъ, что для лучшаго ихъ устройства и для ближайшаго дѣятельнаго надзора за теченіемъ дѣлъ всего удобнѣе было бы составить изъ оныхъ особенное управленіе подъ наименованіемъ Министерства Коммерціи, существовавшаго и прежде съ 1802 по 1810 годъ. Главноначальствующій сямъ управленіемъ, имѣя тѣ же права и обязанности, какъ и всѣ прочіе Министры, долженствовалъ бы засѣдать въ Государственномъ Совѣтѣ и Правительствующемъ Сенатѣ; его же вѣдѣнію можно было бы поручить и ярмарки, кои нынѣ принадлежатъ къ Министерству Внутрен-

нихъ Дѣлъ, хотя попеченіе объ оныхъ связано тѣсно съ охраненіемъ и поощреніемъ торговли и промышленности.

Дѣла горныя и соляныя могутъ безъ всякаго затрудненія быть раздѣлены, ибо, не имѣя ничего общаго между собою, различествуютъ въ образѣ управленія, въ приготовленіи и опредѣленіи на мѣста чиновниковъ и въ самыхъ штатахъ. Первыя, оставляя ихъ при Министерствѣ Финансовъ, прилично было бы вѣрить особенному Главному Директору, который бы разрѣшалъ самъ собою всѣ дѣла, непревышающія присвоенной вообще Министрамъ власти, отвѣтствуя за нихъ непосредственно, но представлялъ бы на усмотрѣніе своего Министра всѣ случаи болѣе важности, кои по учрежденіямъ и уставамъ надлежитъ вносить въ Правительствующій Сенатъ, Государственный Совѣтъ или представлять прямо Его Императорскому Величеству.

Дѣла соляныя, въ настоящемъ ихъ положеніи, хотя и составляютъ значительную отрасль государственныхъ доходовъ, но относятся существенно къ продовольствію народному. Во всѣхъ распоряженіяхъ о продажѣ соли главною цѣлію благотворнаго Правительства долженствуетъ быть изобильное доставленіе сей необходимой потребности жизни всѣмъ состояніямъ народа и во всѣхъ краяхъ Имперіи: попеченіе о выгодахъ казны занимаетъ только второе мѣсто. На семъ основаніи Комитетъ полагалъ бы полезнымъ соединить оное управленіе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, равно какъ отъ него зависятъ уже продовольствіе хлѣбомъ и рыбныя промыслы, съ тѣмъ, однако же, чтобы доходы отъ продажи казенной соли поступали немедленно въ вѣдѣніе Государственнаго Казначейства.

IV. Комитетъ одобрилъ внесенное въ проектъ систематическое раздѣленіе Министерствъ, по коему Главныя Управленія Путиами и Водяными Сообщеніями, Духовными Дѣлами Иновѣрцевъ, Главное Начальство надъ Почтами и Министерство Народнаго Просвѣщенія отнесены къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, въ пространнѣйшемъ его смыслѣ. Но, принимая также въ уваженіе, что многосложность сихъ частей и временныя соображенія требуютъ ихъ раздѣленія на разныя управленія, онъ утвердилъ прежнія свои по сему предмету предположенія, не измѣняя существующаго нынѣ въ семъ отношеніи порядка.

Что касается, въ особенности, до Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнаго Управленія Духовными Дѣлами Иновѣрцевъ, то Члены обратились къ положеніямъ, записаннымъ въ статьѣ VII журнала 19 Генваря, о нужной связи между сими частями и дѣйствіями Святѣйшаго Синода и о благотворномъ вліяніи, какое могло бы имѣть на воспитаніе народа соеди-

неніе сихъ вѣдомствъ въ одно цѣлое, по примѣру изданнаго въ 1817 году учрежденія. Вникая въ сіе предположеніе, Комитетъ еще болѣе убѣдился въ пользѣ онаго и заключилъ, что если бы таковое его мнѣніе удостоено было Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія, то Генераль-Прокуроръ Синодскій (долженствующій, по означенному журналу засѣданія 19 Генваря, замѣнить нынѣшняго Оберъ-Прокурора) могъ бы, въ то же время, быть наименованъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Главноуправляющимъ Духовными Дѣлами Иновѣрцевъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 69.

Засѣданіе 18 Декабря 1827 ⁽¹⁾.

Продолжаемо было разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ и въ семъ засѣданіи окончена глава 4 и 5 до III отдѣленія.

Слѣхъ нѣкоторыхъ перемѣнъ, кои для сохраненія точности смысла признало нужнымъ сдѣлать въ словахъ, положено:

1) Въ тѣхъ статьяхъ, гдѣ упоминается о производствѣ въ чины, сдѣлать перемѣны, сообразно послѣднему о чинахъ предположенію, и потому тамъ, гдѣ упоминается о представленіи къ чинамъ, поставить: представленіе къ наградамъ.

2) Въ опредѣленіи дѣлъ чрезвычайныхъ (§ 106) исключить подтвержденія и требованіе отвѣтовъ, потому что они и по дѣламъ текущимъ часто встрѣтятся могутъ.

3) Въ главѣ пятой (§ 130) при представленіи дѣла на высшее усмотрѣніе полагаемо было излагать обстоятельно въ докладѣ или запискѣ Министра мнѣніе его Совѣта, а въ удостовѣреніе того, что мнѣніе сіе изложено съ точностію, докладъ или записка должны быть подписаны однимъ изъ Членовъ Совѣта. При вторичномъ разсмотрѣніи сей статьи найдено удобнѣйшимъ, чтобъ самое мнѣніе Совѣта въ подлинникѣ прилагаетъ было къ представленію Министра, послѣ чего и подпись одного изъ Членовъ будетъ уже не нужною.

⁽¹⁾ На поляхъ подлиннаго журнала отмѣтка Графа Кочубея: Журналъ сей Государемъ Императоромъ читанъ. Декабря 26. 1827.

4) Въ числѣ дѣлъ (§ 133), кои по положеніямъ Министерскихъ Совѣтовъ и по утвержденіи Министра предоставляется Департаментамъ приводить въ исполненіе, полагается и производство наградъ за изобрѣтенія, изъ суммъ на то опредѣленныхъ. Комитетъ, по внимательномъ разсмотрѣніи сей статьи, считаетъ, что полезнѣе будетъ таковыя награды во всѣхъ случаяхъ производить не иначе, какъ по Высочайшему утвержденію. Сіи онѣ будутъ имѣть болѣе цѣны и поощреніе будетъ дѣйствительнѣе.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 70.

Засѣданіе 21 Декабря 1827.

I. Открывая засѣданіе, Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что предположенія, означенныя въ журналѣ 7 Декабря и въ особой запискѣ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, удостоены Высочайшаго одобренія. При чтеніи сей записки Его Императорскому Величеству благоутодно было замѣтить, что, если губернскіе прокуроры будутъ назначаемы лишь изъ губернскихъ стряпчихъ и только одного округа, то Министръ Юстиціи, отъ малаго числа кандидатовъ, можетъ иногда затрудняться въ выборѣ, а, съ другой стороны, и производство сихъ чиновниковъ будетъ въ сравненіи съ прочими стѣсняемо.

Члены Комитета, слѣдуя Высочайшему указанію, снова обращались къ разсмотрѣнію предначертаннаго ими порядка и положили всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству, что, по мнѣнію ихъ, опытомъ подтверждаемому, всего приличнѣе и полезнѣе на мѣста губернскихъ прокуроровъ опредѣлять чиновниковъ, уже исправлявшихъ съ честію близкую къ сему званію должность губернскихъ стряпчихъ и въ такихъ губерніяхъ, кои, будучи въ недалнемъ одна отъ другой разстояніи, имѣютъ между собою наиболѣе сходства, и въ мѣстныхъ потребностяхъ, и въ самомъ свойствѣ дѣлъ, подвергающихся надзору прокурора. Комитетъ, принимая въ разсужденіе, что, если предполагаемые округа составятся изъ четырехъ или пяти губерній, то Министру Юстиціи, при всякой ваканціи прокурора, будетъ представлено отъ восьми до десяти кандидатовъ, призналъ, однакоже, что въ самомъ дѣлѣ отъ раздѣленія линій гражданской службы въ губерніяхъ, не смотря на стараніе уравнивать выгоды всѣхъ мѣстъ, производство въ нѣкоторыхъ, особенно же по судной части, долженствуетъ быть медлен-

нѣе, нежели въ другихъ; но для исправленія сего не весьма важнаго и неизбежнаго неудобства верховное Правительство въ послѣдствіи можетъ, по своему усмотрѣнію, даровать сему роду службы преимущества инаго рода, какъ напримѣръ, значительнѣйшее жалованье, право скорѣйшаго представленія къ единовременнымъ денежнымъ награжденіямъ или знакамъ отличія, и такъ далѣе.

II. Засимъ Предсѣдатель объявилъ, что внесенные въ Комитетъ Министровъ проекты новыхъ штатовъ разныхъ Министерствъ и Главныхъ Начальствъ предполагалось было препроводить для разсмотрѣнія въ Государственный Совѣтъ, но Государь Императоръ, находя, что сіе разсмотрѣніе не можетъ съ удобностію быть произведено въ Государственномъ Совѣтѣ, изволилъ полагать, что оное должно предоставить или Комитету, особо для сего составленному, или же Комитету, установленному Высочайшимъ рескриптомъ отъ 6 Декабря, если занятія его сіе дозволяютъ. Государю Императору угодно, чтобъ Комитетъ представилъ Его Величеству свои о семъ заключенія.

Исполняя сію Высочайшую волю, Комитетъ предоставилъ своему Предсѣдателю всеподданнѣйше довести Его Императорскому Величеству, что, по мнѣнію онаго, новые штаты Министерствъ, Главныхъ Начальствъ и всѣхъ вообще высшихъ и губернскихъ мѣстъ должны непременно быть соображены съ предназначаемымъ для каждаго мѣста кругомъ и порядкомъ дѣйствія; что, слѣдственно, и къ рѣшительному заключенію о достаточности сихъ штатовъ и къ самому разсмотрѣнію оныхъ можно будетъ съ основательностію приступить тогда только, когда планъ предположеннаго и отчасти уже начертаннаго въ Комитетѣ новаго устройства гражданскаго управленія удостоится Высочайшаго утвержденія.

III. При семъ случаѣ Комитетъ обращалъ особенное вниманіе на внесенныя въ оный, по Высочайшему повелѣнію, проекты новыхъ штатовъ Святѣйшаго Синода. Устройство Канцеляріи онаго долженствуетъ быть сходно съ устройствомъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, какъ всегда соотвѣтствовавшаго ему въ порядкѣ государственныхъ установленій мѣста, и Комитетъ полагаетъ, что сіе уравниеніе можетъ быть сдѣлано при окончательномъ преобразованіи Сената. Между тѣмъ, однакоже, какъ средства содержанія чиновниковъ Канцелярій и въ Святѣйшемъ Синодѣ, и въ консисторіяхъ, и въ уѣздныхъ духовныхъ правленіяхъ скудны до чрезвычайности, то, по мнѣнію Комитета, нужно бы имъ нынѣ же оказать пособіе, въ видѣ не прибавки къ жалованью, а единовременнаго денежнаго награжденія. Въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода сіе награжденіе можетъ быть соразмѣрено съ жалованьемъ, въ Сенатѣ опредѣ-

леннымъ, прочимъ же гражданскимъ чиновникамъ, употребляемымъ по духовному вѣдомству, довольно будетъ выдать въ консисторіяхъ 1 и 2 классовъ и въ уѣздныхъ духовныхъ правленіяхъ сумму, равную годовымъ ихъ окладамъ, а въ консисторіяхъ 3 класса столько же, сколько, по выше-означенному предположенію, получать служащіе во второклассныхъ консисторіяхъ.

IV. На основаніи мнѣнія, изъясненнаго Комитетомъ въ засѣданіи 30 Октября 1827 года и Высочайше утвержденнаго, Дѣйствительные Тайные Совѣтники Графъ Кочубей и Князь Голицынъ имѣли свиданіе съ Преосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ для переговоровъ о способѣ улучшить состояніе нашего духовенства и въ то же время, посредствомъ приличнѣйшаго воспитанія, возвысить и нравственное достоинство онаго. Взаимныя разсужденія ихъ о семъ важномъ предметѣ съ точностію означены въ особой запискѣ, которая была сообщена Преосвященному Филарету, исправлена, дополнена имъ и потомъ представлена на Высочайшее усмотрѣніе. Государю Императору благоугодно было повелѣть вмѣстѣ съ сею запискою внести въ Комитетъ и другую, прежде сего Митрополитомъ Филаретомъ составленную, и секретную записку Министра Финансовъ, которая также заключаетъ въ себѣ предначертаніе нѣкоторыхъ мѣръ для доставленія лучшаго содержанія духовенству сельскому. Посвятивъ чтенію сихъ записокъ остальное время засѣданія, Комитетъ старался болѣе и болѣе вникнуть въ существо представлявшихся разсмотрѣнію его вопросовъ и обозрѣть оныя во всѣхъ отношеніяхъ. Всѣ замѣчанія и разсужденія Преосвященнаго Филарета, основанныя на долготѣмъ наблюденіи и опытѣ въ дѣлахъ управленія церкви, отличающіяся благоразуміемъ и дальновидностію, найдены достойными величайшаго уваженія и Комитетъ, не колеблясь, призналъ, что большая часть предположеній его можетъ быть приведена въ дѣйство безъ неудобствъ, безъ отягощенія государственной казны и съ вѣроятностію желаемого успѣха. Дабы сему дѣлу дать ходъ совершенно правильный, Комитетъ полагаетъ, что нужно, предписать снова Святѣйшему Синоду немедленно заняться изысканіемъ средствъ для улучшенія и состоянія и воспитанія духовенства, предоставить Митрополиту Филарету сочиненный имъ и уже извѣстный Его Императорскому Величеству общій для сего планъ внести въ Синодъ въ видѣ своего особеннаго мнѣнія. Предположенія его, по соображеніи оныхъ съ мнѣніями прочихъ членовъ Святѣйшаго Синода, можетъ быть, еще дополненныя или распространенныя, будутъ, въ свое время, предметомъ новыхъ разсужденій. Между тѣмъ Комитетъ, нынѣ же исполняя обязанность, Высочайшею довѣренностію на оный возложенную, сдѣ-

дать при чтеніи записокъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго нѣкоторыя, впрочемъ, весьма немногія и неважныя замѣчанія.

Первое относится къ обычаю такъ называемыхъ даяній за исправленіе духовныхъ требъ. Необходимость не измѣнять сего обычая, по крайней мѣрѣ еще нѣсколько времени, достаточно доказана, ибо нѣтъ сомнѣнія, что если вмѣсто даяній установить какой-либо, даже и самый легкій налогъ для жалованья священникамъ, то, съ одной стороны, сіе можетъ малорадивыхъ между ими сдѣлать вовсе неисправными, съ другой же, произвести ропотъ, возбудить негодованіе крестьянъ на священнослужителей и еще болѣе ослабить, къ сожалѣнію, уже весьма слабую въ Россіи связь, долженствующую существовать между пастырями церковей и прихожанами ихъ. Комитетъ, однакоже, полагаетъ и отчасти по тѣмъ же самымъ причинамъ, что не должно снѣзнить возвышеніемъ цѣны установленныхъ нынѣ за духовныя требы даяній и что, для избѣжанія новыхъ поводовъ къ злоупотребленіямъ и нераздѣльнымъ съ оными неудовольствіямъ и жалобамъ, нужно будетъ, прежде разрѣшенія сего вопроса, еще разъ внимательно разсмотрѣть оный, а, можетъ быть, и собрать нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія о порядкѣ исправленія требъ и взноса даяній и о томъ, что въ самомъ дѣлѣ платятъ за нихъ крестьяне.

Въ другомъ мѣстѣ Преосвященный Филаретъ, исчисляя недостатки прежней, совершенно схоластической системы ученія въ нашихъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, предполагаетъ въ богословскихъ классахъ преподаванію быть исключительно на русскомъ языкѣ, употребленіе же латинскаго оставить только въ классахъ краснорѣчія и философій. Комитетъ, находя сіе мнѣніе совершенно основательнымъ, въ отношеніи къ практической богословіи и церковной исторіи, думаетъ, что преподаваніе богословія догматической и герменевтики, можетъ быть, лучше бы оставить, какъ прежде, на латинскомъ, чтобы изданіемъ новыхъ русскихъ книгъ о предметахъ высшей богословіи, обративъ на нихъ вниманіе людей мало просвѣщенныхъ, не подать случая къ неосновательнымъ толкованіямъ и догадкамъ, нерѣдко ведущимъ за собою пагубныя заблужденія въ мнѣніяхъ о самыхъ важныхъ истинахъ религіи.

Симъ ограничились замѣчанія Комитета на записки Преосвященнаго Митрополита Московскаго; всѣ прочія предположенія его, и въ особенности о приличнѣйшемъ размѣщеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій, о соединеніи бѣднѣйшихъ приходовъ, о порядкѣ назначенія священниковъ въ оныя, о жалованьѣ симъ священникамъ и о средствахъ, предупреждая злоупотребленія и безпорядки въ сборѣ даяній за требы, отстранить отъ сего сбора все, что въ ономъ можетъ казаться унижительнымъ, Комитетъ

снова признать не только полезнымъ, но въ точности соответствующимъ предназначенной Правительствомъ благотворной цѣли. Остается лишь желать, чтобы, по достаточномъ соображеніи оныхъ, были приняты и надежнѣйшія мѣры исполненія и чтобы дѣйствія сихъ мѣръ было надлежащимъ образомъ обезпечено.

При семь Члены Комитета сочли обязанностію обратить вниманіе Его Императорскаго Величества на одно довольно замѣчательное обстоятельство, о коемъ Преосвященный Филаретъ упомянулъ въ разговорѣ съ Дѣйствительными Тайными Совѣтниками Графомъ Кочубеемъ и Княземъ Голицынымъ. «Въ 1825 году, при выпускѣ изъ С.-Петербургской духовной академіи студентовъ, которыхъ достоинство доказано напечатанными, въ то же время, четырьмя томами ихъ диссертаций и проповѣдей, Коммисія духовныхъ училищъ, въ противность 94 пункта Высочайше утвержденныхъ правилъ, ни одного изъ нихъ не возвела на степень магистра; отъ сего произошло въ училищѣ неблагопріятное для ученія уныніе и недоумѣніе о томъ, чѣмъ недовольно начальство и чего оно желаетъ отъ училищъ!»

По мнѣнію Комитета, сіе заслуживаетъ изслѣдованія, по крайней мѣрѣ для того, чтобы предупредить въ будущемъ подобныя отступленія отъ правилъ.

Можно бы, какъ полагаетъ Комитетъ, сначала потребовать отъ Коммисіи духовныхъ училищъ свѣдѣнія о числѣ выпущенныхъ въ послѣдніе годы студентовъ, удостоенныхъ и не удостоенныхъ возведенія въ ученыя степени, а потомъ спросить, почему всѣ окончившіе курсъ въ 1825 году найдены недостойными сей награды.

Что касается до секретной записки Министра Финансовъ, Комитетъ находитъ, что предлагаемая въ оной мѣры могутъ быть приведены въ дѣйство лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ есть пустопорожія казенныя земли, близкія къ селеніямъ, но что никакъ не должно отрѣзывать земель у крестьянъ и даже у заводовъ для отдачи священно-и церковнослужителямъ, ибо такое распоряженіе неминуемо повлекло бы за собою многія изъ неблагопріятныхъ послѣдствій, коихъ, по справедливому замѣчанію Митрополита Филарета, можно ожидать отъ установленія налога, вмѣсто даваній за духовныя требы. Сдѣланное Маркизомъ Паулуччи предположеніе имѣетъ почти тѣ же неудобства; однакоже, по мнѣнію Комитета, оное слѣдуетъ препроводить въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія, но отдѣльно отъ указа, коимъ на сіе собраніе будетъ возложена обязанность составить общій планъ для улучшенія состоянія нашего духовенства.

V. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что Государю Императору угодно знать мнѣніе онаго о запискѣ Статсъ-Секретаря Муравьева, по одному производящемуся въ 1 Департаментѣ Правительствующаго Сената дѣлу. Чтеніе сей записки, за недостаткомъ времени, отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 71.

Засѣданіе 28 Декабря 1827 (¹).

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, кромѣ Генераловъ Васильчикова и Графа Дибича, не прибывшихъ за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 11, 14 и 18 Декабря и что Государь Императоръ благоволилъ одобрить означенныя въ оныхъ постановленія Комитета, сдѣлавъ особенное замѣчаніе на одно, касательно Коммисіи Прошеній. Комитетъ въ засѣданіи 11 Декабря положилъ, что изъ проектовъ, на Высочайшее Имя присылаемыхъ, сія Коммисія должна разсматривать только тѣ, которые, бывъ уже представлены одному изъ Министровъ или Главноначальствующихъ, по принадлежности, не приняты имъ въ уваженіе. Государь Императоръ разсуждалъ, что трудно Коммисіи входить въ сужденіе о проектахъ, въ коихъ часто бываютъ предположенія, относящіяся къ художествамъ или инымъ механическимъ искусствамъ и что для сего нужно было бы учредить при Коммисіи Прошеній родъ особаго Комитета изъ свѣдущихъ по сей части людей. Самъ Государь Императоръ, получая проекты, нерѣдко обращаетъ ихъ на предварительное разсмотрѣніе ученыхъ обществъ или людей испытанныхъ въ знаніяхъ.

Комитетъ, принявъ къ должному соображенію замѣчанія, Его Величествомъ сдѣланныя, положилъ всеподданнѣйше довести, что постановленія его о проектахъ, въ Коммисію Прошеній поступающихъ, основаны на слѣдующихъ началахъ. Сіи проекты могутъ быть раздѣлены на два главные рода: одни касаются до требующихъ одобренія Правительства открытій и

(¹) На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество за благо привѣлъ изволитъ заключенія Комитета, въ журналѣ семъ содержащіяся. Января 16. 1828.

усовершенствованій, болѣе или менѣе важныхъ для успѣховъ народной промышленности, другіе заключаютъ въ себѣ предположенія новыхъ установленій или преобразованій въ самомъ порядкѣ управленія. Сіи послѣдніе Коммисія Пропеній, будучи составлена изъ удостоенныхъ Высочайшей довѣренности государственныхъ сановниковъ, можетъ представлять на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества съ своимъ собственнымъ, на точныхъ соображеніяхъ основаннымъ, заключеніемъ; что же принадлежитъ до первыхъ, то, взявъ свѣдѣнія о причинахъ, по которымъ сіи проекты не приняты въ уваженіе Министромъ или Главноначальствующимъ, къ части коего оныя могли относиться, и о томъ, были ли они на основаніи общихъ правилъ рассмотрѣны учрежденными для сего при Министерствахъ Комитетами или особыми Коммисіями изъ людей, знаніями своими извѣстныхъ, она долженствуетъ въ донесеніи своемъ только изъяснить мнѣніе достаточности или недостаточности сихъ причинъ, по которымъ слѣдуетъ утвердить заключеніе Министра или же предоставить кому либо рассмотреть снова отвергнутый имъ проектъ. Комитетъ полагаетъ, что въ сихъ случаяхъ, которые, вѣроятно, будутъ встрѣчаться весьма рѣдко, рассмотрѣніе проектовъ можетъ быть поручаемо ученымъ обществамъ или нарочно для того назначаемымъ Коммисіямъ.

II. Засимъ Комитетъ, исполняя объявленную оному въ предшедшемъ засѣданіи Высочайшую волю, приступилъ къ чтенію записки Статсъ-Секретаря Сенатора Муравьева, по дѣлу о расхищеніи значительныхъ казенныхъ суммъ въ казначействахъ Ярославской губерніи. Вмѣстѣ съ сею запискою выслушаны представленныя по сему дѣлу въ Правительствующій Сенатъ объясненія Министерства Финансовъ и приготовленный Статсъ-Секретаремъ Муравьевымъ въ отвѣтъ на оныя проектъ письменнаго мнѣнія. Комитетъ принималъ въ надлежащее соображеніе всѣ содержащіяся въ сихъ разныхъ бумагахъ замѣчанія и разсужденія и, не дозволяя себѣ никакого рѣшительнаго заключенія о существѣ и ходѣ самаго дѣла и о степени виновности прикосновенныхъ къ оному мѣстъ и лицъ, для чего было бы нужно тщательное, подробное и, слѣдственно, требующее немалаго времени рассмотрѣніе многихъ счетовъ и другихъ подлинныхъ актовъ, полагаетъ, на основаніи общихъ правилъ, что Г. Статсъ-Секретарь Муравьевъ, какъ и всякій Сенаторъ, не только имѣетъ право, но обязанъ стараться обращать вниманіе Правительствующаго Сената на всѣ, по мнѣнію его, важныя въ какомъ либо отношеніи дѣла. На сіе, какъ Члены Комитета осмѣливаются думать, не должно испрашивать предварительно особаго Высочайшаго соизволенія, ибо извѣстно, что иногда предъ самымъ окончательнымъ разсужденіемъ о дѣлѣ въ ономъ открываются

внезапно такіа обстоятельства, кои дають ему видъ совершенно новый и конхъ за недостаткомъ надлежащихъ объясненій и внимательнѣйшій Сенаторъ при первомъ разсмотрѣніи могъ не замѣтить; для сего во всякомъ случаѣ удобнѣе и приличнѣе не стѣснять себя заранѣе изъясненіемъ какого либо мнѣнія и въ особенности предъ Его Императорскимъ Величествомъ.

III. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе новаго проекта общаго учрежденія Министерствъ. Прочтены три послѣднія отдѣленія главы V, части 1, объ исполненіи и отправленіи дѣлъ, о ревизіи оныхъ и объ отчетахъ, и части 2, содержащей общій Наказъ Министрамъ, главы: I, о свойствѣхъ и предѣлахъ власти Министровъ; II, объ отношеніяхъ Министровъ къ государственнымъ установленіямъ; III, о сношеніяхъ Министровъ съ равными имъ мѣстами и лицами и IV, о дѣйствіи Министерствъ на подвѣдомственные имъ управленія. Всѣ означенныя въ сихъ отдѣленіяхъ и главахъ постановленія, основанныя на прежнихъ разсужденіяхъ и положеніяхъ Комитета, снова одобрены; въ редакціи оныхъ сдѣланы въ продолженіе засѣданія нѣкоторыя, не весьма важныя, исправленія и перемѣны.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 72.

Засѣданіе 4 Генваря 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналъ засѣданія 21 минувшаго Декабря и получилъ на оный отъ Его Императорскаго Величества слѣдующія повелѣнія и отзывы:

1) Предположенія Комитета объ опредѣленіи губернскихъ прокуроровъ, а равно и разсужденія его о способахъ къ доставленію надлежащаго поощренія служащимъ по судной части чиновникамъ удостоены Высочайшаго одобренія.

2) Штаты разныхъ вѣдомствъ, кои внесены уже или впредь поступить могутъ въ Комитетъ Г.Г. Министровъ, должны будутъ быть разсматриваемы

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя Комитета написано: Высочайше апробованъ. Генваря «1828».

Комитетомъ 6 Декабря 1826 года по мѣрѣ того, какъ будетъ учреждаемо каждое Министерство. Такимъ образомъ, полагая въ примѣръ Министерство Финансовъ, Его Величество заключаетъ, что, когда Комитетъ, по сношенію съ Генераль-Лейтенантомъ Канкринымъ, установитъ будущее образованіе онаго вѣдомства, то въ сіе же время или вслѣдъ за тѣмъ могутъ быть составлены и его штаты. Вообще Государю Императору угодно, чтобы Комитетъ соблюлъ единообразіе въ окладахъ по всѣмъ Министерствамъ, какъ для чиновниковъ, такъ и для канцелярскихъ служителей.

3) Касательно штатовъ, представленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, Канцеляріи его и Комисіи духовныхъ училищъ, а также и Отдѣленія духовныхъ дѣлъ грекороссійскаго исповѣданія, Его Величество за благо принять изволилъ разсужденія Комитета о томъ, что Канцелярія Синода всегда сравниваема была съ Канцелярією Правительствующаго Сената и что по сему штаты ихъ должны быть одинаковы. Въ слѣдствіе сего, Его Величеству угодно было оставить существующій нынѣ штатъ Канцеляріи Синодской въ дѣйствиіи своемъ, доколѣ не выйдутъ штаты для Канцеляріи Сенатской, а между тѣмъ Высочайше повелѣно уже, по представленію Оберъ-Прокурора Князя Мещерскаго, дать служащимъ при Синодѣ чиновникамъ денежное награжденіе.

4) Что же касается до штатовъ консисторій и духовныхъ правленій, то Его Величество, одобряя положеніе Комитета о назначеніи имъ на 1828 годъ награжденія вмѣсто жалованія, повелѣтъ изволилъ: Предсѣдателю объясниться предварительно съ Министромъ Финансовъ о возможности удовлетворить таковому расходу, ибо статья сія не была въ виду при составленіи росписанія на текущій годъ.

5) Наконецъ, Его Императорское Величество, одобряя всѣ заключенія Комитета по статьѣ IV журнала, о сношеніяхъ, бывшихъ съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ, Высочайше повелѣтъ изволилъ.

а) заготовить указъ Святѣйшему Синоду, на основаніи мнѣнія Комитета, и поднести оный на Высочайшее усмотрѣніе;

б) сообщить Князю Мещерскому, чтобы онъ объявилъ Синоду Высочайшее повелѣніе о разсмотрѣніи полученнаго отъ Маркиза Паулуччи представленія;

в) предоставить ему же, Князю Мещерскому, взять справку о семинаристахъ, удостоенныхъ докторской и магистерской степени при послѣднихъ выпускахъ;

г) предоставить Графу Кочубею и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну, на прежнемъ основаніи, объясниться съ Митрополитомъ Московскимъ о сдѣланныхъ Комитетомъ замѣчаніяхъ и объявить

ему, что Государь Императоръ принять изволилъ съ особеннымъ благоволеніемъ виды, содержащіяся въ представленныхъ запискахъ. Его Величеству угодно, чтобы Преосвященный Митрополитъ, когда послѣдуетъ указъ Синоду, предложилъ ему свои замѣчанія въ видѣ частнаго мнѣнія. Всѣ прочія заключенія Комитета по статьѣ IV журнала удостоены Высочайшаго одобренія.

II. Разсуждая о удобнѣйшихъ способахъ къ исполненію объявленной Комитету Монаршей воли, Члены полагали, что, окончивъ разсмотрѣніе новаго проекта общаго учрежденія Министерствъ, можно будетъ заняться постановленіемъ главныхъ правилъ, на коихъ образованіе каждаго вѣдомства должно быть основано, по сношенію съ лицами, имѣющими начальство надъ разными отдѣльными частями управленія. Для сего они признали за нужное собрать во едино всѣ прежнія предположенія Комитета о раздѣленіи Министерствъ, вмѣстѣ съ означенными въ журналѣ 14 Декабря перемѣнами, и, сообразивъ снова все относящееся къ Министерству Финансовъ, сообщить Генералъ-Лейтенанту Канкрину, который по сему случаю долженствуетъ быть приглашенъ въ засѣданіе Комитета.

Такимъ же или подобнымъ образомъ означивъ учрежденіе и другихъ Министерствъ въ главныхъ чертахъ и не входя въ мелкія подробности, Члены Комитета могутъ разсмотрѣть представленные штаты, соблюдая въ назначеніи окладовъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ желаемое Его Императорскимъ Величествомъ и по всей справедливости необходимое единообразіе. Что же касается до Министерства Юстиціи, Канцеляріи Правительствующаго Сената и Синода и губернскихъ мѣстъ, то опредѣленіе штатовъ ихъ нужно будетъ отложить до окончательнаго устройства Судебнаго Сената и всѣхъ частей губернскаго управленія.

III. Для исполненія Высочайшей воли относительно къ улучшенію состоянія блага духовенства положено приготовить проектъ указа Святѣйшему Синоду, на основаніи IV статьи журнала 21 Декабря, и, разсмотрѣвъ оный въ собраніи Комитета, поднести Его Величеству. Касательно же сношенія съ Оберъ-Прокуроромъ Княземъ Мещерскимъ, о внесеніи въ Синодъ представленія Маркиза Паулуччи и о собраніи свѣдѣній по послѣднимъ выпускамъ изъ С.-Петербургской Духовной Академіи студентовъ, то представлено Предсѣдателю сдѣлать надлежащее распоряженіе.

IV. Засимъ было продолжаемо чтеніе исправленнаго проекта общаго учрежденія Министерствъ: главы V, объ отвѣтственности Министровъ; главы VI, о свойствахъ и предѣлахъ власти Департаментовъ и ихъ Директоровъ; главы VII, о должностяхъ Канцеляріи Министра и ея Прави-

теля; главы VIII, о должности разных чиновниковъ, составляющихъ Департаменты и Канцелярію; главы IX, о подчиненности; главы X и послѣдней, объ отвѣтственности Директоровъ и прочихъ чиновъ.

Прочитавъ и одобривъ оный проектъ съ нѣкоторыми, впрочемъ, неважными перемѣнами, Члены входили въ сужденіе о многосложности и обширности обязанностей, возлагаемыхъ на Директоровъ Департаментовъ, а равно и о необходимости готовить заранее опытныхъ и способныхъ чиновниковъ для занятія мѣстъ ихъ въ случаѣ ваканціи. Во многихъ Департаментахъ Директоры не имѣютъ нынѣ другихъ помощниковъ, кромѣ Правителей Канцелярій или секретарей, не могущихъ имѣть ни надлежащаго вѣса, ни достаточной опытности, а въ случаѣ самаго кратковременнаго отсутствія Директора надлежитъ отрывать кого либо изъ Начальниковъ Отдѣленій отъ постоянныхъ его занятій для исправленія должности, коей не всѣ части ему извѣстны. Сія неудобства не существуютъ въ тѣхъ правительственныхъ мѣстахъ, гдѣ положены по штату вице-президенты или вице-директоры, и Комитетъ признавалъ бы нужнымъ распространить такое учрежденіе на всѣ Департаменты, коимъ поручено заведываніе многочисленными и разнородными дѣлами. Польза, отъ того произойти долженствующая, съ избыткомъ замѣнитъ небольшое умноженіе штатныхъ окладовъ и еще доставить Правительству новое средство къ поощренію и награжденію отличившихся Начальниковъ Отдѣленій въ каждомъ Департаментѣ.

Если Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ одобрить сіе предположеніе, то обязанности вице-директоровъ надлежитъ опредѣлять въ началѣ главы VIII общаго учрежденія. Оныя состоятъ въ слѣдующемъ: вице-директоръ есть помощникъ Директора по всѣмъ частямъ Департамента, не управляя въ особенности никакимъ Отдѣленіемъ; онъ присутствуетъ при всѣхъ докладахъ по дѣламъ, требующимъ высшаго разрѣшенія, и въ случаѣ болѣзни или отсутствія Директора заступаетъ его мѣсто.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 73.

Засѣданіе 8 Генваря 1828 ⁽¹⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 4 Генваря Члены

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Генваря 16. 1828. (Отмѣтка на журналѣ Графа Кочубей).

рассматривали и одобрили проект указа Святейшему Синоду об улучшеніи состояніи приходскаго и сельскаго духовенства, составленный на основаніи Высочайше утвержденныхъ заключеній Комитета. Положено предоставить Предсѣдателю поднесеніе онаго на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе ⁽¹⁾.

II. Засимъ былъ читанъ сводъ предположеній Комитета о составѣ Министерствъ вообще и объ устройствѣ, въ особенности, Министерствъ: Финансовъ, Коммерціи, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Главнаго Управленія Духовными Дѣлами Иновѣрцевъ.

Признавая снова необходимость отдѣлить отъ Министерства Финансовъ нѣкоторыя части управленія, для правильнѣйшаго теченія дѣлъ и для облегченія самого Министра, и, въ томъ числѣ, управленіе соляными дѣлами, Комитетъ находилъ, однакоже, нужнымъ оставить продажу казенной соли въ вѣдѣніи казенныхъ палатъ и сохранить для сего учрежденныя нынѣ при оныхъ соляныя отдѣленія. Такимъ образомъ, общій надзоръ губернатора, какъ хозяина губерніи, останется во всей силѣ по сему предмету и предполагаемая перемѣна состоятъ будетъ въ томъ, что казенная палата, употребляя выручаемыя суммы за соль по предписаніямъ Министра Финансовъ, обязана будетъ руководствоваться предписаніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно приѣма и продажи оной, такъ чтобы продовольствіе народа сею необходимою потребностію жизни было всегда достаточно обезпечено. Комитетъ не усматривалъ никакого существеннаго неудобства въ поставленіи казенныхъ палатъ, зависящихъ собственно отъ Министерства Финансовъ, въ непосредственное сношеніе съ другимъ Министерствомъ по части совсѣмъ отдѣльной, точно также какъ и губернскаго правленія, зависящаго отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, исполняютъ требованія другихъ вѣдомствъ и отдаютъ имъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, каждому по принадлежности. Раздѣленіе многосложныхъ отраслей государственнаго управленія по Министерствамъ не есть раздѣленіе самаго управленія и всѣ мѣста, принадлежащія къ исполнительній и распорядительной части, составляютъ по существу своему одно и то же Правительство.

III. Получивъ уже предварительно Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества на приглашеніе въ Комитетъ Генераль-Лейтенанта Канкринъ для сообщенія ему имѣющихся въ виду перемѣнъ по Министерству Финансовъ, Члены предоставили своему Предсѣдателю слѣ-

⁽¹⁾ Указъ см. Второе П. С. З. № 1697 (1828 г. Янв. 11).

латъ о семъ надлежащее распоряженіе. Равнымъ образомъ полагаемо было пригласить въ Комитетъ и Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для такового же сообщенія по частямъ, касающимся его вѣдомства, и, сверхъ того, поручить Статсъ-Секретарю Блудову, чтобы онъ сочинилъ полное образованіе Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнаго Управленія Духовными Дѣлами Иновѣрцевъ, на основаніи принятыхъ уже для будущаго устройства правилъ, и представилъ оный на усмотрѣніе Комитета.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 74.

Засѣданіе 8 Генваря 1828 (1).

По Высочайшему повелѣнію Комитетъ разсматривалъ внесенную въ оный Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества записку Управляющаго Министерствомъ Юстиціи съ проектами: общаго положенія о Сенатскихъ Канцеляріяхъ и инструкцій оберъ-секретарямъ и экзекуторамъ.

Комитетъ нашелъ, что сіи проекты заключаютъ въ себѣ собраніе наданныхъ до нынѣ правилъ съ нѣкоторыми дополненіями; что сей сводъ можетъ быть полезенъ для введенія лучшаго устройства въ Канцеляріи Сената и единообразнаго дѣлопроизводства; наконецъ, что оныя правила не противорѣчатъ видамъ Комитета о будущемъ образованіи Судебнаго Сената и въ послѣдствіи могутъ быть легко замѣнены или дополнены другими постановленіями. По симъ причинамъ Комитетъ не усматривалъ никакого неудобства въ томъ, чтобы Князю Долгорукову Высочайше разрѣшено было дать немедленно въ руководство Канцеляріямъ Сената составленное имъ общее положеніе и инструкцію оберъ-секретарямъ. Касательно же инструкцій экзекуторамъ, содержащей распоряженія мелочныя, кои зависятъ непосредственно отъ Управляющаго Министерствомъ, Коми-

(1) На подлинномъ журналѣ отмѣтка Графа Кочубея: Его Императорское Величество, одобривъ предполагаемыя Комитетомъ перемѣны въ бумагахъ, отъ Кн. Долгорукова представленныхъ, и заключенія онаго на счетъ назначенія срока для прочтенія и удержанія отсутствующими Сенаторами опредѣленій и проч., Высочайше повелѣтъ мнѣ изволять лично объявиться по предметамъ симъ съ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи. Генваря 16. 1828.

теть полагать предоставить ему самому привести оную въ дѣйство безъ Высочайшаго утвержденія.

Поднося сіе заключеніе свое на благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества, Члены Комитета признали нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя исправленія въ редакціи, относящіяся къ большей опредѣлительности или ясности предписаній, а въ иныхъ мѣстахъ и къ самому существованію оныхъ. Исправленія сіи означены на особыхъ листахъ, для сообщенія ихъ Князю Долгорукову, если замѣчанія Комитета удостоены будутъ Высочайшаго одобренія.

Сверхъ того, Члены обратили особенное вниманіе на важныя неудобства и замедленія въ дѣлопроизводствѣ, нерѣдко происходящія отъ задержанія Сенаторами представляемыхъ имъ къ подписанію опредѣленій. Напоминанія оберъ-секретарей и Оберъ-Прокуроровъ не всегда быть могутъ достаточны для возвращенія въ свое время посланныхъ на домъ бумагъ. Комитетъ полагалъ бы нужнымъ постановить Сенаторамъ какой либо срокъ для прочтенія и подписанія опредѣленій и объявить о семъ особенное Высочайшее повелѣніе Его Императорскаго Величества чрезъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Дашковъ.

№ 75.

Засѣданіе 11 Генваря 1828 (1).

I. Предсѣдатель объявилъ присутствовавшимъ въ сіе засѣданіе Членамъ, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникамъ Князю Голицыну и Сперанскому, что Его Императорскому Величеству благоугодно было одобрить во всѣхъ частяхъ положенія Комитета, содержащіяся въ журналѣ его отъ 4 Генваря. Засимъ были прочтены и подписаны два журнала засѣданія 8 Генваря.

II. Комитетъ занимался чтеніемъ внесенныхъ въ оный Генераломъ Графомъ Дибичемъ письма къ Его Императорскому Величеству и записки Адмирала Мордвинова, подъ заглавіемъ: *соображенія при разсмотрѣніи*

(1) На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Журналъ сей былъ читанъ Его Императорскимъ Величествомъ Генваря 23. 1828.

расписи государственных доходов и расходов на 1828 годъ. Въ нихъ Члены нашли виды и предположенія, сходные съ изложенными въ прежнихъ трудахъ Адмирала Мордвинова, внушенные истинною любовью къ общему благу, но не всегда основательные и удобоисполнительные. Многія изъ причинъ невыгоднаго состоянія государственныхъ финансовъ описаны живо и вѣрно, хотя, по мнѣнію Комитета, на семь описаній нѣтъ возможности основать какія либо рѣшительныя соображенія о полезныхъ перемѣнахъ въ нашей финансовой системѣ. Нѣтъ сомнѣній, что она требуетъ особеннаго вниманія Правительства, но, прежде всего, было бы нужно, чтобы Министръ Финансовъ самъ представилъ полное изложеніе всѣхъ частей ея, съ означеніемъ способовъ, кои признаетъ онъ удобнѣйшими для ея исправленія. Тогда, имѣя предъ глазами истинное положеніе вещей, можно было бы съ болѣею достовѣрностію судить и о дѣйствительности предлагаемыхъ улучшеній.

Развитіе народной промышленности и особенное попеченіе объ усовершенствованіи нашихъ фабрикъ справедливо полагаются Адмираломъ Мордвиновымъ въ числѣ главныхъ средствъ къ достиженію указываемой имъ важной цѣли. Онъ приводитъ въ примѣръ Царство Польское, гдѣ многія тысячи полезныхъ иностранцевъ водворились при благотворномъ стараніи Правительства. Сіе обстоятельство, за подлинно извѣстное по сношеніямъ нашимъ съ Царствомъ Польскимъ, заслуживаетъ особенное вниманіе, равно какъ и всѣ предположенія, могущія споспѣшествовать расширенію въ Россіи руководѣлій и промысловъ, а тѣмъ болѣе привлеченію изъ-за границы капиталовъ, въ коихъ фабрики наши имѣютъ столь большую нужду.

III. Была прочтена записка на французскомъ языкѣ отъ неизвѣстнаго ⁽¹⁾, внесенная также въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію Начальникомъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, подъ заглавіемъ: *Mémoire sur les Ministères*. Между многими слишкомъ рѣзкими мнѣніями, особливо въ началѣ сей записки, Члены усмотрѣли въ ней нѣсколько правилъ здравыхъ, впрочемъ, общихъ и всѣмъ извѣстныхъ. Таковы суть сужденія о раздѣленіи Министерствъ, о пользѣ хорошо устроенныхъ Совѣтовъ при Министрахъ, объ уменьшеніи Канцелярій—сужденія, кои были въ виду Комитета и уважены имъ при соображеніи нужныхъ перемѣнъ въ устройствѣ высшихъ правительственныхъ мѣстъ. Но въ

⁽¹⁾ Въ описи бумагъ Комитета 6 Декабря имя автора этой записки также не указано; на самомъ дѣлѣ она принадлежитъ перу извѣстнаго академика Паррота.

то же время Члены должны были замѣтить, что представляемые сочинителемъ виды не показываютъ въ немъ достаточныхъ свѣдѣній о ходѣ правительственныхъ дѣлъ и что посему его предположенія не могли бы съ удобностію быть приведены въ дѣйство.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Дашковъ.

№ 76.

Засѣданіе 15 Генваря 1828 (1).

I. По собраніи Членовъ Комитета, кромѣ Генераловъ Васильчикова и Графа Дибича, не присутствовавшихъ за болѣзнію, былъ прочтенъ и подписанъ журналъ засѣданія 11 Генваря.

II. Засимъ была читана записка неизвѣстнаго, подъ заглавіемъ: *Замѣчанія о Новороссійскомъ краѣ и особенно о Херсонской губерніи*, внесенная въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію Предсѣдателемъ. Содержащіяся въ ней подробности и предположенія обратили на себя все вниманіе Членовъ.

Новороссійскій край, коего благосостояніе столь важно для всей полу-денной Россіи, претерпѣлъ въ послѣдніе годы много бѣдствій. Сверхъ упадка внѣшней торговли, необыкновенныя засухи, саранча, повальные болѣзни, скотскій падежъ почти лишили жителей пропитанія. Исчисливъ сіи бѣдствія, сочинитель записки присовокупляетъ, что, не взирая на то, взысканіе недоимокъ по казеннымъ податямъ производимо было съ болѣею строгостію и что продажею на удовлетвореніе оныхъ оставшагося скота, лошадей и домашней сбуи за безцѣнокъ отняты у поселянъ всѣ средства къ будущему платежу повинностей и къ улучшенію своего состоянія.

Предметы, на кои сочинитель записки обращаетъ вниманіе попечительнаго Правительства, заключаются въ слѣдующихъ статьяхъ: *о разведеніи лѣсовъ; о произведеніяхъ и сбытѣ оныхъ; о жителяхъ и передерживаніи былыхъ; о шляхетствѣ, свреяхъ и цыганахъ; о внутреннемъ управ-*

(1) На подлинномъ отмѣтка Предсѣдателя Комитета: Его Императорское Величество, одобряя заключенія, въ журналъ семъ содержащіяся, изъявить изволилъ Высочайшую волю на надлежащее по онымъ исполненіе, въ особомъ приложеніи къ журналу записанную. Генваря 23. 1828—См. ж. № 79, ст. I.

леніи; о неудобствахъ политическаго раздѣленія сего края. Комитетъ, разсматривая каждую изъ сихъ статей отдѣльно и во всѣхъ подробностяхъ, сдѣлалъ на оныя слѣдующія замѣчанія:

1) Польза, долженствующая произойти отъ размноженія лѣсовъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ, очевидна; но предполагаемыя для поощренія къ тому средства неудобносполнительны. Правительство можетъ, конечно, опредѣлить награды тѣмъ изъ жителей, кои будутъ съ усердіемъ и успѣхомъ заниматься разведеніемъ лѣсовъ, но весьма бы стѣснительно было налагать штрафы на нерадивыхъ и вмѣнить въ обязанность каждому участку, изъ ста душъ состоящему, ежегодное засѣваніе лѣсомъ одной десятины. Надлежитъ, по мнѣнію Комитета, предоставить мѣстному начальству и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ соображеніе удобнѣйшихъ средствъ для достиженія указуемой въ запискѣ цѣли и въ то же время поручить, по большому числу казенныхъ крестьянъ въ губерніяхъ сихъ, Министру Финансовъ обратить вниманіе на сіе полезное предположеніе, между тѣмъ какъ и начальство военныхъ поселеній могло бы, имѣя въ распоряженіи своемъ столь существенные способы, стараться всѣми мѣрами о разведеніи лѣсовъ въ мѣстахъ, отъ него зависящихъ.

2) Изъ числа главныхъ отраслей промышленности въ Новороссійскомъ краѣ, винодѣліе заслуживаетъ особенное покровительство и тогда успѣхи его могли бы значительно увеличиться. Равно полезно было бы и заведеніе въ разныхъ мѣстахъ казенныхъ опытныхъ хуторовъ, изъ коихъ бы раздавались безденежно или за малую цѣну сѣмена и деревья окрестнымъ помѣщикамъ и поселянамъ. Нужныя по сему соображенія могли бы сдѣланы быть по взаимному сношенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Генераль-Губернатора Новороссійскаго.

3) Причины, на коихъ основано въ запискѣ предположеніе объ учрежденіи въ Николаевѣ морскаго корпуса, а въ Екатеринославѣ или Елисаветградѣ сухопутнаго, признаны Комитетомъ совершенно справедливыми. Но, по его мнѣнію, вмѣсто учрежденія въ Одессѣ коммерческаго училища, полезнѣе было бы усилить Новороссійскія губернскія гимназіи и дать имъ лучшее устройство.

4) Касательно казенныхъ крестьянъ, заключеніе Комитета о необходимости разсмотрѣть, во всѣхъ подробностяхъ, и улучшить образъ управленія ими по всей Имперіи было уже удостоено Высочайшаго одобренія Его Величества. Благодѣтельные дѣйствія сей мѣры распространятся и на Новороссійскія губерніи. Тоже должно сказать и о сѣтованіяхъ сочинителя на недостатки внутреннего управленія. Сѣтованія сіи весьма справедливы, но они относятся къ предметамъ общимъ во всей Имперіи, а

потому и начертаніе удобнѣйшихъ къ исправленію средствъ должно принадлежать къ общимъ сужденіямъ о внутреннемъ устройствѣ Государства.

5) Замѣчанія о шляхтичахъ и бродягахъ содержатъ въ себѣ много основательнаго, но предлагаемыя сочинителемъ мѣры не могли бы съ удобностію быть приведены въ дѣйство. Должно ожидать лучшаго успѣха отъ предполагаемаго Государственнымъ Совѣтомъ учрежденія при Правительствующемъ Сенатѣ особой комисіи, на которую возлагается составленіе правилъ для дѣлъ о разборѣ предъявляемыхъ на дворянство правъ и отъ постановленія дополнительныхъ правилъ по послѣднему указу о бродягахъ.

6) Наконецъ, предлагаемое въ запискѣ раздробленіе Херсонской губерніи и назначеніе Одессы губернскимъ городомъ въ Бессарабской области признано совершенно невозможнымъ, по тому уваженію, что область Бессарабская населена главнѣйше иноземцами и въ особенности молдаванами, кои имѣютъ свои обычаи и сохранили свои законы, и что въ настоящемъ края сего положеніи не можно безъ важныхъ неудобствъ присоединить оный къ губерніи Россійской и подчинить его законамъ, въ сей послѣдней дѣйствующимъ. Но при томъ Члены Комитета изъявили мнѣніе свое, что Херсонская губернія, за отдѣленіемъ большей части казенныхъ крестьянъ въ вѣдомство военныхъ поселеній, несетъ нынѣ тягость земскихъ повинностей несоразмѣрную съ малымъ числомъ оставшихся въ губернскомъ управленіи жителей и что сіе обстоятельство заслуживаетъ въ полной мѣрѣ вниманіе Правительства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 77.

Засѣданіе 18 Генваря 1828 (1).

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 28 Декабря и 8 Генваря и что Государю Императору благоугодно было одобрить всѣ означенныя въ оныхъ заключенія Комитета. Касательно

(1) На подлинномъ рукою Гр. Кочубея написано: Высочайше апробованъ. Генваря 23. 1828.

предположенія постановить срокъ для возвращенія сенатскихъ опредѣленій, посылаемыхъ къ неприсутствовавшимъ Сенаторамъ для прочтенія, Его Императорское Величество, соизволяя на оное, Высочайше повелѣлъ Предсѣдателю Комитета лично объясниться съ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, сообщивъ ему, въ то же время, и прочія сдѣланныя въ Комитетѣ замѣчанія на представленныя имъ бумаги.

II. Предсѣдатель объявилъ также, что Государь Императоръ изволилъ разсматривать предначертанный Комитетомъ проектъ общихъ правилъ для назначенія и образованія Временной Правительственной Коммисіи на случаи продолжительнаго отсутствія Его Императорскаго Величества изъ столицы. Сравнивъ сіи правила съ тѣми, кои въ Мартѣ 1812 года при отъѣздѣ въ Бозѣ Почивающаго Императора Александра къ арміи были постановлены для дѣйствій Комитета Министровъ, Его Величество изобразилъ Высочайшую волю свою въ отношеніи къ сему важному предмету въ Собственноручной запискѣ слѣдующаго содержанія:

1) На случай отъѣзда Моего составляется Временная Верховная Коммисія.

2) Членами сей Коммисіи назначаются каждый разъ особымъ указомъ.

3) Если Его Высочество Михаилъ Павловичъ вмѣстѣ съ Моемъ отъѣздомъ не уѣдетъ, доколѣ остается здѣсь, есть Членъ сей Коммисіи.

4) Старшій изъ Членовъ есть Предсѣдатель оной, хотя названія сего не носить.

5) Всѣ дѣла, въ обыкновенномъ порядкѣ дѣлъ ко Мнѣ поступающія, получаютъ сею Коммисіею и въ присутствіи ея вскрываются старшимъ Членомъ.

6) Канцелярія Моя завѣдываетъ всѣми дѣлами Коммисіи въ томъ же порядкѣ, какъ при Мнѣ.

7) Коммисія имѣетъ право рѣшить всѣ дѣла, прямо ко Мнѣ отъ всѣхъ вѣдомствъ поступающія, равно и по меморіямъ Совѣта и Комитета Министровъ, кромѣ новыхъ узаконеній или проектовъ, кои присылаетъ ко Мнѣ.

8) Министръ Военныхъ Силъ, Начальникъ Морскаго Штаба и Министръ Финансовъ докладываютъ Коммисіи тѣмъ порядкомъ лично, какъ при Мнѣ.

9) По Министерству Финансовъ послѣдуетъ особая инструкция въ разсужденіи дѣлъ, кои разрѣшаемы будутъ Коммисіею.

10) По части военной будетъ дано подобное же наставленіе.

11) Въ случаѣ непредвидимой опасности отъ внезапнаго нападенія, бунта, язвы или голода, Коммисія беретъ нужныя мѣры по ея усмотрѣнію, донося сей часть Мнѣ.

12) Еслибъ Богу угодно было, чтобъ меня не стало, до полученія оффиціального извѣстія Коммисія продолжаетъ дѣйствовать Моимъ Именемъ. По полученіи оффиціального извѣстія отъ старшаго лица, при Мнѣ при кончинѣ бывшаго, объявить объ томъ манифестомъ отъ имени Наслѣдника Моего за его подписью и привести ко вторичной ему присягѣ, въ прочемъ руководствоваться манифестомъ Моимъ 28 Генваря 1826 года. Съ симъ вмѣстѣ Коммисія поступаетъ въ начальство Его Императорскаго Высочества Михаила Павловича, который, если будетъ здѣсь, вступить въ право Верховнаго Правителя, въ отсутствіе же его продолжать, до его прибытія, дѣйствовать Именемъ новаго Императора.

Его Императорское Величество повелѣваетъ Комитету, на основаніи сей записки, составить проектъ учрежденія Временной Правительственной Коммисіи. Комитетъ положилъ приступить немедленно къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія.

III. Засимъ по предложенію Предсѣдателя, Члены обратились къ разсмотрѣнію исправленнаго, въ слѣдствіе бывшихъ прежде въ Комитетѣ разсужденій, проекта учрежденія Судебнаго Сената.

Выслушаны главы I, II, III и IV.

Въ первой, содержащей въ себѣ положенія общія, опредѣлено, на основаніи сдѣланныхъ въ засѣданіи 16 Октября 1827 года замѣчаній, статьи IX и X (по печатному проекту), о предсѣдательствѣ Государи Императора въ Сенатѣ и назначеніи Предсѣдателя въ отсутствіи Его Величества, предѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Предсѣдатель Судебнаго Сената назначается по Высочайшему усмотрѣнію. Въ присутствіи Его Императорскаго Величества онъ занимаетъ первое мѣсто между членами».

Статью XVI сей же главы, о дополненіяхъ къ постановленіямъ учрежденія Судебнаго Сената, кои могутъ быть сдѣланы въ послѣдствіи, опредѣлено также на основаніи означенныхъ въ журналѣ засѣданія 16 Октября 1827 года разсужденій исключить какъ излишнюю.

IV. При чтеніи главы II, о раздѣленіи Сената, Комитетъ одобрилъ положенія параграфа, коимъ мѣстопробываніе Судебнаго Сената назначается въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. При семъ, однакоже, было снова разсуждаемо, что со временемъ, какъ для облегченія участи подсудимыхъ и удобности тяжущихся, такъ и вообще для скорѣйшаго и правильнѣйшаго теченія судебныхъ дѣлъ, особливо при непрестанно умножающемся количествѣ оныхъ, будетъ необходимо имѣть Департаменты Судебнаго Сената и въ другихъ мѣстахъ Имперіи. Члены Комитета находятъ, что сія мѣра

была бы весьма полезна и выиѣ; но, по мнѣнію ихъ, къ принятію оной нельзя еще приступить, во 1-хъ, по трудности немедленно найти достаточное число свѣдущихъ и опытныхъ чиновниковъ для занятія столь многихъ мѣстъ Сенаторовъ и Оберъ-Прокуроровъ; во 2-хъ, и потому, что одно преобразование судной части въ нынѣшнемъ Сенатѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ уже требуетъ необыкновенной дѣятельности и внимательности верховнаго Правительства и что было бы неудобно съ тѣмъ вмѣстѣ еще обременять оное установленіемъ новыхъ высшихъ судилищъ въ губерніяхъ.

Слѣдующіе за симъ два параграфа утверждены.

V. При подробномъ разсмотрѣніи постановленій § 5, коими опредѣляется составъ Департаментовъ, Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на устройство Отдѣленій, изъ коихъ они слагаются. Къ одному изъ сихъ Отдѣленій въ Департаментахъ тяжёбныхъ положено въ проектѣ отнести всѣ дѣла по жалобамъ частнымъ, а къ другому или къ двумъ послѣднимъ дѣла апелляціонныя. Сей распорядокъ основанъ на той мысли, чтобъ, отдѣливъ жалобы частныя отъ дѣлъ апелляціонныхъ, всегда почти многосложныхъ, дать, съ одной стороны, симъ жалобамъ скорѣйшее движеніе, а, съ другой, охранить апелляціонныя дѣла отъ тѣхъ помѣшательствъ, коими часто они прерываются въ ихъ теченіи отъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ. Выгода сія очевидна, но со всѣмъ тѣмъ сей самый распорядокъ можетъ представить и важныя неудобства, а именно: 1) можетъ случиться, что количество текущихъ или частныхъ жалобъ не будетъ столь значительно, чтобъ наполнить ими всѣ засѣданія Отдѣленія и въ семъ случаѣ оно будетъ праздно; и хотя сіе неудобство поправляется тѣмъ, что Предсѣдатель Сената можетъ часть апелляціонныхъ дѣлъ изъ одного Отдѣленія перемѣщать въ другое, тѣмъ не менѣе, однакоже, симъ поправленіемъ нарушается уже первоначальное назначеніе Отдѣленія; 2) можетъ случиться, что то же самое обстоятельство, которое рѣшено было однимъ образомъ въ Отдѣленіи частныхъ жалобъ, будетъ представляться въ другомъ видѣ при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла въ Отдѣленіи апелляціонномъ и тогда сіе Отдѣленіе будетъ затруднено въ постановленіи своего рѣшенія рѣшеніемъ равнаго ему мѣста.

Соображая сіи неудобства, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію самаго существа частныхъ жалобъ и къ разрѣшенію представившагося ему здѣсь вопроса, до какой степени необходимо доводить сіи жалобы до Сената и нѣтъ ли средствъ установить для нихъ другой образъ рѣшенія?

Разсматривая сей вопросъ въ подробности, Комитетъ призналъ, что

въ настоящемъ порядкѣ судопроизводства допущеніе частныхъ жалобъ въ Сенатъ необходимо, ибо въ губерніяхъ нѣтъ мѣста, которое бы могло разрѣшать ихъ, но что сей порядокъ самъ по себѣ весьма неудобенъ и можетъ быть замѣненъ другимъ. Онъ неудобенъ, потому что Сенатъ, разсмотрѣвъ частную жалобу, не можетъ по одностороннему показанію удостовѣриться въ ея правильности и обыкновенно требуетъ на нее объясненія, при чемъ два случая быть могутъ: или 1) Сенатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписываетъ остановить производство дѣла, или 2) требуетъ объясненія, не останавливая его теченія.—Въ первомъ случаѣ происходитъ то важное неудобство, что когда Сенатъ, разсмотрѣвъ объясненія, найдетъ жалобу не основательною и, отвергнувъ ее, возстановитъ производство дѣла по прежнему, то не можетъ, однако, возстановитъ вмѣстѣ съ тѣмъ потеряннаго времени и отвратить проволочки, продолжающейся часто цѣлые мѣсяцы и годы. Во второмъ случаѣ, хотя бы Сенатъ, по разсмотрѣніи объясненія, и нашелъ жалобу основательною и приказалъ по оной сдѣлать въ судопроизводствѣ надлежащее исправленіе, но исправленіе сіе на мѣстѣ становится уже невозможнымъ, ибо, между тѣмъ, дѣло рѣшено въ существѣ его и палата перевершить своего опредѣленія уже не можетъ. Слѣдовательно, въ первомъ случаѣ не дѣльная частная жалоба произвела только медленность и остановку, а во второмъ и дѣльная жалоба не произвела ничего, кромѣ тщетной и многосложной переписки. Къ симъ неудобствамъ присоединить должно еще и то, что тотъ же самый Департаментъ Сената, которому по частной жалобѣ и объясненіи представлялось дѣло въ одномъ видѣ, при разсмотрѣніи существа его по апелляціи можетъ найти его въ другомъ; но, бывъ связанъ прежнимъ своимъ неправильнымъ рѣшеніемъ, исправить его иначе уже не можетъ, какъ посредствомъ доклада Государю Императору.—И сіи то доклады, между прочимъ, составляютъ весьма значительную часть дѣлъ, входящихъ въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе: доклады, въ коихъ Сенатъ испрашиваетъ токмо Высочайшаго дозволенія отступить отъ прежняго своего рѣшенія, по частной жалобѣ даннаго.

Неудобства сіи давно уже и многократно были замѣчены; исправить ихъ въ настоящемъ порядкѣ судопроизводства нѣтъ возможности, но при составленіи уложенія и особенно при образованіи губернскихъ судебныхъ мѣстъ пособить сему весьма легко. Для сего надлежитъ только въ составъ губернскаго учрежденія ввести особое установленіе, которое бы всѣ частныя жалобы разрѣшало на мѣстѣ. Сіимъ Сенатъ освободился бы отъ множества текущихъ дѣлъ, а тяжбы получили бы несравненно скорѣйшее и правильнѣйшее движеніе. Въ сибирскихъ губерніяхъ по уставу

1822 года ⁽¹⁾ введено таковое учреждение и съ тѣхъ поръ ни одна частная жалоба оттуда въ Сенатъ не восходитъ. Въ слѣдствіе сихъ разсуждений Комитетъ призналъ полезнымъ:

1) При образованіи губернскихъ судебныхъ мѣстъ имѣть въ виду учрежденіе мѣста, которое бы частныя жалобы по дѣламъ тяжбы могло разрѣшать окончательно, не опредѣляя, однакоже, теперь рѣшительно, какимъ образомъ мѣсто сіе можетъ быть составлено, соединеніемъ ли палатъ или особымъ какимъ либо учрежденіемъ.

2) Въ предполагаемомъ уставѣ судопроизводства держаться того же самаго правила.

3) Съ симъ же правиломъ сообразить и всѣ тѣ статьи настоящаго проекта, въ коихъ о частныхъ жалобахъ упоминается.

VI. Въ главѣ III, о составѣ Отдѣленій Департаментовъ, Общаго Собранія и Верховныхъ Судовъ, §§ 6, 7, 8, 10, 11 и 12 утверждены; § 9, объ установленіи особенныхъ собраний для разсмотрѣнія и повѣрки производимыхъ въ Канцеляріи Сената дѣлъ, Комитетъ, на основаніи какъ прежнихъ разсуждений своихъ, такъ и соображеній, кои онъ имѣлъ въ виду при составленіи таблицы для порядка мѣстъ по гражданской службѣ, положили предѣлать слѣдующимъ образомъ:

«1) Каждый Оберъ-Прокуроръ имѣетъ помощника, который во время его отсутствія исправляетъ должность его».

«2) Изъ помощниковъ Оберъ-Прокуроровъ въ каждомъ Департаментѣ составляется *особенное присутствіе*, которое, по распоряженію Генераль-Прокурора, занимается повѣркою производства дѣлъ попеременно во всѣхъ Отдѣленіяхъ Департамента, подъ предсѣдательствомъ того Оберъ-Прокурора, по части коего разсматриваемое дѣло производится. Въ семъ присутствіи бываетъ и Рекетмейстеръ, производившій дѣло. Оно именуется *Совѣтомъ Оберъ-Прокурора*».

Всѣ слѣдующіе засимъ въ главѣ III параграфы вполнѣ одобрены Комитетомъ.

VII. Равномѣрно одобрены и положенія главы IV, за исключеніемъ токмо §§ 29, 30, 38 и 40.

Первый (§ 29) о томъ, что Предсѣдатель Судебнаго Сената сохраняетъ сіе званіе, доколѣ особеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не будетъ уволенъ отъ должности, признанъ излишнимъ. Постановленія втораго (§ 30), коими предназначалось Предсѣдателю Судебнаго Сената быть Членомъ Государственнаго Совѣта по своему званію, Комитетъ полагаетъ отмѣнить,

(¹) П. С. З. т. XXXVIII, № 29125 (22 Іюля 1822 г.).

находя оныя противными общему, принятому имъ и удостоенному Высочайшаго утверждѣнія, правилу о совершенномъ отдѣленіи судебной части отъ всѣхъ прочихъ частей управленія, дабы служащіе по оной чиновники, отъ нижнихъ и до самыхъ высшихъ мѣстъ, могли, не отвлекаясь ничѣмъ инымъ, посвящать все свое время и вниманіе исправленію многотрудныхъ должностей своихъ, требующихъ не только непрерывнаго упражненія, но и особеннаго рода свѣдѣній и опытности.

Симъ правиломъ Комитетъ руководствовался и при составленіи § 39, коимъ постановляется, что Сенаторъ, опредѣленный къ другой должности, хотя и сохраняетъ свое званіе, но присутствовать въ Судебномъ Сенатѣ не можетъ, пока не будетъ уволенъ отъ той должности и возвращенъ въ Сенатъ Высочайшимъ Именнымъ указомъ.

Сверхъ того, было полагаемо въ § 38, что Сенаторы и Присутствующіе въ Судебномъ Сенатѣ должны быть увольняемы отъ служенія въ ономъ не иначе, какъ по ихъ прошенію или отзыву къ другимъ должностямъ. Нынѣ, снова рассматривая сіе предположеніе, Комитетъ старался исчислить и сравнить всѣ выгоды и невыгоды онаго. Члены принимали въ разсужденіе, что, конечно, было бы во многихъ отношеніяхъ полезно еще возвысить званіе членовъ верховнаго судилища Имперіи въ общемъ и собственномъ ихъ мнѣніи, оградивъ ихъ на поприщѣ службы отъ дѣйствія всякихъ происковъ личнаго недоброжелательства и что право не быть лишеннымъ мѣста своего противъ воли, безъ судебного изслѣдованія и приговора, есть первое основаніе сей независимости судовъ, по справедливости столь высоко цѣнимой въ образованнѣйшихъ государствахъ Европы. Но, съ другой стороны, Комитетъ долженъ былъ признать, что правило о необходимости особенныхъ преимуществъ судейскаго званія, хотя въ существѣ своемъ непреложное и неоспоримое, однакоже, не безъ исключеній и что при нынѣшнемъ положеніи судной части въ Россіи едвали можно безъ неудобствъ и вреда распространить сіи преимущества. Многіе достойные уваженія люди замѣчали, что иные члены и самыхъ высшихъ судовъ нашихъ нерѣдко, по легкости характера, привычкѣ къ невниманію или побужденію страстей бываютъ готовы отступить отъ предписаннаго имъ законами долга и удерживаются единственно страхомъ, мыслию, что свѣдѣніе о ихъ поступкахъ дойдетъ до Высочайшей власти и что, хотя оныхъ нельзя доказать судебнымъ порядкомъ, но будетъ довольно и одной нравственной достовѣрности, извѣстія, чтобы навлечь на нихъ праведный гнѣвъ Государя. Благонамѣренное Правительство не должно лишать себя сего способа обуздывать людей не совершенно твердыхъ въ правилахъ чести.

На основаніи сихъ замѣчаній и разсужденій, Комитетъ положилъ исключить § 38, зная, впрочемъ, что и безъ внесенія означеннаго въ семь параграфѣ правила въ уставъ Сената верховное Правительство будетъ всегда, по мѣрѣ возможности, и съ необходимою притомъ разборчивостію строго наблюдать оное, и предоставляя времени и мудрости Монарха, мало по малу, соображаясь съ обстоятельствами, ходомъ дѣлъ и улучшеніемъ нравовъ, довести судейское званіе въ Россіи до той степени достоинства, которая долженствуеть принадлежать ему.

Въ § 40 полагалось, что размѣщеніе Сенаторовъ и Присутствующихъ въ Департаментахъ и Отдѣленіяхъ, равно и назначеніе Предсѣдателей возобновляется ежегодно, только безъ перемѣны ихъ мѣстопребыванія. Комитетъ, находя, что для правильнѣйшаго и въ особенности для скорѣйшаго отправленія дѣлъ лучше не допускать частныхъ перемѣнъ между занимающимися разсмотрѣніемъ оныхъ Сенаторами, положилъ передѣлать сей параграфъ слѣдующимъ образомъ.

«Размѣщеніе Сенаторовъ по Департаментамъ и Отдѣленіямъ опредѣляется Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, при назначеніи ихъ къ сей должности; перемѣны въ ономъ допускаются только по желанію Сенаторовъ или по особеннымъ важнымъ причинамъ. Присутствующіе могутъ, по докладу Предсѣдателя Судебнаго Сената и съ Высочайшаго утвержденія, быть переводимы въ другія Отдѣленія и Департаменты, когда положеніе дѣлъ сего требуетъ».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голлицынъ. Гр. Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 78.

Засѣданіе 22 Генваря 1828 ⁽¹⁾.

I. Послѣ прочтенія и подписанія журнала предшедшаго засѣданія Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе новаго исправленнаго проекта образованія Судебнаго Сената. Всѣ положенія главы V, о присутствіи въ Судебномъ Сенатѣ, вполнѣ одобрены. Въ главѣ VI, о вѣдомствѣ Департаментовъ, Общаго Собранія Сената и Верховныхъ Судовъ, §§ 64, 65 и 66 Комитетъ

⁽¹⁾ Высочайше апробованъ. Генваря 30. 1828. (Отмѣтка на подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя Комитета).

опредѣлили исключить, а слѣдующій за оными въ новой редакціи (§ 69) передѣлать на основаніи бывшихъ въ засѣданіи 18 Генваря разсужденій, въ слѣдствіе конхъ положено не учреждать въ Судебномъ Сенатѣ особыхъ Отдѣленій для разсмотрѣнія частныхъ жалобъ. Комитетъ опредѣлилъ также съ симъ § 69 соединить § 70, ибо, по мнѣнію Членовъ, и сомнѣнія, о принадлежности дѣлъ между С.-Петербургскими и Московскими Департаментами возникающія, могутъ быть разрѣшаемы Министромъ Юстиціи безъ представленія оныхъ на Высочайшее разсмотрѣніе.

§ 71 одобренъ; § 72, съ коимъ въ новой редакціи соединенъ § 254, также утвержденъ, но принадлежащее къ оному примѣчаніе, о предоставленіи имѣющимъ споры съ казною по контрактамъ права подавать частныя жалобы въ Правительствующій Сенатъ, опредѣлено исправить, сообразно съ означеннымъ въ журналѣ засѣданія 19 Октября 1827 года заключеніемъ Комитета о порядкѣ для подачи оныхъ жалобъ и теченія дѣлъ сего рода. §§ 73 и 74 положено, для болѣе связи и ясности, соединить съ предшедшимъ (§ 72) и, уже не упоминая о размѣщеніи дѣлъ по свойству ихъ въ разныя Отдѣленія, только исчислить всѣ принадлежащія къ каждому изъ Департаментовъ.

Пунктъ первый § 73 опредѣлено исключить, какъ содержащій постановленія, несогласныя съ новымъ, означеннымъ въ статьѣ V журнала послѣдняго засѣданія, положеніемъ Комитета. При семъ возникъ снова представлявшійся уже вопросъ, какой порядокъ будетъ сообразнѣе съ пользами малолѣтнихъ, умалишенныхъ и другихъ, подъ опеками и попечительствами состоящихъ, оставленіе ли всѣхъ дѣлъ по опекамъ и попечительствамъ, какъ доселѣ, въ вѣдѣніи судовъ и, слѣдовательно, Сената Судебнаго, или же порученіе оныхъ надзору правительственныхъ мѣстъ въ губерніяхъ и Правительствующаго Сената. Комитетъ нашелъ, что, хотя при первоначальномъ разсмотрѣніи сего вопроса и можетъ показаться, что тѣ дѣла опеки и попечительства, кои относятся не къ тяжбамъ, а единственно къ распоряженію имуществами, имъ ввѣренными, должныствовали бы по свойству своему принадлежать вѣдомству правительственныхъ мѣстъ, но что мѣста судныя, по введенному въ оныхъ коллегіальному порядку, распространяющему равную на всѣхъ членовъ отвѣтственность, вообще внушаютъ болѣе довѣренности и что сія довѣренность не безъ основанія, ибо опытомъ доказано, что сѣи формы судовъ и самая происходящая отъ оныхъ меньшая быстрота въ дѣйствіяхъ часто предохраняютъ пользы малолѣтнихъ отъ послѣдствій дерзостныхъ или худо обдуманыхъ предпріятій опекуновъ ихъ. Въ слѣдствіе сего положено въ пунктѣ 6 § 74 сказать, что всѣ безъ исключенія дѣла по опекамъ и попечительствамъ

надъ малолѣтними, умалишенными и подъ прещеніемъ состоящими предоставляются вѣдѣнію 1-го Департамента Судебнаго Сената.

II. Продолжая разсмотрѣніе главы VI, Комитетъ, на основаніи бывшихъ въ предшедшемъ засѣданіи разсужденій, означенныхъ въ статьѣ V журнала онаго, опредѣлилъ: § 76, 77 и 79 исключить изъ устава, а § 78 соединить съ § 80, прибавя къ второму пункту сего послѣдняго, что суду третьяго, то есть Уголовнаго Департамента Судебнаго Сената, сверхъ наименованныхъ въ томъ пунктѣ чиновниковъ, также подлежатъ непосредственно: Государственный Секретарь, Статсъ-Секретари, Товарищи Министровъ, Президенты Императорскихъ Академій, Члены Министерскихъ Совѣтовъ, Почтъ-Директоры, попечители учебныхъ округовъ, помощники Оберъ-Прокуроровъ, окружные таможенные начальники и ректоры университетовъ. Въ § 81 положено означить, что Межевой Департаментъ раздѣляется на два Отдѣленія, но уже не по свойству дѣлъ, а по числу оныхъ, то есть по числу существующихъ нынѣ межевыхъ конторъ. § 82 утвержденъ; постановленія, означенныя во второмъ пунктѣ онаго, объ опредѣленіи и увольненіи чиновниковъ судебнаго вѣдомства, положено въ послѣдствіи сообразить съ постановленіями § 258 и съ тѣми, кои предначертаны Комитетомъ въ запискѣ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ.

Разсмотрѣвъ отдѣленія I, II, III, IV и V сей главы (VI), Комитетъ положилъ составить изъ нихъ одно, подъ заглавіемъ: о вѣдомствѣ Департаментовъ и Общихъ Собраній Судебнаго Сената. Постановленія слѣдующихъ за симъ отдѣленій VI и VII, о вѣдомствѣ Верховныхъ Судовъ Совѣстнаго и Уголовнаго, вполне утверждены; въ послѣднемъ (§ 84, пунктъ второй) положено выспихъ гражданскихъ сановниковъ, коихъ преступленія по должности подлежатъ Верховному Уголовному Суду, именовать такимъ образомъ:

«Члены Государственнаго Совѣта, Министры, Управляющіе Министерствами и Главноначальствующіе отдѣльными отъ Министерствъ частями управленія, Сенаторы, Генераль-Прокуроры и Генераль-Губернаторы».

Въ первомъ пунктѣ сего же параграфа послѣ означенія, что Верховный Уголовный Судъ вѣдаетъ всѣ преступленія противъ безопасности государства, было присовокуплено: *въ военномъ и гражданскомъ состояніи*. Сія слова Комитетъ опредѣлилъ исключить, принимая въ уваженіе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и государственныя преступленія воинскихъ чиновниковъ должны подлежать вѣдомству судовъ военныхъ.

III. Засѣданіе заключилось чтеніемъ перваго отдѣленія главы VII, о

производствѣ дѣлъ. Всѣ постановленія онаго, означенныя въ §§ 85, 86, 87, 88, 89 и 90, вполне одобрены Комитетомъ. Къ пункту второму § 88 определено прибавить, что Рекетмейстеры, разсмотрѣвъ предварительно апелляціонныя и другія прошенія, въ случаѣ несоблюденія формы, сроковъ и вообще установленнаго къ подацію оныхъ порядка, выдаютъ ихъ обратно съ надписью лишь самимъ подавшимъ ихъ просителямъ или повѣреннымъ, — полученныя съ почтою возвращаются не иначе, какъ послѣ доклада Сенату. По мнѣнію Комитета, симъ постановленіемъ, которое сходно съ существующимъ нынѣ, будутъ лучше ограждены пользы просителей и уменьшится опасность пропустить положенный для апелляціи срокъ, отъ несоблюденія какой либо, можетъ быть, неважной формы, или даже и отъ злонамѣренности Рекетмейстера.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 79.

Засѣданіе 25 Генваря 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что всѣ положенія и заключенія онаго, означенныя въ журналахъ 11 и 18 Генваря, удостоены Высочайшаго утвержденія и что Его Императорское Величество благоволило также одобрить мнѣніе, изъявленное Комитетомъ касательно записки неизвѣстнаго, подъ заглавіемъ: замѣчанія о Новороссійскомъ краѣ и особенно о Херсонской губерніи. Согласно съ симъ мнѣніемъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ изъ сихъ замѣчаній и предположеній Комитета сообщить въ Главный Его Величества Штабъ, а равно и въ Министерства Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, все, что можетъ относиться до части управленія, каждому изъ оныхъ ввѣренной. Въ исполненіе сей Высочайшей Его Императорскаго Величества воли Комитетъ сообщеніе сихъ выписокъ предоставилъ Члену своему Генералу Графу Дибичу.

⁽¹⁾ На подлинномъ собственноручная отмѣтка Графа Кочубея: Его Величество, утвердивъ заключенія Комитета, Высочайше повелѣть изволилъ, чтобы я лично отъ Имени Его Величества сообщалъ Князю Куракину замѣчанія, въ журналѣ семъ содержащіяся. Генваря 30 1828.

II. Засимъ, послѣ прочтенія и подписанія журнала засѣданія 22 Января, Предсѣдатель, по Высочайшему повелѣнiю, внесъ на разсмотрѣнiе Комитета двѣ записки, относящіяся къ положенiю класса торгующихъ въ Россiи: 1) Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина, 2) Генераль-Адъютанта Графа Воронцова. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Куракинъ, въ запискѣ своей и въ письмѣ на Высочайшее Имя, при коемъ она представлена, постановивъ главнымъ непреложнымъ правиломъ, что совершенная, не стѣсняемая никакими особенными установленiями свобода есть душа торговли, предполагаетъ вовсе отмѣнить существующiй нынѣ порядокъ раздѣленія купечества на статьи или гильдiи, по количеству объявляемыхъ капиталовъ, и дозволить всѣмъ, какъ русскимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ, безпрепятственно на основанiи общихъ узаконенiй производить всякiй торгъ внутри Государства и съ другими землями: «Я убѣжденъ въ совѣсти моей», говоритъ Князь Куракинъ, «что гильдейскiя положенiя суть не иное что, какъ камни преткнута на путяхъ промышленности народной и что самый доходъ казны, при свободномъ обращенiи общественнаго труда, неминуемо увеличится долженъ». Въ замѣнъ сбора съ объявляемыхъ купцами капиталовъ онъ предлагаетъ установить прибавочную двухъ процентную пошлину съ товаровъ отпускныхъ и привозныхъ: по мнѣнiю его, черезъ сiе въ казначейство, вмѣсто 7½ миллионѣвъ, нынѣ получаемыхъ съ гильдiй, будетъ поступать ежегодно до 7.936.000 рублей и слѣдующее отъ того приращенiе 436.000 рублей можно бы употребить на учрежденiе богоугодныхъ и другихъ общепользныхъ заведенiй, между прочимъ и для поощренiя нашей мануфактурной промышленности. Въ доказательство точности заключенiй своихъ насчетъ дѣйствiя нынѣшней системы гильдiй, Князь Куракинъ, представивъ въ краткомъ обзорѣнiи ходъ относящихся къ торговлѣ установленiй въ разныхъ государствахъ Европы и особенно въ Россiи со временъ Петра Великаго, исчисляетъ всѣ невыгоды, всѣ вредныя послѣдствiя гильдейскаго положенiя, изданнаго въ 1824 году (¹). «Сiя мѣра была принята единственно для пользы казеннаго дохода, но опытъ показалъ, что она, не усиливъ народной промышленности, и доходовъ Государства умножить не могла. Причины сего ясны: по прежнимъ установленiямъ подать съ купечества и ремесленниковъ была послѣдствiемъ извѣстнаго избыточнаго состоянiя или добровольнаго объявленiя капитала по совѣсти; нынѣ же, напротивъ того, права и выгоды должны быть по-

(¹) Первое II. С. З. т. XXXIX, № 30115 (14 Ноябр. 1824 г.).

слѣдствіемъ внесенной подати, безъ коей никто ни за что приняться не можетъ».

«Прежде, по раздѣленію гражданства на разряды, каждый въ своемъ кругу могъ дѣйствовать свободно; нынѣ поименованы товары, коими нѣкоторые изъ гражданъ торговать должны, назначены продавцамъ покупатели, опредѣлено каждому сословію число лавокъ, умноженіемъ оныхъ умножается повинность. Прежде на предоставленныя заведенія, по званію каждаго, не требовалось никакихъ новыхъ дозволеній; нынѣ никакое торговое заведеніе или лавка въ городѣ не можетъ существовать безъ дозволенія думы. Прежде никто не былъ непрестанно при каждомъ движеніи своемъ преслѣдованъ надзоромъ уполномоченныхъ чиновниковъ; нынѣ надзоръ за пронаводствомъ торговли порученъ городскимъ думами, земской полиціи и казеннымъ палатамъ. Прежде, кому предоставлено было заводить станы и рукодѣлія, тотъ могъ заводить оныя безъ всякаго инаго дозволенія; нынѣ въ каждомъ разрядѣ опредѣлено число работниковъ и каждый лишній работникъ вводитъ въ новую повинность. Прежде торгъ нижнихъ разрядовъ, будучи опредѣленъ въ качествѣ, обращался свободно; нынѣ опредѣлено разстояніе мѣста, въ которомъ онъ производиться долженъ. Прежде дозволялось нижнимъ разрядамъ входить въ подряды и откупы и, если кто войдетъ въ дѣло съ казною, повелѣно было чинить довѣріе по мѣрѣ объявленнаго капитала, съ котораго обложенъ податью; нынѣ они допускаются къ подрядамъ и откупамъ до извѣстной по каждому разряду суммы и съ подпискою, что, если подрядъ за ними состоится, то предъ заключеніемъ контракта внесутъ они въ казну всѣ дополнительныя повинности по сравненію съ высшею гильдіею. Прежде право гильдейское предоставлено было однимъ російскимъ поданнымъ; нынѣ свидѣтельство первой гильдіи обязанъ брать иностранный гость. Прежде пріобрѣтенный домъ не былъ причиною перехода въ другой разрядъ для умноженія подати; нынѣ оцѣнка городская дому выводитъ хозяина изъ одного оклада въ другой. Прежде нижнимъ разрядамъ дозволено было имѣть въ домѣ лавку съ собственнымъ рукодѣліемъ или съ мелочью, имѣть по домамъ лавки и амбары для продажи и поклажи товаровъ; нынѣ мѣщанинъ можетъ имѣть лавку, но только съ собственнымъ издѣліемъ, другихъ же издѣлій, не имѣ выработанныхъ, имѣть онъ не можетъ, не можетъ онъ продавать издѣлій по порученію отъ другихъ ремесленниковъ».

«Итакъ, для умноженія государственнаго дохода, почетность купческаго званія не на обширности дѣлъ и капиталовъ, не на общей довѣренности, а на одномъ количествѣ подати основаны; каждое приращеніе промысла, каждое новое предпріятіе, коего прибыли еще въ ожиданіи, под-

вергають уже новому налогу и опредѣлительность и раздробленіе предметовъ торга и безпрестанныя надзоры произвели множество притязаній и притѣсненій. Рѣшительныя, постоянныя повинности въ установленныхъ свидѣтельствахъ для крестьянъ, мѣщанъ и 3-й гильдіи не могли слиться съ возникающими еще промыслами, коихъ возрасты не равны и силы не одинаковы. Одни утѣснили другихъ и произвели жалобы, въ слѣдствіе коихъ черезъ три дня послѣ изданія новаго узаконенія начались уже разныя сомнѣнія и непрестанныя потомъ разрѣшенія отъ Министра Финансовъ казеннымъ палатамъ, а въ 1825, 1826 и 1827 годахъ послѣдовали Высочайшіе указы, дарующіе разныя облегченія внутренней торговлѣ и мелочной промышленности».

Но сихъ облегченій, какъ полагаетъ Князь Куракинъ, и даже новыхъ дальнѣйшихъ исправленій въ положеніи о гильдіяхъ еще будетъ не довольно для оживленія нашей коммерціи. По мнѣнію его, какъ выше сказано, должно бы открыть ей всѣ пути, отвергнувъ совершенно систему гильдій и сбора непосредственныхъ податей съ купцовъ.

Проектъ Графа Воронцова въ нѣкоторыхъ главныхъ чертахъ сходствуетъ съ планомъ Князя Куракина. Онъ также предполагаетъ отмѣнить записываніе торгующихъ въ гильдіи, установя, вмѣсто сего, ежегодную выдачу свидѣтельствъ (*patentes*) двухъ родовъ: первое, съ пошлиною 250 рублей, на право производить торговлю внутреннюю и внѣшнюю или пограничную; второе, съ пошлиною по 50 рублей, на право торговать лишь внутри Государства. Къ сему прямому при выдачѣ свидѣтельствъ сбору онъ прибавляетъ другой: для торговли заграничной по три процента съ цѣны взимаемой за отпускаемые и привозимые товары тарифной пошлины; для торговли же внутренней—съ числа содержимыхъ торгующими лавокъ, по опредѣленіямъ городскихъ думъ, но, во всякомъ случаѣ, не свыше 50 рублей въ годъ за лавку. Черезъ сіе, по мнѣнію его, лучше уравниется собираемая съ купцовъ подать, ибо она будетъ опредѣляться уже не по мѣсту ихъ въ спискѣ гильдій, а по числу и важности торговыхъ оборотовъ и, слѣдственно, по состоянію каждаго. Для выдачи *свидѣтельствъ* Графъ Воронцовъ предначертываетъ слѣдующія правила: Иностранцамъ, не вступившимъ въ подданство Россіи, дается право производить только внѣшнюю или пограничную торговлю, но русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній, не исключая крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, выдаются, по желанію ихъ, свидѣтельства обоихъ родовъ. Людямъ свободнаго (не крестьянскаго) состоянія, сверхъ дозволенія торговать, даруются льготы: взявшимъ свидѣтельства перваго рода (въ 250 рублей)—непосредственное увольненіе отъ тѣлеснаго наказанія и рекрутской повинности, а имѣющимъ свидѣтельства втораго

рода (въ 50 рублей)—тоже увольненіе отъ рекрутства и тѣлеснаго наказанія, но только черезъ десять лѣтъ, если они въ теченіи сего времени получали ежегодно свидѣтельства на право торговать и продолжаютъ еще получать оныя.

Комитетъ, разсуждая о сихъ проектахъ Князя Куракина и Графа Воронцова, обращалъ вниманіе не только на вѣроятное дѣйствіе предлагаемыхъ мѣръ въ ихъ непосредственномъ отношеніи къ движенію торговли и къ финансамъ Государства, но старался предвидѣть и тѣ, едва ли не еще важнѣйшія, послѣдствія, кои введеніе новыхъ правилъ, съ совершеннымъ отмѣненіемъ прежнихъ установленій по сей части, можетъ имѣть на состояніе и самый образъ существованія купечества въ Россіи. Неоднократно уже и въ разныхъ случаяхъ Члены Комитета признавали, и сіе мнѣніе ихъ удостоено Высочайшаго одобренія, что для лучшей, прочнѣйшей связи въ составѣ политическаго общества нужна правильная, по возможности, близкая постепенность между классами принадлежащихъ къ оному гражданъ, а въ семъ порядкѣ, наравнѣ съ другими началами, необходимо и знатное купечество, отличающееся отъ простыхъ ремесленниковъ и мелкихъ торгашей не только богатствомъ и родомъ занятій, но и особыми, закономъ опредѣленными, преимуществами и самымъ наименованіемъ, съ коимъ у многихъ сливаются понятія о должностяхъ и чести. Комитетъ слѣдовалъ сей мысли, предначертывая нѣкоторыя изъ главнѣйшихъ постановленій проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ. Въ сихъ постановленіяхъ граждане именитые и почетные изъ надежнѣйшихъ купцовъ первой и второй гильдіи полагаются какъ два подраздѣленія средняго состоянія, между мѣщанами, съ одной стороны, а, съ другой, чиновными гражданами и дворянствомъ. Но если принять представленный Княземъ Куракинымъ планъ, то исчезнуть въ Россіи не однѣ гильдіи, а самый классъ купечества, ибо онъ уже ничѣмъ не будетъ отличенъ отъ мѣщанства. Сіе смѣшеніе, столь невыгодное въ политическомъ отношеніи, какъ замѣчено выше, имѣло бы послѣдствія столь же невыгодныя и для торгующихъ, которые, по существующимъ общимъ узаконеніямъ, подверглись бы и рекрутской повинности и тѣлесному наказанію, наравнѣ съ низшимъ разрядомъ городскихъ обывателей. Даже нынѣшній образъ управленія городовъ чрезъ избираемыхъ отъ купечества долженъ бы совершенно измѣниться въ слѣдствіе плана Князя Куракина и, однакоже, въ запискѣ его нѣтъ на сей счетъ никакихъ новыхъ предположеній.

Принимая все сіе въ надлежащее соображеніе, Члены Комитета, хотя и признаютъ вмѣстѣ съ Княземъ Куракинымъ всѣ исчисленные имъ недостатки существующаго и доселѣ еще несовершенно исправленнаго положе-

нія о гильдіяхъ, а равно и справедливость общаго, принятаго имъ за основаніе, правила, что свобода есть душа торговли, но не могутъ согласиться съ выводимымъ изъ сего окончательнымъ его заключеніемъ и думаютъ, что системы гильдій, которая въ Россіи есть ни что иное, какъ порядокъ для сбора прямой подати съ купцовъ разныхъ классовъ, не должно вовсе отмѣнять, по крайней мѣрѣ нынѣ. Они осмѣливаются полагать мнѣніемъ, что Князю Куракину, въ отвѣтъ на его письмо, можетъ быть объявлено Высочайшее благоволеніе за его усердіе и достойный уваженія трудъ, съ присовокупленіемъ, что Государь Императоръ находитъ неудобнымъ уничтожать гильдіи и что, слѣдственно, не настоятъ надобности разсматривать записку его въ Совѣтъ; но что Его Величество, желая воспользоваться многими заключающимися въ сей запискѣ весьма основательными замѣчаніями и разсужденіями, предоставляетъ ему, какъ Предсѣдателю Департамента Государственной Экономіи, предложить оныя при исправленіи устава о гильдіяхъ и всемѣрно стараться, на основаніи прежнихъ Высочайшихъ повелѣній, привести сіе исправленіе къ скорѣйшему окончанію, дѣйствуя въ семъ случаѣ съ полною свободою и нимало не стѣсняясь настоящими постановленіями или расчетами о умноженіи доходовъ казны.

Что касается до другаго, начертаннаго Графомъ Воронцовымъ, плана, начала онаго ближе къ тѣмъ, которыя Комитетъ считаетъ правильнѣйшими въ семъ отношеніи, и, хотя въ семъ планѣ также предполагается уничтожить гильдіи, но сіе предположеніе, коимъ перемѣняются только названіе и количество непосредственной съ купцовъ подати, можетъ, по крайней мѣрѣ, отчасти быть соглашено съ постановленіями проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ. Впрочемъ, по мнѣнію Комитета, и сего плана, по связи его съ положеніями о наследственномъ гражданствѣ, не слѣдуетъ еще нынѣ разсматривать въ Государственномъ Совѣтѣ. Для успѣшнѣйшаго въ семъ дѣлѣ хода нужно, какъ полагаютъ Члены, прежде всего, ускорить начатое въ Департаментѣ Государственной Экономіи окончательное исправленіе устава о гильдіяхъ, а, между тѣмъ, заняться и предначертаніемъ главныхъ основаній для устройства разныхъ классовъ нашего купечества и соглашеніемъ сихъ основаній съ постановленіями дополнительнаго закона о состояніяхъ. При семъ послѣднемъ трудъ и мнѣніе Графа Воронцова можетъ быть принято въ надлежащее соображеніе.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

Засѣданіе 29 Генваря 1828 ⁽¹⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 25 Генваря, Члены Комитета продолжали разсмотрѣніе исправленнаго проекта учрежденія Судебнаго Сената. Были прочтены отдѣленія II и III главы VII, о правилахъ для производства дѣлъ апелляціонныхъ и уголовныхъ.

Одобривъ снова названія Рекетмейстеровъ, ихъ помощниковъ и секретарей, Комитетъ положилъ, что послѣдніе принадлежать къ Канцеляріи Сената и остаются во всѣхъ частяхъ при настоящей ихъ должности. Помощники же Рекетмейстеровъ суть товарищи Рекетмейстеровъ, помогаютъ имъ въ ихъ личныхъ занятіяхъ и въ случаѣ болѣзни или отсутствія заступаютъ ихъ мѣсто.

Потомъ Комитетъ разсуждалъ, какимъ образомъ дѣла, въ низшихъ судебныхъ мѣстахъ неправильно произведенныя, должны быть возвращаемы въ оныя для надлежащаго дополненія. Члены находили, что власть Совѣта Оберъ-Прокурорскаго не можетъ быть для сего достаточною и что опредѣленіе о возвращеніи дѣла въ низшіе суды должно быть доложено Сенату и исполняемо не иначе, какъ съ его утвержденія.

Касательно жалобъ, приносимыхъ на Совѣтъ Генераль-Прокурору, положено, чтобы оныя принимаемы были единственно въ случаѣ медленнаго производства дѣла или въ неправильной выдачѣ прошеній съ надписью и чтобы рѣшенія Генераль-Прокурора на сіи жалобы представляемы были вмѣстѣ съ дѣломъ на усмотрѣніе Сената.

II. Обративъ вниманіе свое на порядокъ рукоприкладства, Комитетъ изъяснилъ опасеніе, чтобы назначаемый для дополненія составленной Рекетмейстеромъ записки двухнедѣльный срокъ не былъ иногда слишкомъ кратокъ. Посему онъ и призналъ нужнымъ, чтобы, въ случаѣ какого либо обширнаго дѣла, Генераль-Прокуроръ могъ, по усмотрѣнію своему и по просьбѣ тяжущихся или одного изъ нихъ, продолжить сей срокъ даже до мѣсяца. Допуская сіе небольшое промедленіе при очевидной въ томъ надобности, Члены желали отклонить всякій поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны Канцеляріи и предоставить тяжущимся всѣ возможные средства къ объясненію и законной защитѣ ихъ права.

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ. Февраля 6. 1828.

По совершении рукоприкладства, записка, а съ нею вмѣстѣ и дополненія тяжущихся, представляются къ докладу Сенаторамъ. Когда дѣло производится въ Отдѣленіи, гдѣ число Сенаторовъ невелико, то, по мнѣнію Комитета, нѣтъ никакой нужды печатать записку и тѣмъ напрасно умножать убытки, кои потомъ долженствуетъ нести обвиненный. Когда же дѣло переходитъ въ собраніе Департамента, гдѣ присутствуютъ Сенаторы многихъ Отдѣленій, то предварительное чтеніе сихъ бумагъ въ рукописи было бы весьма медлительно и неудобно и тогда собственная польза тяжущихся требуетъ, чтобы какъ записка, такъ и дополненія ихъ были напечатаны для доставленія каждому изъ Сенаторовъ и Присутствующихъ по одному экземпляру. На семъ основаніи положено исправить §§ 102, 103, 104, 106, 109, 110, 113 и 114.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 81.

Засѣданіе 1 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, кромѣ Генерала Васильчикова, не присутствовавшего за болѣзнію, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 22 и 25 Генваря и что заключающіяся въ оныхъ положенія Комитета удостоены одобренія Его Величества. По первому изъ сихъ журналовъ Государь Императоръ повелѣть изволилъ представить Себѣ проектъ учрежденія Судебнаго Сената, когда будетъ окончательно исправленъ, а по второму благоволилъ возложить на Предсѣдателя, чтобы онъ сообщилъ изустно Князю Куракину Высочайшій отзывъ о его проектѣ, согласно заключенію Комитета.

Засимъ былъ прочтенъ и подписанъ журналъ засѣданія 29 Генваря.

II. Члены продолжали разсматривать главу VII исправленнаго учрежденія Судебнаго Сената. Отдѣленія IV, VII и VIII одобрены.

Отдѣленіе V исключено изъ проекта, какъ относящееся до производства дѣлъ по жалобамъ частнымъ, кои нынѣ предполагается не допускать до Судебнаго Сената.

⁽¹⁾ На журналъ отмѣтка Предсѣдателя: Высочайше апробованъ. Февраля 6. 1828.

Въ отдѣленіи VI положена только та перемѣна, чтобы не назначать особенной Канцеляріи при Общемъ Собраніи ни въ С.-Петербургѣ, ни въ Москвѣ, а поручить собираніе нужныхъ свѣдѣній и докладъ дѣлъ по одному Канцеляріи мѣстнаго Генераль-Прокурора.

III. Въ отдѣленіи I главы VIII, о сужденіи и рѣшеніи, сдѣланы слѣдующія перемѣны:

Въ § 140 (по печатному проекту) положено дополнить, что, въ случаѣ какихъ либо безпорядковъ или упущеній, Министръ Юстиціи доноситъ Его Императорскому Величеству «послѣ уже предварительнаго сношенія о томъ съ Предсѣдателемъ Сената».

Касательно назначенія дѣлъ къ слушанію, Члены разсуждали, что надлежитъ, конечно, предоставить Предсѣдателю опредѣлять степень настоятельности дѣлъ по судебному управленію и давать скорѣйшій ходъ тѣмъ изъ нихъ, кои не терпятъ отлагательства. Но подобная власть въ отношеніи къ дѣламъ вексельнымъ могла бы иногда подать поводъ къ произвольному нарушенію очереди и къ разнымъ несправедливостямъ. Для избѣжанія сего положено, чтобы дѣла вексельныя имѣли свою очередь особо отъ другихъ дѣлъ тяжбныхъ, и чтобы обѣ сіи очереди были всегда ненарушимо наблюдаемы Предсѣдателемъ при назначеніи дѣлъ къ слушанію. На семъ основаніи, будутъ слиты вмѣстѣ и исправлены §§ 141, 142 и 143 (по печатному).

§ 153 исключенъ изъ проекта учрежденія, по изъявленному Членами опасенію, чтобы неприкосновенность рѣшеннаго единожды вопроса не произвела иногда послѣдствій, вредныхъ для правильности и законности общаго по всѣмъ вопросамъ рѣшенія и чтобы Сенаторъ, связанный даннымъ при началѣ сужденія мнѣніемъ, не былъ потомъ принужденъ подавать голосъ противъ собственнаго убѣжденія, хотя бы и примѣтилъ прежнюю свою ошибку.

IV. Разсматривая отдѣленіе II той же главы VIII, Комитетъ положилъ §§ 166, 167 и 168 передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Если большинствомъ голосовъ будетъ признано производство неправильнымъ или неполнымъ, то дѣло возвращается Сенатомъ безъ разсмотрѣнія существа его или въ Совѣтъ Оберъ-Прокурора, для дополненія нужными свѣдѣніями, или въ нижнія судебныя мѣста, когда неправильность въ производствѣ была ими допущена и не можетъ быть иначе исправлена, какъ на мѣстѣ (§ 93)».

«Когда въ означенныхъ выше упущеніяхъ окажется виновнымъ Рекетмейстеръ, то Сенату предоставляется, кромѣ отсылки дѣла для дополненія, отнести къ Генераль-Прокурору, дабы онъ сдѣлалъ сему

Рекетмейстеру замѣчаніе или выговоръ, или же подвергнуть бы его иному взысканію. Въ случаѣ важнаго упущенія, виновный можетъ быть удаленъ отъ должности и преданъ суду Министромъ Юстиціи».

§ 171, постановляющій, чтобы дѣла, по коимъ произойдетъ въ Отдѣленіи Сената разногласіе, передавались въ собраніе Департамента, быть поводомъ къ вопросу, нѣтъ ли возможности присвоить окончательную силу рѣшеніямъ большинства голосовъ въ Отдѣленіяхъ, кромѣ дѣлъ чрезвычайныхъ, долженствующихъ по существу своему переходить въ Общее Собраніе? Такимъ образомъ, было бы сокращено время теченія дѣлъ и сохранены въ строгомъ смыслѣ только три судебныя инстанціи: уѣздная, губернская и верховная.

Комитетъ принималъ въ соображеніе, что предполагаемыя собранія Департаментовъ будутъ замѣнять нынѣшнія Общія Собранія Сената и что, съ сей стороны, новый порядокъ будетъ имѣть двѣ важныя выгоды предъ существующимъ нынѣ. Во-первыхъ, дѣла вступаютъ нынѣ въ Общее Собраніе не только по разногласію Сенаторовъ въ Департаментахъ, но еще и по протесту Оберъ-Прокурора, чего по новому учрежденію быть уже не можетъ. Во-вторыхъ, вмѣсто трехъ существующихъ Общихъ Собраній, будетъ установлено въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ почти вдвое болѣе Департаментовъ и, слѣдовательно, пересмотръ дѣлъ, поступающихъ изъ Отдѣленій, будетъ совершаться вдвое скорѣе нынѣшняго. При всемъ томъ, Комитетъ весьма желалъ бы сохранить только три инстанціи и доставить обиженнымъ еще скорѣйшее удовлетвореніе, но находитъ препятствіе къ исполненію сего желанія въ недостаткѣ у насъ судей образованныхъ и опытныхъ. Въ нынѣшнемъ положеніи Сената трудно было бы предоставить окончательное рѣшеніе дѣлъ большинству голосовъ, а иногда и одному лишнему голосу въ Отдѣленіи, составленномъ изъ небольшого числа Сенаторовъ и Присутствующихъ. Столь важная перемѣна долженствуетъ, по мнѣнію Членовъ Комитета, быть отложена до того времени, когда устройство нижнихъ судебныхъ мѣстъ приведено будетъ въ нѣкоторое совершенство и когда вообще предполагаемыя нынѣ преобразованія будутъ оправданы успѣхомъ. Тогда представится возможность, усиливъ Отдѣленія, присвоить имъ окончательное рѣшеніе дѣлъ, даже и въ случаѣ разногласія между Сенаторами.

Въ слѣдствіе сего, Комитетъ оставилъ во всей силѣ прежнія свои положенія о переносѣ дѣлъ изъ Отдѣленій въ Департаменты, но призналъ нужными нѣкоторыя измѣненія въ составѣ Судебнаго Сената. Онъ полагалъ:

1) Установить пять Департаментовъ, изъ коихъ тремъ находится въ С.-Петербургѣ, а двумъ въ Москвѣ.

2) Департамента Казенныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ въ Москвѣ не полагать, а оставить оный, какъ и нынѣ, въ С.-Петербургѣ.

3) Сохраняя въ С.-Петербургѣ Департаментъ Межевой, соединить его съ Департаментомъ Частныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ.

4) Посему назначить въ С.-Петербургѣ Департаменты: а) Казенныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ, составивъ его (примѣрно) изъ 3 Отдѣленій; б) Уголовныхъ Дѣлъ, изъ 2 Отдѣленій и с) Частныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ, изъ 3 гражданскихъ и 2 межевыхъ Отдѣленій. А въ Москвѣ: d) Уголовныхъ Дѣлъ, изъ 2 Отдѣленій и e) Частныхъ Тяжебныхъ Дѣлъ, изъ 3 Отдѣленій.

5) Въ каждомъ Отдѣленіи Департаментовъ тяжёбныхъ полагать по пяти, а въ каждомъ Отдѣленіи уголовномъ—по семи Сенаторовъ и Присутствующихъ, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателей, но Предсѣдателей Департаментовъ и всего Сената считая особо.

Сии перемены должны вѣствовать быть означены въ своемъ мѣстѣ въ главѣ II учрежденія, о раздѣленіи Сената.

V. Въ отдѣленіи III главы VIII, о рѣшеніи дѣлъ уголовныхъ, Комитетъ обратилъ вниманіе свое на пунктъ 3 параграфа 182. Онъ призналъ, что губернатору, какъ лицу, принадлежащему къ части правительственной, не должно предоставлять утвержденія приговоровъ палаты уголовной и положилъ принять въ соображеніе при разсмотрѣніи устройства губернскаго, нельзя ли возложить сего на то же мѣсто, коему будетъ ввѣрено и рѣшеніе дѣлъ по жалобамъ частнымъ?

Изъ прочихъ отдѣленій сей главы, V, VI и VII вообще одобрены, а IV и нѣкоторые параграфы въ VIII (§§ 217, 219 и 224, по печатному) исключены изъ учрежденія, какъ относящіеся до жалобъ частныхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ Петръ Толстой. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 82.

Засѣданіе 8 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, кромѣ Генерала Васильчикова, не присутствовавшего за болѣзнію, что Государь Императоръ

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Февраля 13. 1828.

наволили разсматривать журналы засѣданій 29 Генваря и 1 Февраля и что содержащіяся въ оныхъ положенія Комитета удостоены Высочайшаго одобренія Его Величества.

II. Было продолжаемо и окончено чтеніе проекта учрежденія Судебнаго Сената, исправленнаго по прежнимъ замѣчаніямъ Комитета. При разсмотрѣніи отдѣленія I главы IX, о надзорѣ за исполненіемъ, положено сдѣлать слѣдующія перемѣны:

Въ § 233 (по печатному) отмѣнить допущенную прежде передачу дѣлъ, въ случаѣ медленнаго ихъ рѣшенія, изъ одного Департамента въ другой, но дозволить оныя передавать изъ одного Отдѣленія Департамента въ другое, съ тѣмъ, однакоже, чтобы вѣдомство сихъ обоихъ Отдѣленій заключало въ себѣ дѣла, по существу своему однородныя.

Въ § 235 дополнить, что, если Министръ Юстиціи найдетъ принятыя присутствіемъ Предсѣдателей мѣры недостаточными, то представляетъ замѣчанія свои на Высочайшее усмотрѣніе, послѣ уже предварительнаго сношенія о томъ съ Предсѣдателемъ Сената.

Отдѣленіе II сей главы, а равно и глава X, о свойствѣхъ и предѣлахъ власти Судебнаго Сената, оставлены безъ всякой перемѣны.

III. Въ отдѣленіи I главы XI, о сношеніяхъ Судебнаго Сената съ другими государственными мѣстами, постановлено (§ 256), чтобы Министръ Юстиціи сносился непосредственно съ Предсѣдателемъ Правительствующаго Сената.

Отдѣленіе II, содержащее правила о порядкѣ сношеній Судебнаго Сената съ Герольдіею, Комитетъ призналъ за нужное передѣлать вновь, согласно съ предположеніями его объ уничтоженіи чиновъ по гражданской службѣ. Касательно награжденія орденомъ св. Владиміра чиновниковъ по судебной части за 35-ти-лѣтнюю службу, положено, чтобы Герольдія, повѣривъ у себя формулярные списки, представляла ихъ Общему Собранію Судебнаго Сената. Представленія о наградахъ за отличіе по службѣ должны входить равномѣрно въ Общее Собраніе Сената, но не чрезъ Герольдію, а прямо отъ Министра Юстиціи, а представленія о наградахъ пенсіями должны слѣдовать порядку, предписанному въ Высочайше утвержденномъ уставѣ 6 Декабря 1827 года ⁽¹⁾.

IV. Наконецъ, глава XII, объ устройствѣ Канцеляріи Судебнаго Сената, одобрена, съ дополненіемъ, что Предсѣдатели Сената будутъ имѣть каждый свою небольшую Канцелярію, которая долженствуетъ производить

(1) Второе II. С. З. т. II, № 1392.

и дѣла по присутствію Предсѣдателей, устанавливаемому отдѣленіемъ I главы IX сего учрежденія. Канцеляріи же при Общемъ Собраніи, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, отмѣнены II статьею послѣдняго журнала отъ 1 Февраля.

Сверхъ того, положено упомянуть въ отдѣленіи III сей главы и о чертежной, состоящей при межевыхъ Отдѣленіяхъ въ С.-Петербургѣ. Что же касается до курьерской команды при Сенатѣ, то число оной будетъ опредѣлено особеннымъ штатомъ.

V. Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, проектъ учрежденія Судебнаго Сената, Члены занялись чтеніемъ записки о сенатскомъ дѣлопроизводствѣ, составленной Оберъ-Прокуроромъ Кайсаровымъ, въ слѣдствіе Высочайше утвержденного положенія Комитета, и внесенной въ оный Предсѣдателемъ. Выслушаны: вступленіе; глава I, о существующемъ образованіи Канцелярій Правительствующаго Сената; глава II, о порядкѣ дѣлопроизводства, и часть главы III, о послѣдствіяхъ нынѣшняго образованія и дѣлопроизводства. Окончаніе чтенія сей записки отложено до будущаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 83.

Засѣданіе 12 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Послѣ подписанія присутствовавшими Членами журнала засѣданія 8 Февраля было продолжаемо чтеніе первой части записки о сенатскомъ дѣлопроизводствѣ, составленной Оберъ-Прокуроромъ Кайсаровымъ. Часть II оной содержитъ предположенія о новомъ образованіи Канцелярій и о порядкѣ дѣлопроизводства, а III—формы писмоводства.

Комитетъ находилъ многія замѣчанія изъ содержащихся въ сей запискѣ весьма основательными; въ изложеніи (хотя нѣсколько и увеличенномъ) безпорядковъ и неудобствъ, существующихъ нынѣ въ Канцеля-

⁽¹⁾ Наподлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Февраля 20. 1828. Его Императорское Величество изъявить изволилъ Высочайшую волю, чтобъ записка о дѣлопроизводствѣ въ Сенатѣ Оберъ-Прокурора Кайсарова была мною сообщена лично К. Долгорукову, на томъ основаніи, какъ я прежде имѣлъ уже съ нимъ сношеніе по представленіямъ его объ инструкціи Оберъ-Секретарямъ и пр. Февраля 20. 1828.

ріяхъ Сената, видѣлъ онъ новое доказательство, сколь необходимо заняться исправленіемъ обрядовъ судопроизводства и ввести въ оныя надлежащее единообразіе. Но, не приступая еще къ подробному разсмотрѣнію предположеній Г-на Кайсарова, Члены находили нужнымъ подвергнуть оныя предварительному сужденію Министерства Юстиціи, какъ того мѣста, коему ближе извѣстно теченіе дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и которое можетъ со всею достовѣрностію свидѣтельствовать о пользѣ и удобствахъ предлагаемыхъ мѣръ. Для сего надлежало сообщить Управляющему означеннымъ Министерствомъ выписку изъ замѣчаній, содержащихся въ I части записки, а двѣ послѣднія части препроводить къ нему въ копія, съ тѣмъ, чтобы онъ истребовалъ по симъ предметамъ нужныя свѣдѣнія отъ Оберъ-Прокуроровъ, а равно и мнѣніе ихъ о средствахъ къ исправленію замѣченныхъ безпорядковъ, и, сообразивъ все то, представилъ Его Величеству собственное свое заключеніе. Комитетъ положилъ испросить на сіе Высочайшее соизволеніе Государя Императора, предоставляя себѣ при разсмотрѣніи мнѣнія Князя Долгорукова назначить тѣ мѣры, кои могутъ быть приведены въ дѣйство и прежде изданія приготовленныхъ новыхъ учрежденій.

II. Были прочтены двѣ докладныя записки Его Величеству Генераль-Адъютанта Маркиза Паулуччи, внесенныя въ Комитетъ Предсѣдателемъ, по Высочайшему повелѣнію. Въ первой испрашивается соединеніе гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ Остзейскихъ губерній во 2-мъ Отдѣленіи 3 Департамента Правительствующаго Сената. По внимательномъ разсмотрѣніи сего предположенія, Комитетъ нашелъ оное во многихъ отношеніяхъ несогласнымъ съ принятыми и удостоенными уже Высочайшаго одобренія правилами объ устройствѣ Судебнаго Сената. Соединеніе столь разнородныхъ по существу своему дѣлъ въ одномъ Отдѣленіи верховнаго судилища представляетъ само по себѣ важныя неудобства, а, сверхъ того, въ настоящемъ случаѣ, оно клонилось бы къ изыятію Остзейскихъ губерній изъ общаго порядка, когда, напротивъ, польза государственная требуетъ возможнаго единообразія и тѣснѣйшей связи между всѣми частями обширной Россійской Имперіи.

III. Вторая докладная записка Маркиза Паулуччи имѣетъ цѣлію исходатайствовать Высочайшее повелѣніе, чтобы всѣ служащіе въ губерніяхъ чиновники были опредѣляемы, награждаемы и увольняемы не иначе, какъ по представленіямъ Генераль-Губернаторовъ. Члены Комитета должны были признать и сіе предположеніе противнымъ, какъ существующему нынѣ порядку, такъ и главнымъ началамъ будущаго образованія Министерствъ и губерній, коимъ устанавливается извѣстная постепен-

ность или *ієраргія* въ переходѣ изъ одного мѣста въ другое по губернской службѣ и которое удостоено уже Высочайшаго одобренія Его Величества.

IV. Наконецъ, Предсѣдатель, по Высочайшему повелѣнію, внесъ въ Комитетъ на разсмотрѣніе проектъ образованія и новые штаты Канцеляріи Коммисіи Прошеній, поднесенные Его Императорскому Величеству Статсъ-Секретаремъ Лонгиновымъ.

Члены разсуждали, что въ семь проектѣ назначается на Канцелярію прибавочной суммы до 50.000 рублей въ поощреніе чиновникамъ, почти не умножая числа ихъ. Таковое исключительное и несоразмѣрное съ прочими мѣстами возвышеніе окладовъ ея было бы несогласно съ принятымъ уже, по Высочайшей волѣ, общимъ правиломъ объ уравниваніи оныхъ по всѣмъ Министерствамъ. На семь основаніи, Члены заключали, что Статсъ-Секретарю Лонгинову, впредь до изданія новаго и полнаго постановленія объ устройствѣ Коммисіи Прошеній, могло бы разрѣшено быть приведеніе въ дѣйство тѣхъ только изъ его предположеній, кои относятся до раздѣленія Канцеляріи его на пять Отдѣленій и до размѣщенія въ оныхъ дѣлъ. Но утвержденіе представленныхъ имъ штатовъ надлежало бы отложить до общаго соображенія оныхъ по разнымъ вѣдомствамъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 84.

Засѣданіе 15 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналъ засѣданія 8 Февраля и что содержащіяся въ ономъ положенія Его Императорскимъ Величествомъ одобрены. Засимъ былъ прочтенъ и подписанъ журналъ 12 Февраля.

II. Члены Комитета занимались разсмотрѣніемъ слѣдующихъ поло-

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка рукою Предсѣдателя Комитета: Высочайше апробованъ. Февраля 20. 1828. Его Императорское Величество поручить мнѣ изволилъ объяснить съ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи по предмету рѣшенія дѣлъ большинствомъ $\frac{2}{3}$ въ Общемъ Собраніи; Его Величество полагалъ, что сіе можетъ быть полезно, на томъ основаніи, какъ Комитетомъ сіе полагается.

женій, составленныхъ на основаніи журналовъ засѣданій 24 и 25 Апрѣля 1827 года и относящихся къ судебной части:

1) *О постановленіи вопросовъ, о порядкѣ собиранія голосовъ и о порядкѣ рѣшеній въ случаѣ разногласія и равенства голосовъ.*

Одобривъ снова предположенныя въ сихъ постановленіяхъ правила, долженствующія служить руководствомъ для всѣхъ судебныхъ мѣстъ вообще, Комитетъ остановился на пунктѣ 9 отдѣленія II, о подаваемыхъ членами особенныхъ мнѣнійхъ. Было разсуждаемо, что и послѣ предварительнаго объявленія присутствію о поданіи оныхъ, члены, несогласившіеся съ общимъ рѣшеніемъ, могутъ еще быть убѣждены въ его справедливости и что, въ такомъ случаѣ, не должно лишать ихъ возможности присоединиться къ мнѣнію своихъ товарищей, безъ напраснаго препятствія скорому и законному окончанію судимаго дѣла. Посему положено дополнить означенный параграфъ изъясненіемъ, что несогласившемуся съ большинствомъ голосовъ члену не запрещается, до представленія на письмѣ особеннаго мнѣнія, отступить отъ него и подписать общее рѣшеніе. Разсматривая пункты 2 и 3 отдѣленія III, Комитетъ находилъ, что при сужденіи дѣлъ уголовныхъ правило о предпочтеніи, въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣнія, дарующаго болѣе пощady подсудимому—правило, основанное на законодательствѣ многихъ государствъ—достойно мудраго и человеколюбиваго Правительства. Но, съ другой стороны, принужденіе членовъ, изъяснившихъ мнѣніе строжайшее, если только они находятся въ меньшемъ числѣ, принимать безъ выбора мнѣніе самое снисходительное, представляетъ важныя неудобства, какъ въ отношеніи къ внутреннему чувству тѣхъ членовъ, такъ и въ опредѣленіи истиннаго большинства голосовъ. Стараясь согласить по возможности сіи виды, Комитетъ положилъ перedѣлать редакцію означенныхъ пунктовъ такимъ образомъ:

«Въ случаѣ раздѣленія голосовъ на двѣ равныя части, въ дѣлахъ гражданскихъ надлежитъ полагать большинство на той сторонѣ, гдѣ находится Предсѣдатель, а въ дѣлахъ уголовныхъ, на сторонѣ того мнѣнія, коимъ болѣе даруется пощady подсудимому».

«Когда между членами послѣдуетъ три разныхъ мнѣнія и ни одна сторона рѣшительнаго большинства имѣть не будетъ, тогда, въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ, состоящіе въ мѣньшемъ числѣ члены должны избрать, каждый по своему усмотрѣнію, одно изъ мнѣній, принятыхъ числомъ болѣе».

«Когда по уголовному дѣлу послѣдуетъ три разныхъ мнѣнія, изъ коихъ одно, всѣхъ строжайшее, и другое, болѣе милующее подсудимаго, изъявлены будутъ состоящими въ мѣньшемъ числѣ, но между собою рав-

почисленными членами, то изъ сихъ двухъ сторонъ члены, изъявившіе мнѣніе строжайшее, должны избрать, каждый по своему усмотрѣнію, одно изъ двухъ менѣ строгихъ мнѣній».

Въ слѣдующемъ пунктѣ 4 (который становится по сей новой редакціи уже 5) переименовано одно лишь окончаніе и вмѣсто словъ: «или по числу ихъ, или по голосу Предсѣдателя», поставлено: «или по числу ихъ, или, въ случаѣ равенства, по изложенному выше въ пунктѣ 2 правилу».

2) *О порядкѣ исправленія окончательныхъ рѣшеній Судебнаго Сената.*

Сіе положеніе оставлено Комитетомъ безъ перемѣны, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи включить содержаніе онаго въ учрежденіе Комисіи Прошеній.

Наконецъ, 3) *Предварительныя правила о дѣлахъ, подлежащихъ вѣдомству губернскихъ совѣстныхъ судовъ* вообще одобрены. Касательно же дѣлъ о безденежныхъ заемныхъ обязательствахъ, Комитетъ положилъ не упоминать объ оныхъ въ учрежденіи совѣстныхъ судовъ, какъ о предметѣ, который по существу своему долженствуетъ быть отнесенъ къ общему уложенію.

III. При разсмотрѣніи вышеозначенныхъ положеній Члены Комитета желали избрать нѣкоторыя изъ оныхъ, кои бы можно было съ удобностію примѣнить къ нынѣшнему судебному порядку и дать въ руководство Сенату, не ожидая окончательнаго его образованія. Но, будучи совершенно убѣждены въ справедливости и пользѣ правилъ, относящихся къ постановленію вопросовъ и къ собиранію голосовъ, они видѣли, однакоже, что для успѣшнаго приведенія сего въ дѣйство нужно предварительно установить лучшій порядокъ въ дѣлопроизводствѣ и ввѣрить охраненіе онаго опытнымъ Предсѣдателямъ. Что же касается до окончательныхъ рѣшеній по простому большинству голосовъ, то перемѣна столь важная едва ли можетъ, по мнѣнію Комитета, произведена быть при нынѣшнемъ образованіи Сената. Одно только изъ всѣхъ предполагаемыхъ на будущее время исправленій казалось нынѣ возможнымъ, а именно, чтобы, сохраняя Министру Юстиціи право переносить дѣла даже и при единогласныхъ рѣшеніяхъ изъ Департаментовъ въ Общее Собраніе, по установленному порядку, ограничить его право на переносъ дѣлъ изъ Общаго Собранія Сената въ Государственный Совѣтъ, когда двѣ трети Сенаторовъ дѣйствительно соединятся для постановленія однообразнаго во всѣхъ частяхъ рѣшенія.

Признавая, что сія перемѣна способствовала бы къ уменьшенію числа дѣлъ, поступающихъ нынѣ изъ Сената въ Государственный

Совѣтъ, и не видя въ оной никакого уважительнаго-неудобства, Члены опредѣлили представить о томъ на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

IV. Когда были окончены сужденія, относившіяся къ учрежденію Судебнаго Сената, Предсѣдатель предложилъ Комитету заняться, сообразно съ Высочайшею волею, устройствомъ губернскаго управленія.

Разсуждая, какимъ образомъ удобнѣе можно приступить къ сему дѣлу, Члены обратили особенное вниманіе на цѣль, трудамъ ихъ предназначенную. Она состоитъ (какъ то было и прежде признаваемо Комитетомъ) не въ полномъ измѣненіи существующаго порядка управленія, но въ его усовершеніи, посредствомъ нѣкоторыхъ частныхъ перемѣнъ и дополненій, соотвѣтствующихъ истиннымъ нуждамъ Государства. Изъ того слѣдуетъ, что приличнѣйшее средство къ достиженію желаемой цѣли есть: въ основаніе будущихъ сужденій о губернскомъ устройствѣ принять самое учрежденіе для управленія губерній, въ 1775 и 1780 годахъ изданное, а также и важнѣйшіе изъ послѣдовавшихъ указовъ, и, соображая сіи узаконенія съ обнаруженными въ нихъ многолѣтнимъ опытомъ недостатками, стараться оныя исправить, согласно съ правилами, коими руководствовался Комитетъ при образованіи высшихъ государственныхъ мѣстъ и кои уже были удостоены Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества.

По сему плану было положено приступить къ внимательному обозрѣнію нынѣшняго устройства губерній и начать оное чтеніемъ внесенной въ Комитетъ, по Высочайшему повелѣнію, записки подъ заглавіемъ: *Разсужденіе объ учрежденіи губерній*, сочиненной неизвѣстнымъ ⁽¹⁾. Члены выслушали изъ сей записки введеніе и главу первую, взгляды на суще-

⁽¹⁾ Имя автора записки не указано и въ описи бумагъ Комитета 6 Декабря, но изъ сопоставленія Высочайшей резолюціи по журналу № 90 (стр. 282) и сказаннаго въ ст. I журнала № 93 (стр. 293) явствуетъ, что она принадлежитъ Статсъ-Секретарю Балугьянскому, что подтверждается и найденнымъ въ черновыхъ бумагахъ Комитета, подписаннымъ послѣднимъ, письмомъ на Высочайшее имя, при которомъ было препровождено его «Разсужденіе». Записка эта съ приложеніями, а также извлеченія изъ журналовъ Комитета, содержащихъ сужденія его при разсмотрѣніи этихъ трудовъ, были напечатаны въ «Матеріалахъ Комм. о преобр. губ. и уѣзди. учрежд.» Отд. админ. ч. I, отд. 1, § 2, стр. 1—50 и 57—67. Въ это изданіе, впрочемъ, не вошли упоминаемыя въ ж. № 89 (стр. 280) «Черты судебнаго устройства» и даже въ напечатанныхъ частяхъ записки выпущено все, что относится до этого предмета. Краткое изложеніе мыслей Балугьянскаго по судебной части имѣется, кажется, лишь въ передачѣ Н. Калачова (Разборъ диссертациі г. Андреевскаго и пр. прилож. III, стр. 74—75). Въ виду этого, трудъ Статсъ-Секретаря Балугьянскаго будетъ вновь напечатанъ въ цѣломъ видѣ въ приложеніяхъ къ настоящему изданію.

ствующее нынѣ учрежденіе губерній; окончаніе отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 85.

Засѣданіе 19 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Послѣ подписанія Членами журнала засѣданія 15 Февраля было продолжено чтеніе записки подъ заглавіемъ: *Разсужденіе объ учрежденіи губерній*. Неизвѣстный сочинитель, слѣдуя предначертанному имъ плану, разсматриваетъ въ главѣ II и III удобства и неудобства настоящаго учрежденія и основанія, на коихъ полагается учредить управленіе губернскихъ мѣстъ, а потомъ обращается къ средствамъ исправленія. Изъ сей второй части выслушаны Комитетомъ двѣ первыя главы: о сохраненіи или уничтоженіи Генераль-Губернаторскихъ управленій и объ отдѣленіи разныхъ управленій одного отъ другаго.

Многія изъ содержащихся въ сей запискѣ мыслей и замѣчаній найдены заслуживающими особенное вниманіе. Онѣя были поводомъ къ разнымъ сужденіямъ о возможномъ улучшеніи губернскаго устройства и сіи сужденія положено внести въ журналъ, не въ видѣ рѣшительныхъ заключеній, но какъ предварительныя правила, коими Члены Комитета представляютъ себѣ руководствоваться, не стѣсняясь, однакоже, ими въ продолженіе будущихъ своихъ занятій.

II. Не отрицая пользы, приносимой прокурорскимъ надзоромъ въ отношеніи къ мѣстамъ судебнымъ, сочинитель записки признаетъ неудобнымъ распространеніе онаго на губернское и финансовое управленіе. Комитетъ, съ своей стороны, полагалъ, что при нынѣшнемъ образованіи правительственной части въ губерніяхъ, требующей возможнаго единства въ исполненіи и формъ самыхъ простыхъ и краткихъ, вліяніе прокурора на дѣйствія губернскаго правленія и казенной палаты можетъ препятствовать скорому и успѣшному теченію дѣлъ. Но Комитетъ отложилъ до другаго времени сужденіе о томъ, нуженъ ли будетъ таковой надзоръ по части правительственной при новомъ устройствѣ губернскаго управленія, и, если

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Феврали 27. 1828.

бы оный былъ признанъ необходимымъ, то на какомъ основаніи долженъ ствуетъ быть учреждаемъ?

По дѣламъ тяжбымъ и суднымъ польза надзора, учрежденнаго вѣдѣ каждаго присутственнаго мѣста и непрестанно наблюдающаго за точнымъ исполненіемъ всѣхъ обрядовъ судопроизводства, не подвержена никакому сомнѣнію. Если нынѣ сіе охраненіе законнаго порядка, ввѣренное въ особенности прокурорамъ, имѣетъ важныя неудобства и умножаетъ иногда злоупотребленія вмѣсто обузданія оныхъ, то надлежитъ, не уничтожая его, дать болѣе правильности его дѣйствию, какъ то и сдѣлано, по возможности, Комитетомъ при образованіи Судебнаго Сената. Надлежитъ даже усилить *блюстительную власть* въ губерніяхъ, не ввѣряя, однакоже, оной одному лицу, которое, въ такомъ случаѣ, было бы поставлено выше судебныхъ мѣстъ, вопреки истинному понятію объ устройствѣ суда. Сямъ предметомъ Члены положили заняться внимательно въ послѣдствіи и тогда разсмотрѣть, нельзя ли возложить надзора за правильнымъ судопроизводствомъ въ каждой губерніи на то мѣсто, коему предполагается поручить разрѣшеніе частныхъ жалобъ, съ властію не только обнаруживать дѣйствія, противныя законному порядку, но и останавливать оныя въ предѣлахъ, кои должны ствуютъ быть съ точностію означены?

III. Одобряя вообще разсужденія, содержащіяся въ запискѣ о Генераль-Губернаторахъ, Комитетъ замѣтилъ, что собственное его заключеніе о сохраненіи оныхъ токмо въ обѣихъ столицахъ и въ пограничныхъ губерніяхъ по журналу 4 Маія 1827 года удостоено уже Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества. Въ губерніяхъ внутреннихъ можно со всею удобностію достигнуть той же цѣли, которую имѣли въ виду при установленіи Намѣстниковъ, усиленіемъ власти губернскаго правленія и губернатора, долженствующаго быть истиннымъ *хозяиномъ* своей провинціи, по словамъ учрежденія. Но, въ то же время, представился другой вопросъ, а именно: надлежитъ ли соединять губернское правленіе съ казенною палатою? Сей вопросъ обратилъ на себя вниманіе Комитета.

Было разсуждаемо, что по настоящему образованію полицейской части она дѣлится на-трое: на полицію благочинія, полицію судную и полицію финансовую. Въ губерніяхъ всѣ сіи части относятся къ губернскому правленію. Казенной палатѣ принадлежитъ власть распорядительная по финансамъ Государства; но во всемъ, что относится до финансовой полиціи, сіе мѣсто имѣетъ необходимыя и частыя сношенія съ губернскимъ правленіемъ. Измѣнить сей порядокъ было бы крайне затруднительно, но совершенное соединеніе оныхъ двухъ мѣстъ повлекло бы равномѣрно за собою многія неудобства и едва ли произвело бы желаемое дѣйствіе.

При всемъ томъ, Комитетъ не могъ не признать очевидной пользы, коей ожидать должно отъ непосредственнаго вліянія губернскаго правленія на важнѣйшія изъ дѣлъ, казенной палатѣ присвоенныхъ. И нынѣ есть случаи, которыхъ палата не имѣетъ права рѣшить безъ губернатора. Для лучшаго устройства сей части надлежало бы, вмѣсто такового личнаго участія губернаторскаго, допустить *соединенное присутствіе* правленія и палаты по всѣмъ дѣламъ особенной важности или требующихъ общаго соображенія по части финансовой и полицейской. Тогда, по мнѣнію Комитета, о каждомъ подобномъ дѣлѣ было бы разсуждаемо не только въ отношеніи ко временнымъ выгодамъ казны, но и къ постоянной, истинной ея пользѣ, основанной на пользахъ частныхъ; а мѣры къ исполненію были бы пріемлемы съ общаго согласія и не продолжая времени напрасною перепискою.

Даже и въ дѣлахъ текущихъ, по коимъ губернскому правленію и казенной палатѣ будетъ предоставлено дѣйствовать отдѣльно, весьма нужно сократить формы сношеній между сими двумя мѣстами. Медленность и крайняя осмотрительность, необходимыя при дѣлопроизводствѣ въ судахъ, были бы излишни и вредны въ перепискѣ между мѣстами правительственными.

Окончаніе чтенія разсматриваемой записки отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 86.

Засѣданіе 22 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора журналы засѣданій 12 и 15 Февраля. Его Величество съ благоволеніемъ принять изволилъ, что Комитетъ началъ заниматься губернскимъ устройствомъ, и, одобливъ содержащіяся въ тѣхъ журналахъ положенія, изъявилъ Высочайшую волю, чтобы записка Оберъ-Прокурора Кайсарова о дѣлопроиз-

⁽¹⁾ На подлинномъ написано (рукою Графа Кочубей): Высочайше апробованъ. Февраля 27. 1828.

водствѣ въ Сенатѣ была Предсѣдателемъ лично сообщена Управляющему Министерствомъ Юстиціи, на основаніи прежнихъ съ нимъ сношеній по представленнымъ отъ него положеніямъ и инструкціямъ для Сенатскихъ Канцелярій. Равнымъ образомъ Его Величество, полагая полезнымъ приводить въ исполненіе рѣшенія Общаго Собранія Сената, по большинству двухъ третей состоявшіяся, Высочайше повелѣлъ Предсѣдателю объясниться о семъ предварительно съ Княземъ Долгоруковымъ. При томъ Государь Императоръ разсуждать изволилъ, что, по мнѣнію Его, надлежащій порядокъ при сужденіи дѣлъ въ Сенатѣ отнюдь не установится, доколѣ не будутъ назначены Предсѣдатели, какъ въ Департаментахъ, такъ и въ Общемъ Собраніи, и что сіе было бы полезно ввести и до изданія новаго учрежденія Судебнаго Сената. Его Величеству угодно, чтобы сіе заключеніе сообщено было Комитету для соображенія, можетъ ли назначеніе Предсѣдателей быть сдѣлано при настоящемъ устройствѣ Сената и на какомъ основаніи?

II. Обративъ на сей предметъ особенное вниманіе, Комитетъ разсуждалъ, что назначеніе Предсѣдателей въ Сенатъ признано необходимымъ и принято въ новомъ учрежденіи за коренное правило, на коемъ основанъ весь порядокъ дѣлопроизводства. Тамъ означены съ возможною точностію обязанности, съ одной стороны, Министра Юстиціи, Генераль-Прокуроровъ и Оберъ-Прокуроровъ, а, съ другой, Предсѣдателей Сената, Департаментовъ и Отдѣленій. Кругъ дѣйствія каждаго изъ нихъ заключенъ въ надлежащихъ предѣлахъ съ самаго вступленія дѣлъ до исполненія состоявшихся рѣшеній. Но въ нынѣшнемъ положеніи Сената права и обязанности Предсѣдателя, по большей части, присвоены Министру Юстиціи: онъ охраняетъ порядокъ въ сужденіи и рѣшеніи дѣлъ, а, въ случаѣ разномыслія между Сенаторами, долженствуетъ прилагать стараніе о соглашеніи ихъ мнѣній приличными и болѣе словесными, нежели письменными, предложеніями. Такъ же точно подъ его руководствомъ дѣйствуютъ и Оберъ-Прокуроры въ Департаментахъ. Если же теперь назначить въ Общее Собраніе и Департаменты Предсѣдателей, не опредѣливъ предварительно и во всѣхъ подробностяхъ степени ихъ власти и, такъ сказать, не размежевавъ ихъ вѣдомства съ вѣдомствомъ Министра Юстиціи, то, по всей вѣроятности, возникнутъ между ними несогласія и споры, коихъ разрѣшеніе обременитъ Его Императорское Величество. Сверхъ того, нынѣ единственнымъ Предсѣдателемъ Сената почитается Самъ Государь Императоръ, по древнимъ узаконеніямъ, и ввести въ сіе правило нѣкоторыя измѣненія было бы удобнѣе при общемъ образованіи, нежели частнымъ указомъ.

Изъ сего Комитетъ, при всемъ желаніи своемъ ускорить исправленіе

сенатскаго устройства, заключить, однакоже, что предполагаемая перемѣна была бы рановременна и, можетъ быть, сопряжена съ невыгодными послѣдствіями. По его мнѣнію, до изданія новаго учрежденія полезно было бы внушить Управляющему Министерствомъ Юстиціи, чтобы онъ и Оберъ-Прокуроры, по долгу ихъ званія, всемѣрно охраняли въ Сенатѣ порядокъ, установленный законами, какъ для производства, такъ и для сужденія и рѣшенія дѣлъ, а, въ случаѣ разномыслія между Сенаторами, старались бы соглашать мнѣнія болѣе на словахъ, нежели письменными предложеніями, вредящими нерѣдко успѣшному и единогласному рѣшенію.

III. По подписаніи Членами журнала засѣданія 19 Февраля было продолжаемо и окончено чтеніе записки подъ заглавіемъ: «Разсужденіе объ учрежденіи губерній». Въ III и послѣдней главѣ содержится опредѣленіе предметовъ, состава власти и формъ cadaго губернскаго управленія.

Упомянувъ о составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно къ губерніямъ, неизвѣстный сочинитель записки говоритъ, «что полиція судная не можетъ быть предметомъ правительственнаго мѣста». Комитетъ, соглашаясь съ нимъ въ общемъ смыслѣ сего предложенія, находилъ, однако же (сообразно съ постановленнымъ въ статьѣ III предшедшаго журнала 19 Февраля), что у насъ было бы весьма затруднительно перемѣнить существующій порядокъ и отдѣлить совершенно полицію судную отъ собственно такъ называемаго благочинія. Но, въ то же время, признавая необходимость въ правильнѣйшемъ устройствѣ полицейской части, Члены полагали полезнымъ при образованіи уѣзднаго управленія раздѣлить нижніе земскіе суды на три отдѣленія, соотвѣтственно главнымъ назначеніямъ полиціи въ отношеніи къ благочинію, къ исполненію судебныхъ приговоровъ и къ финансамъ, такъ чтобы каждое изъ нихъ занималось исключительно своею частію. Съ тѣмъ вмѣстѣ и начальники нижнихъ земскихъ судовъ должны будутъ уже быть чиновниками значительными, пребывающими постоянно въ уѣздномъ городѣ для общаго наблюденія за дѣйствіями отдѣленій и не обязанными разъѣзжать по округѣ для маловажныхъ слѣдствій.

IV. Сужденія сочинителя о разныхъ формахъ губернскаго управленія: исполнительной, коллегіальной и смѣшанной, подали поводъ къ вопросу, которая изъ нихъ долженствуетъ быть избрана для новаго устройства губерній? Комитетъ, избравъ уже, съ Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества, при общемъ учрежденіи Министерствъ форму смѣшанную и желая дать всѣмъ частямъ государственнаго управленія

возможное единообразіе, принявъ и нынѣ за основаніе тотъ же порядокъ. Посему, не приступая еще къ подробному опредѣленію сношеній начальника губерніи съ губернскимъ правленіемъ, онъ постановилъ касательно власти губернатора слѣдующія правила:

1) Когда губернаторъ будетъ согласенъ съ мнѣніемъ всѣхъ членовъ губернскаго правленія, или же большинства оныхъ, то рѣшеніе исполняется узаконеннымъ образомъ.

2) Когда губернаторъ не согласится съ опредѣленіемъ губернскаго правленія, по большинству голосовъ или единогласно состоявшимся, то имѣетъ право остановить исполненіе рѣшенія и немедленно представить дѣло на разсмотрѣніе того Министерства, до коего оно по существу своему принадлежитъ.

3) Въ случаяхъ важныхъ, когда нужны рѣшительныя мѣры и когда, по его мнѣнію, невозможно безъ очевиднаго вреда отложить оныя до высшаго разрѣшенія, губернаторъ имѣетъ право принять ихъ и вопреки опредѣленію губернскаго правленія, отвѣтствуя тогда какъ за самую мѣру, такъ и за ея поспѣшное исполненіе и въ то же время доносить о томъ надлежащему Министерству.

4) Всѣ таковыя несогласія между губернаторомъ и губернскимъ правленіемъ въ обоихъ вышеозначенныхъ случаяхъ, дошедъ до Министерства, должны быть разсмотрѣны въ Совѣтѣ онаго, установленнымъ порядкомъ, хотя бы по существу своему туда и не слѣдовали.

Сіе послѣднее правило будетъ внесено и въ общемъ учрежденіи Министерствъ въ исчисленіи дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Министерскихъ Совѣтовъ.

V. Наконецъ, переходя къ образованію казенной палаты, Комитетъ полагалъ, что Предсѣдателью ея не нужно ввѣрять той же самой власти, каковая, по предшедшей статьѣ, предоставляется губернатору. Въ случаѣ разногласія съ своими членами, онъ можетъ вносить дѣло на разрѣшеніе въ общее присутствіе губернскаго правленія и казенной палаты, учреждаемое на основаніи III статьи журнала 19 Февраля. Опредѣленіе вѣдомства, образа дѣйствія и власти сего общаго присутствія отложено до подробнаго устройства правительственной части въ губерніяхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

Засѣданія 29 Генваря, 12, 15, 19 и 22 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

Исполняя объявленное Предсѣдателемъ Высочайшее повелѣніе, Комитетъ, въ засѣданіяхъ 29 Генваря, 12, 15 и 19 Февраля, занимался составленіемъ проекта учрежденія Верховной Правительственной Коммисіи на время отсутствія Государя Императора изъ столицы. Постановленія сего проекта были въ точности соображаемы съ начертанными въ Собственноручной Его Императорскаго Величества запискѣ правилами и Комитетъ положилъ раздѣлить оныя такимъ образомъ, чтобы Высочайшая воля объ учрежденіи Коммисіи, цѣль и состав оной были означены въ указѣ Правительствующему Сенату, а степень ея власти и образъ дѣйствій опредѣлены въ Наказѣ самой Коммисіи, коего списки, утвержденные Собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, имѣютъ быть препровождены въ Государственный Совѣтъ и въ Правительствующій Сенатъ, какъ для свѣдѣнія, такъ и для обнародованія вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ указомъ объ учрежденіи Коммисіи. Изъ сего исключается дополнительное наставленіе о порядкѣ отправленія дѣлъ Святѣйшаго Синода; оное отнесено въ особый указъ Коммисіи, который, по мнѣнію Комитета, для соблюденія приличій, необходимыхъ при всякомъ сношеніи свѣтской власти съ духовною, не слѣдуетъ издавать во всенародное извѣстіе. Отъ общаго Наказа Коммисіи положено также отдѣлить и важныя постановленія 12 пункта записки Его Императорскаго Величества. При семъ Комитетъ принималъ въ соображеніе, что, хотя и необходимо при учрежденіи мѣста, которое будетъ облечено довѣренностію Монарха, заранѣе съ величайшею точностію опредѣлить границы власти и правила дѣйствій онаго, даже и въ случаѣ несчастія, предполагаемаго въ 12 пунктѣ записки Его Величества, но что, съ другой стороны, нѣтъ никакой нужды тревожить умы и сердца столь печальнымъ предвидѣніемъ, объявляя всенародно о мѣрахъ, на сей случай предназначаемыхъ; что, слѣдственно, будетъ гораздо удобнѣе изъ сихъ постановленій составить отдѣльную негласную статью Наказа Коммисіи и сообщить оную только Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, при указѣ, который также не долженъ быть издаваемъ во всеобщее извѣстіе. Комитетъ, сверхъ сего, полагаетъ мнѣніемъ:

⁽¹⁾ На подлинномъ Предсѣдателемъ написано: Высочайшая воля по журналу сему записана особо на листѣ, при семъ прилагаемомъ. Февраля 27. 1828.—См. ж. № 89, ст. I.

1) что, если бы въ самомъ дѣлѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, драгоцѣнные дни Государя Императора пресѣклись во время Его отсутствія изъ столицы, то, на основаніи общихъ правилъ, по коимъ никакіе государственные акты не подписываются Монархами до ихъ совершеннолѣтія, манифестъ Наслѣдника Его Величества долженъ быть изданъ отъ лица его, но за подписаніемъ предназначеннаго Правителя Имперіи, или, въ случаѣ и его отсутствія изъ С.-Петербурга, Членами Верховной Коммисіи;

2) что сообщеніе перваго официального извѣстія о кончинѣ Императора лучше поручить именно, особымъ Высочайшимъ рескриптомъ, находящемуся почти безотлучно при Особѣ Его Величества Начальнику Главнаго Штаба Его, предоставляя, однакоже, за его отсутствіемъ, исполненіе сей обязанности старшему изъ чиновниковъ, кои въ сіе время будутъ при Его Величествѣ ⁽¹⁾.

Сіи разсужденія и предположенія Комитета были доводимы Предсѣдателемъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества и удостоены Его Высочайшаго утвержденія. На основаніи оныхъ Комитетомъ составлены:

I. Проектъ указа Правительствующему Сенату объ учрежденіи Временной Верховной Коммисіи. II. Проектъ Наказа Временной Верховной Коммисіи. III. Проектъ указа Временной Верховной Коммисіи о порядкѣ отправленія дѣлъ Святѣйшаго Синода. IV. Проектъ дополнительной статьи Наказа Временной Верховной Коммисіи. V. Проектъ указа Правительствующему Сенату о дополнительной статьѣ Наказа Временной Верховной Коммисіи. VI. Проектъ Высочайшаго рескрипта на имя Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества. VII. Проектъ формъ для сообщенія рѣшеній Временной Верховной Коммисіи Государственному Совѣту, Правительствующему Сенату и прочимъ мѣстамъ и лицамъ.

Въ засѣданіи 22 Февраля Предсѣдатель объявилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье подносить сіи проекты на Высочайшее усмотрѣніе и что Его Величество благоволилъ одобрить оныя, сдѣлавъ лишь нѣкоторые перемѣны въ редакціи и особенное замѣчаніе на X статью Наказа Коммисіи.

Государь Императоръ полагаетъ, что Коммисіи не должно затруднять себя составленіемъ журналовъ о своихъ рѣшеніяхъ, а лучше въ управленіи дѣлъ, ей поручаемыхъ, сохранить тотъ самый порядокъ, который наблюдается нынѣ Собственною Канцелярією Его Величества. Сія Канцелярія

⁽¹⁾ Противъ этого мѣста на подлинномъ журналѣ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «о братѣ».

только записываетъ въ свой журналъ всѣ поступающія на Высочайшее Имя бумаги, препровождая оныя каждое утро къ Государю Императору. Его Величество, разсмотрѣвъ дѣла, на сихъ самыхъ бумагахъ означаетъ свои резолюціи и по онымъ въ Канцеляріи готовится исполненіе; однакоже, Статсъ-Секретарь Муравьевъ не иначе приступаетъ къ объявленію повелѣній Его Императорскаго Величества, какъ представивъ проекты сихъ объявляемыхъ указовъ на Высочайшее утвержденіе. Коммисія могла бы дѣйствовать такимъ же образомъ и чрезъ то сократить формы писмоводства, означая свои рѣшенія не въ журналахъ, а на самыхъ запискахъ Министровъ или Главноначальствующихъ и требуя, чтобы Канцелярія каждый мѣсяцъ представляла ей вѣдомость о всѣхъ отправленныхъ для исполненія бумагъ.

Комитетъ осмѣливается полагать мнѣніемъ, что сей порядокъ можетъ быть установленъ только для внесенія дѣлъ въ Коммисію, но что для производства оныхъ въ самой Коммисіи полезно, быть можетъ, сообразно обязанностямъ и составу ея, допустить нѣкоторыя формы, которыя, не вводя многосложности въ писмоводствѣ, могли бы болѣе соотвѣтствовать предназначенію Коммисіи. Причины рѣшеній ея должны быть означаемы въ журналахъ лишь въ важныхъ, требующихъ того, случаяхъ; въ прочихъ же дѣлахъ сіи журналы будутъ почти ничто иное, какъ списокъ утверждаемыхъ или препровождаемыхъ на Высочайшее усмотрѣніе или же принимаемыхъ къ свѣдѣнію представленій. Но сіи журналы тѣмъ не менѣе необходимы для опредѣленія степени участія и отвѣтственности каждаго изъ Членовъ Коммисіи, ибо, въ случаѣ разногласія между ими, вся отвѣтственность, какъ опредѣляется въ статьѣ IX, долженствуетъ упадать на тѣхъ, которые составляли большинство.

Комитетъ предоставилъ своему Предсѣдателю довести сіе мнѣніе его до Высочайшаго свѣдѣнія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 88.

Засѣданіе 26 Февраля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, кромѣ Генерала

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше апробованъ. Марта 5. 1828.

Графа Дибича, не присутствовавшего за другими дѣлами, что проекты положенія и инструкціи для Сенатскихъ Канцелярій исправлены Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи по сдѣланнымъ замѣчаніямъ. Только въ одномъ мѣстѣ инструкціи оберъ-секретарямъ находится нѣкоторое прибавленіе, а именно, въ пунктѣ 3 § 27 постановлено:

«Послѣ набора и составленія формъ для печатанія (записокъ) никакія дополненія и исключенія противъ оригинала не должны быть допущены, кромѣ случаевъ, требующихъ исключенія изъ сего правила, при полученіи какъ новыхъ къ дѣлу бумагъ, такъ особыхъ повелѣній и проч., лишь бы сіи дополненія и исключенія были основаны на самомъ существѣ дѣла и съ свѣдѣнія Оберъ-Прокурора, за что сей и отвѣтствуетъ».

Разсматривая снова сіе постановленіе, Комитетъ находилъ, что оно, по неопредѣленности своей, не можетъ отвратить всѣхъ злоупотребленій со стороны Канцелярій и можетъ подать ей поводъ къ принятію бумагъ всякаго рода и къ измѣненію по произволу записки, въ печать приготовленной. Всѣ дополненія и объясненія къ запискѣ изъ производимаго дѣла представляются тяжущимися въ Департаментъ при рукоприкладствѣ. Когда въ послѣдствіи дѣло бываетъ переносимо въ Общее Собраніе, по разногласію между Сенаторами или по протесту Оберъ-Прокурора, то сіе есть ни что иное, какъ вторичное слушаніе онаго въ присутствіи Соединенныхъ Департаментовъ и, собственно, не принадлежитъ къ свѣдѣнію тяжущихся, а потому бы новыхъ бумагъ и принимать отъ нихъ не надлежало. Когда же дѣло переносится въ Общее Собраніе по Высочайшему повелѣнію, то сторона, приносившая жалобу на рѣшеніе Департамента, представила уже всѣ свои противъ онаго доказательства Комисіи Прошеній и равномерно не имѣетъ нужды подавать новыя бумаги для приобщенія къ печатаемой запискѣ. Что касается до особенныхъ Высочайшихъ повелѣній, то Министръ Юстиціи долженствуетъ предъявлять ихъ Сенату, хотя бы онѣ и не вошли въ составъ записки и не были бы напечатаны.

По симъ причинамъ и дабы неточностію постановленія не подать болѣе повода къ злоупотребленіямъ, Комитетъ полагалъ бы выписанныя выше слова изъ § 27 инструкціи исключить, замѣнивъ ихъ слѣдующимъ общимъ правиломъ: «Послѣ чего никакія дополненія къ печатанію не пріемлются» (¹).

II. По подписаніи двухъ журналовъ предшедшаго засѣданія

(¹) Инструкцію оберъ-секретарямъ см. 2-ое П. С. З. т. III, № 2487 (1828 г. Дек. 5).

22 Февраля, Члены Комитета занялись чтеніемъ перваго приложенія къ разсмотрѣнному уже разсужденію объ учрежденіи губерній. Сіе приложеніе названо неизвѣстнымъ сочинителемъ: черты учрежденія губернскаго правленія и раздѣлено на двѣ части—о губернскомъ и объ уѣздномъ управленіи.

Первая часть опредѣляетъ, въ общихъ чертахъ, предметы, составъ, степень власти и дѣлопроизводство губернскаго правленія. Разсматривая одно за другимъ сіи отдѣленія, Комитетъ нашелъ, что въ исчисленіи предметовъ не вездѣ соблюдена надлежащая точность и что сочинитель руководствовался понятіемъ о вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гораздо обширнѣйшемъ, нежели то, которое уже назначено ему въ новомъ учрежденіи Министерствъ, съ Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества. При семъ Комитетъ полагалъ:

1) что попеченіе о колонистахъ и надзоръ за ними должны принадлежать къ составу губернскаго управленія и что посему можно бы, сохранивъ конторы, колоніями завѣдывающія, и давъ имъ свойственное устройству губерній образованіе, упразднить Комитетъ попечительный, съ чѣмъ уменьшились бы расходы и уничтожилось бы особое вѣдомство, никакой пользы не приносящее;

2) что всѣ дѣла по смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей могутъ быть производимы не въ особомъ Комитетѣ, по настоящему порядку, но въ самомъ губернскомъ правленіи, съ тѣмъ, однакоже, чтобы къ сему производству примѣнены были наблюдаемыя нынѣ правила и чтобы въ ономъ участвовали всѣ лица, кои присутствуютъ въ нынѣшнихъ губернскихъ Комитетахъ для земскихъ повинностей.

III. Переходя отъ занятій къ составу губернскаго правленія, Комитетъ разсуждалъ, что число совѣтниковъ и ассесоровъ не можетъ быть вездѣ одинаково и что надлежитъ оное сообразить въ каждой губерніи съ ея пространствомъ, народонаселеніемъ и мѣстными нуждами. Но въ самомъ ограниченномъ правленіи нельзя положить менѣе трехъ совѣтниковъ и одного ассесора, не включая въ сіе число ассесоровъ сверхъ-штатныхъ, опредѣляемыхъ на основаніи принятыхъ Комитетомъ правилъ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ (журналъ засѣданія 7 Декабря 1827 года).

Каждый совѣтникъ и штатный ассесоръ долженъ быть главнымъ производителемъ дѣлъ по какой либо особенной части и докладывать по онымъ присутствію, но по сему главному производству не можетъ быть присвоено ему лично никакой власти, кромѣ собранія нужныхъ справокъ и принятія бумагъ къ свѣдѣнію. Притомъ губернатору надлежитъ

предоставить право мѣнять, по своему усмотрѣнію, между совѣтниками назначенныя имъ части и даже, въ случаѣ нужды, поручать кому либо изъ совѣтниковъ и ассесоровъ производство дѣла изъ чужой части, но не иначе, какъ подъ собственнымъ своимъ или вице-губернатора руководствомъ.

По предположенію Комитета, канцелярія губернскаго правленія будетъ состоять изъ трехъ отдѣленій, соотвѣтственно существенному раздѣленію полицій: благочинія, судебнo-исполнительной и финансовой. При каждомъ отдѣленіи долженъ находиться секретарь и, сверхъ того, еще одинъ секретарь при губернаторѣ для дѣлъ, въ особенности ему поручаемыхъ.

IV. Касательно степени власти, принадлежащей губернскому правленію, Члены Комитета признали, что оно, управляя Именемъ Императорскаго Величества, должно получать указы только отъ обоихъ Сенатовъ. Министры и Главноначальствующіе даютъ ему предложенія, каждый по своей части; но опредѣленія губернскаго правленія никто, кромѣ Сената, отмѣнить не можетъ. Впрочемъ, при новомъ устройствѣ губерній будетъ постановлено, что Министерскія предложенія должны быть обрацаемы не къ лицу губернатора, но къ губернскому правленію, по данной формѣ. Изъ сего общаго порядка исключаются дѣла, требующія тайны, а равно и тѣ, кои, по особенной ихъ настоятельности или по какимъ либо чрезвычайнымъ причинамъ, будутъ поручены собственному надзору и исполненію губернатора; но онъ обязанъ о таковыхъ дѣлахъ (кромѣ тайныхъ) извѣщать правленіе, для надлежащей связи въ производствѣ.

Всѣмъ подчиненнымъ мѣстамъ и лицамъ губернскаго правленіе даетъ указы, и въ томъ числѣ собранію градскихъ обществъ. Дворянскому депутатскому собранію оно посылаетъ предложенія, а съ приказомъ общественнаго призрѣнія сносится посредствомъ губернатора, какъ общаго ихъ предсѣдателя.

Въ отношеніи къ образу опредѣленія губернскихъ чиновниковъ, Комитетъ полагалъ руководствоваться правилами, содержащимися въ упомянутой выше запискѣ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ и удостоенными уже Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества.

Наконецъ, разсуждая о контрактахъ, кои могутъ быть заключаемы въ казенной палатѣ и другихъ правительственныхъ мѣстахъ, безъ утвержденія губернскаго правленія, Комитетъ призналъ нужнымъ сообразить сіе съ правилами, постановленными въ учрежденіи Министерствъ (части I глава V), о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Министерскихъ Совѣтовъ.

На семъ основаніи, всѣ контракты на значительныя суммы будутъ заключаемы въ общемъ присутствіи губернскаго правленія и казенной палаты, а разрѣшенія на покупку разныхъ припасовъ и потребностей для заведеній и построекъ, производимыхъ по учрежденіямъ и указамъ, предоставляются каждому изъ сихъ мѣстъ, по принадлежности, сообразно съ изданными о томъ узаконеніями.

V. Вторая часть разсматриваемаго приложенія содержитъ четыре отдѣленія, изъ коихъ въ сіе засѣданіе прочтено: первое, о видахъ уѣздныхъ управленій и начато второе, объ учрежденіи *уѣзднаго правленія*; такъ полагаетъ сочинитель именовать нынѣшній нижній земскій судъ. Комитетъ, признавая также, что сіе мѣсто не есть *судебное*, но, въ то же время, желая предоставить имя *правленія* однимъ высшимъ въ губерніи мѣстамъ, избралъ для управленія полицейскаго въ уѣздахъ названіе *уѣздной управы*, а для ея начальника названіе *уѣзднаго исправника*.

Въ статьѣ III журнала 22 Февраля (№ 86) означены уже мысли Комитета, какъ о составленіи уѣздной управы изъ трехъ отдѣленій, такъ и о необходимости возвысить должность исправника. Въ дополненіе къ тому нынѣ постановлено слѣдующее:

1) Уѣздная управа состоитъ изъ уѣзднаго исправника и шести засѣдателей, по два въ каждомъ отдѣленіи; впрочемъ, сіе число можетъ быть измѣняемо по мѣстнымъ соображеніямъ, при устройствѣ каждаго уѣзда въ особенности.

2) Изъ сихъ засѣдателей четверо могутъ во всякое время быть въ отлучкѣ изъ города, по дѣламъ управы, а двое должны оставаться при исправникѣ для составленія присутствія, кромѣ, однакоже, случаевъ чрезвычайныхъ.

3) Для отвращенія напрасной медленности будетъ дано, какъ исправнику, такъ и засѣдателямъ болѣе, по возможности, власти въ производствѣ на мѣстѣ дѣлъ простыхъ и неважныхъ и при точномъ исполненіи предписаній начальства.

4) Званіе уѣзднаго исправника будетъ сравнено съ званіемъ совѣтника губернскаго правленія или палаты.

и 5) Уѣздный исправникъ и засѣдатели управы будутъ опредѣляемы по выборамъ отъ дворянства, на основаніи правилъ, кои предоставилъ себѣ Комитетъ начертать при разсмотрѣніи общаго о выборахъ положенія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 29 Февраля 1828 (¹).

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что всѣ положенія онаго, означенныя въ журналахъ засѣданій 19 и 22 Февраля, удостоены Высочайшаго одобренія. При чтеніи особеннаго журнала засѣданія 29 Генваря, 12, 15, 19 и 22 Февраля, Государь Императоръ изволилъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Утверждая вообще постановленіе Комитета, чтобы, въ случаѣ кончины Его Величества, извѣстіе о семъ несчастіи было сообщено Верховной Коммисіи Начальникомъ Главнаго Штаба Его, или старшимъ изъ чиновниковъ, кои въ сіе время будутъ находиться при Его Императорскомъ Велиествѣ, Государь Императоръ желаетъ, однакоже, чтобы исполненіе сей обязанности было предоставлено Начальнику Главнаго Штаба лишь въ томъ предположеніи, если Великій Князь Михаилъ Павловичъ не будетъ свидѣтелемъ кончины Его Величества; въ противномъ же случаѣ официальное извѣстіе должно быть сообщено Верховной Коммисіи Его Императорскимъ Высочествомъ. Государю Императору угодно, чтобы о семъ было упомянуто, какъ въ дополнительной статьѣ Наказа Коммисіи, такъ и въ рескриптѣ на имя Начальника Главнаго Штаба.

2) Государь Императоръ продолжаетъ быть тѣхъ мыслей, что не будетъ нужды составлять журналы о бумагахъ, которыя должны поступать въ Верховную Коммисію изъ Собственной Его Величества Канцеляріи. Его Императорское Величество удостовѣрился собственнымъ опытомъ въ незначительности сего рода дѣлъ и, слѣдственно, внесеніе оныхъ въ журналы было бы трудомъ напраснымъ. Что же касается до докладовъ Министровъ въ присутствіи Коммисіи, а равно и дѣлъ, кои будутъ въ оную вступать изъ Государственнаго Совѣта или Комитета Министровъ и прочихъ, по свойству своему или по обстоятельствамъ времени болѣе важныхъ, Его Величество предоставляетъ Комитету установить для производства оныхъ такой порядокъ, какой онъ признаетъ наилучшимъ для

(¹) На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество, одобряя вообще предположенія Комитета, касательно губернскаго устройства въ журналѣ семъ заключающіися, въ особенности отозваться изволилъ, что и Его Величество считаетъ полезнымъ возвысить званіе начальника *уездной* управы, на основаніи заключенія Комитета (ст. II). Марта 5. 1828.

удобнѣйшаго и правильнѣйшаго ихъ хода, безъ излишняго распространенія писъмоводства.

Государь Императоръ считаетъ, что сіе въ особенности можетъ быть нужно по дѣламъ, которыя Коммисія будетъ представлять на Высочайшее Его усмотрѣніе.

Комитетъ опредѣлялъ, на основаніи объявленной оному Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, сдѣлать надлежашія перемѣны въ приготовленныхъ, касающихся до учрежденія Верховной Коммисіи, проектахъ.

II. За симъ выслушанъ и одобренъ журналъ засѣданія 26 Февраля. При чтеніи онаго Члены разсуждали, что для установленія необходимо нужной связи въ дѣлахъ и распоряженіяхъ уѣзднаго управленія вообще, а равно для возвышенія званія начальника земской управы, можетъ быть, должно будетъ поручить ему же, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и предсѣдательство *уѣздной городской управы*, коей составъ, цѣль и кругъ дѣйствія Комитетъ предоставляетъ себѣ опредѣлить съ точностію въ послѣдствіи. Въ семъ предположеніи *юродичіе*, уже не завися непосредственно отъ губернскихъ правленій и губернаторовъ, будутъ главными помощниками уѣздныхъ исправниковъ по управленію города, но, однако же, сохраняя право въ дѣлахъ менѣе важныхъ и въ тѣхъ, кои не терпятъ отлагательства, дѣйствовать и распоряжаться безъ особеннаго разрѣшенія начальства.

III. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе перваго приложенія къ запискѣ неизвѣстнаго объ учрежденіи губерній. Сначала выслушанъ конецъ отдѣленія II, коимъ опредѣляется составъ уѣзднаго управленія, вѣдомство, степень власти онаго и образъ производства поручаемыхъ ему дѣлъ; потомъ прочтены и отдѣленія III и IV, о управленіи волостнымъ и о суммахъ на содержаніе губернскихъ правленій и подчиненныхъ имъ мѣстъ. Разсуждая о предположеніяхъ неизвѣстнаго автора, Комитетъ нашелъ, что учрежденіе земскихъ комиссарствъ изъ нѣсколькихъ волостей не принесло бы никакой существенной пользы, что даже, за недостаткомъ надежныхъ чиновниковъ, оно едва ли и возможно. По мнѣнію Членовъ, вмѣсто сего, должно будетъ съ особеннымъ вниманіемъ, по собраніи полныхъ и точныхъ справокъ о состояніи казенныхъ крестьянъ, заняться начертаніемъ хорошаго устройства самыхъ волостныхъ правленій и, не постановляя новыхъ среднихъ начальствъ между ими и начальствами уѣздными, только для охраненія поселянъ отъ дѣйствія злоупотребленій дать уѣзднымъ предводителямъ дворянства нѣкоторое право, такъ сказать, покровительства и заступленія, въ государственныхъ, также какъ въ помѣ-

щичьихъ имѣніяхъ. Сіе право и проистекающая отъ онаго обязанность предводителей заключалось бы въ томъ, что, не вмѣшиваясь во внутреннія хозяйственныя распоряженія волостей и вотчинъ, но тщательно надзирая за соблюденіемъ общаго, законами установленнаго, порядка, а, по мѣрѣ надобности, и руководствуя или предостерегая своими замѣчаніями и совѣтами, они могли бы, въ случаѣ важныхъ нарушеній сего порядка, или достойныхъ вѣроятія жалобъ на притѣсненія, доводить о томъ черезъ губернскаго предводителя до свѣдѣнія главнаго начальства губерніи.

Прочія въ отдѣленіяхъ II и IV записки предназначенныя постановленія Комитетъ положилъ, не приступая нынѣ къ подробному оныхъ разсмотрѣнію, имѣть въ виду при составленіи проекта новаго образованія губернскихъ и уѣздныхъ правительственныхъ мѣстъ.

IV. Окончивъ чтеніе сего перваго приложенія къ запискѣ объ учрежденіи губерній, Комитетъ обратился къ другому, подъ названіемъ *черты судебнаго устройства*. Прочтены отдѣленія: первое, содержащее въ себѣ положенія общія; второе, о Судебномъ Сенатѣ, третіе, о губернскихъ судебныхъ палатахъ и часть четвертаго, о судѣ уѣздномъ. Сочинитель записки полагаетъ, что для дѣлъ тяжбныхъ и обыкновенныхъ уголовныхъ должно учредить лишь двѣ инстанціи, то есть уѣздные и губернскіе суды, а Сенату Судебному предоставить, въ случаѣ апелляцій и жалобъ, только пересмотръ и уничтоженіе, а не исправленіе или измѣненіе рѣшеній, на такомъ же основаніи, какъ сіе предоставлено во Франціи судамъ кассационнымъ. Комитетъ призналъ, что сей порядокъ, посредствомъ коего отдѣляется разсмотрѣніе правильности производства отъ разсмотрѣнія существа дѣла, дѣйствительно представляетъ нѣкоторыя выгоды, но, по мнѣнію Членовъ, оный едвали можетъ когда либо быть введенъ въ Россію, какъ по состоянію и самому, по необходимости, недостаточному составу нашихъ губернскихъ судовъ, такъ и по множеству оныхъ и отдаленности отъ столицъ, наконецъ, и вообще по трудности установить совершенно новое, почти никому у насъ неизвѣстное и лишь однимъ примѣромъ Франціи оправдываемое правило для теченія дѣлъ судебныхъ. Комитетъ полагаетъ, что будетъ удобнѣе и согласнѣе не только съ утвержденными временемъ навыками, но и съ пользою тяжущихся и правосудію остаться при томъ порядкѣ, который предначертанъ въ проектѣ новаго учрежденія Судебнаго Сената и Комисіи Прошеній.

V. Продолжая разсуждать о предположеніяхъ неизвѣстнаго автора записки, Комитетъ опредѣлилъ въ послѣдствіи, при окончательномъ преобразованіи судной части въ губерніяхъ и уѣздахъ, разсмотрѣть, въ какихъ мѣстахъ можно будетъ, принявъ въ надлежащее соображеніе, съ

одной стороны, пространство, съ другой же, народонаселеніе, степень гражданственности и вообще состояніе жителей, а равно и количество и свойство возникающихъ между ними тяжёбныхъ и уголовныхъ дѣлъ, учредить одну *судную палату* для двухъ или даже трехъ губерній и одинъ уѣздный судъ для нѣсколькихъ округъ. Сіе уменьшеніе числа судовъ доставило бы ту важную выгоду, что и Правительство и общества дворянскія и купеческія могли бы, не опасаясь остановки въ отправленіи дѣлъ, быть гораздо строже въ выборѣ назначаемыхъ въ судьи и производители чиновниковъ. При томъ и жалованье ихъ могло бы быть увеличено безъ обремененія казны.

Комитетъ, согласно съ сочинителемъ записки объ учрежденіи губерній, полагаетъ мнѣніемъ, вмѣсто двухъ судовъ, уголовного и гражданского, учредить одинъ *губернскій судъ*, однакоже, раздѣленный, по свойству дѣлъ, на два департамента или двѣ палаты, кои въ нѣкоторыхъ случаяхъ будутъ имѣть *общія присутствія*. Составъ сихъ палатъ или департаментовъ, по предварительному заключенію Комитета, долженъ быть одинакій въ обѣихъ. Въ каждой уголовной и гражданской будутъ назначаемы Правительствомъ председатель, два совѣтника и два ассесора (одинъ штатный и одинъ сверхъ штатный, на основаніи положенія о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ) и, сверхъ того, избираемые дворянствомъ и купечествомъ четыре засѣдателя. Въ общихъ присутствіяхъ обѣихъ палатъ первое мѣсто будетъ занимать старшій изъ председателей. Комитетъ предоставляетъ себѣ разсмотрѣть въ послѣдствіи:

1) Должно ли будетъ, въ противность существующему нынѣ порядку, допустить участіе засѣдателей отъ купечества въ дѣлахъ, касающихся до дворянъ или имуществъ ихъ и имуществъ казны.

2) Должны ли опредѣляемые для узнанія порядка дѣлъ сверхъ штатные ассесоры имѣть голосъ въ разсужденіяхъ палатъ и соединеннаго въ общемъ присутствіи *губернскаго суда*.

Касательно исполненія приговоровъ сего суда и департаментовъ онаго, Комитетъ постановилъ также предварительно слѣдующія правила:

По дѣламъ уголовнымъ, что оныя должны быть раздѣлены по степенямъ преступленій и, когда рѣшеніемъ палаты обвиняемый не присуждается къ *казни*, то есть къ лишенію жизни, чести, или къ тяжкому тѣлесному наказанію, то сіе рѣшеніе немедленно исполняется; но когда осуждаемый подвергается *казни*, то дѣло его прежде поступаетъ на ревизію въ общее присутствіе *губернскаго суда* и губернаторъ, если онъ обязанъ исполнить приговоръ, можетъ въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, или при явной, достовѣрно ему извѣстной, несправедливости рѣшенія, остано-

вить дѣйствіе онаго, принимая сіе на свою личную отвѣтственность и безъ малѣйшаго отлагательства донося о семъ Судебному Сенату.

По дѣламъ тяжбымъ, что въ иныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, когда рѣшеніе палаты во всѣхъ статьяхъ совершенно сходно съ рѣшеніемъ уѣзднаго суда, или когда оно произнесено безъ разногласія между членами и во время производства дѣла не было подано жалобы на неправильность онаго, то приговоръ палаты равномерно будетъ приводимъ въ исполненіе, не смотря на апелляцію въ Судебный Сенатъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы цѣлость спорнаго имѣнія была обезпечена, или наложеніемъ запрещенія и учрежденіемъ надлежащаго надзора, если оно недвижимое, или же представленіемъ надлежащаго поручительства, если оно состоитъ изъ денежныхъ капиталовъ или вещей.

Сверхъ сего, Комитетъ полагаетъ, что для скорѣйшаго окончанія тяжбы можно спорящимъ предоставить право по обоюдному согласію рѣшенное палатою дѣло вносить на ревизію въ общее присутствіе *губернскаго суда*, который тогда, дѣйствуя на правилахъ суда третейскаго или посредническаго, рѣшитъ оное, не допуская уже никакой апелляціи или жалобы.

Судъ уѣздный, по мнѣнію Комитета, можетъ быть составленъ также, какъ нынѣ, изъ предсѣдательствующаго судьи и четырехъ засѣдателей. Правила для назначенія ихъ будутъ опредѣлены въ послѣдствіи, при начертаніи новаго устройства губерній и при разсмотрѣніи составленнаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекта положенія о выборахъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Баудовъ.

№ 90.

Засѣданіе 4 Марта 1828 ⁽¹⁾.

I. По одобреніи и подписаніи собравшимся Членами журнала засѣданія 29 Февраля, были читаны внесенныя въ Комитетъ Предсѣдателемъ, по Высочайшему повелѣнію, бумаги Кіевского военнаго губернатора Гене-

(¹) На подлинномъ журналѣ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше апробовать и повелѣно изъяснить благоволеніе Его Величества, на основаніи заключеній журнала сего, Генералу Желтухину и Статсъ-Секретарю Балутянскому. Исполнить сіе предоставлено мнѣ. Марта 12. 1828.

раль-Лейтенанта Желтухина: 1) Докладная записка Его Императорскому Величеству, содержащая въ себѣ *нѣкоторыя соображенія о нынѣшнемъ медленномъ производствѣ дѣлъ въ губернскихъ правленіяхъ и о способахъ къ исправленію* и 2) *Проектъ положенія* (1).

Исчисливъ неудобства, происходящія отъ многосложности нынѣшняго канцелярскаго порядка въ губернскихъ правленіяхъ, Г. Желтухинъ предлагаетъ введеніе въ оныя обрядовъ, кои наблюдаются нынѣ въ казенныхъ палатахъ, и сообразное съ тѣмъ раздѣленіе дѣлъ на три разряда. На семь основаній, бумаги текуція должны быть разрѣшаемы по журналамъ экспедиціоннымъ, за подписаніемъ губернатора и одного совѣтника, а исполненіе дѣлаемо *тотчасъ*, слѣдовательно, безъ просмотра прокурорскаго; справки же и свѣдѣнія будутъ собираемы мимо присутствія чрезъ совѣтниковъ.

Комитетъ признавалъ основательность сихъ замѣчаній и пользу, коей отъ таковыхъ переменъ ожидать можно, тѣмъ болѣе, что онъ и самъ полагалъ уже поручить совѣтникамъ, каждому по своей части, собраніе нужныхъ справокъ и свѣдѣній безъ доклада присутствію. Но введеніе сего новаго порядка требуетъ необходимо предварительнаго соображенія съ общимъ теченіемъ дѣлъ въ губерніяхъ по части правительственной и примѣненіе къ настоящему устройству одного, такъ сказать, *отрывка* изъ будущаго полнаго образованія имѣло бы свои важныя невыгоды. Въ статьѣ II журнала 19 Февраля было изъяснено, что вліяніе прокурора на дѣйствія губернскаго правленія и казенной палаты можетъ нынѣ препятствовать скорому и успѣшному теченію дѣлъ. Но если бы вдругъ отмѣнить оный, даже по однимъ дѣламъ текущимъ, не замѣнивъ его никакими иными мѣрами осторожности, то вмѣсто ожидаемой скорости въ производствѣ могли бы по нѣкоторымъ губерніямъ послѣдовать еще большая медленность и безпорядки, отъ слабости и недѣятельности губернаторовъ.

Члены разсуждали, далѣе, что въ Кіевѣ успѣхъ предлагаемой перемены болѣе надеженъ, по извѣстному усердію военнаго губернатора и что строгій надзоръ его за теченіемъ дѣлъ замѣнить съ избыткомъ обыкновенный надзоръ прокурорскій. При всемъ томъ, они находили неудобнымъ ввести новый порядокъ въ одну губернію, когда имѣется въ виду общее для всѣхъ преобразованіе и когда сей самый порядокъ можетъ еще

(1) Записка и проектъ напечатаны въ «Матеріалахъ Комм. о преобр. губ. и уѣздн. учрежд.» Отд. админ. ч. I, отд. 1, § 2, стр. 51—56; тамъ же, на стр. 65—66, напечатаны извлеченія изъ тѣхъ частей журнала № 90, въ которыхъ означены сужденія Комитета 6 Декабря о проектѣ Генераль-Лейтенанта Желтухина.

въ послѣдствіи потребовать какого либо измѣненія. А потому Комитетъ, отдавая всю должную справедливость благонамѣренному труду Генераль-Лейтенанта Желтухина, полагають бы объявить ему, что Его Императорское Величество признать изволилъ представленныя имъ виды весьма полезными и что оныя, по надлежащемъ соображеніи съ прочими предположеніями по губернскому управленію, будутъ приведены въ полное дѣйство по всѣмъ губерніямъ, въ свое время.

II. За симъ было продолжаемо разсмотрѣніе II приложенія къ запискѣ неизвѣстнаго: *черты судебного устройства*. Прочтены отдѣленія IV, V, VI, VII и VIII: объ уѣздномъ судѣ; о магистратѣ; о нижнихъ земскихъ расправахъ; о градской расправѣ, сельскихъ приказахъ и словесныхъ судахъ и о суммахъ, опредѣляемыхъ на содержаніе судовъ.

Комитетъ обратилъ свое вниманіе на предложенное сочинителемъ правило, чтобы рѣшенія уѣздныхъ судовъ были окончательны, «когда стороны въ началѣ или въ продолженіе процесса согласятся быть судимы безъ апелляціи». Сіе правило нынѣ допущено Членами, для скорѣйшаго окончанія тяжбъ, равно какъ оное примѣнено было въ предшедшемъ засѣданіи (журналъ 29 Февраля, статья V) и къ дѣламъ, вносимымъ на ревизію въ общее присутствіе губернскаго суда.

III. Наконецъ, прочтено послѣднее приложеніе, подъ заглавіемъ: *черты казеннаго управленія*. Оное содержитъ въ себѣ: 1) Взглядъ на нынѣшнее положеніе казеннаго управленія. 2) Основанія его учрежденія; и 3) О подчиненныхъ казенной палатѣ управленіяхъ въ уѣздахъ, городахъ, волостяхъ и селахъ. Разсматривая всѣ сіи предметы и выникая въ существо казеннаго управленія, Комитетъ призналъ за нужное постановить, въ отношеніи къ формѣ онаго, къ составу казенныхъ палатъ и степени ихъ власти, слѣдующія предварительныя правила:

1) Форма казеннаго управленія долженствуетъ быть *смѣшанная*, сообразно съ тою, какая уже предназначена для Министерствъ и вообще для всей правительственной части; при подробномъ устройствѣ казенныхъ палатъ, она будетъ сообразена съ тѣмъ порядкомъ, который предполагается ввести въ губернскія правленія, а также и съ порядкомъ нынѣшняго управленія по соляной части.

2) Казенная палата будетъ состоять изъ предсѣдателя, нѣсколькихъ совѣтниковъ и ассесоровъ (изъ коихъ одинъ сверхъ штатный, по предполагаемому для губернской службы порядку). Каждый будетъ управлять, равно какъ и совѣтники и ассесоры губернскаго правленія, своею особенною частію, слѣдуя распредѣленію между ими дѣлъ, въ палатѣ производимыхъ.

3) Степень и предѣлы власти казенной палаты должны быть тѣ же, какія назначены и для губернскаго правленія, съ нужными ограниченіями относительно къ переносу важнѣйшихъ дѣлъ въ общее присутствіе сихъ двухъ правительственныхъ мѣстъ, учреждаемое на основаніи III статьи журнала 19 Февраля.

IV. Что касается до управленія казенными крестьянами, то Комитетъ обратился къ прежней своей мысли, изложенной въ статьѣ IV журнала 28 Сентября минувшаго года и удостоенной Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества, а именно: о необходимости составить особую комиссію изъ опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ людей для начертанія плана сего управленія. Важность дѣла, которое предполагается поручить оной комиссіи, не подвержена сомнѣнію; отъ ея успѣховъ будетъ зависѣть и умноженіе доходовъ государства и благосостояніе многочисленнаго класса народа, нынѣ подверженнаго разнымъ безпорядкамъ и утѣсненіямъ. Сія комиссія, въ коей долженъ быть одинъ членъ отъ Министерства Финансовъ, по Собственному Его Величества назначенію, рассмотреть всѣ прежніе проекты положеній о казенныхъ крестьянахъ и, въ чемъ нужно, ихъ исправить, послѣ чего ея заключенія поступать для окончательныхъ по сему предмету постановленій въ Комитетъ 6 Декабря, гдѣ присутствовать будетъ и Министръ Финансовъ.

Таковой кругъ дѣйствія комиссіи весьма обширенъ и потому Члены осмѣливаются полагать нужнымъ, чтобы составленіе и открытіе оной послѣдовало сколь можно скорѣе. Въ случаѣ отсутствія Государя Императора изъ столицы, сіе время могло бы употреблено быть съ великою пользою для приготовленія тѣхъ постановленій, кои, по возвращеніи Его Величества, будутъ поднесены на Высочайшее Его усмотрѣніе.

Симъ заключено чтеніе записки неизвѣстнаго. Хотя Комитетъ и не могъ согласиться со всѣми его сужденіями и предположеніями, но видѣлъ въ трудѣ семъ благонамѣренность и стремленіе къ общей пользѣ, соединенныя съ обширными свѣдѣніями, какъ въ отечественномъ, такъ и въ иностранномъ законодательствѣ и образѣ управленія. Чтеніе сего сочиненія подало Комитету поводъ къ предварительному обозрѣнію разныхъ частей губернскаго устройства и къ постановленію нѣкоторыхъ главныхъ правилъ для будущаго подробнаго образованія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 7 Марта 1828 (1).

I. По собраніи всѣхъ Членовъ, кромѣ Генерала Графа Дибича, Предсѣдатель объявилъ, что Государь Императоръ благоволилъ утвердить предположенія Комитета, означенныя въ журналахъ засѣданій 26 и 29 Февраля, удостовѣвъ особеннаго вниманія и одобренія принятую въ послѣднемъ изъ сихъ засѣданій мысль распространить кругъ дѣйствія и черезъ то возвысить званіе начальника уѣздной управы. Его Императорское Величество совершенно согласенъ съ мнѣніемъ Комитета, что сія мѣра можетъ имѣть весьма полезныя, во многихъ отношеніяхъ, послѣдствія. Государь Императоръ также благоволилъ одобрить исправленные проекты разныхъ бумагъ, относящихся къ учрежденію Временной Верховной Комисіи. Его Величеству угодно, чтобъ сіи проекты хранились при дѣлахъ Комитета, впредь до дальнѣйшихъ повелѣній.

II. Засимъ, послѣ прочтенія и подписанія журнала засѣданія 4 Марта, Члены разсматривали внесенную Предсѣдателемъ, по Высочайшей волѣ, статью журнала Комитета Министровъ 14 Февраля 1828 года, *о назначеніи ассесорамъ въ гауптманскихъ и оберъ-гауптманскихъ судахъ Курляндской губерніи классовъ, первымъ 10-ю, а послѣднимъ 9-ю*. Комитетъ, имѣя въ виду составленный имъ въ Ноябрь мѣнувшаго года и удостоенный Высочайшаго утвержденія планъ объ отмѣнѣ чиновъ въ гражданской службѣ и объ установленіи, вмѣсто оныхъ, другаго порядка степеней и классовъ, соотвѣтствующихъ важности званій и должностей, полагаетъ мнѣніемъ, что нѣтъ никакой нужды нынѣ, въ нѣкоторомъ смыслѣ преждевременно, назначать чины ассесорамъ Курляндскихъ гауптманскихъ и оберъ-гауптманскихъ судовъ. Сдѣланное о семъ отъ Маркиза Паулуччи представленіе разрѣшится само собою изданіемъ новаго положенія о мѣстахъ по гражданской службѣ и о преимуществахъ, присвоенныхъ каждому изъ сихъ мѣстъ; тогда и ассесоры и всѣ чиновники гауптманскихъ и прочихъ Курляндскихъ судовъ, наравнѣ съ чиновниками, служащими въ другихъ губерніяхъ, поступать въ степени и классы, которые по общему распредѣленію будутъ принадлежать ихъ званіямъ.

(1) На журналѣ отмѣтка Предсѣдателя: Высочайше апробованъ и предоставитъ Его Величеству угодно было мнѣ, на прежнемъ основаніи, войти въ сношеніе съ Княземъ Долгоруковымъ о тѣхъ мѣрахъ, кои по производству дѣлъ въ Сенатѣ предполагаются. Марта 12. 1828.

III. Поручивъ Предсѣдателю всеподданнѣйше донести Его Императорскому Величеству о семъ его заключеніи, Комитетъ обратился къ разсмотрѣнію записки Оберъ-Прокурора Князя Гагарина, о неудобствахъ, останавливающихъ успѣшное теченіе дѣлъ по Общему Собранію Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. Въ сей запискѣ, также по Высочайшей волѣ внесенной въ Комитетъ Предсѣдателемъ, Князь Гагаринъ представляетъ:

1) Что экземпляры записокъ изъ дѣлъ, производимыхъ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ Сената, посылаются Канцелярією онаго ко всѣмъ Сенаторамъ, дабы они въ день слушанія могли изъяснить словесно или письменно свои по симъ дѣламъ мнѣнія, но что многіе, вмѣсто того, ограничиваются извѣщеніемъ о причинахъ, по коимъ не могутъ быть въ присутствіи и потомъ уже, спустя нѣсколько времени, или объявляютъ свое мнѣніе, или отказываются отъ участіи въ опредѣленіяхъ, за тѣмъ что не были въ Собраніи. Для полученія сихъ отзывовъ чиновники Канцеляріи принуждены искать Сенаторовъ въ присутствіяхъ Департаментовъ или въ мѣстахъ ихъ жительства и, теряя напрасно время, долго не могутъ приступить къ составленію журнала. Князь Гагаринъ полагаетъ, что для избѣжанія сихъ проволочекъ надлежало бы дѣла, въ Общемъ Собраніи разсматриваемыя, приводить къ окончанію по мнѣнію токмо тѣхъ Сенаторовъ, которые присутствовали при слушаніи оныхъ или въ тотъ же день прислали письменныя мнѣнія.

2) Что иногда при сужденіи о дѣлахъ, внесенныхъ въ Общее Собраніе по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на рѣшенія Департаментовъ, Сенаторы, участвовавшіе въ сихъ рѣшеніяхъ, составляютъ большинство и отъ того приговоръ Департамента утверждается. По мнѣнію Князя Гагарина, сіе несогласно съ порядкомъ правосудія; онъ думаетъ, что Сенаторы, бывшіе судьями дѣла въ Департаментѣ, не должны бы принимать никакого участія въ пересмотрѣ онаго въ Общемъ Собраніи.

3) Что по тяжбамъ, въ коихъ дѣло идетъ о какой либо казеннымъ правомъ охраняемой собственности, Сенатъ, по установленному порядку, всегда требуетъ предварительныхъ заключеній отъ одного изъ государственныхъ Министровъ, по принадлежности, и что въ ожиданіи сихъ заключеній дѣло иногда весьма долго остается безъ движенія. Князь Гагаринъ считаетъ, что было бы гораздо удобнѣе слѣдовать правилу, которое нынѣ наблюдается въ случаяхъ, касающихся до вѣдомства Министерства Удѣловъ, сообщая и прочимъ Главноначальствующимъ только опредѣленія Сената уже по разсмотрѣніи дѣлъ, для изъясненія согласнаго или противнаго рѣшенію мнѣнія.

4) Что Сенатъ доселѣ безъ всякой нужды и пользы, съ немалою потерей времени, представляетъ рапорты и краткія записки о дѣлахъ, рѣшенныхъ по Высочайшему повелѣнію, хотя нынѣ, по введенному вновь порядку, сіи рапорты и записки уже не поступаютъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а возвращаются Министромъ Юстиціи, съ его помѣтою, для исполненія и хотя, впрочемъ, дѣла сего рода производятся на основаніи общихъ правилъ, они означаются вмѣстѣ съ другими въ подносимыхъ Государю Императору краткихъ вѣдомостяхъ и также въ случаѣ разногласія между Сенаторами или же протеста Министра Юстиціи или Оберъ-Прокурора переходятъ въ Государственный Совѣтъ.

5) Что часто, когда по дѣламъ, вступающимъ въ Общее Собраніе Сената изъ Департаментовъ, тяжущіеся вызываются для рукоприкладства, каждый изъ нихъ, желая писать послѣ противной ему стороны, уклоняется подъ разными предлогами отъ прочтенія составленной по дѣлу его записки и тѣмъ останавливаетъ теченіе онаго. Князь Гагаринъ полагаетъ, что нужно бы вовсе отмѣнить рукоприкладство въ дѣлахъ, судимыхъ Общимъ Собраніемъ Сената.

Комитетъ, рассмотрѣвъ сіи замѣчанія и предположенія Оберъ-Прокурора Князя Гагарина, сдѣлалъ слѣдующія по онымъ заключенія:

По 1-му, что, хотя сообразно съ принятымъ во всѣхъ другихъ государствахъ и у насъ, не по закону, а единственно по обычаю нарушаемымъ правиломъ, члены судебного и даже всякаго инаго мѣста, не участвовавшіе въ разсужденіяхъ о дѣлѣ, не должны бы участвовать и въ рѣшеніи онаго, но что въ нынѣшнемъ состояніи Сената едвали будетъ полезно ввести сіе правило, ибо многіе Сенаторы имѣютъ другія занятія по службѣ и отъ того число дѣйствительно присутствующихъ въ Общемъ Собраніи, особливо Московскихъ Департаментовъ, бываетъ иногда весьма невелико, что, слѣдственно, предлагаемое Княземъ Гагаринымъ несовершенное исправленіе существующаго порядка можетъ быть допущено, какъ средство для ускоренія хода дѣлъ, однакоже, лишь на время, впредь до преобразованія Сената.

По 2-му, что предположеніе объ отстраненіи Сенаторовъ, судившихъ дѣло въ Департаментѣ, отъ пересмотра онаго въ Общемъ Собраніи не можетъ быть одобрено, ибо, кромѣ неудобствъ, такъ сказать, практическихъ такого распоряженія, оно было бы противно истинному понятію о назначеніи Общаго Собранія, которое не есть новая, отдѣльная инстанція, а тотъ же самый судъ, только составленный изъ большаго числа членовъ; сіе, между прочимъ, доказывается и тѣмъ, что Сенаторы въ Общемъ Собраніи имѣютъ право свободно, вопреки установленному для всѣхъ прочихъ

судей порядку, отступать отъ прежнихъ мнѣній своихъ, не смотря на подписанныя уже ими опредѣленія.

По 3-му, что введеніе правила о сообщеніи государственнымъ Министрамъ дѣлъ, касающихся до ихъ вѣдомствъ, не прежде, а послѣ разсмотрѣнія оныхъ Сенатомъ, вѣроятно, было бы полезно, ускоривъ теченіе дѣлъ сего рода и облегчивъ работу самихъ Министровъ; сіе правило отчасти согласно съ тѣми, которыя предначертаны Комитетомъ въ проектахъ учрежденія Судебнаго Сената и Комисіи Прошеній.

По 4-му, что должно, безъ всякаго сомнѣнія, вовсе отмѣнить представленіе рапортовъ о дѣлахъ, рѣшенныхъ по Высочайшему повелѣнію, какъ не нужную и съ напрасной потерей времени соединенную форму, ибо о рѣшеніи дѣлъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ доводится до свѣдѣнія Государя Императора общими подносимыми на усмотрѣніе Его меморіями, о дѣлахъ же слѣдственныхъ и уголовныхъ Сенатъ представляетъ Его Императорскому Величеству не рапортами, а докладами.

Наконецъ, по 5-му, что отъ рукоприкладства къ составляемой вновь запискѣ тяжущіеся ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отстранены, ибо точность и полнота оной утверждаются симъ рукоприкладствомъ, но что, вмѣсто сего предположенія Князя Гагарина, лучше будетъ, согласно съ постановленіями проекта учрежденія Судебнаго Сената, не допускать составленія новыхъ записокъ въ Общемъ Собраніи и не дозволять принятія новыхъ документовъ, а предлагать къ слушанію только записку Департамента съ рукоприкладствомъ тяжущихся, бывшее по оной опредѣленіе и жалобу на Высочайшее Имя, въ слѣдствіе коей дѣло поступило въ Общее Собраніе. Черезъ сіе, какъ думаютъ Члены, точность представляемыхъ Сенату свѣдѣній будетъ достаточно обезпечена, а, между тѣмъ, сократится писмоводство и, что еще важнѣе, случаи къ проволочкамъ и къ злоупотребленіямъ со стороны дѣлопроизводителей будутъ гораздо рѣже.

Комитетъ полагаетъ, что сіи заключенія его могутъ, съ Высочайшаго соизволенія, быть сообщены Управляющему Министерствомъ Юстиціи въ видѣ вопросовъ о лучшихъ, по мнѣнію его, средствахъ исправленія замѣченныхъ неудобствъ въ производствѣ дѣлъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената.

IV. Предъ окончаніемъ засѣданія Комитетъ разсматривалъ исправленный, на основаніи прежнихъ онаго положеній, проектъ учрежденія Комисіи Прошеній. Въ статьяхъ XII и XXV опредѣлено прибавить, что Комисія Прошеній не принимаетъ жалобъ на Министровъ и Главноначальствующихъ, если просители не приносили оныхъ прежде, по при-

надлежности, въ Правительствующій Сенатъ. Всѣ прочія статьи проекта одобрены Комитетомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпили: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 92.

Засѣданіе 11 Марта 1828 ⁽¹⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 7 Марта Предсѣдатель предложилъ Членамъ приступить къ рассмотрѣнію проекта новаго *Положенія о дворянскихъ выборахъ и о другихъ дѣйствіяхъ собранія дворянства*, составленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и внесеннаго въ Комитетъ по Высочайшему повелѣнію. Въ слѣдствіе того была выслушана сперва докладная записка Управляющаго Министерствомъ, въ коей изложены главные основанія новаго положенія и причины принятія оныхъ. Сіи основанія суть:

1) Дворянамъ, имѣющимъ за собою не менѣе ста душъ крестьянъ съ землею, или же 1500 десятинъ земли незаселенной, предоставить полное право присутствовать на выборахъ и непосредственно баллотировать въ должности избираемыхъ.

2) Тѣмъ изъ дворянъ, за коими состоитъ не менѣе пяти душъ крестьянъ съ землею, или 75 десятинъ земли незаселенной, оставить голосъ во всѣхъ дѣлахъ и положеніяхъ собранія дворянства, кромѣ баллотированія въ должности; въ семъ же послѣднемъ отношеніи дать имъ право избирать изъ среды себя на каждыя сто душъ по одному *уполномоченному*.

и 3) Право быть избираемыми распространить на всѣхъ дѣйствительныхъ дворянъ вообще, безъ различія въ количествѣ собственности.

II. Комитетъ входилъ въ подробное и внимательное сужденіе о сихъ предположеніяхъ и о тѣхъ выгодахъ, кои, по всей вѣроятности, отъ приведенія ихъ въ дѣйство послѣдовать могутъ. Онъ согласился съ Министерствомъ въ необходимости постановить различіе между смѣшанными нынѣ правомъ избранія (которое полагается раздѣлить на двѣ степени, какъ выше означено) и правомъ быть избираему, съ тѣмъ, чтобы ручательство въ

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Предсѣдателя отмѣчено: Высочайше апробованъ. Марта 19. 1828.

успѣхъ выборовъ заключалось въ качествѣ избирателей, а не въ собственности избираемыхъ. Но въ то же время онъ нашелъ несоразмѣрность въ опредѣленіи количества незаселенной земли противъ числа душъ, а также призналъ за нужное допустить въ избиратели и дворянъ, владѣющихъ значительными заведеніями. Посему приняты нѣкоторые правила въ дополненіе къ изложеннымъ въ проектѣ, а именно:

1) Право быть избирателемъ въ 1-й степени или непосредственно предоставляется дворянамъ, имѣющимъ за собою не менѣе ста душъ крестъянъ, или 3000 десятинъ земли незаселенной.

2) Сіе же полное право предоставляется и тѣмъ дворянамъ, кои владѣютъ разными значительными заведеніями, какъ-то: садами, фабриками, мельницами, даже и безъ положеннаго выше числа душъ или количества земли, если только оныя заведенія приносятъ не менѣе 2000 рублей чистаго ежегоднаго дохода.

3) Желаящій пользоваться правомъ избранія по таковымъ заведеніямъ долженъ каждый разъ предъ наступленіемъ выборовъ представить въ депутатское собраніе законныя доказательства, какъ на дѣйствительное право владѣнія, такъ и на количество получаемого дохода, безъ чего не можетъ быть признанъ избирателемъ.

4) Дворянину, имѣющему за собою сто душъ, но малыми участками и въ разныхъ губерніяхъ, дозволяется складывать въ счетъ сіи участки и по онымъ пользоваться полнымъ правомъ избранія въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ пожелаетъ быть для сего записаннымъ.

5) Дворянину, имѣющему за собою полныя участки по сту душъ и болѣе во многихъ губерніяхъ, дозволяется въ каждой изъ оныхъ пользоваться полнымъ правомъ избранія, когда только присутствуетъ на производимыхъ въ ней выборахъ.

и 6) Дворянину, недостигшему въ дѣйствительной государственной службѣ перваго класснаго званія (а по выраженію, употребленному въ дополнительномъ законѣ о состояніяхъ, *низшей изъ поименованныхъ въ сравнительномъ росписаніи степеней по гражданской службѣ*), или же не прослужившему, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ въ должности, зависящей отъ дворянскихъ выборовъ, не дозволяется принимать участія въ оныхъ ни самому непосредственно, ни чрезъ избраніе уполномоченныхъ.

III. Отъ класса избирателей Комитетъ перешелъ къ избираемымъ. Принимая въ уваженіе ощутительный во многихъ губерніяхъ недостатокъ въ дворянахъ, способныхъ исправлять поручаемыя имъ должности, и равномерно соображая съ симъ положеніемъ о выборахъ установленіе *чиновнаго гражданства*, Члены допустили свободное избраніе даже и тѣхъ

дворянъ, кои совсѣмъ не имѣютъ недвижимой собственности. Въ то же время они признали необходимымъ положить нѣкоторыя преграды столь обыкновенному нынѣ уклоненію лучшихъ дворянъ отъ всякаго участія въ выборахъ и въ особенноти отъ принятія мѣстъ, назначаемыхъ довѣріемъ цѣлаго общества. Въ слѣдствіе сего постановлено:

1) Право быть избираему въ должности предоставляется не только всѣмъ дворянамъ избирателямъ безъ различія, но и всякому дѣйствительному дворянину, всякому чиновному гражданину, хотя бы они не имѣли никакой недвижимой собственности и не находились прежде ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

2) Дворяне, не имѣющіе права участвовать въ выборахъ ни сами непосредственно, ни чрезъ избраніе уполномоченныхъ, а равно и чиновные граждане, не могутъ быть баллотировемы въ должности безъ собственнаго ихъ на то согласія.

3) Каждый дворянинъ, имѣющій за собою не менѣе пяти душъ крестьянъ съ землею или 150 десятинъ земли незаселенной, и, слѣдовательно, пользующійся правомъ избранія, можетъ быть и самъ избранъ, безъ изъясненія на то согласія и даже заочно (кромѣ случаевъ, закономъ опредѣленныхъ) въ той губерніи, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство и записанъ въ родословную книгу.

4) Дворянинъ, пользующійся полнымъ правомъ избранія во многихъ губерніяхъ по количеству принадлежащей ему собственности, можетъ быть избранъ и безъ его согласія въ каждой изъ тѣхъ губерній, если только онъ присутствуетъ на производимыхъ тамъ выборахъ и принимаетъ въ нихъ участіе.

IV. Послѣ сихъ общихъ разсужденій Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на мѣста по судебной части, нынѣ зависящія отъ выборовъ. Онъ согласился въ томъ, что для сохраненія правъ, дарованныхъ дворянству, а равно и по недостатку въ способныхъ чиновникахъ для опредѣленія ихъ въ суды отъ короны, полезно оставить существующій порядокъ, съ нѣкоторыми необходимыми измѣненіями. Такъ, напримѣръ, перемѣна судей и засѣдателей чрезъ всякіе три года, безъ сомнѣнія, вредитъ успѣшному теченію дѣлъ и препятствуетъ избранному въ сіи должности приобрѣтать надлежащій навыкъ; она противна и тѣмъ правиламъ, кои приняты Комитетомъ для введенія лучшаго порядка въ гражданской службѣ и удостоены Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества. Въмѣсто сего, по мнѣнію Членовъ, надлежало бы постановить:

1) Что принадлежащіе къ судебному вѣдомству чиновники должны ствуютъ быть избираемы на безсрочное время и могутъ быть лишены

своихъ мѣстъ не иначе, какъ на основаніи общихъ правилъ объ отрѣшеніи гражданскихъ чиновниковъ.

2) Что, въ то же время, каждому изъ нихъ предоставляется право отказаться по своему произволу отъ занимаемаго мѣста, послѣ трехлѣтняго въ ономъ служенія.

3) Что отказавшагося, такимъ образомъ, отъ продолженія службы въ судебной должности дворянство можетъ избрать на другое мѣсто, сообразно съ узаконеннымъ порядкомъ и даже въ послѣдствіи на то же самое мѣсто, отъ коего отказался, если избираемый согласится принять оное вторично.

Польза сихъ постановленій казалась Членамъ Комитета очевидно. Но для предупрежденія всѣхъ могущихъ послѣдовать неудобствъ положено рассмотреть, не нужно ли будетъ, послѣ изданія оныхъ, въ первые выборы допустить избраніе чиновниковъ по судебной части только на 6 лѣтъ, а полное дѣйствіе новаго закона ввести уже по истеченіи того срока? Сужденіе о семъ отложено до другаго времени.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 93.

Засѣданіе 14 Марта 1828 (1).

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 4 и 7 Марта. Означенныя въ сихъ журналахъ заключенія Комитета удостоены одобренія Его Императорскаго Величества и, согласно съ оными, Государь Императоръ поручилъ Предсѣдателю объявить Его Высочайшее благоволеніе какъ Генералъ-Лейтенанту Желтухину, такъ и сочинителю разсужденія объ учрежденіи губерній, присовокупивъ, въ отношеніи къ первому, что предположенія его будутъ, въ свое время, приняты въ надлежащее соображеніе. Касательно разсмотрѣнной въ Комитетѣ записки Оберъ-Прокурора Князя Гагарина, Его Величество, равномерно утверждая заключеніе онаго, Высочайше соизволяетъ, чтобы Предсѣдатель такимъ же, какъ прежде

(1) На подлинномъ собственноручная отиѣтка Предсѣдателя Комитета: Высочайше апробованъ. Марта 26. 1828.

порядкомъ вошелъ въ сношенія съ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи и сообщилъ ему разсужденія Комитета въ видѣ вопросовъ о средствахъ исправленія замѣченныхъ неудобствъ въ производствѣ дѣлъ Общаго Собранія Сената и въ особенности Московскихъ Департаментовъ.

II. Засимъ, послѣ прочтенія и подписанія журнала засѣданія 11 Марта, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію сдѣланныхъ разными Министрами и Главноначальствующими предположеній для распредѣленія чиновниковъ ихъ вѣдомства по разрядамъ, постановленнымъ въ Высочайше утвержденномъ, 6 Декабря 1827 года, уставѣ о пенсіяхъ ⁽¹⁾. Члены старались сообразить сіе распредѣленіе съ общими правилами, принятыми за основаніе при составленіи устава о пенсіяхъ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, сколько сіе было возможно, и съ порядкомъ, предначертаннымъ какъ въ запискѣ о службѣ въ губерніяхъ, такъ и въ таблицахъ степеней и классовъ, кои должны служить замѣнить нынѣшніе гражданскіе чины. Для сего признано необходимымъ сдѣлать многія перемѣны въ представленныхъ Министрами и Главноначальствующими предположеніяхъ. Утвердивъ нѣкоторые, Комитетъ опредѣлилъ снова симъ заняться въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 94.

Засѣданіе 18 Марта 1828 ⁽²⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи присутствовавшими Членами журнала засѣданія 14 Марта, Предсѣдатель объявилъ имъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было одобрить предположеніе Комитета о составленіи особой комисіи для начертанія плана управленія казенными крестьянами. Сообразно съ постановленнымъ въ статьѣ IV журнала 4 Марта (№ 90), оная комисія обязана будетъ разсмотрѣть и исправить всѣ прежніе проекты постановленій по сему предмету, не только въ отношеніи къ управленію хозяйственному, но и къ полицейскому, и вообще обратить

⁽¹⁾ Второе II. С. З. т. II, № 1392.

⁽²⁾ На подлинномъ написано Графомъ Кочубеемъ: Высочайшія повелѣнія по журналу сему означены на особомъ листѣ. Марта 26. 1828.—См. ж. № 95, ст. I.

свое вниманіе на все, что может способствовать лучшему устройству и благосостоянію казенныхъ крестьянъ. Для составленія сей комисіи Комитетъ полагалъ нужнымъ избрать людей опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ число ихъ, по его мнѣнію, могли бы войти Сенаторъ Дюгамель и Членъ Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Филатьевъ. Что же касается до члена со стороны Министерства Финансовъ, то Комитетъ признавалъ бы къ сему дѣлу весьма способнымъ Тайнаго Совѣтника Дружинина. О таковыхъ предположеніяхъ поручено Предсѣдателю довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

II. Засимъ Комитетъ слушалъ составленные на основаніи прежнихъ его журналовъ проекты *дополнительныхъ статей къ учрежденію Государственнаго Совѣта* и *указа Предсѣдателю Совѣта* объ отсылкѣ всѣхъ начертаній законовъ и уставовъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ то мѣсто, коему вѣрено сочиненіе новаго уложенія. Сіи проекты одобрены, съ нѣкоторыми неважными перемѣнами.

III. Окончивъ, такимъ образомъ, разсмотрѣніе редакцій по прежнимъ своимъ положеніямъ, Комитетъ снова обратился къ сужденіямъ о дворянскихъ выборахъ. Въ предшедшемъ засѣданіи 11 Марта было уже принято за правило, чтобы всѣ чиновники по судебному вѣдомству, избираемые дворянствомъ, были оставляемы въ должности на безсрочное время. Нынѣ къ тому прибавлено, что они будутъ избираемы не по уѣздно, а по всей губерніи, съ тѣмъ, однакоже, чтобы каждый изъ нихъ могъ отказаться, при самомъ выборѣ, отъ предлагаемаго ему мѣста.

Уѣздные исправники также будутъ избираемы по всей губерніи и на тѣхъ же правилахъ, въ отношеніи ко времени пребыванія ихъ въ сей должности. На каждую открывшуюся ваканцію исправника дворянство представляетъ, чрезъ губернское правленіе, двухъ кандидатовъ Правительствующему Сенату, который утверждаетъ одного изъ нихъ, по своему усмотрѣнію.

Засѣдатели уѣздной управы будутъ избираемы на три года, какъ и нынѣ, и утверждаемы въ семъ званіи губернскимъ правленіемъ.

Переходя отъ членовъ земскихъ полицій къ уѣзднымъ предводителямъ и депутатамъ, Комитетъ полагалъ, что ихъ надлежитъ избирать по уѣздно и на три года, по существующему нынѣ порядку, съ утвержденія губернскаго правленія.

Касательно же губернскаго предводителя Члены признавали нужнымъ постановить, чтобы дворянство представляло каждый разъ двухъ кандидатовъ на непосредственное усмотрѣніе Его Императорскаго Величества. До полученія же Высочайшаго утвержденія одного изъ нихъ въ

семь званій, исправленіе должности губернскаго предводителя поручается уѣздному предводителю губернскаго города.

IV. При сихъ разсужденіяхъ представился Членамъ Комитета важный вопросъ, который былъ уже у нихъ въ виду при постановленіи первыхъ правилъ о выборахъ въ засѣданіи 11 Марта, а именно: должно ли принуждать дворянъ къ принятію тѣхъ мѣстъ, на кои они довѣренностію всего ихъ общества избраны?

Въ настоящемъ порядкѣ губернской службы предоставленіе каждому неограниченнаго права отказываться отъ назначаемыхъ ему мѣстъ по выборамъ, конечно, имѣло бы вредныя послѣдствія. И такъ уже лучшіе дворяне уклоняются отъ бремени общественныхъ должностей, а Правительство еще не скоро будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи число способныхъ чиновниковъ, достаточное для замѣщенія всѣхъ губернскихъ ваканцій. Слѣдовательно, или сіи мѣста будутъ часто оставаться пражными, ко вреду службы и внутренняго устройства, или же достанутся людямъ ненадежнымъ, ищущимъ оныхъ съ видами корыстными. Съ другой стороны, принужденное принятіе какой либо должности человекомъ, желающимъ покоя, не доставитъ обществу усерднаго хранителя пользы его: избранный по неволѣ будетъ имѣть одно желаніе—избавиться, какъ можно скорѣе, отъ наложенной на него тягости. Мѣсто его заступитъ другой съ такою же цѣлію и сія безпрестанная перемѣна служащихъ будетъ вредить, какъ успѣшному теченію вѣранныхъ имъ дѣлъ, такъ и приобрѣтенію ими надлежащей опытности. Кромѣ того, избранія противъ воли представляютъ еще два важныя неудобства: во первыхъ, что оныя могутъ иногда дѣйствительно вести дворянъ къ разстройству ихъ состоянія, особливо же, если распространить сіе принужденіе и на службу внѣ своего уѣзда, хотя бы и въ той же губерніи; а во вторыхъ, что, какъ бы ни были строги и точны издаваемые по сему предмету постановленія, но оныя не удержатъ тѣхъ, кои захотятъ избѣгнуть ихъ силы всѣми дозволенными и недозволенными средствами.

Сіи неудобства могутъ быть отклонены единственно возвышеніемъ въ общемъ мнѣніи губернскихъ мѣстъ и должностей, зависящихъ отъ выборовъ, такъ чтобы число желающихъ получить оныя превосходило всегда число ваканцій и чтобы избраніе дворянствомъ было приеменно съ благодарностію и усердіемъ. Комитетъ надѣется достигнуть сей цѣли точнымъ опредѣленіемъ обязанностей чиновниковъ, служащихъ по выборамъ и отношеній ихъ къ мѣстному начальству, соразмѣрнымъ увеличеніемъ окладовъ ихъ жалованья и другими выгодами. Тогда Правительству дана будетъ возможность разрѣшить всѣ затрудненія однимъ повелѣніемъ, чтобы каж-

дый дворянинъ могъ быть избираемымъ въ должности судебныя и по земскимъ управамъ во всѣхъ уѣздахъ своей губерніи, безъ различія, и, въ то же время, имѣлъ бы право отказываться свободно отъ принятія оныхъ, по своему усмотрѣнію. Но допуская сіе правило, Комитетъ находитъ необходимо нужнымъ сообразить совокупно съ онымъ всѣ тѣ мѣры, кои могутъ отвратить означенныя выше неудобства.

Между прочими выгодами для привлеченія дворянства къ службѣ по выборамъ Комитетъ полагалъ бы справедливымъ предоставить оному право на пенсіи чрезъ нѣкоторое число лѣтъ, на основаніи особаго устава, который для сего долженъ быть изданъ. Обезпечивъ, такимъ образомъ, старость служащихъ по сей части и сравнивъ ихъ, въ семъ отношеніи, съ чиновниками по другимъ отраслямъ государственной службы, можно ожидать, что многіе изъ дворянъ перестанутъ уклоняться отъ принятія мѣстъ и будутъ ревностно исполнять свои обязанности, дабы не лишиться назначенной имъ награды.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Михайло Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 95.

Засѣданіе 28 Марта 1828 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ Комитета Предсѣдатель объявилъ, что Государь Императоръ соизволилъ одобрить положенія онаго, означенныя въ журналахъ засѣданій 11, 14 и 18 Марта. При чтеніи сего послѣдняго, Его Императорское Величество, одобряя снова предположеніе объ учрежденіи особой комисіи для начертанія плана управленія казенныхъ крестьянъ, а равно и выборъ членовъ, Комитетомъ предназначаемыхъ въ сію комисію, Высочайше повелѣлъ предварительно объясниться съ Министромъ Финансовъ о Тайномъ Совѣтникѣ Дружининѣ, чтобы узнать, можетъ ли сей чиновникъ, при настоящихъ занятіяхъ своихъ, быть употребленъ въ предполагаемой комисіи, или же, по мнѣнію Министра Финансовъ, будетъ удобнѣе назначить въ оную другаго также изъ Министерства, управленію его ввѣреннаго. Къ сему Государь Императоръ изволилъ присовоку-

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Высочайшія повелѣнія по журналу сему означены на особомъ листѣ. Апрѣля 2. 1828.—См. ж. № 97, ст. I.

пить, что можно бы сію комиссію составить подъ предсѣдательствомъ одного изъ Членовъ Государственнаго Совѣта, дабы черезъ то дать оной болѣе важности, такъ сказать, привязавъ ее къ высшему мѣсту въ Имперіи ⁽¹⁾.

II. Засимъ, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію внесеннаго Членомъ онаго Генераломъ Графомъ Дибичемъ проекта постановленія о порядкѣ управленія по военной части во время отсутствія Государя Императора изъ столицы. Предначертанныя въ семъ проектѣ правила вообще одобрены; Комитетъ, однакоже, предоставляетъ себѣ, по сличеніи онаго съ проектомъ постановленія объ управленіи по морской части, сдѣлать въ немъ, буде нужно, нѣкоторыя перемѣны и, между тѣмъ, полагаетъ къ пункту 3 § 3, о томъ, что Управляющій Военнымъ Министерствомъ разрѣшаетъ самъ назначеніе пенсій вдовамъ и сиротамъ военныхъ и классныхъ чиновниковъ, по существующимъ постановленіямъ, прибавить, для большей ясности, что о семъ будутъ, по обыкновенному порядку, вносимы записки въ Комитетъ Министровъ и, сверхъ того, означить въ приличномъ для сего мѣстѣ, что представленія Комитета, Высочайше учрежденнаго 18 Августа 1814 года ⁽²⁾, и Комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ могутъ быть разрѣшаемы Временною Верховною Коммисіею. Комитетъ полагаетъ также, что для удобнѣйшаго теченія дѣлъ по предначертанному въ постановленіи порядку будетъ необходимо умножить число Членовъ Военнаго Департамента Государственнаго Совѣта. О томъ, что сему Департаменту, сверхъ обыкновенныхъ занятій его по законодательной части, поручаются нѣкоторыя дѣла по части правительственной, нужно будетъ предъ отъѣздомъ Государя Императора изъ столицы дать особый Высочайшій указъ Государственному Совѣту. Комитетъ, составивъ проектъ сего указа, на основаніи §§ 4, 5, 6 и 7 постановленія, сообщитъ оный Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества.

III. Предсѣдатель внесъ на разсмотрѣніе Комитета составленную имъ записку о неудобствахъ не весьма давно введеннаго въ Государственномъ Совѣтѣ порядка, по коему Члены онаго имѣютъ право и даже обязаны при сужденіи объ опредѣленіяхъ Правительствующаго Сената по дѣламъ тяжбынымъ принимать записки и документы отъ тяжущихся и предлагать

⁽¹⁾ Послѣ этихъ словъ въ приложенномъ къ ж. № 94 (засѣданіе 18 Марта 1828 г.) особомъ листѣ, на которомъ записано рукою гр. Кочубея послѣдовавшая по этому журналу Высочайшая резолюція, прибавлено: «Изъ Членовъ онаго (Совѣта) Государь Императоръ полагалъ бы назначить Предсѣдателемъ Коммисіи Генералъ-Адъютанта Балашева».

⁽²⁾ Комитетъ для вспомоцествованія неимущимъ изувѣченнымъ Генераламъ, Штабъ и Оберъ-Офицерамъ. См. П. С. З. т. XXXII, № 25642.

онныя Совѣту. Доказавъ, что сіе новое, въ слѣдствіе одного частнаго дѣла въ 1816 году изданное, постановленіе противно не только первоначальной главной цѣли учрежденія Государственнаго Совѣта, но и всѣмъ правильнымъ понятіямъ о порядкѣ производства дѣлъ въ самыхъ судебныхъ высшихъ инстанціяхъ, Графъ Кочубей полагаетъ, что должно отмѣнить оное и немедленно, не ожидая предначертаннаго въ Комитетѣ преобразованія Государственнаго Совѣта. Комитетъ, соглашаясь въ полной мѣрѣ съ мнѣніемъ своего Предсѣдателя, столь ясно и убѣдительно изложеннымъ въ запискѣ его о неудобствахъ порядка, введеннаго постановленіемъ 1816 года, признавъ, вмѣстѣ съ нимъ, что необходимо нынѣ же отмѣнить оное. Сія мѣра будетъ равно сообразна, какъ съ Высочайше одобренными предположеніями Комитета о предѣлахъ круга дѣйствій Государственнаго Совѣта, такъ и съ истинными пользами тяжущихся и даже съ общими правилами производства дѣлъ судныхъ. Члены полагаютъ, что для изъясненія Высочайшей о семъ воли можетъ служить сія самая, составленная Графомъ Кочубеемъ, записка, лишь съ нѣкоторыми въ редакціи оной перемѣнами, если Государю Императору благоугодно будетъ утвердить оную своимъ одобреніемъ.

IV. Предсѣдатель внесъ также на разсужденіе Комитета сдѣланныя въ Министерствѣ Юстиціи предположенія о распространеніи землемѣрскихъ училищъ въ Москвѣ и Санктъ-Петербургѣ. Разсматривая сіи предположенія, Члены Комитета изъясняли опасеніе, что при всѣхъ новыхъ и довольно значительныхъ расходахъ, коихъ потребуетъ преобразование землемѣрскихъ школъ, едвали будетъ достигнута цѣль сихъ заведеній, ибо изъ представленнаго плана не видно, какія средства могутъ для сего быть употреблены и особенно какимъ образомъ Министерство Юстиціи найдетъ достаточное число надежныхъ учителей. По мнѣнію Комитета, для вѣрнѣйшаго и скорѣйшаго въ семъ успѣха необходимы нѣкоторыя пособія отъ военнаго вѣдомства и можно бы сдѣлать въ Главномъ Штабѣ Его Императорскаго Величества не только предварительныя соображенія о возможности, но даже и полный проектъ о порядкѣ доставленія сихъ пособій. Генераль Графъ Дибичъ объявилъ Комитету, что онъ, съ своей стороны, не предвидитъ никакихъ препятствій къ приведенію сего плана въ дѣйство и что будетъ весьма легко и удобно при всякомъ выпускѣ топографовъ, оставляя наиболѣе способныхъ къ исправленію должностей по военному вѣдомству, опредѣлять прочихъ, смотря по степени ихъ познаній, или въ учителя землемѣрскихъ школъ, съ чиномъ 12 класса, или же въ землемѣры, съ чиномъ 14 класса. Установленіе сего правила можетъ имѣть многія, равно выгодныя для Государства и для частныхъ людей, послѣд-

ствія: во-первыхъ, непосредственное умноженіе числа столь необходимо нужныхъ и еще столь рѣдкихъ въ Россіи свѣдущихъ землеѣровъ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и принятіе надежнѣйшихъ мѣръ для постепеннаго приготовленія новыхъ; во-вторыхъ, открытіе полезнаго для службы поприща такимъ чиновникамъ, кои безъ сего, оставаясь въ военномъ вѣдомствѣ, могли бы по недостатку способностей и знаній, въ сей части требуемыхъ, иногда не въ полной мѣрѣ оправдывать ожиданія начальства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 96.

Засѣданіе 1 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

Послѣ прочтенія и подписанія журнала засѣданія 28 Марта, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію внесеннаго въ оный, по Высочайшему повелѣнію, проекта постановленія объ управленіи по морской части въ отсутствіи Государя Императора изъ столицы. Разсуждая о положеніяхъ сего проекта, кои въ главныхъ чертахъ совершенно сходны съ положеніями проекта постановленія объ управленіи по военной части, Члены признали, что сіи двѣ бумаги должны быть почитаемы не только наставленіями для дѣйствій Морскаго Министра и Управляющаго Военнымъ Министерствомъ, но и дополненіями къ статьѣ II общаго Наказа Временной Верховной Коммисіи, опредѣляющими съ большею подробностію свойство и порядокъ особенныхъ сношеній сей Коммисіи съ Министерствами Военнымъ и Морскимъ. Посему Комитетъ полагаетъ, что, если сіи постановленія удостоятся Высочайшаго утвержденія, то нужно будетъ списки оныхъ препроводить, для свѣдѣнія, во Временную Верховную Коммисію и въ Военный Департаментъ Государственнаго Совѣта.

Продолжая разсматривать сочиненный въ Морскомъ Министерствѣ проектъ, Члены замѣтили, что для предупрежденія всякихъ недоразумѣній § 3 сего проекта, въ коемъ постановляется, что «дѣла, кои до нынѣ зависли отъ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, Комитета Министровъ и

⁽¹⁾ На подлинномъ написано Предсѣдателемъ: Его Императорское Величество. одобряя заключенія журнала сего, разсматривать изволилъ проектъ постановленія объ управленіи Морскаго Министерства и повелѣлъ вѣдомости о дѣлахъ доставлять на Высочайшее усмотрѣніе, какъ то въ постановленіи сказано. Апрѣля 9. 1828.

Правительствующаго Сената, Морской Министръ, Управляющій Морскимъ Штабомъ, продолжаетъ вносить на разсмотрѣніе сихъ мѣстъ, обыкновеннымъ порядкомъ», долженъ быть помѣщенъ и въ постановленіи объ управленіи по военной части, но что, съ другой стороны, § 8, о наблюденіи въ Верховной Коммисіи и въ Военномъ Департаментѣ Государственнаго Совѣта, чтобы въ оныя не были вносимы мимо Комитета Министровъ и Правительствующаго Сената дѣла, по существующему порядку подлежащія разсмотрѣнію сихъ мѣстъ, кажется уже совершенно излишнимъ повтореніемъ и лучше будетъ послѣднія слова сего §: «подъ симъ, въ особенности, должно разумѣть дѣла, относящіяся до хозяйственной и вообще гражданской части морскаго управленія» присоединить къ концу параграфа 3. Что касается до § 14, въ коемъ означаются дѣла, представляемыя прямо отъ Морскаго Министра Его Императорскому Величеству, Комитетъ полагаетъ мнѣніемъ, что разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ исполненныхъ и неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній можетъ, безъ важной пользы, обременить Государа Императора во время похода и едва ли будетъ возможно. Посему казалось бы удобнѣйшимъ поручить такое разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей не только по Морскому Министерству, но и по всѣмъ другимъ Министерствамъ и Главнымъ Начальствамъ, 1-му Отдѣленію Собственной Канцеляріи Его Величества, съ тѣмъ, чтобы оно представляло свои замѣчанія на усмотрѣніе Временной Верховной Коммисіи. На семъ же основаніи всѣ Министерства должны были доставлять ежемѣсячно въ 1-е Отдѣленіе оной Канцеляріи особыя вѣдомости объ исполненныхъ и неисполненныхъ предписаній самой Коммисіи.— Комитетъ полагаетъ также, что при донесеніи Государю Императору о чрезвычайныхъ происшествіяхъ по флоту Морской Министръ долженъ сообщать объ оныхъ и Временной Верховной Коммисіи, для нужныхъ соображеній, даже когда и не настоятъ надобности въ принятіи какихъ либо съ ея стороны мѣръ.

Всѣ прочія положенія проекта постановленія объ управленіи по морской части во время отсутствія Государа Императора изъ столицы совершенно одобрены.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 4 Апрѣля 1828.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что по словесному порученію Комитета онъ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о назначеніи Предсѣдателя въ комисію для начертанія плана управленія казенныхъ крестьянъ. Его Величество, принявъ за благо сіе представленіе, Высочайше повелѣть изволилъ освѣдомиться о времени возвращенія въ С.-Петербургъ Оберъ-Камергера Графа Литта, дабы можно было рѣшиться для предсѣдательства въ той комисіи назначить или его или другаго Члена Государственнаго Совѣта.

Сверхъ того, Государь Императоръ, утверждая журналъ засѣданія 28 минувшаго Марта, Высочайше повелѣть изволилъ:

1) Записку Графа Кочубея о неудобствахъ введеннаго въ Государственномъ Совѣтѣ порядка, по коему Члены имѣютъ право по дѣламъ тяжбы принимать записки и проч., исправить и потомъ поднести на Высочайшее утвержденіе.

2) Признавая весьма полезнымъ учрежденіе землемѣрскихъ училищъ и одобряя заключеніе Комитета по сему предмету, Государь Императоръ повелѣлъ препроводить записку Управляющаго Министерствомъ Юстиціи къ Генералу Графу Дибичу, для надлежащаго соображенія и для составленія въ Главномъ Штабѣ проекта образованія оныхъ. При семъ Его Величеству угодно было сдѣлать два замѣчанія:

а) что въ училища сіи должны быть предпочтительно опредѣляемы дѣти чиновниковъ, служащихъ по межевой части,

и б) что оныя училища могутъ быть содержимы на счетъ доходовъ отъ Сенатской типографіи.

II. Комитетъ снова разсуждалъ о подлежащемъ умноженіи занятій въ Военномъ Департаментѣ Государственнаго Совѣта, по поводу поручаемыхъ ему на время отсутствія Его Императорскаго Величества нѣкоторыхъ дѣлъ правительственныхъ. Особливо въ сужденіи о дѣлахъ, поступающихъ изъ Министерства Морскаго, могутъ встрѣтиться затрудненія отъ недостатка Членовъ опытныхъ по морской части. Посему Комитетъ полагалъ бы весьма полезнымъ назначеніе одного или двухъ флагмановъ, по Высочайшему усмотрѣнію, коихъ бы Военный Департаментъ Государственнаго Совѣта имѣлъ право, въ случаѣ нужды, приглашать въ свое

присутствіе и кои бы подавали голосъ и подписывали журналы тѣхъ засѣданій вмѣстѣ съ непремѣнными Членами (¹).

III. Засимъ Комитетъ обратился къ чтенію представленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекта Положенія о дворянскихъ выборахъ и о другихъ дѣйствіяхъ собранія дворянства.

Глава I, содержащая общія основанія, одобрена Членами. Въ главѣ II, о правѣ и обязанности присутствовать въ собраніи дворянства и участвовать въ выборахъ, замѣчены нѣкоторые постановленія (§ 4, пунктъ 4 и примѣчаніе 1 §§ 6 и 12), несогласныя съ тѣми правилами, кои уже приняты Комитетомъ въ продолженіе предварительныхъ его сужденій о выборахъ и кои не могли входить въ составъ работы Министерства. Всѣ подобныя статьи, какъ въ сей главѣ, такъ и въ послѣдующихъ, должны быть исправлены при окончательной редакціи и соображены съ положеніями, удостоенными Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества.

Далѣе признано за нужное § 9 передѣлать такимъ образомъ:

«Изъ нераздѣльныхъ между собою братьевъ, находящихся налицо въ губерніи, можетъ присутствовать въ собраніи дворянства и быть избирателемъ лишь одинъ старшій, а изъ не отдѣленныхъ отъ отца сыновей лишь тотъ, коему отецъ, не присутствуя самъ въ собраніи, ввѣритъ свое право. Прочіе же нераздѣльные сыновья и братья могутъ только быть избираемы въ должности, сообразно съ общими правилами».

Содержащіяся въ § 11 постановленія о допущеніи въ С.-Петербургской губерніи и Кавказской области, по малочисленности дворянъ, имѣющихъ за собою опредѣленное число душъ или количество земли, къ непосредственному баллотированію и тѣхъ, кои владѣютъ домами, дачами и садами, Комитетъ полагалъ сообразить съ количествомъ дохода, установленнаго въ статьѣ II журнала засѣданія 11 Марта (№ 92); въ то же время полагалъ онъ распространить сіи правила на всѣ вообще губерніи. Изъ того будетъ слѣдовать, что каждый дворянинъ, владѣющій домами, садами, или иною недвижимою собственностію, съ коею получаетъ чистаго ежегоднаго дохода не менѣе 2.000 рублей (считая по 5 процентовъ съ законной оцѣнки), можетъ быть непосредственнымъ избирателемъ, наравнѣ съ имѣющимъ за собою сто душъ крестьянъ или 3.000 десятинъ земли незаселенной.

(¹) Противъ сего мѣста Собственноручная отмѣтка Императора Николая Павловича: «Г. Гидрографъ Сорваевъ».

Что касается до дворянъ магометанскаго закона, кои по Высочайшимъ грамотамъ и указамъ должны пользоваться равными съ прочимъ дворянствомъ правами и посему включены въ число избирателей и избираемыхъ (§ 13), то Комитетъ находилъ нѣкоторое затрудненіе допустить безпрепятственно избраніе мусульманъ въ судьи или подобныя должности тамъ, гдѣ есть хрістіане. Онъ предоставилъ себѣ сдѣлать въ послѣдствіи приличное по сему предмету распоряженіе, а, между тѣмъ, исключилъ § 13 изъ настоящаго его мѣста.

При разсмотрѣніи сей главы Комитетъ снова подтвердилъ мнѣніе свое, изложенное въ статьѣ IV журнала 18 Марта (№ 94), о дарованіи каждому дворянину свободы отказываться отъ принятія должностей по выборамъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, признано необходимымъ сохранить во всей силѣ тѣ параграфы новаго положенія, коими налагается на каждого дворянина-избирателя обязанность присутствовать непременно на выборахъ своей губерніи. Отъ хорошаго дѣйствія избирателей долженствуетъ главнѣйше зависѣть успѣхъ новаго порядка при выборахъ: слѣдовательно, нельзя обойтись безъ нѣкоторыхъ мѣръ строгости для собранія на оныя всѣхъ имѣющихъ право.

IV. Глава III излагаетъ права и обязанности дворянскаго собранія, составъ и занятія собранія, предводителей и депутатовъ. Въ ней съ самаго начала (§ 28) опредѣляется срокъ, въ который собранія дворянства должны быть составляемы. Комитетъ находилъ, что надлежитъ яснѣе различить собранія *обыкновенныя* съ *чрезвычайными*: первыя бываютъ чрезъ три года, съ дозволенія губернскаго правленія, а вторыя—во всякое время, по усмотрѣнію правленія и по его *созыву*. Сямъ послѣднимъ словомъ положено замѣнить выраженіе *позывъ*, употребленное въ проектѣ по примѣру дворянской грамоты.

Вмѣсто назначеннаго въ § 30 для Новороссійскихъ, Малороссійскихъ, Бѣлорусскихъ и Польскихъ губерній единообразнаго срока для выборовъ (въ Сентябрѣ), опредѣлено сохранить установленные для нихъ особенные сроки, дабы не нарушать обычая, введеннаго, конечно, по поводу какихъ либо мѣстныхъ обстоятельствъ.

§ 40, запрещающій собранію дворянства составлять противныя законамъ положенія, надлежитъ, по мнѣнію Комитета, дополнить объясненіемъ, что не считаются противозаконными представленія губернскому начальству и высшему Правительству, съ приличіемъ и вѣрноподданническими чувствами изложенныя, о нуждахъ дворянства, объ исправленіи злоупотребленій и тому подобныя.

Касательно присутствія губернскаго прокурора въ собраніи дворян-

ства, Члены разсуждали, что сіе основано единственно на общемъ понятіи о надзорѣ прокурорскомъ во всѣхъ мѣстахъ губернскихъ. Мысли Комитета о необходимости измѣнить образъ и самое существо сего надзора, особенно въ судебной части, изложены въ предшедшихъ журналахъ и удостоены Высочайшаго одобренія Его Величества. Присутствіе прокурора кажется всего менѣе нужнымъ въ собраніи дворянства и можетъ только подавать поводъ къ неудовольствіямъ и напраснымъ преніямъ, ибо дѣйствіе письменныхъ положеній дворянства, еслибъ оныя были противны законамъ, тотчасъ можетъ быть со всею удобностію остановлено губернскимъ начальствомъ, а, въ случаѣ какихъ либо безпорядковъ въ собраніи, всякій губернаторъ имѣетъ всю возможность объ оныхъ узнать и употребить для ихъ прекращенія зависящія отъ него средства гораздо скорѣе, нежели дойдетъ до него формальное о томъ извѣщеніе прокурора. По симъ причинамъ, и соображая подлежащее устройство выборовъ съ предполагаемымъ улучшеніемъ всего вообще губернскаго управленія, Комитетъ заключилъ, что отвѣтственность за правильность дѣйствій дворянства и за сохраненіе порядка въ собраніи долженствуетъ быть возложена вполне на предводителей и въ особенности на губернскаго. Принимая сіе за правило, §§ 44 и 45 будутъ исключены изъ проекта, а слѣдующіе §§ 46 и 47 сходственно съ тѣмъ передѣланы.

Наконецъ, въ сообщеніи списковъ избирателей всѣмъ дворянамъ каждаго уѣзда (§ 49, пунктъ 1) Члены находили нѣкоторое неудобство и полагали замѣнить сей обрядъ нарочнымъ съѣздомъ дворянъ въ уѣздный городъ для повѣрки оныхъ списковъ. Дальнѣйшее чтеніе проекта о выборахъ отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 98.

Засѣданіе 4 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

I. Въ сіе засѣданіе Предсѣдатель объявилъ Комитету, что Его Императорское Величество, по разсмотрѣніи проекта Наказа, составленнаго для

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество, одобряя перемѣны, Комитетомъ предложенныя, касательно образованія Комисіи дать изволить особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, кои записаны на прилагаемыхъ при семъ листахъ. Апрѣля 9. 1828.—См. ж. № 100, ст. I.

Временной Верховной Коммисіи, за нужное признать изволилъ исключить изъ II статьи онаго постановленіе о личномъ докладѣ Министровъ Морскаго и Финансовъ и Управляющаго Военнымъ Министерствомъ. Сія Высочайшая воля немедленно исполнена Комитетомъ и правила о внесеніи лично дѣлъ въ присутствіе Временной Верховной Коммисіи положено внести въ особенныя наставленія, кои будутъ даны каждому изъ тѣхъ Министровъ и конхъ проекты уже представлены Министерствами Военнымъ и Морскимъ. Нынѣ ожидается только подобный проектъ отъ Министра Финансовъ, дабы, сообразивъ оный съ прочими, поднести всѣ вмѣстѣ на Высочайшее усмотрѣніе.

II. Засимъ Комитетъ слушалъ еще разъ чтеніе всѣхъ бумагъ, относящихся къ учрежденію Временной Верховной Коммисіи.

Въ проектѣ Наказа оной сдѣланы слѣдующія дополненія и перемѣны:

1) Въ пунктѣ 1 статьи V, гдѣ опредѣляется право Коммисіи обращаться къ исполненію мнѣнія Государственнаго Совѣта, единогласно или большинствомъ голосовъ принятыя, прибавлено: «а равно и положенія Комитета Министровъ, на томъ же основаніи».

2) Сообразно съ постановленнымъ выше сего о личномъ докладѣ Министровъ, конецъ статьи X исключенъ вовсе изъ Наказа, а правило о составленіи въ таковыхъ случаяхъ особыхъ журналовъ отнесено въ частныя тѣмъ Министрамъ наставленія.

3) Статью XI признано за нужное передѣлать такимъ образомъ:

«1-е отдѣленіе Собственной Канцеляріи Нашей принимаетъ и отправляетъ дѣла, по существующему нынѣ порядку, соображаясь съ постановленными въ семъ Наказѣ правилами. Для письмоводства же въ присутствіи самой Коммисіи опредѣляется нужное число чиновниковъ, по ея назначенію».

Съ сими перемѣнами положено изготовить немедленно проектъ Наказа Временной Верховной Коммисіи и всѣ принадлежащія къ нему бумаги, для поднесенія Его Императорскому Величеству.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 99.

Засѣданіе 8 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

I. Послѣ прочтенія и подписанія журналовъ засѣданія 4 Апрѣля,

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Журналъ сей былъ препровожденъ мною къ Его Императорскому Величеству вмѣстѣ съ проектомъ секретной инструкціи Мини-

Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію внесеннаго въ оный, по Высочайшему повелѣнію, проекта секретнаго указа Министру Финансовъ о порядкѣ дѣйствій Министерства, ему ввѣреннаго, во время отсутствія Государя Императора изъ столицы.

Въ семь проектѣ дѣла, по коимъ Министръ Финансовъ лично докладываетъ Его Императорскому Величеству, раздѣлены на три класса: 1) тѣхъ, по коимъ назначается ему отправлять свои представленія къ Государю Императору въ армію; 2) такихъ, по которымъ полагается снабдить его предварительнымъ Высочайшимъ разрѣшеніемъ; 3) тѣхъ, кои, на основаніи сего порядка, Министръ долженствовалъ бы вносить во Временную Верховную Коммисію, присутствуя въ оной по симъ дѣламъ съ голосомъ.

Комитетъ, прежде всего, принималъ въ разсужденіе, слѣдуетъ ли, чтобы Министръ Финансовъ въ дѣлахъ по его части имѣлъ въ Верховной Временной Коммисіи голосъ наравнѣ съ прочими присутствующими. По мнѣнію Членовъ, сіе было бы противно первоначальной мысли, служившей основаніемъ начертанныхъ для Временной Верховной Коммисіи правилъ, особенно же постановленію, коимъ опредѣляется, что она рѣшитъ дѣла по большинству голосовъ и что отвѣтственность остается на тѣхъ, кои составляли большинство. Сіе даже и не нужно, ибо мнѣніе Министра Финансовъ по дѣламъ, отъ него поступающимъ, и доказательства въ справедливости сего мнѣнія будутъ, конечно, и безъ того принимаемы въ надлежащее уваженіе при общихъ съ нимъ въ Коммисіи сужденіяхъ о дѣлѣ, а личная отвѣтственность его совершенно обезпечивается означеніемъ его мнѣнія въ журналѣ, который онъ подписываетъ вмѣстѣ съ Членами Коммисіи. Сверхъ сего, Комитетъ полагаетъ, что нельзя дать Министру Финансовъ исключительнаго права имѣть голосъ въ Временной Верховной Коммисіи, не оскорбивъ другихъ Министровъ и Главноначальствующихъ и въ особенности Управляющаго Военнымъ Министерствомъ и Морскаго Министра, которые также будутъ сами вносить нѣкоторыя дѣла въ присутствіе Коммисіи.

Засимъ, разсматривая статью вторую проекта указа, о дѣлахъ, кои, по предположенію Министра Финансовъ, онъ долженъ представлять непосредственно Государю Императору и въ отсутствіе Его Величества изъ столицы, Комитетъ находилъ:

стру Финансовъ 12 Апрѣля и возвращенъ Его Величествомъ при запискѣ, кою Онъ одобрилъ и изволилъ упомянутую инструкцію. Апрѣля 13. 1828.—Записки этой въ бумагахъ Комитета 6 Декабря не оказалось.

1) Что означенныя въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4 сей статьи свѣдѣнія объ экстраординарныхъ по Государству расходахъ, о военныхъ надержкахъ, о движеніи курсовъ, о таможенномъ доходѣ, о важнѣйшихъ по Министерству Финансовъ происшествіяхъ и о ходѣ финансовыхъ дѣлъ вообще должны быть сообщаемы въ копіяхъ и Временной Верховной Коммисіи, для надлежащихъ съ ея стороны соображеній.

2) Что разсмотрѣніе означенныхъ въ пунктѣ 5 той же статьи представлений о перемѣщеніи чиновниковъ по Министерству Финансовъ, начиная отъ вице-губернаторовъ и выше, едва ли не будетъ обременительно для Государя Императора во время похода.

3) Что слѣдующіе къ Высочайшему подписанію проекты указовъ, о коихъ упоминается въ пунктѣ 6 той же II статьи, какъ для разрѣшенія выдачи суммъ, такъ и для признанія оныхъ дѣйствительнымъ расходомъ, должны быть препровождаемы къ Его Императорскому Величеству чрезъ Временную Верховную Коммисію, дабы она могла всегда имѣть точное свѣдѣніе о движеніи казенныхъ суммъ и состояніи государственнаго казначейства.

4) Что дѣлаемыя въ важныхъ случаяхъ новыя предположенія по финансовой части должны представляемы на Высочайшее усмотрѣніе также чрезъ посредство Временной Верховной Коммисіи и съ ея мнѣніемъ.

5) Что и о награжденіи чиновниковъ за отличныя заслуги слѣдуетъ представлять чрезъ Коммисію, а равно и о распоряженіяхъ для лимитаціи курсовъ, если въ дополненіе къ данному о семъ особому Высочайшему повелѣнію будутъ въ послѣдствіи нужны какія либо новыя разрѣшенія.

Наконецъ, 6) что предварительныя Высочайшія разрѣшенія для составленія росписанія государственныхъ доходовъ и расходовъ надлежало бы въ отсутствіи Государя Императора изъ столицы испрашивать также чрезъ Временную Верховную Коммисію, которая въ своемъ заключеніи можетъ съ болѣею точностію изобразить настоящее положеніе и потребности всѣхъ частей управленія; почему и самое росписаніе можетъ быть лучше разсмотрѣно въ сей Коммисіи, нежели въ Комитетѣ Финансовъ.

II. Распоряженія, для коихъ въ статьѣ III проекта указа предполагается снабдить Министра Финансовъ предварительнымъ разрѣшеніемъ, могутъ, по мнѣнію Комитета, быть болѣе или менѣе удобны и полезны, смотря по обстоятельствамъ, въ которыхъ сіи мѣры будутъ принимаемы, и потому Члены осмѣлились бы всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству, что необходимо посредствомъ какого либо надзора ограничить власть, предоставляемую сими предположеніями одному Мини-

стру Финансовъ, если бы сіе заключеніе ихъ не было уже заранѣе утверждено Высочайшею послѣдовавшею по сей статьѣ резолюціею: *не приступать безъ разрѣшенія Правительственной Коммисіи.*

Къ статьѣ IV, въ коей исчислены дѣла, имѣющія поступать изъ Министерства Финансовъ во Временную Верховную Коммисію, нужно будетъ сдѣлать многія прибавленія, если означенныя выше сего разсужденія Комитета о постановленіяхъ статьи II удостоятся одобренія Его Императорскаго Величества. Впрочемъ, всѣ предположенія сей статьи найдены основательными. Комитетъ одобряетъ и то, коимъ Министру Финансовъ предоставляется право требовать, когда онъ сіе признаетъ необходимымъ, чтобы предписанія Коммисіи о чрезвычайной выдачѣ казенныхъ денежныхъ суммъ были предварительно представляемы на Высочайшее разсмотрѣніе, но съ тѣмъ, однакожъ, чтобы тогда же были взяты надлежащія мѣры предосторожности для отвращенія всякихъ вредныхъ отъ сего послѣдствій.

III. За недостаткомъ времени Комитетъ въ семь засѣданій могъ разсмотрѣть только два параграфа составленнаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекта положенія о дворянскихъ выборахъ. Правило, въ § 51 предначертанное, опредѣлено измѣнить, постановивъ, что дворяне не всякій разъ при продажѣ, передачѣ или пріобрѣтеніи недвижимаго имущества, а только каждые три года, въ теченіе послѣднихъ предъ собраніемъ дворянства четырехъ мѣсяцевъ, будутъ обязаны доставлять предводителямъ свѣдѣнія объ умноженіи или уменьшеніи своихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ слѣдствіе сей перемѣны, § 52 исключается.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпили: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 100.

Засѣданіе 11 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ Членовъ Комитета, кромѣ Генерала Графа Дибича, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на

⁽¹⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Его Императорское Величество по ст. III журнала сего отозваться изволилъ, что, если бы кто, по изъясненному въ ст. III причинамъ, не исполнилъ Высочайше объявляемыхъ повелѣній, то сіе тотчасъ исправлено быть

Высочайшее усмотрѣніе три журнала засѣданій 1 и 4 Апрѣля (№№ 96, 97 и 98). Государь Императоръ благоволилъ одобрить всѣ заключенія Комитета, въ первомъ изъ сихъ журналовъ означенныя, кромѣ одного, коимъ предполагалось въ проектѣ постановленія для управленія по морской части нѣсколько измѣнить статью о доставленіи непосредственно къ Его Величеству въ армию ежемѣсячныхъ вѣдомостей о исполненныхъ и неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ. Его Императорскому Величеству угодно, чтобы сія статья осталась въ прежнемъ видѣ.

При чтеніи журналовъ 4 Апрѣля (№№ 97 и 98), Его Императорское Величество, также одобряя вообще положенія, сдѣланныя Комитетомъ въ семь засѣданій, изволилъ разсуждать о составѣ комисіи, учреждаемой для начертанія плана управленія казенныхъ крестьянъ. Изъ двухъ наименованныхъ Министромъ Финансовъ чиновниковъ его вѣдомства Государю Императору угодно было избрать для участіи въ трудахъ сей комисіи Тайнаго Совѣтника Дружинина, а Предсѣдателемъ оной Его Величество предназначаетъ Члена Государственного Совѣта Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина. Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ Графу Кочубею предварительно объясниться съ Княземъ Куракинымъ о семъ назначеніи.

Касательно образованія Комисіи для разсмотрѣнія и отправленія нѣкоторыхъ дѣлъ во время отсутствія Государя Императора изъ столицы и которую предполагалось именовать Временною Верховною, Его Императорское Величество за благо признать изволилъ повелѣтъ слѣдующее:

1) Принять за основаніе, что настоящій ходъ дѣла удерживается во всѣхъ его частяхъ, то есть что бумаги, нынѣ къ Его Величеству поступающія, будутъ всѣ, по введенному порядку, присылаемы въ Собственную Его Величества Канцелярію и производство дѣлъ по Комитету Министровъ, Государственному Совѣту и проч. сохранится въ настоящемъ его видѣ.

2) Дабы дать успѣшное движеніе дѣламъ и не затруднить хода ихъ по случаю отлучки Его Величества, учреждается особая Комисія, *по неопредѣленной*, которой дана будетъ власть, особою инструкціею опредѣленная (*un pouvoir discrétionnaire*; это выраженія Его Величества). «Посредствомъ

можетъ непосредственнымъ Его Величества указомъ; что, впрочемъ, сіе случится только можетъ по какимъ либо текущимъ дѣламъ, ибо на важные случаи Комисія снабжается особымъ указомъ Сенату, который тогда и предъявленъ быть можетъ. Относительно указа на случай *нѣщастія*, Его Величество призналъ за благо, чтобы указъ былъ Сенату и Совѣту сообщенъ. Апрѣля 16. 1828.

распорядка сего ничто не переменится, ибо и рѣшенія Коммисіи будутъ сообщаемы отъ Высочайшаго Имени, точно такъ, какъ сіе предписано по Военному Министерству».

3) Но какъ не должно терять изъ виду тѣхъ распоряженій, кои въ прежнихъ предположеніяхъ для чрезвычайныхъ случаевъ назначались, то оныя сохранить и въ настоящемъ порядкѣ и для сего заготовить къ подписанію указы Коммисіи и Сенату и рескриптъ Начальнику Главнаго Штаба. Указъ Сенату долженъ быть сохраненъ въ тайнѣ и предъявленъ, когда надобность въ какихъ либо чрезвычайныхъ случаяхъ предстанетъ.

4) Наказъ Коммисіи можетъ быть оставленъ тотъ самый, который Его Величествомъ былъ уже одобренъ, съ нужными переменами. Въ заглавіи онаго можно поставить просто *Наказъ*, а учрежденіе Коммисіи, давъ оной приличное наименованіе, можно опредѣлить рескриптомъ на имя Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Кочубея, Генераль-отъ-Инфантерій Графа Толстаго и Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, сказавъ, что они дѣйствовать должны на основаніи даннаго имъ Наказа.

5) Коммисія, такимъ образомъ, имѣя всѣ тѣ обязанности, которыя и прежде были ей предназначаемы, будетъ всегда объявлять Высочайшія повелѣнія посредствомъ Статсъ-Секретаря Муравьева точно такъ, какъ сіе дѣлается нынѣ, но повелѣній таковыхъ никогда не долженъ онъ объявлять прежде, нежели проекты оныхъ не будутъ Коммисіею утверждены, точно такъ какъ сіе нынѣ Его Величествомъ дѣлается.

6) На журналахъ или меморіяхъ Комитета и Государственнаго Совѣта Коммисія помѣтокъ дѣлать не будетъ, но должно по тѣмъ, по коимъ она сама рѣшить, объявлять повелѣнія Государя Императора, что исполняемо быть можетъ Предсѣдателемъ, а о тѣхъ, кои должны быть представлены на Высочайшее усмотрѣніе, объявлять, что Его Императорское Величество повелѣтъ извоилъ представить себѣ особо (форма нынѣ наблюдаемая). Таковыя дѣла Коммисія доставлять будетъ къ Его Величеству при запискахъ своихъ, въ коихъ можетъ она излагать мнѣніе свое. Записки таковыя подписаны быть должны всѣми присутствующими.

7) Заготовить инструкціи Военному и Морскому Министрамъ, согласно заключеніямъ Комитета и замѣчаніямъ, Его Величествомъ сдѣланнымъ.

8) Составить проектъ инструкціи Министру Финансовъ, на основаніи нѣкоторыхъ заключеній Комитета, Его Величествомъ принятыхъ, и доставить проектъ сей немедленно, дабы Его Величество дать могъ по сему предмету надлежащія Генераль-Лейтенанту Канкрину повелѣнія.

9) Члены Коммисіи могутъ собираться въ комнатахъ Зимняго или одного изъ загородныхъ дворцовъ Его Императорскаго Величества.

II. По объявленіи сихъ Высочайшихъ повелѣній, Комитетъ немедленно приступилъ къ разсужденію о удобнѣйшихъ средствахъ привести оныя въ надлежащее исполненіе. Положено:

1) Что вмѣсто указа Правительствующему Сенату объ учрежденіи Временной Верховной Коммисіи, воля Его Императорскаго Величества о назначеніи сей уже *негласной* Коммисіи будетъ изъявлена въ секретномъ рескриптѣ на имя Членовъ оной.

2) Что постановленія о порядкѣ дѣйствій Коммисіи, какъ въ рескриптѣ, такъ и въ Наказѣ ея, будутъ въ точности соображены съ объявленными Комитету въ семь засѣданій Высочайшими повелѣніями, наблюдая при томъ, чтобы не давать Коммисіи никакого особеннаго названія, а именовать ее, когда нужно, или Собственною, Его Императорскимъ Величествомъ для разсмотрѣнія и отправленія нѣкоторыхъ дѣлъ или же на время отсутствія Его Величества учрежденною Коммисіею.

3) Что всѣ постановленія о чрезвычайномъ полномочіи, коимъ Государь Императоръ намѣренъ снабдить Членовъ Коммисіи, на случаи какихъ либо безпокойствъ или опасностей и въ томъ печальномъ предположеніи, что Небу можетъ быть угодно, противъ всѣхъ ожиданій и надеждъ, преждевременно лишить Россію Монарха ея, должно будетъ исключить изъ Наказа, помѣстивъ оныя въ секретные указы Правительствующему Сенату и на имя Членовъ Коммисіи.

4) Что въ сихъ секретныхъ указахъ, опредѣляя степень власти, на чрезвычайные случаи даруемой Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Графу Кочубею, Генераль-отъ-Инфантеріи Графу Толстому и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну, и постановляя правила для ихъ совокупнаго дѣйствія, не должно, однакоже, нигдѣ именовать ихъ Коммисіею.

Наконецъ 5), что сообразно съ положеніями II статьи Наказа Коммисіи, о порядкѣ вступленія дѣлъ въ оную, нужно будетъ предъ отъѣздомъ Его Императорскаго Величества объявить циркулярно всѣмъ мѣстамъ и лицамъ въ Имперіи, что во время отсутствія Государя Императора изъ столицы они должны будутъ препровождать всѣ донесенія, представленія и прочія бумаги на Высочайшее имя въ 1-е Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи, не исключая и самыхъ секретныхъ, а только дѣлая на сихъ послѣднихъ особенную надпись: *въ собственныя руки*.

III. Предначертавъ, такимъ образомъ, мѣры для исполненія объявленной ему въ семь засѣданій Высочайшей Его Императорскаго Величества

воли, Комитетъ осмѣлился принять въ разсужденіе нѣкоторыя предвидимыя имъ неудобства предполагаемаго порядка отправленія дѣлъ во время отсутствія Государя Императора. Два Члена, Генераль-отъ-Кавалеріи Васильчиковъ и Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій, въ особенности замѣчали, что рѣшеніе дѣлъ посредствомъ объявляемыхъ Высочайшихъ повелѣній многимъ покажется странно, по невѣроятной скорости мнимаго полученія сихъ повелѣній на недавно сдѣланныя представленія; что, сверхъ того, по общему мнѣнію, основанному на законѣ, обычаѣ и самыхъ естественныхъ соображеніяхъ, изустныя повелѣнія Государя Императора могутъ быть объявляемы только тѣми, кои дѣйствительно находятся при Особѣ Его Величества; въ противномъ же случаѣ всякій, и имѣющій по званію своему право объявлять Высочайшіе указы, обязанъ означить, какимъ образомъ и въ какой бумагѣ воля Его Императорскаго Величества сообщена ему самому. Замѣчали также касательно актовъ, коими дано на чрезвычайные случаи обширное полномочіе тремъ должностнымъ составлять Коммисію Членамъ, что внезапное появленіе такихъ актовъ, въ одномъ изъ предполагаемыхъ чрезвычайныхъ случаевъ и въ томъ особенно, если бы, въ самомъ дѣлѣ, Россія имѣла несчастье лишиться Государя Императора, можетъ произвести неблагопріятное впечатлѣніе на умы, можетъ даже имѣть послѣдствія невыгодныя для общаго порядка. Посему Комитетъ полагаетъ, что, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ секретныхъ на имя Коммисіи указовъ, тотъ, въ коемъ предназначаются правила для дѣйствій ея въ случаѣ кончины Государя Императора во время Его отсутствія, долженъ бы нынѣ же быть сообщенъ въ спискахъ Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату. Нельзя думать, чтобъ чрезъ сіе тайна была нарушена, ежели будутъ взяты нужныя противъ того предосторожности. Впрочемъ, если даже, по какому либо случаю, и люди, не принадлежащіе къ Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату, узнаютъ нѣчто о предполагаемыхъ мѣрахъ, то, безъ сомнѣнія, узнаютъ сіе съ чувствомъ живѣйшей благодарности за сей новый знакъ мудраго предвидѣнія Его Императорскаго Величества и тѣмъ ревностнѣе будутъ молить Небо о сохраненіи драгоцѣннѣйшей для Государства жизни.

Комитетъ опредѣлилъ довести сіи разсужденія до Высочайшаго свѣдѣнія.

IV. Засимъ прочтены и одобрены исправленные по Высочайше утвержденнымъ замѣчаніямъ Комитета проекты секретныхъ указовъ Министру Финансовъ, Управляющему Военнымъ Министерствомъ и Морскому Министру, о порядкѣ представленія и отправленія дѣлъ во время отсутствія Государя Императора изъ столицы.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 101.

Засѣданіе 15 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

I. По Высочайшему повелѣнію Его Императорскаго Величества, Предсѣдатель внесъ въ Комитетъ на разсмотрѣніе представленныя Министромъ Финансовъ замѣчанія на проектъ секретнаго указа о порядкѣ дѣйствій Министерства, ему ввѣреннаго, во время отсутствія Государя Императора изъ столицы.

Входя въ подробное и внимательное о семъ сужденіе, Члены Комитета находили, что оный проектъ былъ написанъ согласно съ представленными отъ Министра Финансовъ предположеніями и что настоящія возраженія относятся главнѣйше къ Собственноручному Его Величества прибавленію къ статьѣ III: не приступать безъ разрѣшенія Правительственной Коммисіи. Сіе то правило Генераль-Лейтенантъ Канкринъ почитаетъ могущимъ обратить въ Коммисію большую часть текущихъ дѣлъ его Министерства и произвести въ ходѣ ихъ крайнюю остановку; хотя, впрочемъ, само по себѣ разумѣется, что всѣ тѣ случаи, на кои кто либо изъ Министровъ имѣетъ особое уполномочіе, предоставляются собственному его дѣйствию. Члены Комитета, движимые желаніемъ отвратить всякое недоразумѣніе и всякое возможное препятствіе къ успѣшному теченію дѣлъ, принимали въ соображеніе предложенныя перемѣны въ редакціи указа и полагали мнѣніемъ, что въ концѣ статьи I можно не упоминать о Коммисіи, а сказать просто: «наконецъ, по нѣкоторымъ (дѣламъ), означеннымъ въ статьѣ IV, вы будете дѣйствовать по особеннымъ правиламъ, въ оной статьѣ постановленнымъ».

Начало статьи IV положено выразить слѣдующими словами, также не упоминая о Коммисіи: «По дѣламъ, ниже сего означеннымъ, вы имѣете отъ Меня предварительное разрѣшеніе и будете дѣйствовать въ силу онаго подъ вашею отвѣтственностію, руководствуясь предписанными для каждаго правилами».

⁽¹⁾ На подлинномъ Графъ Кочубей написалъ: Его Императорское Величество, прочитавъ журналъ сей, за благо принять изволилъ заключенія Комитета, въ ономъ содержащіяся. Апрѣля 23. 1828.

Въ слѣдствіе таковаго общаго положенія, Комитетъ заключалъ:

а) что не нужно ничего прибавлять къ прежней редакціи пунктовъ 1, 2 и 3 статьи IV, ибо выше предписано уже Министру Финансовъ представлять Комисіи періодическія свѣдѣнія о ходѣ финансовыхъ дѣлъ вообще;

б) что пунктъ 4 можно дополнить, согласно съ мнѣніемъ Генераль-Лейтенанта Канкринна, сими словами: «но о передѣлкѣ серебра и серебряныхъ монетъ, о коихъ еще ожидается отъ Графа Паскевича увѣдомленіе, вы имѣете представить напередъ Комисіи»;

в) что касательно лимитаціи курса, хотя бы и не могло быть вредной огласки или иныхъ невыгодныхъ послѣдствій отъ испрашиванія каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія чрезъ Комисію, ибо, конечно, отъ Членовъ оной, удостоиваемыхъ особою Монаршею довѣренности, не можетъ быть слѣда ожидать какой либо нескромности, но какъ, въ то же время, Члены Комитета не видятъ никакихъ неудобствъ и въ непосредственномъ представленіи о семъ Государю Императору отъ Министра Финансовъ, то и предлагаемое дополненіе къ пункту 5 допущено въ слѣдующихъ словахъ: «О лимитаціи курсовъ вы, вмѣстѣ съ симъ, получите особое повелѣніе и, если бы въ послѣдствіи нужна была какая либо въ оной перемѣна, то имѣете представить Мнѣ свои предположенія». За симъ уже въ 6 пунктѣ о лимитаціи совсѣмъ не упоминать.

Что же касается до предлагаемаго Генераль-Лейтенантомъ Канкриннымъ дополненія къ 6 пункту: «по взятіи необходимыхъ и неотлагательныхъ мѣръ, просите дальнѣйшаго разрѣшенія Комисіи», то оное признано неудобнымъ, ибо требовать ея разрѣшенія въ такихъ случаяхъ, когда необходимыя и неотлагательныя мѣры приняты уже Министромъ Финансовъ, значило бы ставить ее въ затруднительное положеніе безъ всякой пользы и затруднять самого Министра.

II. Потомъ были прочтены всѣ проекты указовъ и рескриптовъ, относящіеся къ порядку производства дѣлъ во время отсутствія Его Величества изъ столицы и нынѣ вновь исправленные согласно съ послѣдовавшими Высочайшими повелѣніями. Оныя суть:

а) Проектъ секретнаго рескрипта на имя Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Кочубея, Генераль-отъ-Инфантеріи Графа Толстаго и Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына.

б) Проектъ Наказа учреждаемой на время отсутствія Его Величества Комисіи.

в) Проектъ секретнаго указа Правительствующему Сенату.

г) Проектъ секретнаго указа Дѣйствительному Тайному Совѣтнику

Графу Кочубею, Генераль-отъ-Инфантеріи Графу Толстому и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну.

е, f и g) Проекты двухъ секретныхъ указовъ и рескрипта на случай чрезвычайнаго несчастія.

h) Проектъ указа Государственному Совѣту о дѣлахъ Военнаго Департамента.

Комитетъ, одобривъ всѣ сіи проекты, положилъ поднести оныя на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 102.

Засѣданіе 15 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 11 Апрѣля, Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Членамъ отвѣты Управляющаго Министерствомъ Юстиціи на заключенія Комитета о разныхъ неудобствахъ въ дѣлопроизводствѣ Общихъ Собраній Сената.

Комитетъ, основываясь на представленныхъ Оберъ-Прокуроромъ Княземъ Гагаринымъ замѣчаніяхъ, въ засѣданіи 7 Марта сего года (№ 91, ст. III) полагалъ:

1) Въ ожиданіи преобразования Сената допустить, чтобы дѣла, въ Общемъ Собраніи разсматриваемыя, приводимы были къ окончанію по мнѣнію токмо тѣхъ Сенаторовъ, которые присутствовали при слушаніи оныхъ, или въ тотъ же день прислали письменныя мнѣнія.

2) Сообщать Министрамъ и Главноначальствующимъ только опредѣленія Сената уже по разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся къ части управленія, имъ ввѣренной, для изъясненія согласнаго или противнаго рѣшенію мнѣнія.

3) Представленіе Сенатомъ рапортовъ о дѣлахъ, рѣшенныхъ по Высочайшему повелѣнію, вовсе отмѣнить.

и 4) Въ Общемъ Собраніи не допускать составленія новыхъ записокъ и не позволять принятія новыхъ документовъ, а предлагать къ слушанію только записку Департамента съ рукоприкладствомъ тяжущихся, бывшее

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше апробованъ. Апрѣля 23. 1828.

по оной опредѣленіе и жалобу на Высочайшее Имя, въ слѣдствіе коей дѣло поступило въ Общее Собраніе.

Управляющій Министерствомъ Юстиціи, съ своей стороны, находитъ:

По 1 пункту, что полезно было бы вмѣнить въ обязанность каждому Сенатору, который не можетъ быть въ присутствіи, возвращать ко дню собранія полученную имъ предварительно записку, написавъ на оной своею рукою, съ какимъ мнѣніемъ согласенъ, или приложивъ собственное свое мнѣніе. Симъ средствомъ будетъ ускорено теченіе дѣлъ и, въ то же время, отнята у Сенаторовъ возможность уклоняться по произволу отъ участія въ разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ, какъ то нынѣ случается.

Комитетъ, разсматривая сіе предположеніе Князя Долгорукова, признавалъ оное недостаточнымъ для отвращенія замѣченнаго неудобства и несогласнымъ съ коренными правилами о законномъ сужденіи дѣлъ. Сенаторъ, присутствующій при докладѣ оныхъ, слышитъ всѣ разсужденія своихъ товарищей, способствуетъ разрѣшенію возникающихъ между ними сомнѣній или объясняетъ свои собственные и, наконецъ, при постановленіи рѣшительнаго опредѣленія, можетъ еще быть убѣжденъ справедливыми кого либо изъ нихъ доводами. Но Сенаторъ, не слушавшій дѣла въ присутствіи и дающій свое мнѣніе у себя въ домѣ, не представляетъ въ правильности онаго того ручательства, коего требуетъ законный порядокъ. Правда, что средство, предложенное Оберъ - Прокуроромъ Княземъ Гагаринымъ, также допускаетъ присылку мнѣній безъ личнаго присутствованія и, слѣдовательно, есть только несовершенное исправленіе существующаго обряда (какъ то и было объяснено въ журналѣ 7 Марта). Но, по крайней мѣрѣ, оно не обязываетъ всѣхъ отсутствовавшихъ доставлять непременно свои мнѣнія, хотя бы они и несовершенно поняли дѣло изъ предварительной записки, и предполагаетъ, что не прибывшій къ подписанію опредѣленія былъ, однакоже, при слушаніи и сужденіи въ Сенатѣ. Посему Комитетъ остался при прежнемъ своемъ заключеніи, полагая притомъ, что Сенаторы едва ли будутъ уклоняться по произволу отъ участія въ разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ, если внушить имъ, что о таковомъ нарушеніи порядка доводимо будетъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

По 2 пункту, Управляющій Министерствомъ Юстиціи изъяснилъ неудобства, кои могли бы произойти отъ сообщенія Министрамъ и Главноначальствующимъ опредѣленій Общаго Собранія Сената. Комитетъ призналъ возраженія Князя Долгорукова основательными и полагалъ оставить существующій нынѣ порядокъ до новаго образованія Сената.

По 3 пункту, Управляющій Министерствомъ Юстиціи находитъ также, что особенные рапорты Сената могутъ быть отмѣнены, ибо о дви-

женіи дѣлъ по Высочайшимъ повелѣніямъ и объ окончаніи оныхъ подносятся ежемѣсячно Государю Императору вѣдомости. Къ сему онъ присовокупляетъ, что о тѣхъ рѣшеніяхъ, кои по особой Высочайшей волѣ должны быть доведены до свѣдѣнія Его Величества, всеподданнѣйшіе рапорты будутъ подносимы по установленному нынѣ порядку. Сіе дополненіе положено включить въ прежнюю редакцію Комитета.

Наконецъ, по 4 пункту, Члены Комитета нашли объясненія Князя Долгорукова и принятія имъ мѣры не совсѣмъ достаточными для правильнаго по сему предмету производства дѣлъ въ Общемъ Собраніи. По внимательномъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, они снова признали нужнымъ привести въ дѣйство прежнее свое по сему предмету заключеніе, согласное съ постановленіями проекта учрежденія Судебнаго Сената, и не ожидая общаго преобразованія.

Въ слѣдствіе того опредѣлено испросить чрезъ Предсѣдателя Комитета Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества на внесеніе означенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предположеній въ Государственный Совѣтъ, для надлежащаго разсмотрѣнія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпили: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 103.

Засѣданіе 18 Апрѣля 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что журналъ засѣданія 8 Апрѣля былъ представленъ на Высочайшее усмотрѣніе, вмѣстѣ съ проектомъ секретной инструкціи Министру Финансовъ, 12 сего мѣсяца и возвращенъ Его Императорскимъ Величествомъ при запискѣ, коею Государь Императоръ соизволилъ одобрить сей проектъ инструкціи. Положенія, означенныя въ журналѣ засѣданія 11 Апрѣля, также удостоены Высочайшаго одобренія, а равно и проекты разныхъ бумагъ, въ слѣдствіе сихъ положеній составленные. Касательно разсужденій, о коихъ упомянуто въ

⁽¹⁾ На подлинномъ Предсѣдателемъ написано: Его Императорское Величество, утверждая журналъ сей, по ст. III Высочайше повелѣтъ мнѣ изволилъ объясниться предварительно съ Министромъ Финансовъ, касательно записки его, по уваженію того, что онъ представилъ оную Его Величеству тайно, и если онъ не признаетъ неудобнымъ обратить оную въ Совѣтъ въ томъ же видѣ, какъ она представлена или съ перемѣнами, то сіе исполнить, по упоминаю о сочинителѣ. Апрѣля 23. 1828.

статьѣ III сего журнала, Его Императорское Величество отозваться изволилъ, что, если бы кто нибудь, по изъясненному въ сей статьѣ причинамъ, почелъ себя не въ правѣ исполнить Высочайшее повелѣніе, которое будетъ ему объявлено, то сіе можетъ, безъ большей потери времени, быть исправлено подписнымъ Его Величества указомъ, что, впрочемъ, сіе можетъ случиться развѣ только по какимъ либо текущимъ дѣламъ, ибо на важные случаи Коммисія снабжается полномочіемъ чрезъ особенный указъ, который она тогда имѣетъ предъявить Правительствующему Сенату. Указъ о предназначаемыхъ мѣрахъ въ случаѣ, если бы Россія имѣла несчастье лишиться Государя Императора во время отсутствія Его изъ столицы, Его Императорское Величество, согласно съ мнѣніемъ Комитета, призналъ за благо повелѣть нынѣ же сообщить въ спискахъ Государственному Совѣту и Правительствующему Сенату. Приготовленные въ Комитетѣ секретные указы Морскому Министру и Управляющему Военнымъ Министерствомъ одобрены Его Императорскимъ Величествомъ и утверждены Высочайшимъ его подписаніемъ. Указъ Министру Финансовъ, также въ Комитетѣ изготовленный и удостоенный Высочайшаго утвержденія, врученъ Его Величествомъ Министру Финансовъ, для переписки и представленія къ подписанію.

II. Предсѣдатель также объявилъ, что, въ слѣдствіе полученнаго имъ и представленнаго на Высочайшее усмотрѣніе письма Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина, Государь Императоръ соизволилъ назначить Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Львова членомъ и производителемъ дѣлъ Комитета, учреждаемаго для начертанія плана управленія казенныхъ крестьянъ. При семъ прочтенъ и одобренъ сочиненный Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проектъ Высочайшаго рескрипта на имя Князя Куракина объ учрежденіи сего Комитета.

III. За симъ, послѣ прочтенія и подписанія двухъ журналовъ засѣданія 15 Апрѣля, Члены приступили къ разсмотрѣнію внесеннаго, по Высочайшей волѣ, въ Комитетъ всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода, о способахъ улучшить состояніе нашего блага духовенства, въ особенности сельскаго, и доставить приходамъ надежнѣйшихъ по свѣдѣніямъ и нравственности пастырей. Комитетъ принималъ въ надлежащее разсужденіе, какъ предположенія, въ семъ докладѣ начертанныя, такъ и причины, коими Святѣйшій Синодъ побуждался къ избранію сихъ мѣръ предпочтительно всякимъ инымъ, и, находя, съ одной стороны, что сіи мѣры могутъ быть полезны для достиженія цѣли, предназначенной Святѣйшему Синоду мудрыми указаніями Государя Императора, съ другой же, что требованія для приведенія оныхъ въ дѣйство весьма умѣренны, полагаетъ мнѣніемъ

передать сей докладъ, для окончательнаго разсмотрѣнія, въ Государственный Совѣтъ. Члены полагаютъ также что къ оному, для нужныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ соображеній можетъ быть приложена и представленная Его Императорскому Величеству Министромъ Финансовъ записка, о средствахъ для улучшенія состоянія сельскаго духовенства. Сія записка, о коей упоминается въ журналѣ засѣданія 21 Декабря 1827 года, долженствуетъ, по мнѣнію Комитета, быть внесена въ Государственный Совѣтъ безъ означенія имени сочинявшаго оную ⁽¹⁾.

IV. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе составленнаго въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекта положенія о выборахъ дворянства. Прочтены: конецъ четвертаго, послѣдняго, отдѣленія III главы, объ отношеніяхъ каждаго дворянина къ собранію предводителей и депутатовъ дворянства и къ уѣзднымъ предводителямъ, и глава IV, о выборахъ къ должности. Определено, согласить постановленія § 53 съ общими, сдѣланными въ предшедшихъ засѣданіяхъ Комитета, предположеніями касательно порядка дворянскихъ выборовъ; въ семь порядкѣ не нужно будетъ дворянину выходить изъ одной губерніи для того, чтобы записываться въ другія, гдѣ по владѣемой имъ собственности онъ также имѣетъ право избирать и быть избираемымъ. Посему и начало § 54, о срокахъ для перехода изъ одной губерніи въ другую, или изъ одного уѣзда въ другой, долженствуетъ быть исключено изъ проекта, а постановленіе того же §, по коему избранный въ кандидаты не можетъ переходить въ другую губернію или даже другой уѣздъ той же губерніи во все продолженіе трехлѣтія, передѣлано слѣдующимъ образомъ: «Назначенный кандидатомъ въ какую либо должность и не отказавшійся отъ принятія оной не можетъ быть избранъ въ другой губерніи или даже въ другомъ уѣздѣ той же губерніи во все продолженіе трехлѣтія, въ которое остается кандидатомъ».

§ 55 одобренъ; редакцію онаго при концѣ определено измѣнить для соглашенія съ общими, выше сего означенными, предположеніями. Определено также при составленіи новаго проекта подтвердить въ приличномъ мѣстѣ постановленіе, обязывающее всякаго дворянина записываться въ родословныя книги тѣхъ губерній, въ коихъ онъ имѣетъ собственность. Для исполненія сей обязанности долженъ быть положенъ и срокъ, считая со времени вступленія дворянина во владѣніе имѣніемъ, или же со времени достиженія имъ совершеннолѣтія.

⁽¹⁾ Именной указъ Синоду и положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства см. 2-ое П. С. З. т. IV, № 3323 (1829 г. Дек. 6).

§§ 56 и 57, кои заключаются глава III, одобрены Комитетомъ. Въ главѣ IV, о выборѣ къ должностямъ, §§ 58, 59, 60, 61, 63 и 69 равномерно одобрены. Положенія § 62, о выборѣ къ должностямъ дворянъ, занимающихъ мѣста почетныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ, опредѣлено сообразить съ постановленіями новаго, разсматриваемаго въ Государственномъ Совѣтѣ, устава учебныхъ заведеній ⁽¹⁾, а §§ 56, 66, 67 и 68 исключить изъ проекта, на основаніи общаго, принятаго Комитетомъ, правила дать всякому дворянину право отказываться отъ должностей по выборамъ. На основаніи сего же правила въ § 64 положено оставить только постановленіе о томъ, что дворянинъ, коему исполнилось 60 лѣтъ, чрезъ сіе получаетъ право не присутствовать на выборахъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 104.

Засѣданіе 22 Апрѣля 1828.

I. По прочтеніи и подписаніи собравшимися Членами журнала засѣданія 18 Апрѣля было продолжаемо разсмотрѣніе проекта положенія о дворянскихъ выборахъ, представленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Читая главу V, о порядкѣ всѣхъ дѣйствій дворянства при выборахъ, и особое къ оной приложеніе, *обрядъ выборовъ*, Члены Комитета постановили слѣдующія общія правила:

1) Тѣ изъ дворянъ, кои не имѣютъ права быть избирателями, могутъ участвовать во всѣхъ положеніяхъ собранія дворянства, но не должны присутствовать въ залѣ собранія во все продолженіе выборовъ.

2) Тѣ изъ дворянъ и чиновныхъ гражданъ, кои, не имѣя права участвовать въ выборахъ, могутъ, однакоже, быть избираемы на мѣста, зависящія отъ дворянства, обязаны непременно извѣщать за 4 мѣсяца до начала выборовъ, первые—своего уѣзднаго предводителя, а вторые—губернскаго предводителя, въ какія именно должности они желаютъ быть избраны.

3) Предварительное разсмотрѣніе таковыхъ отзывовъ будетъ поручаемо уѣздному собранію дворянства, коему, по § 7 проекта, предостав-

⁽¹⁾ Уставъ гимназій и училищъ уѣздныхъ и приходскихъ. См. 2-ое П. С. 3. т. III, № 2502 (1828 г. Дек. 8).

ляется и избраніе частныхъ уполномоченныхъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы сіе собраніе назначаемо было до губернскаго съѣзда не за два, а за четыре мѣсяца.

4) Сіи же уѣздныя собранія будутъ повѣрять составленные предводителями дворянскіе списки и, сверхъ того, избирать особыхъ депутатовъ, по одному отъ каждаго уѣзда, для подробнаго разсмотрѣнія отчетовъ въ употребленіи суммъ, собранныхъ на земскія повинности за истекающее трехлѣтіе.

5) Сіи депутаты немедленно собираются въ губернскомъ городѣ и обязаны окончить порученное имъ дѣло до открытія губернскаго собранія дворянства, коему они и представляютъ надлежащее о томъ донесеніе;

и 6) Собраніе дворянства разсматриваетъ отчеты въ земскихъ повинностяхъ и составляетъ всѣ другія положенія свои непремѣнно въ первые дни послѣ открытія и до окончанія сего не приступаетъ къ выборамъ; смѣты земскимъ повинностямъ и раскладка вносятся въ оное токмо для свѣдѣнія.

II. Въ слѣдствіе постановленнаго выше во 2 пунктѣ правила, положено передѣлать конецъ § 75 такимъ образомъ: (дворянство разсматриваетъ) «отзывы дворянъ, не имѣющихъ права присутствовать при выборахъ, а равно и чиновныхъ гражданъ, кои изъявили согласіе свое на принятіе какихъ либо мѣстъ по выборамъ».

Въ § 78 проекта допущено назначеніе кандидатовъ, если бы баллотированіе въ каждую должность всѣхъ находящихся въ губерніи дворянъ оказалось неудобнымъ. Комитетъ признавалъ таковое назначеніе весьма полезнымъ для сокращенія выборовъ, но предоставилъ себѣ въ послѣдствіи опредѣлить, какимъ порядкомъ оныя кандидаты должны будутъ быть назначаемы.

§ 84 и конецъ § 85 будутъ передѣланы при окончательной редакціи, сообразно съ предположеніями Комитета, удостоенными уже Высочайшаго одобренія, объ утвержденіи губернскаго предводителя изъ двухъ кандидатовъ непосредственно Его Императорскимъ Величествомъ и объ оставленіи на произволъ каждаго дворянина, безъ различія, принятіе предлагаемыхъ ему по выборамъ должностей.

На основаніи сего же правила, § 87 долженъ быть исключенъ; но, вмѣсто онаго, Комитетъ находилъ нужнымъ предвидѣть случай, когда бы въ какомъ либо уѣздѣ оказался недостатокъ въ наличныхъ дворянахъ изъ имѣющихъ право быть избирателями. Тогда, по мнѣнію Членовъ, надлежитъ производить выборы на мѣста того уѣзда всею губерніею и замѣщать

оныя отъ короны не иначе, какъ удостовѣрся въ невозможности найти достаточное число кандидатовъ по выборамъ.

Что же касается до утвержденія начальникомъ губерніи избранныхъ чиновниковъ, то въ концѣ § 92 положено сказать: «кромя тѣхъ, которые утверждаются Высочайшею властію или Правительствующимъ Сенатомъ».

III. Въ главѣ VI, о кандидатахъ, назначаемыхъ въ должности по выборамъ дворянства на случай ваканцій, § 103, пунктъ 3 и § 104 должны быть соображены съ предполагаемымъ отдѣленіемъ судебной части отъ полицейской и уѣздныхъ судовъ отъ управъ уѣздныхъ. §§ 107, 108 и 109 должны быть замѣнены однимъ общимъ постановленіемъ, что кандидатъ, не явившійся въ 4-хъ-мѣсячный срокъ къ исправленію должности, въ которую онъ былъ избранъ съ его согласія, подвергается взысканію, на основаніи общихъ узаконеній о неявкѣ къ мѣсту, но представившій къ оправданію своего отсутствія законныя причины остается по прежнему кандидатомъ.

Главы VII, о замѣщеніи въ случаѣ недостатка дворянъ, §§ 111 и 112 нужно сообразить съ утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ предположеніями Комитета объ опредѣленіи чиновныхъ гражданъ на мѣста, зависящія отъ дворянскихъ выборовъ.

IV. За симъ были разсматриваемы Комитетомъ главы: VIII, объ увольненіи въ отпускъ и вовсе отъ службы и IX, о взысканіяхъ за упущенія по должности и за несоблюденіе законовъ.

Въ первой дополнены §§ 124 и 125 тѣмъ, что дворяне, служащіе по выборамъ въ губернскихъ мѣстахъ, должны быть увольняемы до окончанія ихъ срока не иначе, какъ съ согласія губернскаго предводителя и депутатскаго собранія, а губернскіе предводители не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества.

Во второй, Комитетъ обратилъ особенное вниманіе на предполагаемое Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уменьшеніе штрафовъ и пеней, коимъ подвергаются служащіе по выборамъ. Неудобства, происходящія нынѣ отъ наложенія штрафовъ за неправыя рѣшенія, находятся уже въ виду Государственнаго Совѣта ⁽¹⁾. Касательно же пеней, Комитетъ признавалъ необходимо нужнымъ подчинить сей родъ взысканій съ нижнихъ мѣстъ правиламъ болѣе справедливымъ и точнымъ и положилъ разсуждать о семъ подробно при будущемъ устройствѣ губернскаго управленія, въ отношеніи

(1) См. 2-ое П. С. З. т. III, № 2148 (1828 г. Іюля 11).

ко всѣмъ вообще служащимъ, какъ по выборамъ, такъ и отъ короны. А между тѣмъ, § 127 проекта долженъ быть изложенъ слѣдующимъ образомъ:

«Дворяне, служащіе по выборамъ, пользуются одинаковыми правами съ тѣми чиновниками, кои опредѣляются отъ короны, подлежатъ равной съ ними отвѣтственности и подвергаются за упущеніе должности приличнымъ замѣчаніямъ, выговорамъ и взысканіямъ, на основаніи общихъ узаконеній».

V. Наконецъ, въ главѣ X, о наградахъ за службу по выборамъ, §§ 137—140 будутъ исключены вовсе изъ проекта, согласно съ предполагаемымъ уничтоженіемъ чиновъ въ гражданской службѣ.

§§ 142 и 143 будутъ соображены съ учрежденіемъ Правительствующаго Сената. По мнѣнію Комитета, надлежитъ о всѣхъ наградахъ за службу по выборамъ представлять Сенату посредствомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и сему же Министерству приносить жалобы на отказъ мѣстнаго начальства въ заслуженной наградѣ. Просителю, не получившему удовлетворенія отъ Министра, предоставляется право жаловаться Правительствующему Сенату, на общемъ основаніи.

§ 144. Дворянинъ, имѣющій уже орденъ Св. Владиміра 4-й степени и избранный на четвертое трехлѣтіе, долженъствуетъ быть награждаемъ орденомъ Св. Анны 2-й степени, а не 3-й. За таковою перемѣною конецъ сего параграфа исключается.

Равнымъ образомъ исключены въ концѣ § 145 слова: *буде состоятъ въ чинѣ Коллежскаго Советника*—согласно съ предполагаемымъ уничтоженіемъ чиновъ гражданскихъ.

§ 147 будетъ заключаться въ сихъ словахъ: «особенныя заслуги по службѣ избранныхъ отъ дворянства награждаются точно также, какъ и по общей государственной службѣ, на основаніи установленныхъ для сего правилъ». Въ слѣдствіе того и § 136 въ началѣ главы, постановляющій различіе между наградами *общими* и *особенными*, признанъ излишнимъ.

Окончивъ чтеніе сего проекта о дворянскихъ выборахъ, Члены положили передѣлать его по записаннымъ въ журналахъ Комитета замѣчаніямъ и новую онаго редакцію рассмотреть при окончательномъ образованіи губернскаго управленія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 21 Ноября 1828.

I. Предсѣдатель, исполняя данное ему Высочайшее повелѣніе, внесъ на разсмотрѣніе Комитета двѣ представленные Государю Императору записки: 1) Академика Паррота, *о Государственномъ Совѣтѣ*. 2) Исправляющаго должность Предсѣдателя Коммисіи Прошеній Тайнаго Совѣтника Энгеля, *о неудобствахъ настоящаго порядка сужденія и производства дѣлъ въ сей Коммисіи*.

II. Комитетъ, оставляя чтеніе записки Г-на Паррота до другаго времени, приступилъ немедленно къ разсмотрѣнію замѣчаній и предположеній Тайнаго Совѣтника Энгеля.

Онъ начинается свою записку означеніемъ тѣхъ постановленій образованія Государственнаго Совѣта, коими положено основаніе Коммисіи Прошеній и начертаны правила для ея дѣйствій; потомъ, описывая нынѣшнее состояніе Коммисіи, показываетъ, до какой степени она отдалась отъ сихъ правилъ и сколь невыгодны послѣдствія сего отступленія. Учреждая Коммисію Прошеній, Правительство имѣло въ виду не только средство отвращать въ частныхъ случаяхъ послѣдствія неосновательнаго приговора или инаго неправильнаго дѣйствія; главною его цѣлію было установить, въ нѣкоторомъ смыслѣ, безпрестанный надзоръ за отправленіемъ суда, за наблюденіемъ законовъ и справедливости въ высшихъ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ, и жалобы просителей должны для сего служить указаніемъ. Сообразно съ предназначеніемъ столь важнымъ, предполагалось соединить ее съ Государственнымъ Совѣтомъ, какъ съ первымъ въ Имперіи мѣстомъ, удостоеннымъ особенной довѣренности Монарха, и было постановлено, что Члены Коммисіи Прошеній, которые, какъ основательно замѣчаетъ Тайный Совѣтникъ Энгель, должны быть искусные и опытные законовѣдцы, разсматриваютъ сами, по распредѣленію Предсѣдателя, какъ вступающія жалобы, такъ и дѣла, къ коимъ оныя относятся, и потомъ съ своими заключеніями вносятъ ихъ на общее разсужденіе Коммисіи. Но именно сіе постановленіе вовсе не исполняется; предварительное, служащее всему основаніемъ, разсмотрѣніе дѣлъ предоставлено производителямъ оныхъ, т. е. чиновникамъ Канцеляріи Статсъ-Секретаря, и Коммисія, какъ означено въ запискѣ ея Предсѣдателя, даже не знаетъ ни о числѣ, ни о времени вступленія просьбъ, которыя предлагаются ей сужденію лишь въ экстрактахъ дѣлъ, составляемыхъ произво-

дителями. Через сей новый, неизвестно какимъ образомъ, но давно уже введенный порядокъ, свойство Коммисіи Прошеній совершенно измѣнилось и, по крайней мѣрѣ, полезнѣйшая, государственная цѣль оной не можетъ быть достигнута.

Комитетъ, учрежденный Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года, неоднократно замѣчалъ происходящій отъ сего вредъ; оный былъ въ особенности предметомъ разсужденій его въ засѣданіяхъ 12 и 30 Генваря минувшаго 1827 года и вскорѣ потомъ предначертаны мѣры для твердаго, согласнаго съ истиннымъ ея назначеніемъ, образованія Коммисіи Прошеній. Сначала полагалось учредить двѣ Коммисіи—одну, для совѣщанія о жалобахъ по дѣламъ суднымъ, другую, для принятія просьбъ инаго рода, и хотя въ послѣдствіи сія мысль оставлена, для избѣжанія излишняго умноженія мѣстъ и вѣдомствъ, однакоже, соображаясь съ оною до нѣкоторой степени, Комитетъ постановилъ, что прошенія о милостяхъ будутъ разсматриваемы принимающимъ оныя Статсъ-Секретаремъ, главнымъ же дѣломъ Членовъ и общаго присутствія Коммисіи должно быть тщательное, самими Членами производимое, разсмотрѣніе жалобъ на высшіе суды и Министерства. Для сего необходимо, чтобы Коммисія была составлена изъ людей, коихъ самое званіе и положеніе въ свѣтѣ ручались бы за ихъ безпристрастіе и которые могли бы посвящать ей занятіямъ болѣшую часть своего времени. Замѣчено также, что ей нужно имѣть свою Канцелярію, совершенно отдѣльную отъ Канцеляріи Статсъ-Секретаря. Сочиненный на сихъ основаніяхъ и уже предварительно утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ проектъ учрежденія Коммисіи Прошеній еще не можетъ быть обнародованъ, ибо въ нѣкоторыхъ статьяхъ онаго предполагается раздѣленіе Сената на Правительствующій и Судебный и вообще существованіе предназначаемаго для судныхъ дѣлъ новаго порядка; но между тѣмъ, по мнѣнію Комитета, болѣшую часть изъ постановленныхъ въ семъ проектѣ правилъ, согласныхъ и съ главнѣйшими предположеніями Тайнаго Совѣтника Ангеля, легко будетъ нынѣ же, не только безъ неудобствъ, но съ великою пользою для просителей и вообще для теченія судныхъ дѣлъ, привести въ дѣйство, предписавъ ихъ къ исполненію особою инструкціею Коммисіи. Посему Комитетъ полагаетъ:

1) Сообразно съ вышеозначенными замѣчаніями, которыя были уже и прежде представляемы на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а равно и съ мнѣніемъ Тайнаго Совѣтника Ангеля, возстановить немедленно во всей силѣ § 94 образованія Государственнаго Совѣта, о раздѣленіи дѣлъ Коммисіи Прошеній между Членами ея для разсмотрѣ-

нія оныхъ ими самими и въ то же время положить непремѣннымъ правиломъ, что сія Коммисія будетъ составлена изъ людей, заслужившихъ особенную довѣренность Монарха, искусныхъ, опытныхъ законовѣдцевъ, не принадлежащихъ ни къ Сенату, ни къ иному судилищу, ниже къ Департаментамъ какого либо Министерства и вообще не слишкомъ обремененныхъ исполненіемъ другихъ по службѣ обязанностей.

2) Что постановленій, и доселѣ не исполнявшихся, о внесеніи дѣлъ изъ Коммисіи Прошеній въ Государственный Совѣтъ, не слѣдуетъ приводить въ дѣйство, потому, во-первыхъ, что нынѣ Совѣтъ и безъ того уже обремененъ разсмотрѣніемъ дѣлъ судныхъ; во-вторыхъ, что, по предначертанному съ Высочайшаго одобренія Комитетомъ порядку, оный въ послѣдствіи долженъ быть совершенно устраненъ отъ всякаго участія въ дѣйствіяхъ по судебной части.

3) Предписать Коммисіи, чтобы она тщательнѣе разсматривала поступающія въ оную жалобы на Департаменты Сената и на Министерства и не иначе допускала докладывать о пересмотрѣ дѣла, какъ по убѣжденію, на ясно выведенныхъ обстоятельствахъ основанному, что къ сему есть достаточныя причины.

4) Оставляя по прежнему принятіе всѣхъ просьбъ и докладъ по онымъ Статсъ-Секретарю, вмѣнить, однакоже, ему въ обязанность немедленно увѣдомлять Предсѣдателя Коммисіи о всѣхъ поступающихъ къ нему жалобахъ на судныя и правительственныя мѣста, а равно и о Высочайшихъ по докладу его повелѣніяхъ, для объявленія по принадлежности отъ имени Коммисіи, за подписаніемъ Предсѣдателя.

5) Постановитъ также правиломъ, что всѣ сіи жалобы, кромѣ тѣхъ, кои, на основаніи §§ 90 и 91 образованія Государственнаго Совѣта, остаются безъ дальнѣйшаго движенія, Статсъ-Секретарь представляетъ Коммисіи въ первое по вступленіи оныхъ присутствіе.

6) Составить для Коммисіи особую не большую Канцелярію, опредѣливъ къ каждому Члену по одному чиновнику для производства дѣлъ и по два писца.

7) Запретить сей Канцеляріи давать какія либо справки просителямъ о положеніи ихъ дѣлъ прежде рѣшенія оныхъ; о рѣшеніяхъ же объявлять имъ и чрезъ мѣстныя начальства и чрезъ газеты, для чего установить въ здѣшнихъ академическихъ и Московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ особенную статью; при семъ наблюдать, чтобы отказы объявлялись просто на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ Коммисіи, безъ означенія причинъ, какъ предполагалъ Тайный Совѣтникъ Энгель.

8) Предписать Министерству Юстиціи, чтобы рѣшенія Общаго

Собрания Сената и мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣламъ, разсматриваемыхъ въ слѣдствіе заключеній Коммисіи Прошеній, были оной сообщаемы, для свѣдѣнія и руководства ея въ подобныхъ случаяхъ.

9) Постановить, что въ случаѣ разногласія дѣло представляется на Высочайшее усмотрѣніе, съ мнѣніями всѣхъ Членовъ Коммисіи.

Наконецъ, 10) Подтвердить, что Статсъ-Секретарь не имѣетъ права принимать жалобъ на рѣшенія Общаго Собранія Сената, а тѣмъ менѣе на Государственный Совѣтъ и Святѣйшій Синодъ; жалобы такого рода могутъ быть разсматриваемы въ Коммисіи не иначе, какъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

По мнѣнію Комитета, сихъ распоряженій будетъ уже довольно для лучшаго направленія хода дѣлъ въ Коммисіи Прошеній. Какъ выше замѣчено, оныя сообразны съ Высочайше одобреннымъ проектомъ окончательнаго преобразованія сей Коммисіи, а равно съ главнѣйшими предположеніями Тайнаго Совѣтника Ангеля. Имъ сдѣланы нѣкоторыя другія, не столь удобныя въ исполненіи и потому отвергнутыя Комитетомъ. Что касается до мысли (означенной въ § 5 его записки) отмѣнить постановленіе Государственнаго Совѣта 1824 года, о неисполненіи рѣшеній Департаментовъ Сената, когда изъ оныхъ дѣла поступаютъ въ Общее Собраніе по жалобамъ, Комитетъ не принималъ оной въ разсужденіе, во-1-хъ, потому что предположеніе о семъ разсматривается въ Государственномъ Совѣтѣ, во-2-хъ, и потому что имъ на сіи случаи уже постановлены въ проектѣ учрежденія Коммисіи Прошеній точныя правила, но конхъ нельзя привести въ дѣйство до преобразованія Сената.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 106.

Засѣданіе 25 Ноября 1828 ⁽¹⁾.

I. По предложенію Предсѣдателя, Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта положенія о дворянскихъ выборахъ и другихъ дѣйствіяхъ

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка Графа Кочубея: Его Императорское Величество по журналу сему здѣлать изволилъ одно замѣчаніе, NV означенное. Его Величество считаетъ, что не должно, въ отвращеніе злоупотребленій, допускать *свидѣтельствъ нѣсколькихъ дворянъ*; въ прочемъ журналъ Высочайше апробованъ. Декабря 10. 1828.

собраний дворянства, который первоначально, по Высочайшему повелѣнію, составленъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и потомъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ исправленъ, на основаніи замѣчаній, сдѣланныхъ Комитетомъ въ засѣданіяхъ 11 и 18 Марта, 4, 8, 15, 18 и 22 Апрѣля сего 1828 года. Послѣ оглавленія, въ коемъ означенъ порядокъ постановленій, вошедшихъ въ сей проектъ, прочтены три первыя главы онаго: о правѣ дворянства имѣть губернскія и уѣздныя собранія, о правѣ и обязанности присутствовать въ сихъ собраніяхъ и участвовать въ выборахъ и о правѣ быть назначаемымъ въ должности по выборамъ дворянства. Прочтено также первое отдѣленіе главы IV, о особенныхъ правахъ и обязанностяхъ губернскаго собранія.

Всѣ положенія первой главы одобрены. Въ отдѣленіи первомъ главы II Комитетъ призналъ нужнымъ измѣнить пунктъ 4 § 4, въ коемъ, на основаніи нынѣ существующихъ постановленій, полагалось, что дворянинъ, для полученія права участвовать въ выборахъ, долженъ имѣть не менѣе 25-ти лѣтъ отъ роду. Комитетъ находитъ, что, когда достигнувшій обыкновеннаго, общими законами установленнаго, совершеннолѣтія дворянинъ можетъ не только располагать свободно всѣмъ своимъ имуществомъ, но даже по назначенію Правительства исправлять важныя въ государственной службѣ должности, то нѣтъ причины не допускать его и пользоваться своимъ правомъ на выборахъ. Въ слѣдствіе сего, положено сей пунктъ перedѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Чтобъ онъ (дворянинъ) былъ въ совершенныхъ, по общимъ на сіе узаконеніямъ, лѣтахъ, въ удостовѣреніи чего принимаются выписки изъ метрическихъ книгъ, или же послужные списки его и родителей его или, наконецъ, свидѣтельства, подписанныя нѣсколькими дворянами той же губерніи и уѣзда» (1).

Конецъ сего пункта, въ коемъ постановлялось, что другія доказательства могутъ быть допускаемы лишь въ особенныхъ случаяхъ и не иначе, какъ по согласію губернскаго собранія дворянства, положено исключить, какъ не нужный, ибо, по мнѣнію Комитета, не слѣдуетъ принимать никакихъ доказательствъ о совершеннолѣтіи, кромѣ вышеозначенныхъ.

Засимъ, прочіе пункты сего параграфа, а равно и слѣдующіе за онымъ §§ 5—13 одобрены Комитетомъ. Въ § 14 (главы II, отдѣленія 3) при исчисленіи законныхъ причинъ, по коимъ дворянинъ можетъ не быть въ собраніи дворянства, положено не упоминать о *вступленіи въ бракъ*.

(1) Въ этомъ мѣстѣ рукою Его Величества написано: NB.

Члены находили, что сіе не должно препятствовать дворянину исполнять обязанности, съ коими соединены столь важныя преимущества, между прочимъ, и потому, что уѣздныя и даже губернскія собранія обыкновенно продолжаются не болѣе 12 или 15 дней. Положено также прибавить, что отъ сего освобождаетъ потеря не всякаго близняго родственника, а только одного изъ самыхъ ближайшихъ. §§ 15—19 равномерно одобрены Комитетомъ. Въ семъ последнемъ, коимъ заключается глава II, о правѣ и обязанности присутствовать въ собраніяхъ дворянства и участвовать въ выборахъ, положено сказать, что въ области Бессарабской собственность, дающая право на сіе участіе, опредѣляется только количествомъ десятинъ земли заселенной или незаселенной, или же ежегоднымъ съ оной доходомъ, на основаніи правилъ, означенныхъ § 5 въ пунктѣ а.

II. Постановленія главы III, о правѣ быть назначаемымъ въ должности по выборамъ дворянства, вообще одобрены. Комитетъ нашелъ нужнымъ сдѣлать перемѣны лишь въ § 24, коимъ предписывалось чиновнымъ гражданамъ и дворянамъ, не участвующимъ въ выборахъ на губернскомъ собраніи, увѣдомлять губернскаго или уѣздныхъ предводителей, въ какія именно должности они желаютъ быть избраны. Чтобы не дать повода къ изъявленію желаній, можетъ быть, не соответствующихъ положенію дворянина или чиновнаго гражданина или же мѣнѣю дворянства о его способностяхъ, опредѣлено въ семъ параграфѣ сказать только, что чиновные граждане и тѣ изъ дворянъ, кои, не имѣя права участвовать въ выборахъ, могутъ, однакоже, быть избираемы на мѣста, зависящія отъ дворянства, обязаны извѣщать, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до открытія собранія, первые—губернскаго, а вторые—своихъ уѣздныхъ предводителей, согласны ли они принять должность по выборамъ и въ какихъ именно, или во всѣхъ вообще уѣздахъ губерніи.

III. Въ первомъ отдѣленіи главы IV, о правахъ и обязанностяхъ губернскаго собранія дворянства, §§ 25—28, 30—33, 36, 37 и 39—43 положено утвердить. Въ § 29, о времени для открытіи обыкновенныхъ губернскихъ собраній дворянства, прибавлено, что сіи сроки назначаются сообразно съ существующими нынѣ о томъ постановленіями, а въ концѣ § 38, къ словамъ: «представленія губернскому начальству и высшему Правительству о нуждахъ дворянства, объ искорененіи злоупотребленій или объ устраненіи замѣченныхъ въ мѣстномъ управленіи неудобствъ не считаются противозаконными, когда они изложены съ соблюденіемъ всѣхъ приличій въ выраженіяхъ, свойственныхъ чувству и долгу вѣрноподданнаго»,—Комитетъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что дворянство можетъ, на основаніи тѣхъ же правилъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же

приличій, представлять и объ исправленіи происходящихъ мѣстно для той губерніи даже и отъ какаго либо общаго постановленія неудобствъ.

Комитетъ также призналъ нужнымъ нѣсколько измѣнить постановленія §§ 34 и 35, о правилахъ для составленія общественной дворянской кассы посредствомъ добровольныхъ складокъ. Для предупрежденія злоупотребленій, кои легко могутъ быть и прежде нерѣдко бывали при распоряженіяхъ о складкахъ сего рода, положено, не именуя собираемыхъ такимъ образомъ денегъ общественною дворянскою кассою, сказать, что дворяне, присутствуя на губернскомъ съѣздѣ, имѣютъ право добровольными между собою подписками составлять суммы для какаго либо общепользнаго назначенія, но что каждая изъ такихъ суммъ остается собственностію дворянъ, дѣйствительно участвовавшихъ въ составленіи оной и что сіи только дворяне могутъ тогда же или въ послѣдствіи располагать ею, совѣщаясь о семъ на губернскихъ собраніяхъ и постановляя свои рѣшенія единогласно или по большинству, по крайней мѣрѣ, двухъ третей голосовъ всѣхъ представившихъ обѣщанную при подпискѣ часть суммы и прибывшихъ на съѣздъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 107.

Засѣданіе 28 Ноября 1828 (1).

I. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе проекта новаго положенія о выборахъ и другихъ дѣйствіяхъ собраній дворянства. При чтеніи 2 отдѣленія главы IV, въ коемъ опредѣляются составъ и занятія уѣздныхъ собраній, Члены разсуждали, что предназначавшійся для сихъ собраній срокъ, за 4 мѣсяца до общаго губернскаго съѣзда, представляетъ нѣкоторыя неудобства; общіе съѣзды, по крайней мѣрѣ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, бывають обыкновенно въ Декабрѣ или Генварѣ, и за четыре предъ тѣмъ мѣсяца, то есть въ Сентябрѣ и въ началѣ Октября, времени важномъ для сельскихъ работъ, дворяне, занимающіеся деревенскимъ хозяйствомъ, едва ли могутъ, безъ разстройства въ ономъ, оставлять свои помѣстья для присутствованія въ уѣздныхъ собраніяхъ. По сей причинѣ и принимая въ уваженіе, что избираемымъ сими собраніями особымъ депутатамъ довольно будетъ и трехъ мѣсяцевъ для окончанія предназначаемыхъ имъ дѣлъ,

(1) Высочайше апробованъ. Декабря 10. 1828. (Отмѣтка на журналѣ рукою Предсѣдателя).

Комитетъ полагаетъ срокъ для уѣздныхъ собраній дворянства опредѣлить не за четыре, а только за три мѣсяца до губернскихъ сѣздовъ. Всѣ прочія постановленія сего отдѣленія и слѣдующихъ за онымъ отдѣленій: 3, о составѣ и занятіяхъ собранія предводителей и депутатовъ дворянства, и 4, объ отношеніяхъ дворянъ къ своимъ уѣзднымъ и губернскимъ предводителямъ, оставлены безъ перемѣны.

II. Въ главѣ V Комитетъ одобрилъ всѣ постановленія 1 отдѣленія, о порядкѣ всѣхъ вообще дѣйствій губернскаго собранія дворянства. Только къ § 67, коимъ для производства выборовъ и прочихъ дѣлъ на обыкновенныхъ губернскихъ сѣздахъ назначаются въ нѣкоторыхъ губерніяхъ 12, а въ другихъ 15 дней, положено прибавить, что дворянство можетъ, въ случаѣ надобности, продолжать собраніе еще на нѣсколько дней, съ разрѣшенія губернскаго правленія; а въ примѣчаніи къ слѣдующему за тѣмъ § 68 для соблюденія приличій и для точности въ выраженіяхъ сказать, что по началѣ выборовъ, не пользующіеся симъ правомъ (баллотировать въ должности), въ томъ числѣ и дворяне несовершеннолѣтніе, не оставляютъ, а уже не являются въ залу собранія.

Въ отдѣленіи 2 сей главы, о выборахъ въ должности, при чтеніи §§ 84 и 86, Комитетъ, на основаніи статьи 1 общихъ положеній о Судебномъ Сенатѣ, коему предоставляется не только высшій судъ, *но и управленіе суда въ Имперіи*, призналъ нужнымъ постановить, что списки избираемыхъ дворянствомъ кандидатовъ на нѣкоторыя мѣста судебного вѣдомства представляются, какъ для утвержденія, такъ и для поднесенія на Высочайшее усмотрѣніе, не Правительствующему, а Судебному Сенату. § 95, въ коемъ предполагалось составленіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ предварительнаго списка кандидатовъ для баллотированія въ должности, опредѣлено исключить, ибо Комитетъ, разсмотрѣвъ снова сіе предположеніе, призналъ, съ одной стороны, что едвали возможно начертать точныя и удобныя въ исполненіи правила для составленія такихъ списковъ, съ другой же, что при обыкновенномъ существующемъ нынѣ порядкѣ выборовъ доселѣ не встрѣчалось никакихъ важныхъ затрудненій. Въ § 103, о поступленіи кандидатовъ на мѣста губерскія въ случаѣ ваканцій, положено прибавить, что исправленіе должности губернскаго предводителя во всякомъ случаѣ поручается уѣздному предводителю губернскаго города, конецъ же сего параграфа, объ утвержденіи Государемъ Императоромъ или Правительствующимъ и Судебнымъ Сенатами даже и поступающихъ временно въ исправленіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ по выборамъ должностей, Комитетъ опредѣлилъ исключить. Исключенъ также § 108, какъ вовсе бесполезный и вошедшій въ новую редак-

цію единственно по примѣру прежнихъ постановленій, но, съ другой стороны, положенія, внесенныя въ примѣчаніе къ § 105, найдены столь важными, что Комитетъ призналъ нужнымъ, впрочемъ, не измѣняя оныхъ ни въ чемъ, дать сему примѣчанію форму отдѣльнаго параграфа.

Въ § 106 опредѣлено постановить, что чиновники, назначенные къ губернскимъ мѣстамъ, вводятся въ должность начальникомъ губерніи, а прочіе уѣздными предводителями, или, въ случаѣ отсутствія ихъ, председателями уѣздныхъ судовъ, а въ примѣчаніи къ § 110, коимъ заключается глава V, означить, что выборы въ существующіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ межевые апелляціонные и повѣтовые межевые суды, какъ въ мѣста, учрежденные лишь на время, остаются на основаніи прежнихъ, доселѣ дѣйствовавшихъ правилъ. Всѣ прочія постановленія сей V, важнѣйшей въ новомъ проектѣ, главы вполне одобрены Комитетомъ; сдѣлано лишь въ слогѣ редакціи нѣкоторыя перемѣны, показавшіяся нужными для большей ясности и точности въ выраженіяхъ.

Въ главѣ VI, о кандидатахъ, назначаемыхъ въ должности по выборамъ дворянства въ случаѣ ваканцій, §§ 111, 113, 114 и 118 также одобрены. § 112 опредѣлено исключить, ибо, по мнѣнію Комитета, дворянинъ, дозволившій баллотировать себя на выборахъ, тѣмъ самымъ уже изъявилъ готовность не только поступить прямо въ исправленіе какой либо должности, но и быть кандидатомъ. § 117 равномерно исключенъ, дабы постановленіемъ, въ ономъ предполагавшимся, не стѣснить свободы выборовъ въ другихъ губерніяхъ, или въ другихъ уѣздахъ той же губерніи, а §§ 115 и 116 положено передѣлать слѣдующимъ образомъ:

§ 115. «Если онъ (кандидатъ) находится внѣ губерніи, то губернское правленіе сообщаетъ мѣстному, по принадлежности, начальству для объявленія ему о назначеніи его въ должность. Кандидатъ обязанъ явиться къ оной немедленно и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ черезъ шесть недѣль послѣ полученія формальнаго о томъ извѣщенія. Между тѣмъ для исправленія должности временно командировается старшій по немъ изъ находящихся въ губерніи кандидатовъ».

§ 116. «Кандидатъ, не явившійся въ вышепостановленные сроки къ исправленію должности, въ которую онъ былъ предназначенъ съ его согласія, подвергается взысканію ста рублей въ пользу дворянской кассы. Доказавшій, что онъ имѣлъ къ сему законныя причины, освобождается отъ взысканія и остается по прежнему кандидатомъ».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 2 Декабря 1828 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ въ семь засѣданій окончилъ разсмотрѣніе исправленнаго новаго положенія о выборахъ и другихъ дѣйствіяхъ собраній дворянства. Постановленія послѣднихъ онаго главъ: VII, VIII, IX и X вообще одобрены. Сдѣланы лишь нѣкоторыя перемѣны въ §§ 121, 129, 137, 138 и 152, на основаніи положеній Комитета, означенныхъ во II статьѣ журнала предшедшаго засѣданія: 1) о томъ, что чиновниковъ, избираемыхъ на высшія мѣста судебнаго вѣдомства въ губерніяхъ, правленіе представляетъ на утвержденіе не Правительствующему, а Судебному Сенату; 2) о томъ, что кандидаты, поступающіе въ исправленіе должностей на короткое время или и до новыхъ выборовъ, не утверждаются ни Его Императорскимъ Величествомъ, ни Правительствующимъ и Судебнымъ Сенатами, и 3) что мѣсто губернскаго предводителя, во всякомъ случаѣ болѣзни его, отсутствія или настоящей ваканціи, заступаетъ не старшій изъ уѣздныхъ, какъ сначала предполагалось, а уѣздный предводитель губернскаго города. Сверхъ сего, § 140 главы X исключенъ, какъ не нужный; въ § 145 положено не упоминать о IV статьѣ Наказа губернаторамъ 1764 г. ⁽²⁾, какъ потому, что болѣшая часть постановленій сего Наказа нынѣ уже не имѣетъ дѣйствія, такъ и потому, что Комитетъ признаетъ нужнымъ замѣнить оный новою инструкціею губернскимъ правленіямъ, на основаніи предначертанныхъ имъ правилъ объ устройствѣ правительственной части въ губерніяхъ; наконецъ, § 146, основанный на Высочайшемъ указѣ 24 Сентября 1825 г. ⁽³⁾, опредѣлено передѣлать слѣдующимъ образомъ: «Уѣздные предводители по дѣламъ, лично у нихъ производящимся и независящимъ отъ дѣлъ дворянской опеки, изъемяются отъ наложенія пеней и штрафовъ, подвергаясь даже и выговорамъ и замѣчаніямъ, а тѣмъ болѣе суду не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената».

II. При чтеніи главы X, о наградахъ за службу по выборамъ, Комитетъ обратился къ мысли, которая уже нѣсколько разъ занимала его, что необходимо изыскать новыя дѣйствительнѣйшія средства, дабы службу по выборамъ сдѣлать болѣе привлекательною для людей истинно достой-

⁽¹⁾ На подлинномъ Гр. Кочубеемъ отмѣчено: Высочайше апробованъ. Декабря 17. 1828.

⁽²⁾ П. С. З. т. XVI, № 12137 (Апр. 21).

⁽³⁾ П. С. З. т. XL, № 30502.

ныхъ довѣренности дворянства и Правительства, возбудивъ общее благородное желаніе принимать возлагаемыя по оной должности, столь трудныя, къ сожалѣнію нынѣ столь мало уважаемыя и, однакоже, столь важныя для установленія и соблюденія порядка управленія въ самыхъ первыхъ его началахъ, для охраненія главныхъ основаній благосостоянія государственнаго и частнаго, личной безопасности, спокойнаго обладанія собственностію, спокойнаго и свободнаго стяжанія плодовъ трудолюбія во всѣхъ законами дозволенныхъ промыслахъ. Комитетъ, снова еще болѣе удостовѣрясь въ справедливости прежнихъ своихъ о томъ разсужденій, подробно изложенныхъ въ журналѣ засѣданія 18 Марта 1828 года (№ 94), призналъ, между прочимъ, что Правительство обязано стараться обезпечить судьбу посвящающихъ себя службѣ сего рода и, слѣдовательно, предоставить имъ равное съ чиновниками другихъ вѣдомствъ право на получение пенсій. Посему опредѣлено въ дополненіи къ главѣ X положенія о выборахъ постановить: во 1-хъ, съ какими изъ означенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 6 Декабря 1827 года, уставѣ ⁽¹⁾ должностями слѣдуетъ сравнить должности, исправляемыя по избранію дворянства; во 2-хъ, что для составленія числа лѣтъ, дарующаго право на получение пенсій, будутъ наравнѣ принимаемы въ счетъ, какъ прежняя служба чиновника въ мѣстахъ, непосредственно зависящихъ отъ Правительства, такъ и служба его по выборамъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Приложеніе къ журналу 2 Декабря 1828 (№ 108) ⁽²⁾.

Комитетъ, учрежденный Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года, разсматривая въ проектѣ дополнительнаго закона о состояніяхъ статью *о крестьянствѣ*, находилъ, что однимъ изъ первыхъ и надежнѣйшихъ средствъ для улучшенія состоянія крестьянъ помѣщичьихъ было бы

⁽¹⁾ Второе П. С. З. т. II, № 1592.

⁽²⁾ На подлинномъ докладѣ собственноручная отмѣтка Графа Кочубея: Его Императорское Величество повелѣть изволить, чтобы Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію бумагъ, внесенныхъ Кн. Куракинымъ, съ тѣмъ, что, когда здѣлаетъ онъ свои по онымъ заключенія, то тогда уже можно будетъ пригласить М. Финанцовъ въ Комитетъ, не открывая ему о существованіи Комитета 6 Декабря. Его Величество полагать изволить, что можно сообщить ему, что нарочно для сего дѣла назначенъ особой Комитетъ. Декабря 3. 1828.

учрежденіе лучшаго хозяйственнаго управленія для крестьянъ казенныхъ. Такое управленіе, будучи и непосредственно полезно въ отношеніи къ поселянамъ, принадлежащимъ казнѣ, послужило бы образцомъ для частныхъ владѣльцевъ. Благоразумнѣйшіе, видя порядокъ и довольство въ казенныхъ селеніяхъ, вскорѣ послѣдуютъ примѣру Правительства, другіе будутъ увлечены примѣромъ общимъ, а если и найдутся между помѣщиками нѣкоторые упорные и неразумные люди, то сіе малое число легко уже будетъ принудить сообразовать свои поступки съ дѣйствіями прочихъ, не прибѣгая ни къ какимъ чрезвычайнымъ и почему либо опаснымъ мѣрамъ. Комитетъ, чувствуя всю важность сей мысли, полагалъ, что нужно немедленно заняться изысканіемъ способовъ для приведенія оной въ исполненіе и, не дожидаясь новаго уложенія, которое долженствуетъ, между прочимъ, съ точностію опредѣлить права и обязанности крестьянъ казенныхъ, нынѣ же постановить ясныя и твердыя правила, могущія служить основаніемъ попечительнаго, истинно хозяйственнаго управленія по сей части государственныхъ имуществъ. Начертаніе плана сего управленія надлежало, по мнѣнію Комитета, поручить особой Коммисіи, состава оную изъ опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ людей и опредѣливъ въ нее одного чиновника изъ Министерства Финансовъ, для доставленія надлежащихъ свѣдѣній и для соглашенія предположеній Коммисіи съ потребностями государственной казны.

Сія мысль Комитета удостоена Высочайшаго одобренія Вашего Императорскаго Величества и на вышеозначенныхъ предначертанныхъ имъ основаніяхъ составленъ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина, особенный Комитетъ изъ Тайныхъ Совѣтниковъ Дружинина и Дюгамеля и Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ Филатьева и Львова. Цѣль учрежденія онаго опредѣлена въ Высочайшемъ рескриптѣ Вашего Величества на имя Князя Куракина. Оному, между прочимъ, поставлено въ обязанность рассмотреть и исправить всѣ прежніе проекты постановленій не только въ отношеніи къ управленію хозяйственному, но и къ полицейскому, и вообще обратить свое вниманіе на все то, что можетъ способствовать, какъ лучшему устройству и благосостоянію казенныхъ крестьянъ, такъ и увеличенію доходовъ государства.

Составленные, въ слѣдствіе сего, проекты долженствовали быть внесены въ Комитетъ 6 Декабря, съ тѣмъ, чтобы потомъ для разсужденій о сихъ проектахъ былъ въ засѣданія онаго приглашенъ и Министръ Финансовъ.

Нынѣ, какъ увѣдомляетъ меня Князь Куракинъ, Комитетъ, состояв-

шій подь предсѣдательствомъ его, привелъ къ окончанію порученное ему дѣло. Два составленные въ ономъ проекта положеній, докладная о нихъ записка и другая пространнѣйшая объяснительная при семъ представляются на Высочайшее усмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

№ 109.

Засѣданіе 9 Декабря 1828 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналъ засѣданія 21 Ноября и что означенныя въ ономъ разсужденія и предположенія Комитета о средствахъ для исправленія хода дѣлъ въ Коммисіи Прошеній вообще удостоены одобренія Его Императорскаго Величества. Государь Императоръ, повелѣвая на основаніи сихъ предположеній составить проектъ инструкцій Коммисіи, соизволилъ, однакоже, замѣтить, что нѣтъ нужды вмѣнять ей въ обязанность объявлять отказы просителямъ безъ означенія побудившихъ къ сему причинъ. Его Величеству извѣстно по опыту, что отказы такого рода бывають поводомъ къ возобновленію жалобъ и къ пересмотру дѣлъ. Коммисія же можетъ легко въ своихъ объявленіяхъ, ограничиваясь изложеніемъ причинъ отказа, изъ самаго существа дѣла извлеченныхъ, избѣгать всякихъ по чему либо оскорбительныхъ для просителя выраженій. Касательно другаго постановленія, предначертаннаго въ пунктѣ 9 статьи II журнала, что въ случаѣ разногласія дѣло изъ Коммисіи Прошеній представляется на Высочайшее усмотрѣніе съ мнѣніями всѣхъ Членовъ, Государю Императору угодно, чтобы Комитетъ прежде разсмотрѣлъ и рѣшилъ вопросъ, не замедлится ли производство дѣлъ Коммисіи, если Его Величеству, при всѣхъ Своихъ многоразличныхъ занятіяхъ, нужно будетъ обращать вниманіе на особыя мнѣнія каждаго изъ ея Членовъ. Впрочемъ, Государь Императоръ, соглашаясь съ заключеніями Комитета о необходимости дать новое, лучшее устройство Коммисіи Прошеній, признаетъ также, что и послѣ ея преобразованія успѣшное теченіе дѣлъ и особливо достиженіе важной цѣли ея установленія все еще будетъ главнѣйше зависѣть отъ выбора долженствующихъ войти въ составъ оной чиновниковъ.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Декабря 17. 1828.

II. Комитетъ, исполняя Высочайшую волю, принималъ сдѣланныя Его Императорскимъ Величествомъ замѣчанія къ надлежащему соображенію и полагаетъ мнѣніемъ:

1) Что можно предоставить разрѣшенію самой Коммисіи Прошеній, въ какихъ именно случаяхъ она при объявленіи отказовъ на поступающія въ оную просьбы должна означать или же не означать причины отказа, смотря по роду дѣла, предмету прошенія и положенію просителя.

2) Что порядокъ, нынѣ существующій не только въ Коммисіи Прошеній, но и въ Государственномъ Совѣтѣ и въ Комитетѣ Министровъ, по коему вмѣстѣ съ дѣломъ представляются на Высочайшее усмотрѣніе всѣ изъясняемыя по оному мнѣнія, необходимо сохранить и на предбудущее время, какъ потому, что трудно принять иное правило, ибо одно мѣсто, коему можно было бы предоставить разсмотрѣніе мнѣній сихъ, есть Государственный Совѣтъ, но въ настоящемъ устройствѣ Совѣта поступаютъ въ оный дѣла судныя, такъ и по той причинѣ, что нерѣдко мнѣніе меньшаго числа Членовъ заслуживаетъ особенное уваженіе, что, впрочемъ, если Коммисія Прошеній будетъ составлена изъ свѣдущихъ, опытныхъ законовѣдцевъ, то нельзя ожидать, чтобы въ оной часто оказывалось разномысліе и, сверхъ того, Предсѣдатель, дабы не обременять напрасно вниманіе Его Императорскаго Величества, долженъ, исполняя надлежащимъ образомъ обязанности свои, съ одной стороны, стараться соглашать Членовъ Коммисіи, съ другой же, наблюдать, чтобы въ изложеніи своихъ мнѣній они ограничивались единственно объясненіемъ важныхъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла и основаннаго на оныхъ заключенія.

Наконецъ, 3) что для скорѣйшаго, по возможности, достиженія главной цѣли преобразованія Коммисіи Прошеній, т. е. назначенія болѣе надежныхъ въ оную Членовъ, нужно будетъ нынѣ же при изданіи инструкціи ея объявить и привести въ дѣйство утвержденное Высочайшимъ одобреніемъ правило, по коему Члены Коммисіи чрезъ самое поступленіе въ оную увольняются отъ присутствованія въ Сенатѣ (сохраняя, впрочемъ, званіе Сенатора, если бы таковое они имѣли) и вообще отъ исправленія иныхъ какихъ либо должностей не только по судной, но и по правительственной части.

Комитетъ предоставилъ своему Предсѣдателю довести сіи заключенія до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

III. Засимъ Предсѣдатель, по Высочайшему повелѣнію, внесъ на разсужденіе Комитета слѣдующія бумаги:

1) Проектъ временнаго управленія казенныхъ крестьянъ, составленный особымъ Комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина.

2) Всеподданнѣйшій докладъ сего Комитета и приложенную къ оному табель.

3) Объяснительную записку Предсѣдателя сего Комитета съ двумя къ оной приложеніями.

4) Записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генераль-Адъютанта Закаревскаго о дѣлахъ, кои, по мнѣнію его, могли бы, не поступая уже, какъ нынѣ, въ Комитетъ Министровъ, быть или представляемы непосредственно на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, или разрѣшаемы самимъ Министромъ безъ доклада, но Высочайшимъ Именемъ.

и 5) Представленный Министромъ Финансовъ и рассмотрѣнный Государственнымъ Совѣтомъ въ Департаментѣ Экономіи проектъ положенія о производствѣ дѣлъ въ казенныхъ палатахъ. Государю Императору угодно, чтобы Комитетъ, рассмотрѣвъ съ особеннымъ вниманіемъ тѣ изъ вышеозначенныхъ бумагъ, кои относятся къ предположеніямъ о новомъ устройствѣ управленія казенныхъ крестьянъ, и, сдѣлавъ по онымъ свое заключеніе, пригласилъ въ послѣдствіи и Министра Финансовъ въ засѣданія свои для сужденія о сихъ предположеніяхъ. При томъ, однакоже, существованіе Комитета, учрежденнаго Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года, не должно быть открываемо. Министру Финансовъ, вмѣсто сего, можно будетъ объявить, что рассмотрѣніе поступившихъ отъ Князя Куракина проектовъ поручено нѣсколькимъ Членамъ Государственнаго Совѣта, по особому повелѣнію Его Императорскаго Величества.

Записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ и проектъ положенія о порядкѣ дѣлопроизводства въ казенныхъ палатахъ должны также быть рассмотрѣны въ Комитетѣ и съ замѣчаніями онаго представлены Государю Императору.

Комитетъ опредѣлилъ приступить къ исполненію сихъ Высочайшихъ повелѣній въ слѣдующемъ засѣданіи.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 110.

Засѣданіе 12 Декабря 1828 (1).

I. Предсѣдатель, открывая собраніе, объявилъ Членамъ, что жур-

(1) На подлинномъ журналѣ отмѣтка Предсѣдателя: Высочайше апробованъ. Декабря 24. 1828.

налы засѣданій 25 и 28 Ноября, въ которыя Комитетъ занимался разсмотрѣніемъ первыхъ шести главъ исправленнаго проекта новаго положенія о выборахъ дворянства, удостоены Высочайшаго одобренія. Государь Императоръ соизволилъ утвердить мнѣніе Комитета, что дворянинъ, достигнувшій обыкновеннаго, общими законами установленнаго, совершеннолѣтія, долженъ безпрепятственно пользоваться и правомъ своимъ въ собраніяхъ дворянства, замѣтивъ только, что въ доказательство совершеннолѣтія едва ли можно допускать данныя нѣсколькими частными людьми свидѣтельства. Самыя надежныя суть выписки изъ метрическихъ книгъ и даже формулярные списки о службѣ дворянина или его родителей слѣдуетъ принимать лишь въ случаѣ потери сихъ книгъ. Комитетъ, сообразно съ симъ замѣчаніемъ Его Императорскаго Величества, опредѣлилъ въ пунктѣ 4 § 4 новаго положенія о выборахъ дворянства не упоминать о свидѣтельствахъ, подписанныхъ нѣсколькими дворянами той губерніи и уѣзда.

II. Засимъ Комитетъ, исполняя Высочайшее повелѣніе, объявленное ему въ предшедшемъ засѣданіи, приступилъ къ разсмотрѣнію записки Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ сей запискѣ Генералъ-Адъютантъ Закревскій полагаетъ, что изъ дѣлъ, нынѣ по вѣдомству Министерства ему ввѣреннаго поступающихъ въ Комитетъ Министровъ, многія ближе бы было представлять непосредственно на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а другія самъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ могъ бы, не докладывая объ оныхъ, разрѣшать объявляемыми Высочайшими повелѣніями по общему на то уполномочію. Выслушавъ сію записку и приложенныя къ оной три росписанія, Комитетъ принималъ въ разсужденіе:

1) Что ни въ какомъ случаѣ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ, въ отсутствіе Государя Императора или въ иныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, Министры не должны быть уполномочиваемы объявлять Высочайшую волю безъ предварительнаго доклада, по собственному усмотрѣнію и, такъ сказать, угадывая резолюціи Его Императорскаго Величества. Неудобства такого общаго уполномочія и могущія произойти отъ онаго вредныя послѣдствія, даже и не предполагая никакихъ злоупотребленій со стороны Министра, столь очевидны, что Комитетъ считаетъ ненужнымъ исчислять и объяснять ихъ.

2) Но что, можетъ быть, полезно и для ускоренія въ теченіи дѣлъ, и для того, чтобы не обременять вниманіе Государя Императора трудомъ напраснымъ, предоставить нѣкоторыя изъ менѣ важныхъ и, однакоже, по заведенному нынѣ порядку вносимыхъ на Высочайшее усмотрѣніе дѣлъ разрѣшенію собственной власти Министра или какого либо правительственнаго мѣста, составленнаго изъ Министровъ и другихъ удостоенныхъ

довѣренности Его Величества сановниковъ; что, впрочемъ, сіе должно-
ствуется быть сдѣлано гласно и не по одному Министерству, а по всѣмъ въ
одно время и на однообразныхъ правилахъ.

Основанія сихъ правилъ уже начертаны Комитетомъ, который при
составленіи проекта учрежденія Правительствующаго Сената и общаго
образованія Министерствъ старался установить раздѣленіе всѣхъ дѣлъ по
правительственной части на четыре главныхъ рода или класса: а) тѣхъ,
которые Министръ или подвѣдомственные ему мѣста и лица разрѣшаютъ
на основаніи законовъ и уставовъ собственною Высочайше ввѣренною имъ
властію; б) тѣхъ, которые вносятся на разсмотрѣніе и рѣшеніе Правитель-
ствующаго Сената; в) тѣхъ, которые, послѣ сужденія объ оныхъ въ Прави-
тельствующемъ Сенатѣ, представляются Государю Императору; наконецъ д)
тѣхъ дѣлъ, о коихъ Министръ непосредственно докладываетъ Его Импера-
торскому Величеству. Къ такому распредѣленію, сверхъ причинъ, означен-
ныхъ выше, Комитетъ побуждался еще и тою мыслію, что большую часть
дѣлъ и почти всѣ, кромѣ тайныхъ или требующихъ немедленнаго принятія
какихъ либо мѣръ, лучше и удобнѣе представлять на Высочайшее усмот-
рѣніе чрезъ совѣщательное по части правительственной мѣсто, какимъ
долженъ быть въ сихъ случаяхъ Правительствующій Сенатъ и каковъ нынѣ
замѣняющій его до нѣкоторой степени Комитетъ Министровъ, ибо, слѣдуя
сему порядку, дѣло чрезъ общія объ ономъ сужденія приводится въ большую
ясность и Государь Императоръ узнаетъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ Министра,
къ вѣдомству коего оно принадлежитъ, мнѣнія и другихъ также пользую-
щихся Его довѣренностію людей.

Сими правилами, удостоенными Высочайшаго одобренія, Комитетъ
руководствовался при разсмотрѣніи записки Генераль-Адъютанта Закрев-
скаго и на основаніи оныхъ означилъ въ особой, приложенной къ сему
журналу, бумагѣ, какія изъ наименованныхъ въ росписаніяхъ его дѣлъ
могутъ быть разрѣшаемы имъ самимъ (однакоже, не Высочайшимъ Име-
немъ, а собственною властію, по особому о томъ Именному указу) и какія
изъ прочихъ должны быть представляемы Его Величеству непосредственно,
или же, какъ доселѣ, поступать сперва въ Комитетъ Министровъ.

III. Окончивъ сіе разсмотрѣніе, Комитетъ обратился къ проектамъ о
преобразованіи управленія казенныхъ крестьянъ. Въ семъ засѣданіи проч-
тены всеподданнѣйшій докладъ составлявшаго оныя проекты Комитета
и первая часть приложенной къ нимъ объяснительной записки.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой.
Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ:
Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Приложеніе къ журналу 12 Декабря 1828 (№ 110).

Къ запискѣ Генераль-Адъютанта Закревскаго приложены три росписанія: 1) о всѣхъ вообще дѣлахъ, поступающихъ изъ его Министерства на Высочайшее усмотрѣніе; 2) о тѣхъ, кои онъ полагаетъ представлять Его Императорскому Величеству непосредственно; 3) о тѣхъ, кои, по мнѣнію его, могли бы быть разрѣшаемы самимъ Министромъ, но Высочайшимъ Именемъ. Разсмотрѣнію Комитета подлежали только два послѣднія изъ сихъ росписаній и на основаніи разсужденій и правилъ, подробно изложенныхъ въ журналѣ его 12 сего Декабря, онъ постановилъ объ оныхъ слѣдующія заключенія:

По росписанію подъ № II.

1) Представленія объ опредѣленіи чиновниковъ Высочайшими Именными указами (§ 1) должны поступать какъ до нынѣ чрезъ Комитетъ Министровъ, между прочимъ и потому, что предназначаемый въ должность кандидатъ можетъ иногда быть болѣе и лучше извѣстенъ другимъ Членамъ Комитета, нежели представляющему его Министру.

2) Представленія объ увольненіи такихъ чиновниковъ (§ 2) должны также идти чрезъ Комитетъ Министровъ. Что касается до отпусковъ (§ 3), то Министръ можетъ самъ увольнять ихъ безъ окладовъ на два, на три и даже на четыре мѣсяца, съ окладами же или и безъ оныхъ, но на должайшее вышеозначеннаго время—не иначе, какъ испрашивая Высочайшее соизволеніе и равномерно чрезъ Комитетъ Министровъ.

3) Объ увольненіи всѣхъ прочихъ чиновниковъ въ отпускъ, свыше дозволеннаго на то времени (§ 4), съ сохраненіемъ или безъ сохраненія окладовъ, Министръ также долженъ представлять Его Величеству чрезъ Комитетъ Министровъ.

4) О дозволеніи служащимъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ числѣ и по выборамъ дворянства, отправляться за границу для излеченія болѣзней (§ 5) Министръ можетъ, какъ о дѣлѣ не терпящемъ отсрочки, входить прямо съ докладомъ къ Его Императорскому Величеству, но о принятіи въ службу иностранцевъ и людей, принадлежавшихъ къ податнымъ состояніямъ (§ 6), онъ долженъ представлять чрезъ Комитетъ Министровъ, а равно и о переименованіи иностранной службы офицеровъ въ классныя чины российской службы (§ 7) и о наградахъ, означенныхъ въ § 8.

5) Министръ можетъ представлять непосредственно Государю Императору о дозволеніи российскимъ чиновникамъ носить пожалованные имъ

отъ иностранныхъ правительствъ орденскіе знаки (§ 9), но о прибавкѣ къ жалованью (§ 10) должно быть разсуждаемо въ Комитетѣ Министровъ. Что касается до производства окладовъ по двумъ должностямъ, о чемъ упоминается въ § 11, то, кажется, было бы полезно, отмѣнивъ постановленіе, по коему сіи двойные оклады назначаются лишь подписными Высочайшими указами, какъ вовсе излишній для Его Императорскаго Величества трудъ, положить, вмѣсто сего, что въ Комитетѣ Министровъ будутъ разсуждать только, въ состояніи ли чиновникъ исправлять поручаемыя ему двѣ должности и, признавъ, что сіе не сверхъ силъ его, тѣмъ самымъ разрѣшать и производство жалованья по обоимъ мѣстамъ.

6) О сохраненіи пенсій поступающимъ изъ отставки на службу чиновникамъ (§ 12) Министръ долженъ представлять чрезъ Комитетъ Министровъ, сносаясь предварительно о бывшихъ въ военной службѣ съ Комитетомъ, учрежденнымъ 18 Августа 1814 г.⁽¹⁾, но испрашивать чрезвычайныхъ денежныхъ пособій отъ щедротъ Его Императорскаго Величества (§ 13) онъ можетъ непосредственно.

7) Дѣла, означенныя въ §§ 14—17, 22—24, 26—35, 38—40, 42, 44—48, 55—57 и 60, должны, по тѣмъ же причинамъ, выше сего и въ журналѣ засѣданія 12 сего Декабря подробно изложеннымъ, быть вносимы на разсужденіе Комитета Министровъ, но, что касается до чрезвычайныхъ происшествій, по коимъ нужно немедленно принять мѣры (§§ 21 и 25), до подлежащихъ тайнъ дѣлъ (§§ 19 и 58), до отчетовъ о дѣлахъ еврейскаго Комитета (§ 59), и, наконецъ, до тѣхъ, по коимъ Государю Императору угодно имѣть особыя свѣдѣнія (§ 20), Министръ, безъ сомнѣнія, долженъ по онымъ докладывать Его Императорскому Величеству непосредственно. Таковой же докладъ можетъ быть ему предоставленъ и при назначеніи высшихъ чиновниковъ для произведенія слѣдствій или для иныхъ порученій и при выдачѣ имъ на путевыя издержки болѣе 5.000 р. (§ 18), а равно и въ случаяхъ, кои означены въ §§ 36 и 37.

8) Употребленіе штатныхъ суммъ Вѣлостокскаго дворца на другія по оному надобности (§ 41 росписанія подъ № II и § 19 росписанія подъ № III) можетъ быть дозволено Министру безъ доклада, ибо сихъ суммъ ассигнуется въ годъ не болѣе 4.355 р. сер., а чертежи и описанія древнихъ зданій (§ 43), какъ относящіеся къ дѣлу временному и не государственному, конечно, нѣтъ никакой нужды вносить въ Комитетъ Министровъ.

⁽¹⁾ Комитетъ для вспомоствованія пеніищимъ изувѣченнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ. См. П. С. З. т. XXXII, № 25642.

Равнымъ образомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долженъ докладывать непосредственно Его Императорскому Величеству о перемѣнѣ мѣсто-пребыванія лицъ, подвергнутыхъ полицейскому надзору по Высочайшему повелѣнію (§ 49), объ освобожденіи ихъ отъ сего надзора (§ 50), о чрезвычайныхъ случаяхъ, отъ коихъ города пострадали (§ 51), объ увольненіи подвергавшихся какому либо бѣдствію городовъ отъ квартированія (§ 53), о пособіяхъ отъ щедротъ Монаршихъ, когда малѣйшее въ семъ промедленіе могло бы имѣть вредное послѣдствіе (§ 52), о созволеніи на пріѣздъ депутацій дворянства (§ 54), наконецъ, и о замѣченныхъ необыкновенныхъ болѣзняхъ (§ 61) и о появленіи чумы или иной заразы между людьми и скотомъ (§ 62) и о всѣхъ чрезвычайныхъ происшествіяхъ въ пограничныхъ карантинахъ (§ 63).

По росписанію подъ № III.

9) Опредѣленіе къ нѣкоторымъ изъ должностей (§ 1), означенныхъ въ спискѣ подъ № II, именно: а) членовъ строительнаго комитета; б) членовъ попечительныхъ совѣтовъ при училищахъ приказнослужительскихъ дѣтей, тамъ, гдѣ нѣтъ предводителей; с) инспектора надъ С.-Петербургскими колоніями; d) инспекторовъ карантинныхъ и е) вице-инспекторовъ или товарищей инспекторовъ карантинныхъ—можетъ быть предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, но, однакоже, не Высочайшимъ Именемъ, а собственною властію, по особому о томъ указу, какъ сіе изъяснено въ журналѣ засѣданія 12 сего Декабря. Касательно же увольненія и удаленія отъ должностей (§ 2), чиновники, въ семъ спискѣ означенные, какъ и всѣ другіе, на основаніи общихъ правилъ, могутъ быть увольняемы лишь тою властію, коею они опредѣлены къ своимъ мѣстамъ, но временное удаленіе отъ исправленія должности всякаго даже и высшаго чиновника, кажется, нужно дозволить Министру, съ тѣмъ, однакожъ, чтобъ, принимая сіе на свою отвѣтственность, онъ немедленно о взятой имъ мѣрѣ и причинахъ оной доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ Комитетъ Министровъ.

10) Право увольнять въ отпускъ на четыре мѣсяца безъ жалованья (§ 3), а губернскихъ и уѣздныхъ предводителей и болѣе нежели на четыре мѣсяца (§ 4), можетъ быть предоставлено Министру, какъ сіе отчасти уже постановлено выше, но назначеніе къ мѣстамъ, къ коимъ доселѣ опредѣляетъ Комитетъ, учрежденный 18 Августа 1814 г. (§ 5), должно оставить на прежнемъ основаніи, впредъ до общихъ по сему распоряженій.

11) Для объявленія Высочайшихъ благоволеній (§ 6) и для выдачи денежныхъ наградъ изъ государственнаго казначейства (§ 7) необходимо Высочайшее разрѣшеніе, которое слѣдуетъ испрашивать чрезъ Комитетъ

Министровъ, но означенное въ § 8 предположеніе объ отправленіи чиновниковъ для слѣдствій или обзрѣній въ такихъ случаяхъ, когда сіе не превышаетъ власть Министра, съ выдачею имъ на путевыя издержки и содержаніе до 5.000 р., кромѣ прогоновъ, могутъ быть утверждены, а равно и правила для опредѣленія количества выдаваемой отправляемому чиновнику суммы, соразмѣрно съ его чиномъ и отдаленностію мѣста, куда онъ посылается. Такое же право полезно было бы предоставить и другимъ Министрамъ.

12) Можно также дозволить Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать ссуды, какъ изъ капиталовъ, составленныхъ для обезпеченія продовольствія до 10.000 р., сверхъ установленныхъ 30.000 (§ 9), такъ и изъ хлѣбныхъ гражданскихъ магазиновъ (§ 10), но только не Высочайшимъ Именемъ, а своею собственною властію, какъ сказано выше. На семъ же основаніи ему можетъ быть дано право вводить въ составъ управленія общественнымъ призрѣніемъ и заведеніями онаго такія лица, кои могутъ быть имъ полезны по мѣстамъ своимъ, или же по расположенію и способностямъ (§ 13). Равнымъ образомъ Министру можно предоставить: 1) выдачу подъ узаконенные вѣрные залоги денежныхъ изъ приказовъ общественнаго призрѣнія суммъ свыше тѣхъ, кои выдаются самими приказами, однакожь, не болѣе 50.000 р. (§ 14); 2) употребленіе на необходимыя издержки приказовъ общественнаго призрѣнія до 2.500 р., сверхъ дозволеннаго по существующимъ установленіямъ (§ 16), но о всѣхъ другихъ дѣлахъ, означенныхъ въ §§ 11, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 22 и 23 сего росписанія, кажется, необходимо нужно, чтобы онъ входилъ съ докладомъ къ Его Императорскому Величеству чрезъ Комитетъ Министровъ.

Подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 111.

Засѣданія 16 и 19 Декабря 1828 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе представленныхъ Княземъ Куракинѣмъ бумагъ о новомъ устройствѣ казенныхъ крестьянъ. Въ засѣ-

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайшая резолюція по журналу сему записана на особомъ, при семъ прилагаемомъ, листѣ. Декабря 31. 1828. — Резолюція эта буквально неложена въ журналъ № 115.

даніи 19 Декабря окончено чтеніе приложенной къ докладу объяснительной записки, въ коей означаются:

1) Мнѣніе Князя Куракина и состоящаго подъ предсѣдательствомъ его Комитета, какъ о составленныхъ при бывшемъ Министрѣ Финансовъ Графѣ Гурьевѣ проектахъ, такъ и о введенномъ уже съ 1826 года въ двухъ губерніяхъ С.-Петербургской и Псковской положеніи для управленія принадлежащими казнѣ поселянами.

2) Мѣры, чрезъ которыя, какъ думаетъ Князь Куракинъ, можно будетъ, начавъ нынѣ же постепенно улучшать состояніе крестьянъ казенныхъ, съ тѣмъ вмѣстѣ положить основанія для постояннаго и твердаго порядка по сей части, открыть новые пути промышленности земледѣльческой, торговой и рукодѣльной, и, доставляя трудолюбивѣйшимъ изъ поселянъ средства снискать всѣ выгоды собственности, мало по малу возвысить сей классъ и приготовить его къ полученію правъ, соотвѣствующихъ его мѣсту и назначенію въ гражданскомъ обществѣ, безъ вреда для другихъ классовъ, безъ важныхъ измѣненій и потрясеній въ государственныхъ установленіяхъ, даже безъ значительнаго ущерба въ доходахъ казны.

Графъ Гурьевъ въ своихъ проектахъ предполагалъ устремиться непосредственно къ сей цѣли, сдѣлавъ собственностію казенныхъ крестьянъ тѣ участки земель, коими они пользуются нынѣ какъ члены сельскихъ обществъ и остановивъ, такимъ образомъ, столь противные улучшенію хлѣбопашества безпрестанные передѣлы земли. По другимъ проектамъ и по введенному въ 1826 году для опыта положенію, имъ не предназначается ни собственности, ни постояннаго владѣнія землею, — они поставлены на ряду съ крестьянами имѣній помѣщичьихъ и удѣльныхъ. Отвергая сію послѣднюю систему, какъ оставляющую въ основаніяхъ своихъ всѣ коренные и важнѣйшіе недостатки нынѣшняго порядка, Князь Куракинъ находитъ, что предположенія Графа Гурьева, напротивъ, достойны всякаго одобренія по началамъ, коими онъ руководствовался, но что приведеніе оныхъ въ дѣйство можетъ быть затруднительно, даже и опасно, если не будутъ предварительно сдѣланы многія, необходимыя для ихъ успѣха, распоряженія и, въ то же время, не измѣнятся, по крайней мѣрѣ по наружности, главное изъ предначертанныхъ въ планѣ Графа Гурьева постановленій, дающее крестьянину право собственности на обрабатываемую имъ землю. Мысль, что сія земля принадлежитъ ему не только какъ хозяину, но, по нынѣшнимъ понятіямъ нашего народа, какъ господину, можетъ распространиться между крестьянами, принадлежащими дворянству и, укореняясь, сдѣлаться новымъ препятствіемъ для установленія инаго порядка сношеній ихъ съ помѣщиками и для уничтоженія личнаго рабства. Съ другой стороны,

неограниченная свобода располагать даруемою имъ собственностію будетъ для лѣннихъ и легкомысленныхъ крестьянъ имѣть гибельныя послѣдствія, что доказывается печальнымъ опытомъ въ большей части селеній вольныхъ хлѣбопашцевъ. Наконецъ, и прекращеніе передѣловъ общественной земли, само по себѣ столь полезное, столь необходимое, можетъ быть вредно, раздѣляя внезапно крестьянъ на два совершенно различные класса, хозяевъ и работниковъ безъ недвижимаго имущества, и слишкомъ быстро умножая число сихъ послѣднихъ, если Правительство не приметъ противъ того надлежащія достаточныя мѣры.

Сіи мѣры и вообще распоряженія для постепеннаго перехода казенныхъ крестьянъ къ новому устройству должны, по мнѣнію Князя Куракина, состоять въ слѣдующемъ:

1) Заняться немедленно приготовленіемъ способовъ для переселенія большаго числа казенныхъ поселенцевъ изъ губерній малоземельныхъ въ тѣ губерніи и области, гдѣ казна имѣетъ много пустопорожей удобной земли.

2) Для переселенія набирать многочисленнѣйшія или, по принятому на сіе выраженію, многотягольныя семьи.

3) Оставляя вообще малотягольныя семейства на прежней землѣ, дозволить, однакоже, и такимъ переселяться, если ими будетъ на то изъявлено желаніе.

4) Переселяемыхъ надѣлять особыми, отдѣльными участками по 30 десятинъ удобной земли на всякое тягло ⁽¹⁾, съ правомъ не собственности, но безсрочнаго содержанія или постоянного наследственнаго владѣнія, и съ тѣмъ, чтобы сіи участки никогда не раздроблялись, а каждымъ пользовался, какъ хозяинъ, старшій въ семействѣ или тотъ изъ сыновей, или братьевъ, коему онъ передаетъ свое право.

5) Между остающимися за переселеніемъ раздѣлить всю общественную землю такимъ образомъ, чтобы каждое тягло получило, хотя и не отдѣльнымъ участкомъ, а въ общей окружной межѣ не менѣе 10 десятинъ земли удобной, съ такими же правами и ограниченіями во владѣніи и наследствѣ, съ какими переселенные казенные крестьяне будутъ пользоваться своими 30-десятинными участками.

6) Во вновь поселяемыхъ деревняхъ и въ тѣхъ, гдѣ остающіеся за

(1) Противъ сего мѣста написано: А не на семейство! Вообщѣ неясно, что такое участокъ? 30 ли десятинъ земли или сумма столькихъ 30-десятинныхъ надѣловъ, сколько въ семьѣ тягловъ. По § 2 за единицу принимается семейство!—(Всѣ сдѣланныя по этому журналу замѣчанія написаны рукою Графа Дибича.)

переселеніемъ крестьяне будутъ надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, по 10 десятинъ на тягло, переводить оброчную подать съ душъ на землю и такъ, чтобы слѣдующій съ старыхъ селеній оброкъ не уменьшался отъ уменьшенія въ числѣ душъ и тяголъ, а весь раскладывался на землю, которая есть настоящій источникъ дохода и коей количество остается то же ⁽¹⁾.

7) Переселяемымъ крестьянамъ дать льготу отъ всѣхъ казенныхъ податей ⁽²⁾ на два или на три года.

8) Сверхъ сего, для пособія при воздѣлываніи большого пространства новой земли, позволить имъ не только нанимать работниковъ, но даже и покупать людей, на такомъ же правѣ, какъ покупаютъ ихъ купцы для фабрикъ, на основаніи указа 1808 года, однакоже, съ тѣмъ, чтобъ сіи покупаемые крестьянами крѣпостные люди чрезъ опредѣленное число лѣтъ дѣлались свободными.

9) Тѣмъ изъ крестьянъ казенныхъ, которые больше занимаются ремеслами или торгомъ, нежели хлѣбопашествомъ, позволить, отказываясь отъ своей части земли ⁽³⁾, выходить изъ состоянія земледѣльцевъ и для того установить новый классъ *промышленныхъ крестьянъ*.

10) Для вящаго поощренія промышленности обратить нѣсколько богатѣйшихъ селеній въ города или въ посады съ нѣкоторыми правами городовъ, уничтоживъ, буде нужно, иные изъ городовъ, нынѣ существующихъ и менѣ удобныхъ для дѣйствій торговли.

11) Безземельнымъ, но упражняющимся въ хлѣбопашествѣ крестьянамъ позволить брать въ арендное содержаніе помѣщичьи земли той же губерніи.

12) Устанавливая предполагаемый новый порядокъ между переселяемыми крестьянами и тѣми, кои за переселеніемъ будутъ надѣлены бѣльшимъ количествомъ земли, руководствуясь для сего главнѣйшими изъ предначертанныхъ въ проектѣ Графа Гурьева правилъ, заимствуя также изъ положенія, дѣйствующаго въ губерніяхъ С.-Петербургской и Псковской, учрежденіе окружныхъ правленій для надзора и попечительства за казенными крестьянами, не вводитъ притомъ никакихъ особыхъ для сего состоянія уложеній или судовъ, но подчинять ихъ по части судной и

⁽¹⁾ Значитъ повинность должна увеличиться? (замѣчаніе Графа Дибича).

⁽²⁾ Т. е. подушной и оброчной? а на счетъ *повинностей* (земской и рекрутской) какъ? (замѣчаніе Графа Дибича).

⁽³⁾ Съ сохраненіемъ усадебной оцѣдки? (замѣтка Графа Дибича).

полицейской совершенно и наравнѣ со всѣми общимъ законамъ и присутственнымъ мѣстамъ или инымъ начальствамъ.

13) Для начала переселеній и, въ то же время, для опытовъ и постепеннаго введенія новаго устройства въ управленіи и въ самомъ гражданскомъ существованіи крестьянъ казенныхъ, учредить особую Коммисію изъ двухъ отдѣленій, поручивъ, но въ семъ только отношеніи, вѣдомству ея четыре губерніи, по двѣ изъ мало и много-земельныхъ, и Предсѣдателю оной, человѣку удостоенному всей довѣренности Правительства, дать права Генераль-Губернатора въ сихъ четырехъ губерніяхъ.

14) Для соблюденія согласія между видами Правительства и дѣйствіями Коммисіи подчинить ее надзору и наставленіямъ Комитета, который по Высочайшему повелѣнію предначерталъ сіи мѣры для новаго устройства казенныхъ крестьянъ.

Наконецъ 15) Между тѣмъ учредить временное управленіе казенными крестьянами на правилахъ, означенныхъ въ особомъ для того проектѣ.

II. Комитетъ, не приступая къ чтенію сего проекта, старался прежде вникнуть въ свойство тѣхъ изъ предлагаемыхъ въ запискѣ Князя Куракина важныхъ мѣръ, кои должны служить быть основаніемъ новаго устройства казенныхъ крестьянъ, и принималъ въ соображеніе, какъ удобность или трудность привести ихъ въ дѣйство, такъ и вѣроятныя послѣдствія оныхъ, если бы Правительство рѣшилось одобрить планъ Князя Куракина безъ измѣненій.

Нѣкоторые изъ предположеній его Комитетъ находитъ невозможными въ исполненіи. Дозволеніе переселяющимся крестьянамъ имѣть крѣпостныхъ работниковъ было бы противно кореннымъ государственнымъ постановленіямъ и еще болѣе челоуколюбивымъ правиламъ и видамъ Его Императорскаго Величества. Сверхъ того, оно и не можетъ произвести никакого полезнаго дѣйствія, ни служить къ лучшему и скорѣйшему воздѣланію отводимой переселенцамъ земли, ни къ умноженію числа свободныхъ людей. Переселяемые крестьяне не будутъ имѣть ни средствъ, ни желанія покупать работниковъ на опредѣленное число лѣтъ, ибо сіе значило бы подвергаться всѣмъ невыгодамъ владѣнія крѣпостными, безъ того, что отчасти вознаграждаетъ за сіи невыгоды, то есть права собственности на труды всей жизни купленнаго челоука и всего его потомства. Комитету также кажется, что было бы неудобно и несправедливо обременять, по крайней мѣрѣ въ первые годы ⁽¹⁾, остающихся за переселеніемъ крестьянъ

⁽¹⁾ Лишняя оговорка (Гр. Дибичъ).

всею лежавшею дотолѣ на цѣлой деревнѣ оброчною податью. Черезъ сіе, стараясь охранить доходы казны своей отъ малѣйшаго ущерба, Правительство потеряло бы изъ вида главнѣйшую цѣль переселеній—найти средство облегчить народъ, для коего, если не всюду, то во многихъ мѣстахъ, подати сдѣлались тягостными, потому именно, что онѣ, будучи опредѣляемы по числу душъ, уже несоразмѣрны съ количествомъ земли, и одна и та же десятина иногда платитъ вдвое противъ прежняго, единственно въ слѣдствіе новой ревизіи.

Учрежденіе особой для переселенія Коммисіи, подчиненной Комитету, состоящему подъ предсѣдательствомъ Князя Куракина, и назначеніе въ сію Коммисію Начальника или Предсѣдателя съ правами Генераль-Губернатора едва ли будетъ нужно. Впрочемъ, Комитетъ представляетъ себѣ снова принять въ разсужденіе, какъ сіе предположеніе, такъ и нѣкоторыя другія менѣе важныя, каково, напримѣръ: дозволеніе безъ ограниченій однодворцамъ продавать крѣпостныхъ своихъ крестьянъ, дабы тѣмъ скорѣе уменьшить или и совсѣмъ уничтожить сей отдѣльный и, можетъ быть, худшій классъ мелкопомѣстныхъ. Но главная, такъ сказать, основная мысль всего предначертаннаго Княземъ Куракинымъ плана, по мнѣнію Комитета, достойна вниманія и уваженія; мысль приготовить и мало по малу вводить предполагаемое устройство между поселянами, принадлежащими казнѣ, посредствомъ переселенія ихъ изъ малоземельныхъ губерній въ другія, представляетъ двоякую и въ обоихъ отношеніяхъ великую выгоду. Дѣйствіемъ сей мѣры будетъ, съ одной стороны, постепенное, но, однакоже, довольно скорое образованіе новаго и, какъ доказываетъ опытъ другихъ державъ, столь полезнаго состоянія земледѣльцевъ наслѣдственныхъ арендаторовъ, имѣющихъ почти всѣ и въ томъ числѣ всѣ драгоцѣннѣйшія права собственности на обрабатываемую ими землю, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и прекращеніе вреднаго раздробленія земли на излишне-мелкіе участки и происходящей отъ того невѣрности и сего, такъ сказать, непрестаннаго колебанія въ крестьянскомъ недвижимомъ имуществѣ; съ другой же, что не менѣе важно,—непосредственное облегченіе въ положеніи крестьянъ казенныхъ.

Комитетъ еще болѣе удостовѣрился въ семъ при взглядѣ на приложенную къ запискѣ Князя Куракина табель малоземельныхъ губерній. Польза или, лучше сказать, необходимость переселенія казенныхъ крестьянъ очевидна. Во многихъ губерніяхъ они имѣютъ меньше пяти десятинъ удобной земли на душу, слѣдственно, меньше десяти на тягло; въ нѣкоторыхъ причитается на душу только по двѣ десятины, а въ двухъ—Черниговской и Полтавской, даже менѣе одной. На сей, оказывающійся

въ столькихъ мѣстахъ, недостатокъ въ землѣ, то есть для большей части нашего народа въ единственномъ способѣ пропитанія, должно быть немедленно обращено вниманіе Правительства. Имъ однимъ, устраняя на время мысль о дѣйстви иныхъ равносильныхъ причинъ, можно бы объяснить и видимый упадокъ торговли и промысловъ, и недоборъ казенныхъ податей, долженствующій ежегодно увеличиваться, и примѣтное повсюду обѣднѣніе низшаго, а съ нимъ вмѣстѣ и прочихъ классовъ, ибо въ настоящемъ положеніи гражданскихъ обществъ стѣсненіе одного состоянія или края въ Государствѣ болѣе или менѣе чувствуемо всѣми другими. Сіе стѣсненіе между казенными крестьянами въ нѣкоторыхъ губерніяхъ почти уже дошло до высочайшей степени. Многіе, имѣя столь мало удобной земли и вовсе не имѣя средствъ замѣнить недостатокъ пространства улучшеніемъ качества ея, бросаютъ свои скудные и потому бесполезные участки, идутъ къ сосѣдственнымъ, иногда и къ отдаленнымъ помѣщикамъ просить себя самой тягостной работы, для того единственно, чтобы прокормить себя, уже не думая о платежѣ податей или о снисканіи способовъ обезпечить существованіе свое въ будущемъ. Къ сей печальной картинѣ присоединяется еще печальнѣйшее предвидѣніе: корень зла остается, бѣдность порождаетъ бѣдность, также какъ богатство помогаетъ богатству; съ умноженіемъ населенія, съ новымъ раздробленіемъ земли, бѣдствія нищеты должны усугубиться; за ними могутъ послѣдовать другія ужаснѣйшія... По счастью, судьба почти никогда не представляетъ намъ затрудненій непреодолимыхъ. Наше Правительство имѣетъ возможность не только предупредить распространеніе зла, но совершенно пресѣчь его. Среди юго-восточныхъ областей, недавно вошедшихъ въ составъ Имперіи, лежатъ со временъ отдаленной древности невоздѣланныя, неизмѣримыя пространства земли, которыя, кажется, зовутъ къ себѣ трудолюбіе. Польза и удобность переселенія доказана многочисленными и многолѣтними опытами. Правительству только надлежитъ дѣлать, и не теряя времени, что дѣлаютъ уже около ста лѣтъ частные владѣльцы. Дворяне-помѣщики, можетъ быть, думали только о своихъ собственныхъ выгодахъ, но доставили важныя выгоды и крестьянамъ своимъ и Государству, заселивъ, такимъ образомъ, почти всю Саратовскую губернію, часть Оренбургской, Воронежской, Екатеринославской и Херсонской. Они не жалѣли издержекъ при началѣ сихъ заселеній, и Правительству не должно жалѣть ихъ. Издержки такого рода вскорѣ съ избыткомъ вознаграждаются умноженіемъ общаго богатства въ Государствѣ, даже и умноженіемъ доходовъ казны. Но есть другая, драгоцѣннѣйшая награда и, безъ сомнѣнія, первая для сердца Монарха-Отца, быть Творцемъ блаженства, видѣть быстрый, Его попеченіями совершенный, переходъ

милліоновъ изъ состоянія страдальческаго къ обилію, къ спокойствію, которыя равно благопріятствуютъ и просвѣщенію умовъ и очищенію и смягченію нравовъ.

Комитетъ опредѣлилъ довести сіи разсужденія до Высочайшаго свѣдѣнія. Члены и по общему долгу вѣрноподданныхъ и по особенной, милостию и довѣренностію Государя Императора возлагаемой на нихъ, обязанности осмѣливаются просить Его Императорское Величество, чтобъ были безъ отлагательства приняты надлежащія мѣры для переселенія казенныхъ крестьянъ изъ малоземельныхъ губерній, начиная съ Полтавской и Черниговской.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ ⁽¹⁾.

№ 112.

Засѣданія 23 и 26 Декабря 1828 ⁽²⁾.

I. Въ засѣданіи 23 Декабря Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію представленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Куракинымъ проекта положенія о временномъ управленіи казенныхъ крестьянъ. Сіе разсмотрѣніе было продолжаемо и въ слѣдующемъ засѣданіи 26 сего мѣсяца; выслушаны записка Князя Куракина о семъ проектѣ и четыре первыя главы онаго, содержащія въ себѣ: I, положенія общія, а II, III и IV,—постановленія о должности избранныхъ для управленія казенными поселянами, о надзорѣ за исполненіемъ учреждаемаго порядка для управленія казенными крестьянами, поручаемаго попечителю, и о его должности, о составленіи мірскихъ сходовъ, о предметахъ совѣщанія ихъ и о выборахъ. Комитетъ, находя, съ одной стороны, что бѣольшая часть сихъ постановленій были бы весьма затруднительны и неудобны въ исполненіи, съ другой же, что порядокъ изложенія оныхъ не совсѣмъ удовлетворителенъ, а образъ выраженій не соотвѣтствуетъ понятію того класса людей, для коихъ предназначается сей проектъ положенія, не одобряя даже и нѣкоторыхъ изъ главныхъ основаній его, опредѣлилъ для избѣжанія напрасной

⁽¹⁾ Противъ подписей написано карандашемъ: Дибичъ.

⁽²⁾ На подлинномъ Графомъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ. Генваря 7.

потери трудовъ и времени не дѣлать особенныхъ заключеній или замѣчаній на каждый параграфъ, а только означать свое мнѣніе въ общихъ чертахъ, такимъ образомъ, чтобы оное могло въ послѣдствіи служить для исправленія сего проекта или для составленія новаго. Пропуская разсужденія, отчасти справедливыя, о коренныхъ причинахъ нынѣшняго стѣсненнаго положенія крестьянъ казенныхъ, не касаясь и постановленія о хозяйственномъ отдѣленіи казенныхъ палатъ, которое авторами проекта оставляется въ прежнемъ видѣ, Комитетъ, согласно съ ними, полагаетъ, что должно сохранить настоящій порядокъ раздѣленія казенныхъ деревень на волости, но что при семъ нужно принимать въ соображеніе не только число душъ, отъ 1,000 до двухъ и трехъ, но и взаимное разстояніе деревень, составляющихъ волость, стараясь, чтобы сіе разстояніе и между самыми отдаленными не превосходило 100 верстъ. Можно будетъ также, дабы не обременять крестьянъ расходами на волостныя правленія, иногда причислять деревни разныхъ уѣздовъ къ одной волости, если сіе удобно по ихъ мѣстному положенію. Образование волостнаго правленія, и по мнѣнію Комитета, нѣтъ нужды измѣнять: оно будетъ, какъ нынѣ, составлено изъ волостнаго головы и двухъ старшинъ, имѣя своего волостнаго писаря, но избирать ихъ Комитетъ полагаетъ не на три, а только на два года. Слишкомъ частыя перемѣны сихъ волостныхъ начальниковъ, безъ сомнѣнія, были бы вредны, но, съ другой стороны, будетъ не менѣе вредно отвлекать лучшихъ крестьянъ отъ ихъ обыкновенныхъ прибыточныхъ занятій, опредѣляя ихъ въ волостныя должности на долгое время и чрезъ то, можетъ быть, побуждая уклоняться отъ принятія сихъ должностей. Утвержденіе выбора, какъ волостныхъ головъ и старшинъ, такъ и сельскихъ старостъ, Комитетъ думаетъ предоставить не казеннымъ палатамъ и хозяйственнымъ отдѣленіямъ оныхъ, а губернскимъ правленіямъ. Волостныя и сельскія начальства учреждены не для одного сбора казенныхъ податей, но для управленія крестьянами и, слѣдственно, по свойству своему входятъ въ разрядъ правительственныхъ мѣстъ: они суть подвѣдомственные содѣйствователи распоряженій нижняго земскаго суда, или, какъ въ новомъ устройствѣ предполагается именовать его, *уездной управы*, также какъ сія управа есть подчиненный пособникъ губернскаго правленія.

Комитетъ считаетъ ненужнымъ и даже неудобнымъ постановлять, изъ какихъ именно крестьянъ и непременно изъ бывшихъ уже должностными въ своихъ селеніяхъ надлежитъ избирать волостныхъ головъ и старшинъ. Онъ считаетъ также неудобнымъ учреждать сельскіе приказы въ каждомъ, изъ 500 душъ составленномъ, участкѣ. По мнѣнію Членовъ, довольно будетъ для управленія казенными крестьянами и для соблюденія порядка

въ ихъ селеніяхъ имѣть: 1) правленія волостныя; 2) старостъ или старшинъ въ каждой деревнѣ; 3) сотскихъ и десятскихъ, какъ нынѣ, для исполненія требованій земскаго суда и вообще для исправы или полиціи сельской.

Въ проектѣ Князя Куракина предположено главный надзоръ надъ всѣми сими начальствами и самими крестьянами поручить въ каждомъ уѣздѣ особому, избираемому дворянствомъ на безсрочное время, чиновнику (изъ бывшихъ въ званіи предводителя дворянства), съ наименованіемъ попечителя. Обязанности сего чиновника, товарищей его, также избираемыхъ, и помощниковъ изъ поселянъ столь велики и многосложны, что для точнаго исполненія оныхъ должно бы отказаться отъ всякихъ иныхъ дѣлъ и занятій. Расходы на жалованье, на канцелярію и на разъѣзды попечителя, товарищей и помощниковъ его сдѣлались бы новымъ тяжкимъ бременемъ для крестьянъ казенныхъ, а польза сего новаго установленія едва ли была бы соразмѣрна симъ расходамъ и трудности найти въ Россіи около 600 чиновниковъ, которые, будучи достойны довѣренности дворянства и Правительства, пожелали бы принять на себя должность, требующую отъѣвной, безпрестанной дѣятельности и не представляющую, по крайней мѣрѣ для честнаго, безкорыстнаго человѣка почти никакихъ выгодъ и пріятностей.

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, сіе предположеніе Князя Куракина, Комитетъ призналъ, что для достиженія цѣли онаго лучше будетъ, по многимъ причинамъ, обратиться къ изъясненной уже имъ прежде и удостоенной Высочайшаго утвержденія по журналу 29 Февраля сего года мысли, т. е. предоставить главный, но только общій надзоръ за казенными поселянами, особливо же право заступленія и покровительства по дѣламъ ихъ, самимъ предводителямъ дворянства, на основаніи правилъ, въ семъ же журналѣ предначертанныхъ.

II. Продолжая разсуждать о проектѣ временнаго управленія казенныхъ крестьянъ, Члены находили, что установленіе добросовѣстныхъ или мирныхъ судей для прекращенія возникающихъ между поселянами ссоръ и тяжбъ при самомъ началѣ, посредствомъ совѣтовъ и увѣщаній, можетъ быть полезно, если права и кругъ дѣйствія сихъ добросовѣстныхъ будутъ опредѣлены съ точностію, яснымъ и понятнымъ для нихъ образомъ. Что касается до волостныхъ и сельскихъ сходовъ, то Комитетъ полагаетъ, что первые, т. е. волостные, должны быть составлены изъ повѣренныхъ или депутатовъ всѣхъ деревень волости, по одному отъ каждой деревни, если въ оной не болѣе 25 дворовъ, или же по одному отъ каждыхъ 25 дворовъ, или отдѣльныхъ хозяйствъ. Сіи депутаты будутъ избираемы ежегодно сельскими сходами. На сіи послѣдніе имѣютъ право и обязаны являться

всѣхъ хозяева домовъ: но отецъ можетъ, вмѣсто себя, прислать или заранее назначить старшаго или же и другаго изъ сыновей своихъ. Раскладка земскихъ и волостныхъ повинностей должна, по мнѣнію Комитета, быть предоставлена не сельскимъ, а волостнымъ сходамъ, равнымъ образомъ и увольненіе поселяннина изъ крестьянскаго въ другое званіе (пунктъ 6 § 71). Для разсужденій на сихъ сходахъ и особенно для выбора волостныхъ головъ и старшинъ нужно будетъ установить однообразный порядокъ, но безъ всякихъ излишнихъ и многосложныхъ формъ, соотвѣтствующій простотѣ обычаевъ и степени просвѣщенія нашихъ поселянъ. Дабы по возможности охранить сіи выборы отъ чуждаго вліянія, не надобно требовать, даже и позволять, чтобы при оныхъ находился попечитель или замѣняющій его отчасти предводитель дворянства, какъ сіе предполагалось въ § 78. Не надобно также, по мнѣнію Комитета, требовать, чтобы, кромѣ волостныхъ головъ, старшинъ и другихъ сельскихъ начальниковъ, были избираемы еще кандидаты для занятія ихъ мѣстъ въ случаѣ ваканцій, ибо сіе значило бы, безъ видимой нужды и пользы, умножать и занятія сходовъ, и число людей, которымъ исправленіе или ожиданіе назначенія къ исправленію должности будетъ, и можетъ стать въ противность выгодамъ ихъ промышленности, препятствовать отлучаться изъ селенія.

III. Предъ концомъ засѣданія 26 Декабря Предсѣдатель объявилъ Членамъ, что заключеніе Комитета о представленныхъ Его Императорскому Величеству отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ бумагахъ, означенное въ журналъ 12 Декабря (№ 110), удостоено Высочайшаго утвержденія. Государь Императоръ повелѣваетъ, на основаніи онаго, составить три росписанія: 1) дѣлъ, которыя должны поступать изъ сего Министерства на усмотрѣніе Его Величества непосредственно; 2) дѣлъ, которыя Министръ обязанъ вносить въ Комитетъ Министровъ; 3) тѣхъ дѣлъ, которыя, въ силу особаго о семъ указа, онъ будетъ имѣть право разрѣшать самъ ⁽¹⁾.

Предсѣдатель также по Высочайшему повелѣнію внесъ въ Комитетъ двѣ записки: 1) Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Тайнаго Совѣтника Князя Долгорукова, о проектѣ измѣненій въ сенатскомъ дѣлопроизводствѣ, составленномъ по особому порученію Оберъ-Прокуроромъ Кайсаровымъ; 2) Бѣлорускаго Генералъ-Губернатора Князя Хованскаго, о дознаніи и усовершеніи отечественнаго благосостоянія. На основаніи объявленной ему Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, Комитетъ отложилъ чтеніе записки Князя Хованскаго до другаго свободнѣй-

⁽¹⁾ Указъ о порядкѣ производствъ дѣлъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ см. 2-ое П. С. З. т. IV, № 2857 (1829 г. Мая 3).

шого времени, но записку Управляющаго Министерством Юстиціи разсматривалъ съ надлежащимъ вниманіемъ и, находя, что она не заключаетъ подробнаго изслѣдованія или разсмотрѣнія мѣръ, Г. Кайсаровымъ предлагаемыхъ, а содержитъ болѣею частию лишь общія замѣчанія о неудобствѣ вводить не только его предположенія, но и всякія какого либо рода важныя перемѣны въ порядокъ дѣлопроизводства, доколѣ не будетъ измѣнено самое устройство судовъ, опредѣлилъ сіи замѣчанія и проектъ Оберъ-Прокурора Кайсарова имѣть въ виду, когда будетъ приступлено къ предначертанію сообразныхъ съ учрежденіемъ Судебнаго Сената правилъ дѣлопроизводства по судной части.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Князь Александръ Голицынъ. Графъ Иванъ Дибичъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 113.

Засѣданіе 23 Генваря 1829 ⁽¹⁾.

I. Въ сіе засѣданіе Комитетъ занимался разсмотрѣніемъ внесенныхъ въ оный, по Высочайшему повелѣнію, двухъ записокъ Министра Финансовъ: 1) о сокращеніи дѣлъ, представляемыхъ Его Императорскому Величеству, и 2) о предположеніяхъ касательно сокращенія дѣлопроизводства по Министерству Финансовъ.

Комитетъ, бывъ и самъ убѣжденъ въ необходимости ограничить, сколько возможно, представленіе отъ Министерствъ на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора случаевъ и подробностей мелочныхъ, коими обременяется нерѣдко вниманіе Его Величества, имѣлъ непрестанно въ виду исправленіе столь важнаго неудобства. Для сего онъ старался во всѣхъ предположеніяхъ своихъ о лучшемъ устройствѣ государственнаго управленія предоставить каждому Министру или Главноуправляющему и подвѣдомственнымъ мѣстамъ, подъ непосредственною ихъ отвѣтственностію, окончательное рѣшеніе всѣхъ дѣлъ, не превышающихъ вѣренной имъ власти. Соображенія Министра Финансовъ, въ первой изъ помину-

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка рукою Графа Кочубей: Его Императорское Величество, утверждая положенія, въ журналѣ семъ заключающіяся, обратить изволилъ вниманіе на ст. 3 записки Министра Финансовъ, о *срочныхъ выдачахъ*. Его Величество щитаетъ изволить, что распоряженіе сіе принято быть можетъ, на томъ основаніи, что срочныя вѣдомости о такихъ выдачахъ представляемы быть могутъ къ Высочайшему подписанію. О семъ Его Величество предоставляетъ Комитету войти въ новое разсмотрѣніе. Генваря 29. 1829.

тыхъ записокъ содержащіяся, признаны соответствующими таковой цѣли и потому вообще одобрены Комитетомъ, съ нѣкоторыми, однакоже, перемѣнами и дополненіями. Оныя состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Назначеніе столовыхъ денегъ и пенсій, какъ наградъ, непосредственно отъ Монаршей милости получаемыхъ и притомъ не единовременныхъ, Комитетъ полагалъ приличнѣйшимъ производить по прежнему не иначе, какъ посредствомъ подписныхъ указовъ, хотя бы то было суммою и менѣе шести тысячъ рублей въ годъ; на семъ основаніи пунктъ 3 отдѣленія I подлежитъ исключенію.

б) Испрашиваемое Министромъ Финансовъ въ статьѣ II дозволеніе производить разныя мелочныя единовременныя выдачи, кромѣ наградъ по службѣ, до десяти тысячъ рублей въ годъ сверхъ штатныхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы каждая выдача порознь не превышала трехъ сотъ рублей, Комитетъ признавалъ справедливымъ распространить и на всѣ прочія Министерства и Главныя Управленія, по соразмѣрности числа подвѣдомственныхъ имъ Департаментовъ.

и в) Не находя никакого препятствія позволять въ исчисленныхъ Министромъ Финансовъ случаяхъ (отдѣленія II пунктъ 4) отмѣну продажи заложенныхъ въ заемномъ банкѣ имѣній, Комитетъ не могъ, однакоже, согласиться на то, чтобы Министръ разрѣшалъ сію отмѣну объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія. Подобное предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ было уже отвергнуто по журналу засѣданія 12 Декабря 1828 года (№ 110), ибо объявляемое повелѣніе, по самому существу своему, должно содержать необходимо точную Высочайшую волю, дѣйствительно изъясненную Его Императорскимъ Величествомъ. Но во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, когда справедливость и самыя выгоды казны дозволяютъ сдѣлать нѣкоторое снисхожденіе заемщику, Министръ Финансовъ можетъ быть уполномоченъ дѣйствовать собственною властію, давая отъ своего имени предписанія надлежащимъ мѣстамъ, кои должны быть заранѣе извѣщены о таковомъ общемъ распоряженіи.

На семъ основаніи положено составить проектъ рескрипта на имя Министра Финансовъ, со включеніемъ всѣхъ одобренныхъ Комитетомъ пунктовъ, и поднести оный чрезъ Предсѣдателя на Высочайшее усмотрѣніе Его Величества.

II. При чтеніи второй записки, о сокращеніи дѣлопроизводства по Министерству Финансовъ, на внесеніе коей въ Государственный Совѣтъ Генераль-отъ-Инфантеріи Канкринъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе, сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

А. По Комитету Министровъ.

§ 1 пункты а, в и с одобрены; но пункт d, уполномочивающій Министра давать окончательное рѣшеніе по просьбамъ объ изъятіи изъ банковыхъ правилъ, о дополнительныхъ или особыхъ ссудахъ и проч., признано за нужное исключить, ибо всѣ подобныя отступленія отъ постановленныхъ общихъ правилъ, по существу своему, подлежатъ разсмотрѣнію Комитета Министровъ. Пункты е и f того же параграфа относятся не къ Министерству Финансовъ, но къ Комисіи Прошеній и должны быть включены съ надлежащими объясненіями въ особенный ея Наказъ. Пункты g и i одобрены; а въ пунктѣ h надлежитъ изъяснить, что, если просьба о награжденіи за службу представлена въ видѣ жалобы на Министра, то онъ не въ правѣ оставить ее безъ всякаго движенія и обязанъ по оной сообщить свое мнѣніе Комисіи Прошеній.

Касательно просьбъ на Высочайшее Имя, поступающихъ прямо къ Министру, Комитетъ разсуждалъ, что оныя отнюдь не должны быть принимаемы отъ лицъ, не подвѣдомственныхъ Министерству; когда же присылаются чрезъ почту, то должны быть немедленно передаваемы въ Комисію Прошеній, безъ всякаго со стороны Министра заключенія. Но если бы просьба на Высочайшее Имя, заслуживающая уваженіе, была подана Министру отъ лица, ему подвѣдомственнаго, то онъ, по мѣрѣ власти своей, или разрѣшаетъ ее самъ, или подноситъ на Высочайшее усмотрѣніе, или отсылаетъ въ Комисію Прошеній съ изъясненіемъ своего мнѣнія. Если же поданная ему просьба не заслуживаетъ вниманія или не можетъ быть удовлетворена, то онъ имѣетъ право объявить отъ себя просителю отказъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ. Сверхъ того, въ концѣ § 1 надлежитъ сказать яснѣе, что по просьбамъ, изъ Комитета Министровъ препровождаемымъ, Министръ обязанъ представить оному свое заключеніе, развѣ бы сѣи просьбы были ему переданы для окончательнаго ихъ разрѣшенія.

Испрашиваемое въ § 2 дозволеніе утверждать расходы по Министерству Финансовъ, заключеніе контрактовъ и проч. до 50.000 рублей Комитетъ признавалъ полезнымъ допустить, съ тѣмъ, однакоже, чтобы сіе правило распространено было на всѣ вообще Министерства и Главныя Управленія.

§§ 3 и 4 положено вовсе отмѣнить: первый, потому что всѣ обыкновенные расходы по Министерствамъ должны быть предвидѣны и помѣщены въ годовое расписаніе и что для мелочныхъ чрезвычайныхъ издержекъ предполагается (выше въ I статьѣ сего журнала) назначить Министерству Финансовъ до 10.000 рублей въ годъ, а прочимъ по соразмѣрности; второй же—по той важной причинѣ, что денежные сборы на земскія

повинности, составляя капиталъ, совершенно отдѣльный отъ казны государственной, и собственность каждой губерніи, должны быть употребляемы на необходимые мѣстные расходы съ особенною разборчивостію. Правда, что Министръ Финансовъ именно исключаетъ тѣ случаи, когда бываетъ нуженъ сборъ дополнительный, но и дѣйствительные остатки отъ одного трехлѣтія всегда причисляются къ слѣдующему, уменьшая тѣмъ лежащую на народѣ тягость. Сверхъ того, надзоръ надъ законнымъ употребленіемъ земскихъ повинностей, по мнѣнію Комитета, не относится къ Министерству Финансовъ и по предположеніямъ о новомъ устройствѣ государственнаго управленія, удостоеннымъ уже Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества, предоставленъ исключительно Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 6 также исключенъ Комитетомъ, въ ожиданіи общаго разрѣшенія по дѣлу о дозволеніи опредѣлять постороннія лица на мѣста, предоставленныя раненымъ офицерамъ, которое разсматривается нынѣ въ Комитетѣ Министровъ.

Въ § 9 отмѣна представленія вѣдомостей о пропущенныхъ чрезъ границу извозничьихъ лошадяхъ одобрена Комитетомъ, тѣмъ болѣе, что на свободный выпускъ за границу лошадей существуетъ общее разрѣшеніе.

Всѣ прочіе §§ I отдѣленія сей записки, то есть 5, 7, 8 и 10—17 одобрены въ содержаніи своемъ безъ перемѣны.

III. Засимъ было разсматриваемо отдѣленіе В записки Генераль-отъ-Инфантеріи Канкринъ, о дѣлахъ по Правительствующему Сенату.

Комитетъ нашелъ, что рѣшительное заключеніе о предположеніяхъ, содержащихся въ § 18, касательно представленія нѣкоторыхъ дѣлъ по Министерству Финансовъ изъ губерній прямо Министру, можетъ удобнѣе быть постановлено въ Государственномъ Совѣтѣ, по выслушаніи мнѣнія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о возможности допустить такой порядокъ теченія дѣлъ. § 19 одобренъ съ дозволеніемъ и Департаментамъ прочихъ Министерствъ сноситься прямо съ Герольдіею о переименованіи въ статскіе чины военныхъ офицеровъ и чиновниковъ, имѣющихъ ученые степени. § 22 отвергнутъ Комитетомъ, ибо, по мнѣнію его, учрежденіе коммисіонерствъ и всѣ дѣла сего рода необходимо подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената и не могутъ быть устранены отъ онаго.

Въ § 20 предназначены слѣдующія дополненія:

а) Что для сокращенія дѣлопроизводства объ ищущихъ вольности и для большаго въ ономъ единообразія надлежало бы отмѣнить вовсе требованіе заключенія отъ Министра Финансовъ, даже и въ дѣлахъ объ отыскиваемыхъ самою казною людей.

b) Что, равнымъ образомъ, надлежало бы, для охраненія достоинства судебныхъ мѣстъ и для собственной выгоды, какъ Министра Финансовъ, такъ и всѣхъ другихъ Министровъ, отмѣнить требованіе отъ нихъ заключенія по приговорамъ о подвѣдомственныхъ имъ чиновникахъ, находящихся подъ судомъ, до какой бы суммы не простиралось присуждаемое съ виновныхъ взысканіе.

c) Что дозволеніе Сенату рѣшить безъ участія Министра Финансовъ казенныя дѣла не свыше 3.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы оный непременно требовалъ заключенія Министра по дѣламъ на значительнѣйшія суммы, унизило бы достоинство Правительствующаго Сената, сравнивъ его, нѣкоторымъ образомъ, съ нижними судами, кои также могутъ рѣшать сами собою окончательно тяжбы о малыхъ суммахъ, но въ дѣлахъ важнѣйшихъ подчинены ревизіи высшаго мѣста. Предположенія объ окончательномъ рѣшеніи казенныхъ тяжбныхъ дѣлъ въ Судебномъ Сенатѣ уже удостоены Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества, а до приведенія оныхъ въ дѣйство Комитетъ признаетъ за лучшее сохранить существующій нынѣ порядокъ.

Пункты d, e, f и g сего параграфа одобрены, а касательно пункта h полагаемо было полезнымъ предписать чрезъ Министра Юстиціи Канцеляріямъ Сената, чтобы оныя, прежде отсылки дѣла на заключеніе къ какому либо Министру, по принадлежности, удостовѣрились, въ точности соблюденъ ли весь должный порядокъ въ производствѣ и собраны ли всѣ свѣдѣнія, нужныя для окончательнаго рѣшенія.

Далѣе Комитетъ, соглашаясь на испрашиваемое въ § 25 дозволеніе Министру увольнять совѣтниковъ и ассесоровъ казенныхъ палатъ въ отпускъ на четыре мѣсяца безъ жалованья и переводить ихъ изъ одного отдѣленія въ другое той же палаты, безъ представленія Правительствующему Сенату, положили прибавить, что сіи чиновники могутъ быть перемѣщаемы, такимъ образомъ, и изъ одной губерніи въ другую, но не иначе, какъ по изъявленному ими на то собственному желанію.

Предлагаемыя въ §§ 26 и 27 отступленія отъ нынѣшняго порядка сношеній Министерства съ Сенатомъ отвергнуты, какъ несоотвѣтствующія достоинству сего верховнаго въ Имперіи мѣста.

Параграфы 20, 21, 24, 28 и 29 одобрены Комитетомъ, съ тѣмъ, однако, что назначаемый въ пунктѣ а § 29 срокъ отдачи оброчныхъ статей въ арендное содержаніе отъ 24 и до 50 лѣтъ соображенъ былъ съ существующими по сему предмету узаконеніями.

Окончаніе чтенія сей записки отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой.

Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 114.

Засѣданіе 30 Генваря 1829 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналъ засѣданія 23 сего Генваря. Государь Императоръ, утверждая положенія, въ ономъ заключающіяся, находитъ изволить, что въ запискѣ Министра Финансовъ *о сокращеніи дѣлъ, представляемыхъ Его Величеству*, пунктъ 3 отдѣленія I, *о срочныхъ выдачахъ*, можетъ быть допущенъ, когда срочныя вѣдомости о таковыхъ выдачахъ представляемы будутъ къ Высочайшему подписанію. Его Величеству благоугодно, чтобы Комитетъ вошелъ о томъ въ новое разсмотрѣніе.

Предполагая исключеніе помянутаго пункта изъ записки Министра Финансовъ, Комитетъ руководствовался тою мыслію, что назначеніе столовыхъ денегъ и пенсій есть награда, получаемая непосредственно отъ Монаршей милости и что дарованіе оныхъ подписными указами, означая источникъ сей милости и показывая, такъ сказать, особенное благоволеніе Государя Императора къ награждаемымъ, еще возвышаетъ ея цѣну. Разсуждая снова о семъ предметѣ, Комитетъ старался согласить оную мысль съ желаніемъ облегчить занятія Его Величества и не находилъ никакого неудобства въ томъ, чтобы въ одномъ указѣ было включено нѣсколько лицъ, Высочайшей награды удостоиваемыхъ. На семъ основаніи онъ полагалъ, что Министръ Финансовъ, получая самъ или чрезъ другихъ Министровъ повелѣнія о назначеніи столовыхъ денегъ и пенсій до какой бы то ни было суммы, могъ бы ежемѣсячно или въ иной срокъ подносить къ Высочайшему подписанію обо всѣхъ одинъ общій указъ, въ коемъ было бы означено, съ какого времени слѣдуетъ производить каждому лицу опредѣленную ему выдачу, смотря по числу, выставленному на объявленномъ повелѣніи. Такимъ образомъ, по мнѣнію Комитета, желаемая цѣль была бы достигнута, сохранивъ при томъ и надлежащій порядокъ въ распоряженіи

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка рукою Графа Кочубея: Государь Императоръ, утвердивъ журналъ сей, изволилъ здѣлать Собственноручно замѣчаніе на § 34, касательно введенія печатныхъ бланковъ, а проектъ Наказа Комисіи Прошеній Высочайше повелѣлъ внести въ Государственный Совѣтъ. Февраля 12. 1829.

государственной казною. О семъ предоставлено Предсѣдателю всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству.

II. Было продолжаемо и окончено разсмотрѣніе второй записки Генераль-отъ-Инфантеріи Канкринна, *о сокращеніи дѣлопроизводства по Министерству Финансовъ*. Въ отдѣленіи В, о дѣлахъ по Правительствующему Сенату, §§ 30, 31 и 32 одобрены, но въ допущеніи § 33 Комитетъ нашелъ слѣдующее неудобство: Министръ Финансовъ испрашиваетъ дозволенія присылать по тѣмъ дѣламъ, въ коихъ онъ не можетъ согласиться съ рѣшеніемъ Сената, особыя дополнителныя изыясненія, а если и засимъ продолжится разногласіе, вносить уже формальныя мнѣнія. Изъ сего слѣдуетъ, что Сенаторы, выслушавъ первоначальное заключеніе Министра и рѣшивъ дѣло, должныствовали бы иногда обращаться къ оному еще *два раза*, безъ всякой пользы для успѣшнаго и правильнаго его окончанія. Комитетъ полагаетъ весьма достаточнымъ для обезпеченія казенныхъ выгодъ право, коимъ Министръ на основаніи существующаго порядка пользуется, вносить въ Сенатъ, послѣ противнаго его заключенію рѣшенія, особое формальное мнѣніе, предоставляя засимъ уже дѣло законному его теченію.

Въ отдѣленіи С, о производствѣ по Департаментамъ Министерства Финансовъ, § 34 надлежитъ дополнить изыясненіемъ, что по присылаемымъ просьбамъ Директоры Департаментовъ могутъ объявлять резолюцію Министра его именемъ въ такомъ только случаѣ, когда просьба дѣйствительно была представлена Министру и когда онъ самъ на оную далъ разрѣшеніе. Если же просьба была разсматривана и разрѣшена Департаментомъ, безъ представленія Министру, то и объявленіе резолюціи просителю долженствуетъ быть сдѣлано отъ имени Департамента. Что же касается до просьбъ, содержащихъ въ себѣ жалобу на Департаменты, то онны непремѣнно должны быть представляемы Министру и отвѣтъ на онны объявляемъ его именемъ.

Предложенное въ томъ же параграфѣ введеніе для объявленій печатныхъ бланковъ въ четверку за подписомъ Директора, Вице-Директора или Начальника Отдѣленія, смотря по званію просителя, Комитетъ призналъ бесполезнымъ и полагалъ сохранить въ семъ отношеніи существующій нынѣ порядокъ ⁽¹⁾.

§ 35 пункты а, b, d, e и f одобрены; а содержащееся въ пунктѣ с правило объ уравниніи посылаемыхъ на почту конвертовъ входитъ въ общія соображенія по сему предмету, кои по положенію Комитета Господь

⁽¹⁾ Противъ этого мѣста Собственноручная отмѣтка Императора Николая Павловича: «Предоставить воле Министра».

Министровъ предоставлены Главноначальствующему надъ Почтовымъ Департаментомъ.

Всѣ прочіе параграфы отдѣленія С, отъ 36 до 43, одобрены Комитетомъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы въ §§ 40 и 42 (пунктъ е) не ограничивать числомъ 20 душъ дѣйствія Департаментовъ по исключенію изъ оклада или введенію въ оный разныхъ податныхъ людей, по перечисленію ихъ изъ одного званія въ другое и по дѣламъ о переселившихся самовольно казенныхъ крестьянахъ, ибо всѣ оные случаи, когда нѣтъ особаго спора, могутъ быть разрѣшаемы самими Департаментами, на основаніи существующихъ узаконеній и правилъ.

Окончивъ чтеніе сей записки Министра Финансовъ, Комитетъ заключилъ, что многія изъ содержащихся въ ней предположеній представляютъ очевидную пользу и что приведеніе ихъ въ дѣйство отчасти сократить дѣлопроизводство по Сенату и по Департаментамъ Министерства. Что же касается до исправленія оныхъ по сдѣланнымъ замѣчаніямъ, то Члены Комитета предоставили себѣ предлагать условленныя перемѣны и дополненія, каждый отъ своего лица и въ видѣ собственнаго мнѣнія, при разсмотрѣніи сей записки въ Департаментѣ Законовъ и потомъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта.

III. Засимъ была читана и одобрена новая редакція *Наказа Комисіи Прошеній*, исправленнаго по замѣчаніямъ Комитета. Только статьи XV и XXI признано за нужное перефразировать такимъ образомъ:

Въ статьѣ XV, гдѣ постановлено, что жалобы на судей или дѣлопроизводителей принимаются тогда только, когда доноситель можетъ обвиняемыхъ имъ изобличить ясными и законными доказательствами,—исключены слѣдующія затѣмъ слова: *въ лихоимствѣ, подложѣ или обманѣ*.

Въ статьѣ XVI, вмѣсто словъ: *а виновные предаются суду по законамъ*, положено сказать: *а доказательства въ злоупотребленіяхъ, если Комисія нашла ихъ достойными уваженія, препровождаются къ Министру Юстиціи для изслѣдованія и преданія виновныхъ суду по законамъ*.

IV. Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію внесеннаго въ оный Предсѣдателемъ, по Высочайшему повелѣнію Его Императорскаго Величества, *Положенія о порядкѣ производства дѣлъ въ казенныхъ палатахъ*. Была прочтена записка, при коей проектъ сего положенія внесень Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ, и мнѣніе по оному Департамента Государственной Экономіи. Чтеніе самого проекта отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 30 Генваря 1829 ⁽¹⁾.

Предсѣдатель объявилъ Комитету, что, за прекращеніемъ обыкновенныхъ онаго засѣданій въ продолженіе Генваря, для разсмотрѣнія приговоровъ Варшавскаго Сеймоваго Суда и 5-го Департамента Правительствующаго Сената о нѣкоторыхъ членахъ польскихъ тайныхъ обществъ, онъ не могъ донинѣ сообщить ему Высочайшей воли Государя Императора, послѣдовавшей 31 минувшаго Декабря на журналы 16 и 19 того же мѣсяца.

Его Величество, одобряя въ полной мѣрѣ заключенія Комитета касательно предполагаемаго переселенія казенныхъ крестьянъ изъ губерній малоземельныхъ въ тѣ, кои земли изобилуютъ, Высочайше повелѣтъ изволить:

1) Чтобы Члены Комитета 6 Декабря 1826 года, составивъ вмѣстѣ съ Министромъ Финансовъ особый Комитетъ, приступили къ общему соображенію, на какомъ основаніи упомянутое выше переселеніе казенныхъ крестьянъ произведено быть можетъ? Гдѣ крестьяне могутъ быть водворены и въ какомъ числѣ? Какія для сего нужны мѣры? и проч.

2) Чтобы Министру Финансовъ (который и самъ находилъ переселеніе казенныхъ крестьянъ необходимымъ) сообщены были предположенія Комитета, существовавшаго подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина.

По соображеніи всѣхъ вышеозначенныхъ обстоятельствъ, Его Величество полагать изволить нужнымъ учрежденіе особаго Комитета, который бы уже распоряжалъ всѣмъ тѣмъ, что до переселенія крестьянъ относится можетъ, составилъ на все точныя правила, имѣлъ въ главномъ вѣдѣніи своемъ всѣ суммы, обращалъ вниманіе на употребленіе оныхъ, на успѣхи поселенія и на благосостояніе вновь водворяемыхъ крестьянъ. Государь Императоръ, зная и лично удостовѣрясь, сколь много бѣдствуютъ переселяемые крестьяне, признаетъ необходимымъ установить таковой попечительный Комитетъ, ибо иначе, и если не будетъ самага дѣятельнаго надзора, послѣдуютъ значительныя издержки безъ всякой пользы и погибнетъ не малое число людей. Въ семъ попечительномъ Комитетѣ должны присутствовать Министры Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и еще одно

⁽¹⁾ На подлинномъ Предсѣдателемъ написано: Высочайше апробованъ. Февраля 12. 1829.

или два лица, кои при составленіи онаго будутъ Его Императорскимъ Величествомъ избраны.

Во исполненіе сей Высочайшей воли Комитетъ положилъ: продолжать разсмотрѣніе поступившихъ отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина бумагъ и потомъ сообщить ихъ для предварительнаго прочтенія Министру Финансовъ, послѣ чего будетъ онъ приглашенъ на общее совѣщаніе въ особомъ Комитетѣ по дѣлу о переселеніи казенныхъ крестьянъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 116.

Засѣданія 6 и 10 Февраля 1829 ⁽¹⁾.

Въ оба сіи засѣданія Комитетъ занимался чтеніемъ представленнаго Министромъ Финансовъ проекта *положенія о порядкѣ производства дѣлъ въ казенныхъ палатахъ*.

Сей проектъ раздѣленъ на пять главъ слѣдующаго содержанія: I. Объ устройствѣ казенной палаты вообще; II. Объ общемъ присутствіи палаты; III. О предметахъ ея отдѣленій; IV. О порядкѣ производства дѣлъ, и V. Объ отвѣтственности по производству дѣлъ палаты и чиновъ, оную составляющихъ.—Комитетъ разсматривалъ сіи постановленія во всѣхъ ихъ подробностяхъ, но, обращая преимущественно свое вниманіе на общій составъ проекта и на цѣль изданія онаго, положилъ не дѣлать особыхъ заключеній или замѣчаній на каждый параграфъ, а только означить въ общихъ чертахъ свое мнѣніе.

Помѣщенныя въ самомъ началѣ опредѣленія существа казенной палаты и *трехъ властей*, оную составляющихъ (вице-губернатора, который даетъ дѣламъ направленіе; общаго присутствія, которое ихъ рѣшаетъ, и отдѣленій, кои готовятъ и исполняютъ) признаны неполными и даже вовсе излишними. Комитетъ находитъ, что вообще надлежитъ по возможности въ законахъ и учрежденіяхъ избѣгать опредѣленій, ибо оныя не всегда могутъ быть изложены въ краткихъ словахъ съ доволь-

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше апробованъ. Марта 26. 1829.

ною точностію, а всякій недостатокъ или неясность выражений въ законѣ подастъ поводъ ко многимъ вреднымъ недоразумѣніямъ.

Далѣе въ главѣ I слѣдуютъ подробности, не заключающія въ себѣ по большей части положительныхъ правилъ и могущія быть много сокращены или отнесены къ штатамъ палаты. Нѣкоторыя постановленія казались Комитету неудобными въ исполненіи: таковы, напримѣръ, § 23, налагающій на вице-губернатора, и безъ того обремененнаго многими занятіями, обязанность просматривать настольные реестры всѣхъ отдѣленій и отмѣчать въ нихъ дѣла, кои требуютъ скорѣйшаго исполненія. Таковы суть и въ слѣдующихъ главахъ: обязанность, налагаемая на секретаря завѣдывать всею экзекуторскою частию и даже смотрѣть за сохраненіемъ зданій (§ 43),—что бы могло быть поручено самому вице-губернатору; предоставленіе палатѣ права опредѣлять и увольнять служащихъ при ней чиновниковъ, не исключая и столоначальниковъ, а равно и производить въ неклассныя чины, безъ сношенія съ губернскимъ правленіемъ (§§ 80 и 82),—нарушая тѣмъ нынѣшній порядокъ и необходимое единство въ опредѣленіи и производствѣ нижнихъ чиновниковъ по всѣмъ мѣстамъ губерній и т. п.

Разсматривая внимательно цѣлый составъ подлежащаго проекта, Комитетъ нашелъ въ немъ постановленія троякаго рода: Одни суть просто сводъ существующихъ узаконеній, коими палаты нынѣ и руководствуются; вторыя суть распоряженія, не превышающія вѣренной Министру власти и могущія быть предписаны къ исполненію казеннымъ палатамъ собственными его циркулярами; наконецъ, третьи, въ небольшомъ числѣ, требуютъ дѣйствительно разрѣшенія и утвержденія верховной власти. Изъ нихъ Комитетъ замѣтилъ: учрежденіе новаго, такъ сказать, отдѣленія палаты изъ дѣлъ, предоставляемыхъ секретарю, по званію его правителя канцеляріи (§§ 43 и 83), и въ особенности распространенія на всѣ отдѣленія права рѣшать нѣкоторыя дѣла безъ доклада общему присутствію, по резолюціи совѣтника, завѣдывающаго каждымъ отдѣленіемъ, или же по утвержденіи оной однимъ вице-губернаторомъ (§§ 66, 67 и 70). Таковое право донынѣ было дано, въ разные времена, только совѣтникамъ по соляной, питейной и лѣсной части.

Комитетъ и прежде находилъ весьма полезнымъ усилить власть отдѣленій относительно къ дѣламъ маловажнымъ, не спорнымъ и не требующимъ общаго соображенія. Но онъ предполагалъ усилить такимъ образомъ власть отдѣленій не одной казенной палаты, но и губернскаго правленія, въ одно и то же время и не прежде, какъ при общемъ образованіи всѣхъ губернскихъ мѣстъ, когда кругъ ихъ вѣдомства будетъ опредѣленъ и при-

надлежація каждому изъ нихъ дѣла будутъ означены со всею возможною точностію. Не постановивъ сихъ общихъ началъ, нельзя удержатъ должной соразмѣрности между разными частями управленія, нельзя уравнивать степени власти разныхъ правительственныхъ мѣстъ или даже рѣшительно опредѣлить и исчислить предметы занятій каждаго ихъ отдѣленія. Образованія частныя и по одиначкѣ вводимыя имѣли бы еще и ту невыгоду, что смѣшали бы нынѣшнія понятія о ходѣ и производствѣ дѣлъ вообще, произвели бы въ сношеніяхъ между присутственными мѣстами разныя недоразумѣнія и могли бы еще быть препятствіемъ, или же подлежать скорой отмѣнѣ при будущемъ общемъ образованіи.

Основываясь на сихъ разсужденіяхъ и находя при томъ разсматриваемый проектъ не довольно обработаннымъ, Комитетъ полагалъ нужнымъ остановить утвержденіе оного въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, но предложенныя Министромъ Финансовъ измѣненія существующаго порядка въ дѣлопроизводствѣ казенныхъ палатъ имѣть въ виду при окончательномъ устройствѣ губернскихъ мѣстъ. Между тѣмъ Министру Финансовъ можетъ быть предоставлено сдѣлать всѣ зависяція отъ собственной его власти распоряженія, посредствомъ циркулярныхъ предписаній палатамъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 117.

Засѣданіе 13 Февраля 1829 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье представлять на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора два журнала засѣданія 30 Генваря. Его Величество изволилъ вообще одобрить содержащіеся въ нихъ положенія и Высочайше повелѣлъ внести проектъ Наказа Комисіи Прошеній въ Государственный Совѣтъ, для надлежащаго разсмотрѣнія.

Сверхъ того, Его Величество, обративъ вниманіе на § 34 записки Министра Финансовъ о сокращеніи дѣлопроизводства и на замѣчанія

(1) На подлинномъ журналѣ написано рукою Графа Кочубея: Высочайше апробованъ. Апр. 23. 1829.

Комитета о бесполезности введенія печатныхъ бланковъ для объявленій, благоволилъ Собственноручно написать на журналѣ, что сіе можно *предоставить волю Министра*.

Комитетъ, принявъ объявленную ему Высочайшую волю къ должному исполненію, предоставилъ Предсѣдателю внести проектъ Наказа Комисіи Прошеній въ Государственный Совѣтъ, установленнымъ порядкомъ.

II. Комитетъ продолжалъ чтеніе представленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Куракинымъ проекта положенія о временномъ управленіи казенныхъ крестьянъ. Были выслушаны главы V, VI (отчасти уже просмотрѣнныя въ одно изъ предшедшихъ засѣданій), VII и VIII, о правилахъ производства дѣлъ и занятіяхъ волостныхъ правленій, о податяхъ, о статьяхъ оброчныхъ и о повинностяхъ общественныхъ.

Многіе параграфы изъ сихъ главъ подлежатъ перемѣнѣ, на основаніи принятыхъ уже Комитетомъ общихъ началъ, изъясненныхъ въ журналѣ засѣданій 23 и 26 Декабря и въ особенности на основаніи положенія о неудобствѣ учреждать сельскіе приказы и поручать главный надзоръ надъ управленіемъ казенныхъ крестьянъ въ каждомъ уѣздѣ избираемымъ отъ дворянства попечителямъ. Такимъ образомъ, выдачу волостнымъ правленіямъ счетныхъ книгъ (§ 83) должно будетъ производить изъ казенныхъ палатъ, а выдачу шнуровыхъ книгъ для записыванія мірскихъ приговоровъ (§ 84)—изъ губернскихъ правленій, коимъ подчиняются волостныя и сельскія начальства, въ отношеніи къ управленію крестьянъ. Въ случаѣ разногласія при постановленіи волостныхъ приговоровъ, мнѣнія старшинъ, несогласившихся съ головою, только записываются въ книгу; но если подлежащее дѣло особенно важно, то старшинамъ оставляется право доносить немедленно уѣздному предводителю о происшедшемъ разногласіи.

Разсматривая § 86, Комитетъ призналъ нужнымъ подтвердить существующее нынѣ узаконеніе о томъ, чтобы волостные писаря были избираемы непременно изъ людей, принадлежащихъ къ той же волости. Посторонніе могутъ быть употребляемы въ сіи должности тогда единственно, когда бы въ цѣлой волости вовсе не нашлось крестьянъ грамотныхъ и способныхъ.

Комитетъ призналъ также нужнымъ постановить въ отношеніи къ раскладкѣ и сбору податей и денежныхъ повинностей, чтобы губернское правленіе, получивъ росписаніе первыхъ отъ казенной палаты, а росписаніе вторыхъ отъ Комитета о земскихъ повинностяхъ, разсылало по всѣмъ

волостнымъ правленіямъ печатные листы съ означеніемъ, сколько по каждой статьѣ каждая ревизская душа заплатить обязана. По симъ листамъ волостное правленіе будетъ производить надлежащую раскладку и наблюдать, подъ своею отвѣтственностію, за исправнымъ сборомъ денегъ, обращающаяся къ уѣздной управѣ не иначе, какъ истощивъ уже всѣ средства для понужденія неплатящихъ. Въ такомъ только случаѣ можетъ быть допущено безъ вреда непосредственное дѣйствіе земскаго начальства на крестьянъ по денежнымъ сборамъ.

Предлагаемое въ § 106 отнятіе сжатого хлѣба или другой движимости незаплатившихъ подати крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ давать имъ пропитаніе въ долгъ изъ запасныхъ магазиновъ, а равно и отдача нерадивыхъ (не обличенныхъ, однакоже, въ распутствѣ или иныхъ винахъ) въ рекруты безъ очереди или отсылка ихъ на поселеніе, представляютъ многія неудобства. Весьма хорошо было бы, по мнѣнію Комитета, заставлять таковыхъ крестьянъ зарабатывать числящихся на нихъ недоимки какими либо трудами въ пользу ихъ селенія. Но подобное учрежденіе требуетъ особеннаго соображенія и предварительнаго собранія разныхъ мѣстныхъ свѣдѣній чрезъ губернскія начальства.

Что же касается до предлагаемой въ § 113 повѣрки ежегодныхъ отчетовъ волостныхъ правленій посредствомъ избранныхъ обществомъ ревизоровъ (или, лучше сказать, *выборныхъ* или *присяжныхъ*), то сей способъ былъ весьма одобренъ Комитетомъ. Онъ полагалъ, однакоже, отмѣнить вовсе представленіе отчетовъ попечителямъ и контрольному отдѣленію казенной палаты и дополнить постановляемые правила слѣдующими:

а) Чтобы сіи присяжные избираемы были повѣренными или депутатами всѣхъ деревень.

б) Чтобы они обязаны были кончить повѣрку отчетовъ за каждый годъ непременно въ слѣдующемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ и потомъ давали отъ себя волостному правленію окончательную квитанцію.

в) Чтобы разсмотрѣнные и утвержденные ими отчеты хранить всегда при волостномъ правленіи.

III. Продолжая разсуждать о средствахъ къ улучшенію управленія казенныхъ крестьянъ, Комитетъ полагалъ отмѣнить предписанныя въ главѣ VII формы для заведенія крестьянскихъ оброчныхъ статей и для отдачи оныхъ въ наемъ не иначе, какъ съ разрѣшенія попечителей и казенныхъ палатъ. Тѣ изъ оброчныхъ статей, кои составляютъ собственность государственную, должны служить, конечно, гдѣ бы оныя ни находились, быть въ точномъ завѣдываніи казенной палаты той губерніи и отдаваться въ оброкъ самою палатою, съ производствомъ торговъ въ

губернскомъ городѣ при гражданскомъ губернаторѣ и со всѣми установленными обрядами. Но распространеніе сихъ правилъ на принадлежность казенныхъ селеній стѣснить промышленность крестьянъ и будетъ препятствовать постепенному улучшенію предоставленныхъ имъ угодій. Послѣдствіемъ того будетъ, что оброчными статьями воспользуются всего чаще не сами крестьяне, а лица постороннія, болѣе привыкшія къ разѣздамъ и къ сношеніямъ съ казенными мѣстами, и что отдача оныхъ на откупъ не будетъ довольно выгодна для селеній. Посему Комитетъ находилъ нужнымъ вѣрить, какъ заведеніе крестьянскихъ оброчныхъ статей, такъ и полное распоряженіе ими, волостнымъ правленіямъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы торги производимы были въ присутствіи депутатовъ всѣхъ деревень и чтобы отчеты по онымъ были ежегодно повѣряемы избранными отъ общества присяжными, равно какъ и всѣ прочіе отчеты.

Наконецъ, при разсмотрѣніи главы VIII, о повинностяхъ общественныхъ, принято за основаніе, чтобы, въ отношеніи къ повинностямъ денежнымъ, волостныя правленія не были обязаны исполнять требованій земскаго начальства сверхъ утвержденного росписанія безъ особаго на то указа губернскаго правленія. Но касательно повинностей личныхъ надлежитъ необходимо предоставить земскому начальству право предписывать волостнымъ правленіямъ о нарядѣ крестьянъ на какія либо чрезвычайныя и не терпяція отлагательства работы, принимая то на свою отвѣтственность и донося немедленно губернскому правленію; въ случаѣ же непомѣрныхъ или несправедливыхъ требованій, крестьяне могутъ обращаться съ жалобою къ уѣздному предводителю и просить его заступленія. Если же общество захочетъ обратить таковую личную повинность въ денежную и произвести подлежащую ему работу наймомъ, то мірскіе о семъ приговоры дозволяется утверждать волостнымъ правленіямъ, не ожидая разрѣшенія отъ губернскаго начальства.

Окончаніе чтенія сего проекта отложено до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпиль: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 20 Февраля 1829 ⁽¹⁾.

Предсѣдатель предложилъ Комитету на разсмотрѣніе врученную ему Государемъ Императоромъ 17 минувшаго Декабря записку Статсъ-Секретаря Муравьева о гражданскихъ мундирахъ, при слѣдующемъ Высочайшемъ отзывѣ. Его Величество, имѣя намѣреніе уравнять всѣ гражданскіе мундиры разныхъ вѣдомствъ, такъ чтобы чиновники, имѣющіе равныя степени или исправляющіе одинаковыя должности, имѣли и одинаковое шитье, соизволилъ предоставить Комитету 6 Декабря сообразить въ свободное время сіе предположеніе съ тѣми распоряженіями касательно гражданскихъ должностей (не на чинахъ основанныхъ), кои предварительно Его Величествомъ уже за благо приняты и соотвѣтственно коимъ положеніе о пенсіяхъ по разрядамъ составлено.

Прочитавъ означенную записку и разсуждая о средствахъ къ исполненію объявленной Предсѣдателемъ Высочайшей воли Его Императорскаго Величества, Комитетъ полагалъ, что нынѣ можетъ для сего быть принято за основаніе росписаніе окладовъ по разрядамъ, приложенное къ положенію о пенсіяхъ. Въ такомъ случаѣ надлежитъ сіе росписаніе дополнить поименованіемъ должностей, кои не вошли въ оное, потому что вѣдомства ихъ имѣютъ особенныя правила о назначеніи пенсій, какъ то медицинское, ученое, таможенное и проч., а равно и тѣхъ, кои по существующему порядку не имѣютъ вовсе права на пенсіи, какъ-то зависящія отъ дворянскихъ выборовъ. Но если уравниеніе мундировъ послѣдуетъ въ одно время съ изданіемъ предполагаемаго Комитетомъ новаго устройства губернской службы безъ различія чиновъ, то представится возможность установить правила болѣе положительныя и однообразныя, слѣдуя *сравнительной табели мѣстъ и должностей по гражданской службѣ*, коей общее начертаніе было уже въ минувшемъ году представлено на Высочайшее усмотрѣніе. Сія табель раздѣляется на три степени, изъ коихъ каждая заключаетъ въ себѣ четыре класса.

Вообще Комитетъ находилъ, что уравниеніе гражданскихъ мундировъ

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя Комитета написано: Его Императорское Величество одобрилъ изволилъ предположенія Комитета о мундирахъ, и оставивъ у себя записку о классахъ, по коимъ опредѣляется шитье, отозваться изволилъ, что въ послѣдствіи Онъ по предмету сему изъяснитъ волю Свою. Марта 26. 1829. NB. Рисунки пуговицъ остались у Его Величества.

весьма удобно произвести, давъ каждому разряду или степени должностей (кроме самыхъ нижнихъ) одинаковое шитье и оставляя для различія вѣдомствъ разность въ цвѣтѣ мундировъ и воротниковъ, въ цвѣтѣ и рисунокѣ шитья и, наконецъ, въ пуговицахъ. Такимъ образомъ, принадлежащій къ 1 классу первой степени (по означенной сравнительной табели) Государственный Канцлеръ и, сверхъ того, Предсѣдатель Государственного Совѣта и Послы при иностранныхъ дворахъ, будутъ имѣть на разныхъ мундирахъ шитье разнаго рисунка, но одинаковой величины на воротникѣ, обшлагахъ, карманахъ, полахъ и по швамъ. Государственные сановники второго класса первой степени, то есть Члены Государственного Совѣта, Министры и Главноначальствующие отдѣльными отъ Министерствъ частями будутъ имѣть такъ же на разныхъ мундирахъ и по разнымъ рисункамъ шитье на воротникѣ, обшлагахъ, карманахъ и на полахъ; шитье на полахъ они должны носить двойное, для отличія отъ сановниковъ третьяго класса первой степени. Сии послѣдніе (коимъ соотвѣтствуетъ 1 разрядъ по росписанію пенсій) будутъ имѣть шитье на воротникѣ, обшлагахъ, карманахъ и полахъ (но только одинаковое). 4 классу той-же степени (а по росписанію пенсій—2 разряду) было бы назначено общее шитье на воротникѣ, обшлагахъ и карманахъ. Въ сей классъ или разрядъ входятъ Статсъ-Секретари, Оберъ-Прокуроры, Директоры Департаментовъ, гражданскіе губернаторы, губернскіе предводители дворянства и. т. п.

1 и 2 классу второй степени должностей (а по росписанію пенсій—1 и 2 степени третьяго разряда) Комитетъ полагалъ бы предоставить шитье на воротникѣ и обшлагахъ, отличая первыхъ полнымъ шитьемъ, а вторыхъ половиннымъ. 3 и 4 классу той же степени (по росписанію пенсій—4 и 5 разряду) назначается шитье только на воротникѣ, съ таковымъ же различіемъ полного и половиннаго. Въ сии четыре класса входятъ всѣ чиновники по Министерствамъ отъ вице-директоровъ до старшихъ столоначальниковъ, а по губернской службѣ отъ вице-губернаторовъ и предсѣдателей до губернскихъ стряпчихъ и ассесоровъ правленій и палатъ включительно.

Всѣмъ прочимъ чиновникамъ ниже сихъ званій, къ какому бы вѣдомству они ни принадлежали, не полагается никакого шитья на мундирахъ, какъ для того, чтобы сіе отличіе было бы въ бѣльшемъ уваженіи, такъ особливо и для избавленія бѣдныхъ чиновниковъ, при маломъ вообще въ нижнихъ званіяхъ жалованьи, отъ тягостной издержки. Многіе изъ нихъ не имѣютъ нынѣ вовсе мундировъ, по дороговизнѣ слѣдующаго имъ по чину шитья, и потому не могутъ даже являться въ праздничные дни къ высшимъ начальникамъ.

Наконецъ, разсуждая о губернскихъ мундирахъ, Комитетъ находилъ, что можно бы отмѣнить различіе въ воротникахъ по областямъ, ибо и самое предположеніе объ учрежденіи 12 областей въ Имперіи нынѣ уже оставлено Правительствомъ, и дать всѣмъ губерніямъ совершенно одинаковый мундиръ, отличая одну отъ другой только пуговицами съ губернскими гербами или съ гербомъ государственнымъ и означеніемъ литерами губерніи.

Сей общій мундиръ долженствовалъ бы, по мнѣнію Комитета, быть зеленый съ красными обшлагами и воротникомъ (согласно съ государственными цвѣтами), не исключая и губерній, отъ Польши приобретенныхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 119.

Засѣданіе 20 и 27 Февраля 1829 (1).

I. Въ оба сіи засѣданія было продолжаемо чтеніе представленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Куракинымъ проекта положенія о временномъ управленіи казенныхъ крестьянъ, съ разными къ оному приложеніями.

При разсмотрѣніи главы IX, *о недоимкахъ казенныхъ поселянъ*, Комитетъ подтвердилъ изъявленное имъ прежде мнѣніе, что при переводѣ крестьянъ изъ казеннаго селенія на иную землю по справедливости надлежитъ уравнивать лежащую на томъ селеніи подать разложеніемъ оной уже не по числу остающихся душъ, а по количеству удобной къ обработыванію земли, которая предоставляется имъ во владѣніе. При разсмотрѣніи изложенныхъ въ главѣ XI правилъ *о судопроизводствѣ по дѣламъ казенныхъ поселянъ* Комитетъ постановилъ различіе между тяжбами крестьянъ одной и той же волости о землѣ и спорами ихъ по другимъ

(1) На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Его Императорское Величество, одобрилъ предположеніе Комитета о сообщеніи бумагъ, Княземъ Куракинымъ представленныхъ, Г. Министру Финансовъ, Высочайше повелѣть изволилъ, чтобъ въ Комитетъ, для разсмотрѣнія оныхъ предназначаемомъ, присутствовалъ и Министръ Удѣловъ и чтобъ и ему сообщены были положенія сіи, по уваженію тому, что для крестьянъ удѣльныхъ могутъ быть приняты мѣры, кои будутъ признаны полезными. Апрѣля 23. 1829.

какимъ либо взаимнымъ неудовольствіямъ и взысканіямъ. Первыя (то есть о землѣ) должны быть разрѣшены судебными мѣстами и на основаніи общаго законнаго порядка. Вторыя же могутъ быть оканчиваемы посредствомъ избранныхъ самими крестьянами добросовѣстныхъ (выборныхъ или присяжныхъ), слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ селеніи добросовѣстный съ нѣсколькими понятыми разсматриваетъ дѣло и вершить оное окончательно, если цѣна тяжбы не превышаетъ 25 рублей; въ противномъ же случаѣ, недовольный симъ рѣшеніемъ можетъ просить о пересмотрѣ онаго въ собраніи всѣхъ добросовѣстныхъ той волости, кои вершать окончательно до суммы 100 рублей. Цѣна тяжбы опредѣляется добросовѣстными. Когда же тяжба по существу своему или по цѣнѣ поступаетъ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, то, по мнѣнію Комитета, нѣльзя запретить крестьянамъ ходатайствовать лично по своему дѣлу, какъ сіе полагалось было въ § 159 проекта.

Главы X, XII и XIII, *о поставкѣ рекрутъ, объ управленіи казенными поселянами по части благочинія и объ обязанностяхъ, преимуществъ и отвѣтственности должностныхъ лицъ*, — пройдены безъ особенныхъ замѣчаній, въ слѣдствіе принятаго предварительно правила означать мнѣніе Комитета только въ общихъ чертахъ, для будущаго исправленія сего положенія.

II. Окончивъ чтеніе проекта, Комитетъ разсматривалъ и представленныя при ономъ приложенія.

Въ первомъ, означенномъ буквою А, описанъ устанавливаемый порядокъ выборовъ на сельскихъ и волостныхъ мірскихъ сходахъ. Комитетъ, находя, что обрядъ баллотированія шарами можетъ затруднить непривыкшихъ къ оному крестьянъ и имѣть между ними разныя неудобства, полагалъ нужнымъ разсмотрѣть, не лучше ли будетъ, вмѣсто того, особливо на многочисленныхъ мірскихъ сходахъ, собирать голоса раздѣленіемъ избирающихъ на двѣ или болѣе толпы, смотря по изъясляемымъ ими мнѣніямъ, или же придумать иное средство, которое бы соотвѣтствовало простотѣ сельскихъ обычаевъ.

Признавая полезнымъ изъясненное подъ буквою Г предположеніе объ отдѣленіи особой папши для сельскихъ запасныхъ магазиновъ, Комитетъ, съ своей стороны, полагалъ предоставить на волю крестьянъ каждой волости, имѣть ли для наполненія магазиновъ особую папшию, или вносить ежегодно опредѣленное количество хлѣба съ собственныхъ полей, или же, наконецъ, учредить, вмѣсто сего, сборъ деньгами.

Наставленіе волостному головѣ, подъ буквою Д, можетъ быть сокращено и изложено простѣйшимъ и болѣе понятнымъ для поселянъ образомъ.

Въ приложеніи подѣ буквою М, содержащемъ въ себѣ *наставленіе хозяину каждаго крестьянскаго двора*, было обращено особенное вниманіе на § 7, коимъ предписывается объявлять немедленно десятскому о каждомъ родившемся или умершемъ въ домѣ. Одобривъ сію мѣру, Комитетъ разсуждалъ о пользѣ, какую принесло бы вообще заведеніе свѣтскихъ метрикъ, могущихъ служить для повѣрки тѣхъ, кои нынѣ ведутся приходскими священниками и часто съ небреженіемъ. Тогда Правительству была бы доставлена возможность производить народную перепись по всему Государству съ большею противъ прежняго исправностію.

Прочія формы и наставленія, приложенныя къ проекту подѣ буквами Б, В, Е, Ж, З, И, К и Л пройдены безъ особенныхъ замѣчаній.

III. Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ, всѣ бумаги, представленныя Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Куракинымъ, Комитетъ приступилъ къ исполненію Высочайшей воли Государя Императора, объявленной ему въ засѣданіи 9 минувшаго Декабря, касательно общаго сужденія съ Министромъ Финансовъ о сихъ предположеніяхъ. Предсѣдателю предоставлено сообщить помянутыя бумаги для предварительнаго прочтенія Генераль-отъ-Инфантеріи Канкрину и въ то же время его увѣдомить, что Его Величеству благоугодно было поручить разсмотрѣніе оныхъ особому Комитету, составленному, подѣ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Кочубея, изъ Членовъ Государственнаго Совѣта: Генераловъ Графа Толстаго и Васильчикова, Дѣйствительныхъ Тайныхъ Совѣтниковъ Князя Голицына и Сперанскаго и его, Министра Финансовъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 120.

Засѣданіе 27 Февраля 1829 ⁽¹⁾.

I. Комитетъ входилъ въ разсмотрѣніе докладной записки, представленной Его Императорскому Величеству Генераль-Адъютантомъ Бенкен-

⁽¹⁾ На подлинномъ собственноручная замѣтка Предсѣдателя: Высочайше апробованъ. Апрѣля 23. 1829.

дорфомъ, о причинахъ самоубійства двороваго человѣка Григорія Мясникова, обучавшагося живописи въ Арзамаской школѣ.

Генераль-Адъютантъ Бенкендорфъ, приписывая сей отчаянный поступокъ Мясникова понятіямъ, не соотвѣтствующимъ его состоянію, кои получилъ онъ въ помянутой школѣ, полагаетъ, что польза художествъ и самое человѣчество требовали бы воспрещенія людямъ несвободнымъ и не уволеннымъ изъ податныхъ состояній заниматься изящными искусствами.

Комитетъ и съ своей стороны признавалъ справедливымъ опасеніе вредныхъ послѣдствій, могущихъ быть отъ допущенія крѣпостныхъ людей въ такія училища, гдѣ они приучаются къ роду жизни, къ образу мыслей и понятіямъ, несоотвѣтствующимъ ихъ состоянію. Но сей предметъ уже обращалъ на себя вниманіе Правительства. Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ 19 Августа 1827 года на имя бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія ⁽¹⁾, именно постановлено, чтобы въ университетахъ и гимназіяхъ или равныхъ съ оными мѣстахъ принимались въ классы и допускались къ слушанію лекцій только люди свободныхъ состояній, а помѣщичьи крѣпостные, поселяне и дворовые обучались въ однихъ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ или же въ частныхъ съ особою цѣлію заведеніяхъ, гдѣ общіе предметы ученія не выше тѣхъ, кои преподаются въ училищахъ уѣздныхъ. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и Арзамаское заведеніе, которое едва ли можетъ быть названо даже и училищемъ изящныхъ искусствъ, а дѣйствительно есть только ремесленная, по многимъ отношеніямъ весьма полезная школа и, конечно, не отъ обширности и рода преподаваемого тамъ ученія несчастный самоубійца приобрѣлъ ту полуобразованность, которая довела его до отчаянія, но развѣ отъ сообщества съ вредными людьми, — что, впрочемъ, могло бы случиться и въ другихъ обстоятельствахъ его жизни. Посему Комитетъ находилъ, что Правительствомъ приняты уже всѣ возможные мѣры къ отвращенію зла, коего опасаются.

II. Затѣмъ были читаны три записки, представленныя Его Императорскому Величеству Генераль-Адъютантомъ Маркизомъ Паулуччи.

Въ первой изъ оныхъ предполагается дополнить изданныя 15 Октября минувшаго 1828 года правила объ отдачѣ въ арендное содержаніе заложенныхъ въ заемномъ банкѣ и просроченныхъ имѣній ⁽²⁾, съ сохраненіемъ заемщику и наслѣдникамъ его права выкупа въ теченіе 34 лѣтъ. Маркизь

⁽¹⁾ Второе П. С. З. т. II, № 1308.

⁽²⁾ Второе П. С. З. т. III, № 2342.

Паулуччи признаетъ нужнымъ ограничить права арендаторовъ надъ людьми, отданными имъ въ управленіе, такимъ образомъ, чтобы они не могли по своему произволу отдавать сихъ людей въ рекруты, представлять ихъ въ ссылку на поселеніе, женить несовершеннолѣтнихъ и наказывать виновныхъ крестьянъ безъ судебного приговора неопредѣленнымъ числомъ ударовъ.

Разсмотрѣвъ сіи предположенія, Комитетъ разсуждалъ, что на приведеніе ихъ въ дѣйство по надлежащемъ соображеніи не нужно особаго указа. Въ § 7 вышепомянутыхъ арендныхъ правилъ 1828 года постановлено, что арендные контракты по каждому имѣнію утверждаются Министромъ Финансовъ и должны заключать въ себѣ всѣ подробности касательно управленія. Слѣдовательно, Маркизу Паулуччи можетъ быть предоставлено, по изъявленному имъ желанію, начертать подробныя правила объ ограниченіи личной власти арендаторовъ, съ тѣмъ, чтобы оныя были имъ препровождены къ Министру Финансовъ, для внесенія въ арендные контракты, по надлежащемъ разсмотрѣніи и соображеніи съ мѣстными обстоятельствами.

III. Во второй запискѣ Маркизь Паулуччи проситъ отмѣны для Псковской губерніи Высочайше утвержденнаго 3 Марта 1822 года положенія Государственнаго Совѣта ⁽¹⁾, касательно ссылки помѣщичьихъ людей въ Сибирь на поселеніе по волѣ господъ ихъ и возстановленія силы указа 10 Февраля 1763 года о ссылкѣ въ Сибирь тѣхъ только людей, кои не будутъ одобрены на повальномъ обыскѣ ⁽²⁾.

Комитетъ, безъ сомнѣнія, желалъ бы найти возможность принять мѣры болѣе рѣшительныя нынѣшнихъ, дабы совершенно прекратить бывающее иногда со стороны помѣщиковъ злоупотребленіе власти надъ крѣпостными ихъ людьми: злоупотребленіе, которое, впрочемъ, примѣтно уменьшилось и впредь уменьшаться будетъ, по мѣрѣ смягченія нравовъ и большей образованности помѣщиковъ. Онъ желалъ бы во всѣхъ отношеніяхъ личный произволъ сихъ послѣднихъ замѣнить для крестьянъ спасительною властію закона. Но существующіе въ государственномъ устройствѣ недостатки не могутъ быть исправлены перемѣнами внезапными, иногда подвергающими опасности общее спокойствіе. Благотворному Правительству остается только удерживать порядокъ примѣрами праведной строгости и поставлять мало по малу законныя преграды дѣйствіямъ

⁽¹⁾ Первое П. С. З. т. XXXVIII, № 28.954.

⁽²⁾ Первое П. С. З. т. XVI, № 11.750. (О порядкѣ производства уголовныхъ дѣлъ по воровству, разбою и пристанодержательству, пунктъ 3).

произвола, а сіе самое было всегда предметомъ его попеченій. Доказательствомъ тому служить и новѣйшее постановленіе 22 Іюня 1828 года ⁽¹⁾: тамъ для удержанія помѣщиковъ отъ неосновательныхъ домогательствъ объ удаленіи неугодныхъ имъ крестьянъ изъ селеній (которое, однакоже, бываетъ въ иныхъ случаяхъ необходимо) наложены на нихъ условія довольно тяжкія, а жены удаленныхъ сравнены съ женами помѣщичьихъ людей, поступающихъ въ военную службу.—Что же касается до распространенія на сіе обстоятельство силы указа 1763 года, относящагося собственно къ общему уголовному производству и къ слѣдствіямъ о подозрѣваемыхъ въ какомъ либо преступленіи, то Комитетъ не признавалъ удобнымъ допустить оное, ибо производство повальныхъ обысковъ о тѣхъ крѣпостныхъ людяхъ, на поведеніе коихъ помѣщики жалуются, могло бы подать поводъ ко многимъ безпорядкамъ и волненіямъ въ селеніяхъ владѣльческихъ, а крестьянамъ буйнымъ и строптивымъ даже и къ явному возмущенію.

IV. Наконецъ третью своей запискою Маркизь Паулуччи ходатайствуетъ о Высочайшемъ повелѣніи Государственному Совѣту рассмотреть, соотвѣтственно ли пользамъ Государства продолженіе продажи людей безъ земли?

Совершенное прекращеніе таковой продажи было непрестанно въ виду у Правительства съ 1801 года и обратило уже на себя вниманіе Его Императорскаго Величества. Государственному Совѣту было поручено заняться соображеніемъ потребныхъ къ тому мѣръ. Между тѣмъ Комитетъ 6 Декабря, по Высочайшему повелѣнію, приготовилъ еще въ 1827 году проектъ положенія, который удостоенъ одобренія Государя Императора, и если оный не приведенъ донинѣ въ дѣйство, то сіе произошло единственно отъ особенныхъ политическихъ обстоятельствъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 121.

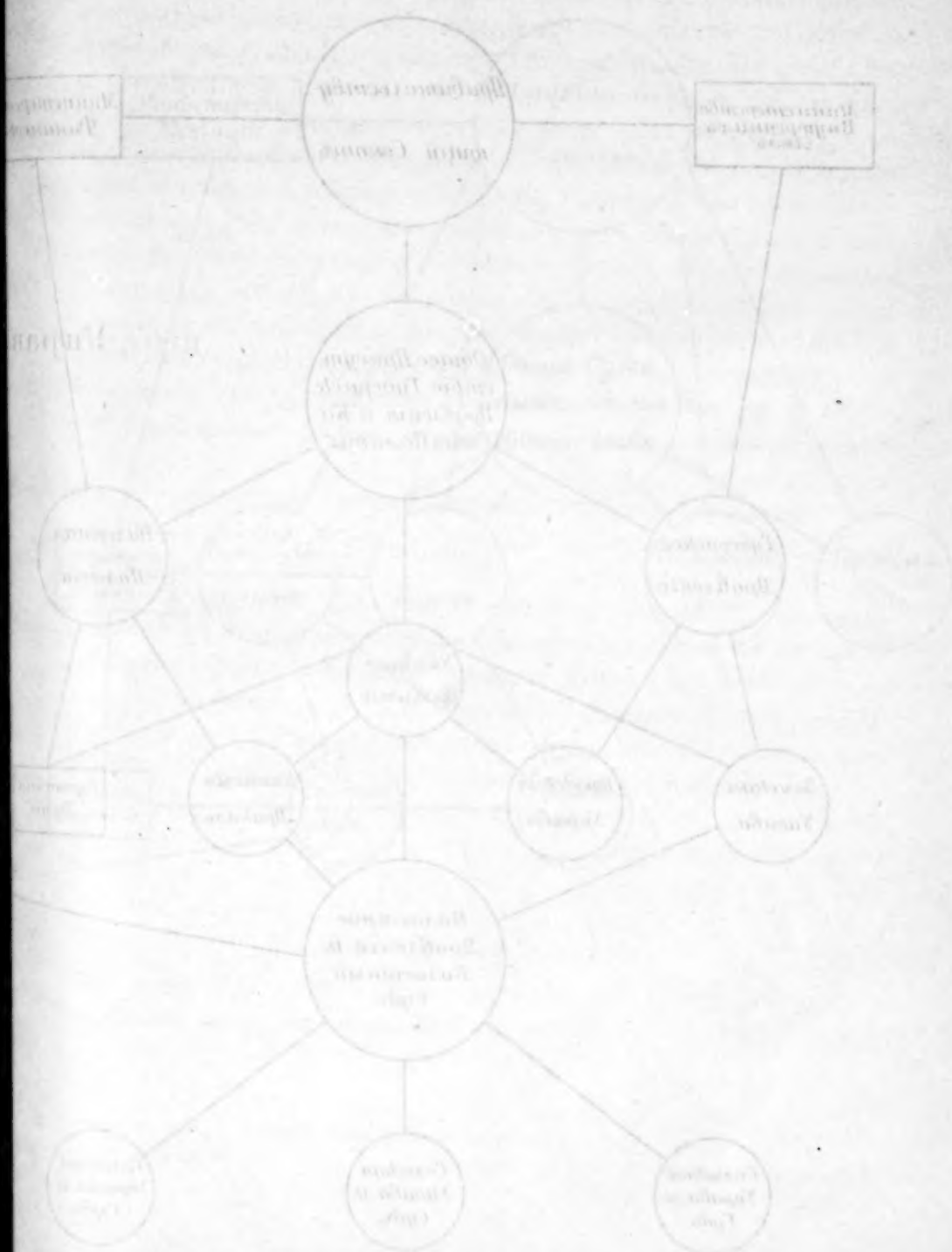
Засѣданіе 20 Марта 1829 ⁽²⁾.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 20 Февраля Комитетъ разсматривалъ и одобрилъ проектъ Высочайшаго рескрипта на имя

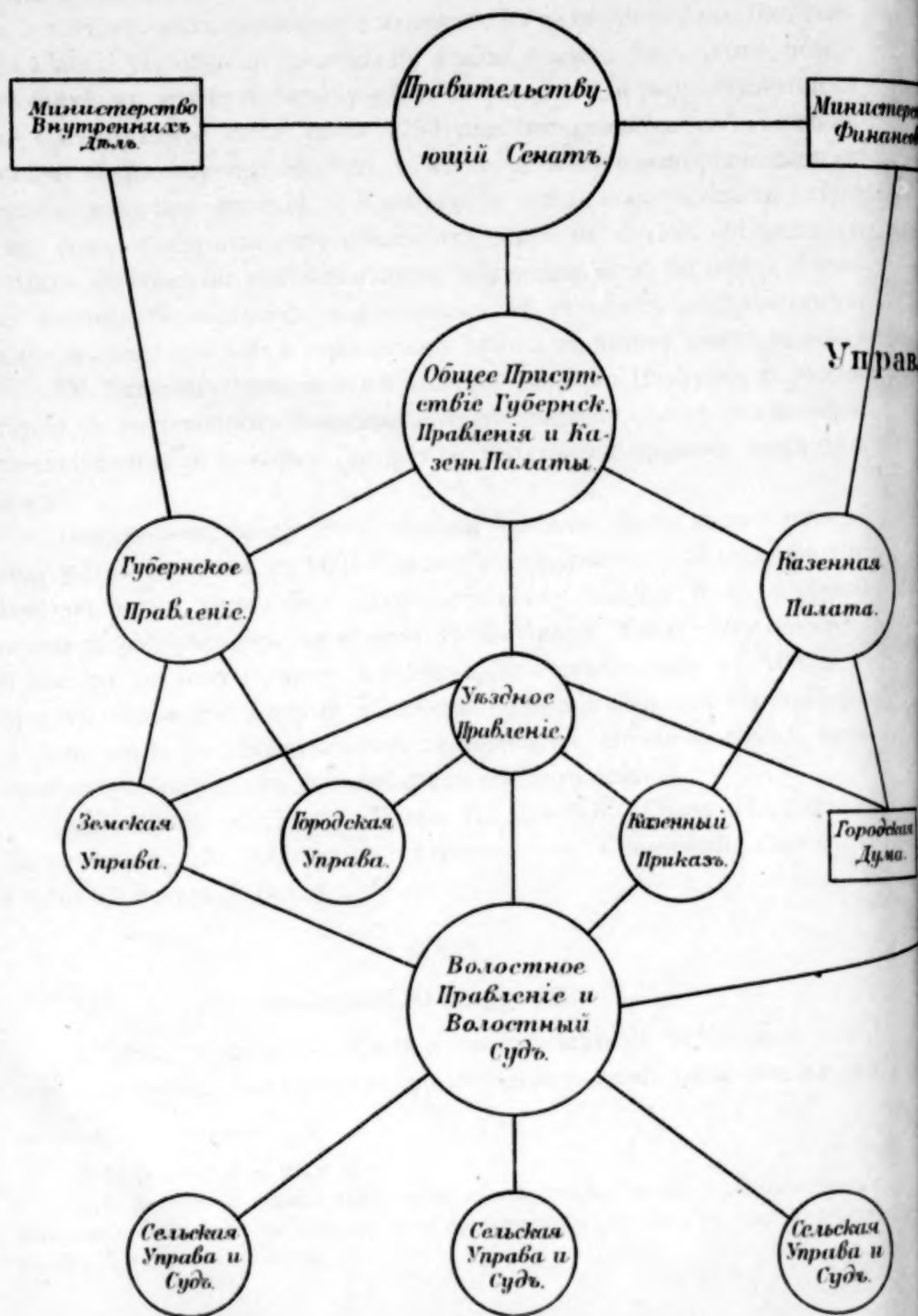
⁽¹⁾ Второе П. С. З. т. III, № 2107.

⁽²⁾ На подлинномъ рукою графа Кочубея сдѣлана отмѣтка: Читанъ Его Величествомъ и Высочайшія повелѣнія, по журналу сему послѣдовавшія, записаны на особомъ листѣ. Декабря 17. 1829.—См. ж. № 135, ст. I.

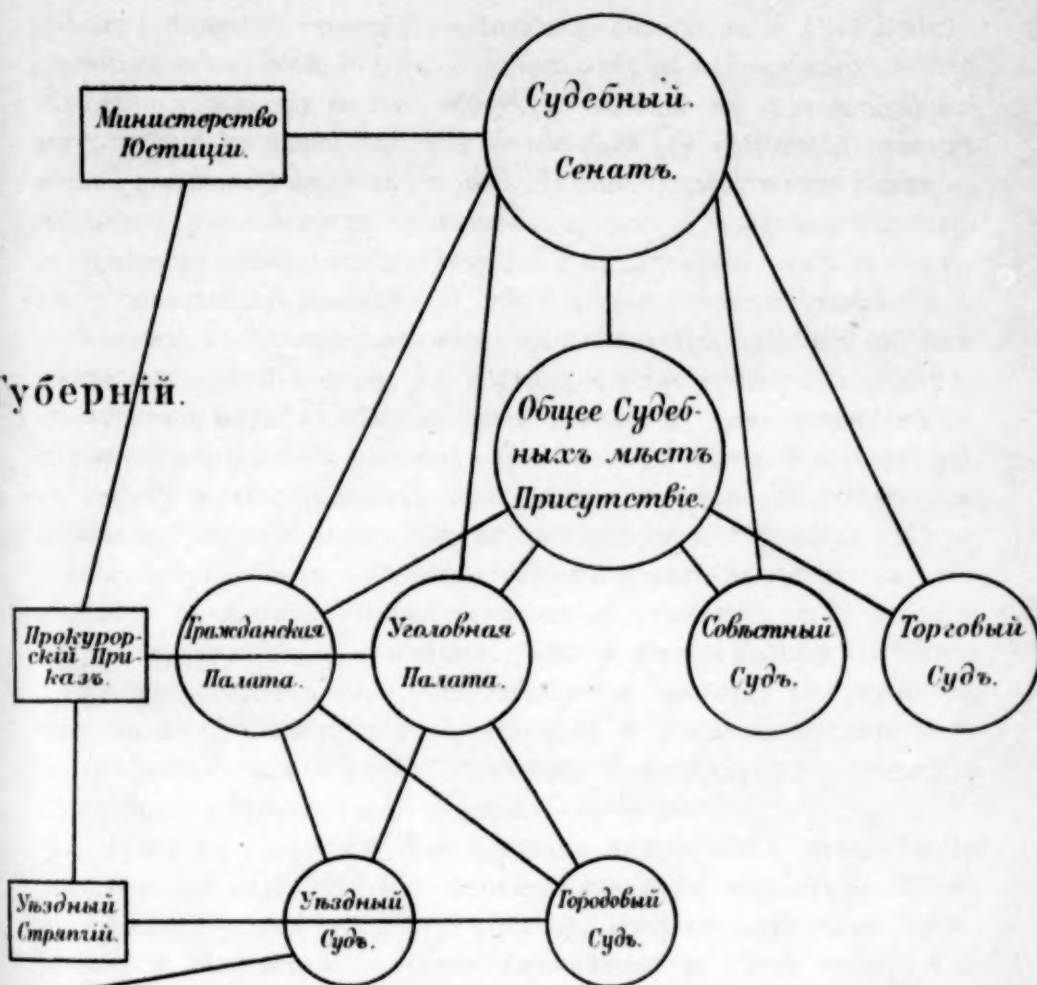
Diagram illustrating the structure of the [illegible] system.



Часть Правительственная.



Часть Судебная.



$$\text{res}_{H^0(X, \mathcal{F})}(\mathcal{F}) = (\text{res})^*$$

Министра Финансовъ о сокращеніи нѣкоторыхъ дѣлъ по Департаментамъ, ему подвѣдомственнымъ, и по Министерству вообще.

II. Засимъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій представилъ Комитету первую часть сочиняемаго имъ по Высочайшему повелѣнію проекта губернскаго учрежденія и читалъ введеніе къ оному ⁽¹⁾. Сіе введеніе заключаетъ въ себѣ: во 1-хъ, опредѣленіе началъ или основныхъ частей областнаго управленія; во 2-хъ, обзоръ состоянія сего управленія въ нашихъ губерніяхъ и предположенія о способахъ для приведенія онаго въ лучший порядокъ. Управленіе, то есть дѣйствіе государственной власти въ губерніяхъ, раздѣляется на три главныя отрасли: 1) *хозяйство*, или охраненіе цѣлости общественныхъ богатствъ и распоряженіе оными на основаніи установленныхъ правилъ; 2) *судъ* надъ нарушителями законовъ и по требованіямъ о возвращеніи или обезпеченіи какого либо права или собственности; наконецъ, 3) *исправу*, или полицію со всѣми ея подраздѣленіями на *предохранительную*, въ обыкновенномъ положеніи дѣлъ, *понуждающую*, въ случаѣ неисполненія законныхъ предписаній, и *противодѣйствующую*, въ случаѣ иныхъ, большихъ безпорядковъ, и также на *общую* и на *отдѣльныя*, въ числѣ коихъ полиціи *хозяйственная* и *судебная*. Мѣста, коимъ сін три отрасли управленія ввѣрены у насъ въ губерніяхъ, раздѣляются въ другомъ, чиновначальственномъ отношеніи на 3 степени: *губернскія*, *уѣздныя* и *волостныя*. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій полагаетъ, что нѣтъ надобности измѣнять сіе раздѣленіе, а нужно только найти средства исправить по возможности давно замѣченныя неудобства нынѣшняго образованія нашихъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ. Для сего, по мнѣнію его, должно:

1) Оставляя вообще составъ высшихъ въ губерніяхъ начальствъ въ прежнемъ ихъ видѣ, дѣйствіе губернскаго правленія (или, лучше сказать, предсѣдателя онаго, губернатора), доселѣ, можно сказать, почти произвольное и безотчетное, подчинить ближайшему мѣстному надзору и не личному и самовластному, каковъ есть надзоръ Генераль-Губернатора, не

⁽¹⁾ Упоминаемая здѣсь работа М. М. Сперанскаго, независимо отъ весьма подробной передачи Калачова (Разборъ диссертациі г. Андреевскаго о Намѣстникахъ, Воеводахъ и Губернаторахъ, прилож. III стр. 90—94), была уже напечатана два раза: 1) Въ «Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи», изд. Н. Калачовымъ, 1859 г., кн. IV, отд. 1, стр. 92—104 и кн. V, отд. 1, стр. 71—72. 2) Въ «Матеріалахъ Комм. о преобр. губ. и уѣздн. учрежд.» Отд. админ. ч. I, отд. 1, § 3, стр. 1—13. Въ послѣднемъ изданіи помѣщены и извлеченія изъ журналовъ Комитета, посвященныхъ разсмотрѣнію проекта губернскаго учрежденія, а также нѣкоторыя части самаго проекта. (см. тамъ же, стр. 14—56).

слабому и ничтожному, каковъ есть надзоръ прокурора, а коллегіальному, постоянному, на твердыхъ правилахъ установленному, имѣющему средства не только заявлять безпорядки и злоупотребленія, но прекращать ихъ, останавливать зло не чрезъ мѣсяцы и годы, а въ самомъ началѣ его, держать чиновниковъ въ строгой дисциплинѣ и виновныхъ преслѣдовать судомъ.

2) Тому же самому надзору и по тѣмъ же причинамъ подчинить и казенную палату.

3) Другой надзоръ, подобный первому, но независимый отъ него, установить для дѣлъ судебныхъ, давъ ему власть, не вмѣшиваясь въ рѣшенія или разсмотрѣніе существа дѣла, принимать частныя жалобы на нарушеніе формъ или иные безпорядки въ производствѣ и дѣлать надлежащія по онымъ распоряженія.

4) Личное, разсѣянное по всѣмъ мѣстамъ, дѣйствіе прокурора и казенныхъ стряпчихъ обратить, на основаніи новыхъ правилъ, въ пособіе устанавливаемой для надзора за судебнымъ порядкомъ власти.

5) Не учреждать новыхъ мѣстъ для сего главнаго въ губерніяхъ надзора за теченіемъ дѣлъ по части правительственной и судной, а ввѣрить оный *общимъ присутствіямъ правленія и палатъ*, но давъ имъ особыхъ предсѣдателей, особенный образъ производства дѣлъ и особую канцелярію.

6) На семъ основаніи, оставляя какъ губернское правленіе, такъ и казенную палату въ настоящемъ ихъ кругѣ дѣлъ и въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Сенату и Министерствамъ, поручить общему ихъ присутствію тѣ токмо дѣла, которыя или, по связи оныхъ между собою, не могутъ быть поручены ни тому, ни другому мѣсту отдѣльно, или же, по важности своей, требуютъ высшей степени власти.

7) Дать болѣе силы и пространства суду совѣстному.

8) Учредить въ каждой губерніи судъ коммерческій.

9) Общее присутствіе четырехъ губернскихъ судебныхъ мѣстъ поставить подъ предсѣдательствомъ чиновника высшаго разряда, равнаго по степени гражданскому губернатору. Онъ будетъ по дѣламъ судебного управленія относиться къ Судебному Сенату такъ же, какъ прокуроръ къ Министру Юстиціи.

10) Сіе присутствіе не вводитъ ни въ какія дѣла тяжёбныя, оставивъ движеніе оныхъ обыкновенной апелляціи въ Сенатъ, но предоставитъ ему, вмѣстѣ съ надзоромъ въ успѣшномъ теченіи дѣлъ, содержать въ дисциплинѣ всѣхъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ чиновниковъ судебного вѣдомства, предавать виновныхъ суду и дѣлать надлежащія распоряженія по частнымъ просьбамъ въ нарушеніи судебныхъ обрядовъ.

11) По важнымъ дѣламъ уголовнымъ окончательные приговоры о торговой казни и каторжной работѣ не вершить безъ пересмотра и утверждения общаго присутствія въ полномъ его собраніи; не вершить также безъ утверждения его и тѣхъ приговоровъ, по коимъ болѣе 10 человекъ въ одномъ дѣлѣ подвергаются тѣлесному наказанію съ ссылкой на поселеніе.

12) Слѣдуя той же системѣ въ устройствѣ судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ въ уѣздахъ, оставить раздѣленіе оныхъ въ настоящемъ видѣ, но, дабы удалить смѣшеніе понятій и утвердить еще болѣе установленное уже различіе между судомъ и полиціею, нынѣшній земскій судъ переименовать *уѣздною управою*.

13) Въ сію управу, сверхъ избираемыхъ засѣдателей, опредѣлить еще двухъ: одного—по выбору и утвержденію устанавливаемого общаго судебного присутствія, другаго—по выбору и утвержденію общаго присутствія губернскаго правленія и казенной палаты; первому изъ нихъ поручить распоряженія и дѣйствія по судебной, а второму—по хозяйственной полиціи, не занимая уже ихъ никакими иными дѣлами; имъ должны, въ случаѣ нужды, содѣйствовать и прочіе засѣдатели, хотя обыкновенно заведывающіе только другими частями полиціи общей.

14) Изъ раздѣленныхъ нынѣ вѣдомствъ казначея и двухъ приставовъ, также имѣющихъ на рукахъ казну, то есть соль и вино, составить одно мѣсто съ наименованіемъ *казенной управы*.

15) Надъ сими двумя управами установить постоянный мѣстный надзоръ, подобный губернскому, соединивъ также начальниковъ сихъ мѣстъ въ видѣ общаго присутствія подѣ председательствомъ чиновника, представляющаго въ уѣздѣ лицо гражданскаго губернатора и сіе присутствіе именовать *уѣзднымъ правленіемъ*.

16) Уѣздному правленію дать степень власти въ уѣздѣ, подобную той, какую имѣетъ общее правительственное присутствіе въ губерніи; всѣ предписанія губернскаго начальства должны будутъ проходить чрезъ сіе уѣздное правленіе, такъ чтобы обѣ управы были какъ бы его отдѣленіями.

17) Предоставить усмотрѣнію общаго губернскаго присутствія соединять въ одномъ лицѣ званіе председателя уѣзднаго правленія съ званіемъ уѣзднаго предводителя, но, однакоже, не обращать сего въ правило, ибо есть уѣзды обширные и многолюдные, въ коихъ дворянъ мало, выборъ труденъ и есть предводители, ни къ какому значительному дѣлу неспособные. Правилomъ при опредѣленіи можно постановить только, чтобъ чиновникъ сей былъ помѣщикъ той же губерніи.

Наконецъ, 18) Не дѣлая важныхъ измѣненій. и. въ образованіи волостныхъ и сельскихъ правленій постановить:

а) что уѣздъ раздѣляется на волости, а волости на селенія, какъ и нынѣ, и въ каждой волости полагаются двѣ степени управленія—волостное и сельское, первое называется *волостнымъ правленіемъ*, второе *сельскою управою*;

б) что въ вѣдомствѣ всякой сельской управы имѣеть состоять отъ 50 до 100 дворовъ, или же хотя и немного менѣе или болѣе, наблюдая при томъ, чтобы селенія не раздроблялись и малолюдныя приписывались по сельской управѣ къ сосѣдственнымъ многолюднѣйшимъ;

с) что сельская управа состоитъ: 1) изъ *сельскаго старшины*, избираемаго хозяевами домовъ того сельскаго вѣдомства на одинъ годъ, 2) изъ *сельскаго міра*, который составляютъ всѣ хозяева домовъ одного сельскаго вѣдомства, 3) изъ *десятниковъ*, по каждому селенію избираемыхъ отъ каждыхъ 10 или болѣе до 25 дворовъ и при семъ не раздробляя селеній;

д) что сельская управа, то есть старшина съ десятниками, вѣдаетъ сельскую полицію, что съ міромъ она вѣдаетъ сельскій судъ, и какъ казенное, такъ и общественное сельское хозяйство. Дѣла въ ней всѣ производятся словесно и съ волостнымъ правленіемъ по дѣламъ обыкновеннымъ она сносится посредствомъ десятниковъ; по дѣламъ же значительнымъ—посредствомъ личныхъ объясненій и донесеній сельскаго старшины;

е) что волостное правленіе состоитъ: 1) изъ *волостнаго головы*, 2) изъ двухъ *старостъ*, избираемыхъ волостнымъ міромъ изъ сельскихъ старшинъ, 3) изъ *волостнаго міра*, который составляютъ сельскіе старшины;

ф) что при волостномъ правленіи состоитъ *волостной писарь*, определяемый уѣзднымъ правленіемъ, съ утвержденія общаго губернскаго присутствія, изъ лучшихъ и надежнѣйшихъ канцелярскихъ служителей, съ достаточнымъ жалованьемъ отъ казны и на высшемъ окладѣ;

г) что при волостномъ правленіи находится, по очереди, опредѣленное число десятниковъ для исправленія обязанностей полицейскихъ;

h) что волостное правленіе, то есть волостной голова съ старостами, управляетъ волостною полиціею, а вмѣстѣ съ міромъ вѣдаетъ и волостной судъ и волостное хозяйство, какъ внутреннее общественное, такъ и казенное;

i) что волостное правленіе даетъ, по опредѣленной формѣ, во всемъ управленіи своемъ ежегодный отчетъ *волостнымъ выборнымъ*, кои также ежегодно для сего избираются изъ хозяевъ домовъ, по одному отъ каждой сельской управы, что послѣ сіи отзывы ревизуются въ уѣздномъ правленіи

и восходить на окончательное утверждение въ общее губернское присутствіе.

Комитетъ, выслушавъ съ надлежащимъ вниманіемъ, какъ заключающіяся въ семь введеній, такъ и словесныя объясненія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго о цѣли и началахъ его проекта губернскаго учрежденія и признавая въ полной мѣрѣ основательность его замѣчаній и сужденій, опредѣлялъ при чтеніи самаго проекта соотносить постановленія онаго съ тѣми предположеніями касательно устройства губернскаго, уѣзднаго и волостнаго управленія, кои приняты имъ въ засѣданіяхъ: 19, 22, 26, 29 Февраля, 23 и 26 Декабря 1828 и 13 Февраля 1829 года, и разсматривать, которыя изъ сихъ постановленій наиболѣе соотвѣтствуютъ нынѣшнему состоянію и потребностямъ Государства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 122.

Засѣданіе 24 Марта 1829.

Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію представленной Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ первой части проекта учрежденія для управленія губерній. Въ семь засѣданій выслушаны три первыя главы: о составѣ и вѣдомствѣ губернскаго управленія вообще, о составѣ мѣстъ губернскаго управленія по полиціи и хозяйству и о составѣ и вѣдомствѣ установлений, состоящихъ при губернскомъ правленіи, казенной палатѣ и общемъ ихъ присутствіи.

При чтеніи сихъ главъ Члены замѣтили, что Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій въ проектѣ своемъ вообще соображался съ предположеніями Комитета о губернскомъ устройствѣ, означенными въ журналахъ засѣданій 19, 22, 26 и 29 Февраля 1828 года. Имъ сдѣланы лишь двѣ довольно важныя перемѣны: 1) что гражданскій губернаторъ долженъ предсѣдательствовать уже не въ губернскомъ правленіи, а только въ общемъ присутствіи сего правленія и казенной палаты; 2) что общее судебное присутствіе будетъ состояться не изъ однихъ палатъ уголовной и гражданской, какъ сіе было полагаемо въ засѣданіи 29 Февраля минувшаго 1828 года, а, сверхъ того, и изъ судовъ совѣстнаго и торговаго, и что для предсѣдательства въ ономъ предназначается особый чиновникъ съ наименованіемъ главнаго губернскаго судьи. Сіи предположенія,

хотя отчасти новыя, найдены совершенно согласными съ тѣми удостоенными Высочайшаго одобренія началами, которыя приняты Комитетомъ при разсужденіяхъ его о преобразованіи губернскихъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ.

Отъ сего общаго обозрѣнія главныхъ основаній проекта Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго Члены обратились къ подробному разсмотрѣнію постановленій онаго.

Въ § 8 (главы II) опредѣлено прибавить, что въ губернское правленіе, кромѣ предсѣдателя (коего Комитетъ, какъ заступающаго во многихъ случаяхъ мѣсто губернатора, полагаетъ наименовать вице-губернаторомъ), двухъ совѣтниковъ и двухъ ассесоровъ штатныхъ, назначается, сообразно съ утвержденными предварительно Его Императорскимъ Величествомъ правилами о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, еще одинъ ассесоръ сверхштатный, изъ получившихъ въ которомъ либо изъ русскихъ университетовъ степень доктора правъ. На такомъ же основаніи будетъ опредѣляемъ сверхштатный ассесоръ и въ казенную палату (§ 9).

При разсмотрѣніи § 16 (главы II), въ коемъ полагается засѣданіямъ общаго присутствія губернскаго правленія и казенной палаты быть по два раза въ недѣлю, Члены Комитета изъявляли сомнѣніе, нужно ли такъ часто собирать сіе общее присутствіе и не будутъ ли чрезъ то предсѣдатели и совѣтники правленія и палаты отвлекаемы безъ пользы отъ своихъ обыкновенныхъ занятій? Рѣшеніе сего вопроса отложено до того времени, когда число дѣлъ, предоставляемыхъ вѣдѣнію общаго губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствія, будетъ окончательно опредѣлено.

Приказъ общественнаго призрѣнія, который въ § 17 наименованъ между установленіями, состоящими при губернскомъ правленіи, Комитетъ, вмѣсто того, полагаетъ причислить къ общему присутствію сего правленія и казенной палаты, учредивъ при ономъ совѣтъ, по примѣру попечительнаго о богоугодныхъ заведеніяхъ въ С.-Петербургѣ, состоящаго подъ непосредственнымъ Высочайшимъ покровительствомъ, совѣта. Для назначенія или избранія въ члены и для порядка дѣйствій онаго будутъ начертаны особыя, по возможности, подробныя правила. Гражданскій губернаторъ будетъ предсѣдательствовать, какъ въ самомъ приказѣ общественнаго призрѣнія, такъ и въ совѣтѣ онаго. Приказъ для ввѣряемыхъ ему исключительно счетныхъ дѣлъ долженъ имѣть свою канцелярію, но письмоводствомъ попечительнаго совѣта можетъ завѣдывать канцелярія общаго присутствія губернскаго правленія и казенной палаты.

На основаніи сихъ предположеній § 17 будетъ нѣсколько измѣненъ, а §§ 20, 21 и 22 (главы III) отнесены въ другую главу, по принадлежности.

Всѣ прочія постановленія трехъ первыхъ главъ проекта учрежденія для управленія губерній вполне одобрены Комитетомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 123.

Засѣданіе 27 Марта 1829.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что онъ имѣлъ счастье поднести на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора два журнала засѣданій 6, 10 и 20 Февраля, а также и проектъ рескрипта на имя Министра Финансовъ, составленный на основаніи статьи I журнала 23 Генваря.

Сей проектъ удостоенъ Высочайшаго одобренія и оставленъ для отправленія установленнымъ порядкомъ у Его Величества, равно какъ и бумаги Генераль-отъ-Инфантеріи Канкринъ. При семъ Государь Императоръ снова изволилъ одобрить предположеніе, чтобы при разсмотрѣніи въ Департаментѣ и Общемъ Собраніи Государственного Совѣта записки Министра Финансовъ о сокращеніи дѣлъ Члены Комитета руководствовались принятыми въ ономъ заключеніями.

Журналы засѣданій 6 и 10 Февраля также удостоенъ Высочайшаго утвержденія Его Величества.

Касательно журнала 20 Февраля Государь Императоръ, одобряя предположенія Комитета о мундирахъ и оставя у себя записку о классахъ, по коимъ назначается шитье, а равно и рисунки пуговицамъ, отозваться изволилъ, что по сему предмету Высочайшая Его воля будетъ въ послѣдствіи изъяснена.

II. Засимъ Предсѣдатель внесъ въ Комитетъ для разсмотрѣнія полученныя имъ отъ Его Императорскаго Величества три записки: 1) Министра Финансовъ, *объ учрежденіи состоянія гражданства и о дозволении переходить въ оное чрезъ внесеніе опредѣленную, взаимныхъ мѣщанскихъ повинностей, капитала на поашеніе государственныхъ долговъ.* 2) Надворнаго Совѣтника Огарева, *о причинахъ, почему ревизіи губерній Сенаторами не приносятъ пользы, и какимъ образомъ могли бы они искоренять всѣ злоупотребленія въ губерніяхъ.* 3) Сенатора Уварова на французскомъ языкѣ: *Sur les causes de l'état de pénurie et de gêne dans l'Empire et les remèdes qu'on pourrait y apporter, avec un aperçu de la situation de la petite Russie sous les rapports administratifs.*

Комитетъ положилъ заняться чтеніемъ оныхъ, по мѣру того, какъ при занятіяхъ его представится къ тому удобность.

III (¹). Было продолжаемо разсмотрѣніе представленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проекта учрежденія для управленія губерній. Прочтена глава IV онаго, о вѣдомствѣ губернскихъ мѣстъ по полиціи и хозяйству.

Отдѣленія I въ § 30 положено сдѣлать слѣдующія два измѣненія:

а) Статьи 1, п. 4: богоугодныя заведенія, рабочіе и смиренныя дома изъ особеннаго вѣдомства губернскаго правленія исключить, на основаніи журнала 24 Марта, и отнести, вмѣстѣ съ приказомъ общественнаго призрѣнія и учреждаемымъ при ономъ попечительнымъ совѣтомъ, къ вѣдомству общаго присутствія губернскаго правленія и казенной палаты;

и б) Той же ст. 1 п. 11: цѣну частныхъ имуществъ, коихъ опись и продажа по казеннымъ и частнымъ взысканіямъ предоставляется губернскому правленію, возвысить отъ 5.000 до 10.000 р.; въ слѣдствіе сего перемѣнить опредѣленіе цѣны и въ п. 5 § 36.

При разсмотрѣніи § 32 отдѣленія II, о казенной палатѣ, положено отнести солянныя дѣла къ вѣдомству губернскаго правленія по отдѣленію хозяйственной полиціи, если въ общемъ учрежденіи Министерствъ Главное Управленіе оными будетъ, на основаніи прежнихъ предположеній Комитета, предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ отдѣленіи III, о вѣдомствѣ общаго присутствія, п. 2 § 35 обратилъ на себя вниманіе Комитета. Еще при разсмотрѣніи проекта объ учрежденіи Судебнаго Сената было разсуждаемо о перенесеніи вѣдомства дѣлъ по опекамъ и попечительствамъ изъ судебной части въ правительственную. Комитетъ снова признавалъ сію перемѣну существующаго нынѣ порядка полезною и, сверхъ того, находилъ, что общее присутствіе губернскаго правленія и казенной палаты, имѣя устройство коллегіальное, могло бы удобно во всѣхъ отношеніяхъ замѣнить по таковымъ дѣламъ дѣйствіе палаты гражданской; онъ опасался только симъ умноженіемъ обязанностей общаго присутствія и порученіемъ оному надзора за повѣркою опекунскихъ и попечительскихъ счетовъ затруднить успѣшный ходъ главныхъ его занятій. Посему положено сообразить еще въ послѣдствіи число всѣхъ дѣлъ, предоставляемыхъ помянутому мѣсту, и если тогда признано будетъ возможнымъ ввѣрить ему главный надзоръ за опеками и попечительствами, то сію статью, исключивъ уже рѣшительно изъ учрежденія

(¹) Противъ этого мѣста Графомъ Кочубеемъ карандашемъ написано: Часть сія оставлява для разсмотрѣнія вмѣстѣ съ прежними журналами о губернскомъ управленіи.

Сената Судебнаго, внести въ учрежденіе Правительствующаго Сената и притомъ опредѣлить степень власти общаго присутствія въ разрѣшеніи продажи имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ и проч.

Въ томъ же § 35 къ п. 3, о принятіи мѣръ для пресѣченія непомерной расточительности и злоупотребленій въ крѣпостномъ правѣ, надлежитъ прибавить: *дѣйствуя въ семъ по установленному порядку*, — а п. 8, о сношеніяхъ съ военною частію по воинскимъ повинностямъ и по внутренней стражѣ, исключить, отнеся дѣла сего рода къ вѣдомству губернскаго правленія.

Разсматривая въ § 36 исчисленіе дѣлъ, подлежащихъ окончательному разрѣшенію общаго присутствія, Комитетъ полагалъ нужнымъ, для большей ясности въ редакціи, исключить изъ всѣхъ пунктовъ начальныя оныхъ слова: *распорядокъ высшій или главный надзоръ, утвержденіе и проч.*, и, относя всѣ пункты къ общему опредѣленію вѣдомства сего присутствія, изъясненному въ началѣ параграфа, ставить просто оглавленіе дѣлъ, какъ-то: опредѣленіе и увольненіе чиновниковъ, замѣщеніе на время отсутствія и т. д.

Потомъ въ разныхъ пунктахъ сего § 36 сдѣланы слѣдующія перемѣны и дополненія:

а) Общему присутствію губернскаго правленія и казенной палаты предоставить утвержденіе чиновниковъ, служащихъ по выборамъ только на мѣста, кои зависятъ отъ правительственной части, а утвержденіе ихъ на мѣста по части судебной поручить общему присутствію палатъ судебныхъ.

б) Общему присутствію губернскаго правленія и казенной палаты предоставить исключительное право налагать пени на всѣхъ опредѣляемыхъ и утверждаемыхъ имъ чиновниковъ, коихъ званіе ниже ассесорскаго, но съ тѣмъ, однакоже, чтобы всѣ пени, наложенныя въ продолженіе года на одно лицо, хотя и по разнымъ дѣламъ, не превышали полугодоваго его жалованья по окладу.

в) Въ отношеніи къ чиновникамъ, служащимъ по выборамъ, не допускать перемѣщенія отъ высшей должности къ низшей, а въ случаѣ необходимости, за важныя упущенія удалять ихъ отъ должности съ предавіемъ суду (разумѣя сіе о тѣхъ, коихъ званіе ниже ассесорскаго); для постановленія о томъ рѣшительнаго приговора приглашать всегда въ общее присутствіе губернскаго предводителя или маршала дворянства. Удаленіе же просто отъ должности таковыхъ чиновниковъ за дурное поведеніе, безъ предавія ихъ суду, производить общему присутствію не иначе, какъ съ точнаго согласія губернскаго предводителя или маршала, а въ против-

номъ случаѣ представлять дѣло съ послѣдовавшими разными мѣрными на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату и ожидать его разрѣшенія.

г) Касательно уѣздныхъ исправниковъ и городничихъ, общему присутствію предоставить право дѣлать имъ замѣчанія и выговоры; но о взысканіяхъ болѣе строгихъ представлять высшему начальству, точно также, какъ постановлено въ пунктѣ 4 о совѣтникахъ и ассессорахъ.

д) Въ пунктѣ 7, вмѣсто словъ: «надзоръ въ исправномъ взносѣ складочныхъ денегъ», — поставить: «окончательное разсмотрѣніе жалобъ по вносу складочныхъ денегъ въ казну и владѣльцамъ».

Въ § 37 примѣчаніе 1 положено передѣлать такимъ образомъ, что представленія высшему начальству, въ двухъ предшедшихъ пунктахъ означенныя, могутъ быть допускаемы только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по дѣламъ, признаваемымъ дѣйствительно важными, или для избѣжанія могущаго послѣдовать значительнаго вреда казеннымъ или частнымъ просьбамъ и 2) при совершенной невозможности найти на мѣстѣ достаточные способы къ отвращенію подлежащихъ неудобствъ, безъ отступленія отъ точной силы изданныхъ узаконеній.

Наконецъ, было разсуждаемо о содержащемся въ пунктѣ 7 § 38 предположеніи поручить общему присутствію разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на казенную палату въ спорныхъ дѣлахъ по обязательствамъ между казною и частными людьми. Комитетъ находилъ оное совершенно согласнымъ съ правилами, принятыми при образованіи Судебнаго Сената и удостоенными Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества, а также согласнымъ съ пользою казны и съ выгодами частныхъ людей, кои предпочли бы для отысканія правъ своихъ порядокъ правительственный судебному и могли бы получить должное имъ удовлетвореніе, не выходя изъ своей губерніи. Но въ такомъ случаѣ надлежитъ дополнить сіе постановленіе изъясненіемъ, что каждой сторонѣ, недовольной рѣшеніемъ общаго присутствія, позволяется приносить жалобу Правительствующему Сенату, минуя уже Министровъ, дабы не умножать напрасно числа инстанцій и дать дѣламъ сего рода теченіе, соответствующее учреждаемому порядку по части судебной.

Всѣ прочія постановленія главы IV проекта учрежденія для управленія губерній вполнѣ одобрены Комитетомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 124.

Засѣданіе 25 Апрѣля 1829.

Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ, послѣ продолжительной болѣзни своей, имѣлъ счастье подносить на усмотрѣніе Его Императорскому Величеству нѣсколько журналовъ Комитета и бумагъ, приготовленныхъ на основаніи прежнихъ заключеній онаго, Высочайше одобренныхъ. Государь Императоръ соизволилъ равномерно удостоить своего одобренія изъявленное Комитетомъ въ засѣданіи 27 Февраля мнѣніе о разныхъ запискахъ Генераль-Адъютанта Бенкендорфа и Маркиза Пауллуччи. Проектъ рескрипта на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, составленный въ слѣдствіе положеній Комитета въ засѣданіи 12 Декабря 1828 года, также Высочайше апробованъ и остался у Его Императорскаго Величества вмѣстѣ съ таблицами къ оному принадлежащими и съ подлинными бумагами Генерала Закревскаго. По заключеніямъ, означеннымъ въ журналахъ засѣданій 13, 20 и 27 Февраля сего года, о проектѣ новаго устройства казенныхъ селеній, Его Величество, утверждая мысль о сообщеніи Министру Финансовъ бумагъ, представленныхъ Княземъ Куракинымъ, соизволилъ присовокупить, что въ особомъ Комитетѣ, предназначенномъ для разсмотрѣнія сихъ бумагъ, долженъ присутствовать и Министръ Императорскаго Двора, ибо многія изъ предположеній для устройства порядка управленія въ селеніяхъ крестьянъ казенныхъ могутъ съ пользою быть приведены въ дѣйство по вѣдомству Департамента Удѣловъ; что, слѣдственно, проектъ Князя Куракина со всѣми принадлежащими къ оному приложеніями надлежитъ также предварительно сообщить Князю Волконскому. Что касается до журналовъ засѣданій 20, 24 и 27 Марта, въ продолженіе коихъ Комитетъ исключительно занимался разсмотрѣніемъ проекта новаго учрежденія губерній, Государь Императоръ, находя, что сіе дѣло требуетъ особеннаго вниманія и соображенія, призналъ за благо отложить разсмотрѣніе заключеній Комитета о семъ важномъ предметѣ до возвращенія Своего изъ Варшавы.

Комитетъ опредѣлилъ принять сіи объявленные Предсѣдателемъ Высочайшія повелѣнія къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Предсѣдатель внесъ также по Высочайшей волѣ на разсмотрѣніе Комитета представленные Его Императорскому Величеству: 1) Письмо неизвѣстнаго о разныхъ безпорядкахъ во внутреннемъ управленіи Госу-

дарства и о средствахъ для исправленія оныхъ; 2) Записку Статсъ-Секретаря Лонгинова, объ устройствѣ Коммисіи Прошеній.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 125.

Засѣданія 25, 27 Апрѣля и 1 Маія 1829 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ находящихся въ С.-Петербургѣ Членовъ Комитета, кромѣ Генерала Графа Толстаго, который, за скорымъ отсюда отъѣздомъ и множествомъ дѣлъ, какъ онъ означилъ въ своей о томъ запискѣ, не могъ присутствовать въ сихъ засѣданіяхъ, Предсѣдатель объявилъ Высочайшее повелѣніе, чтобы Комитетъ занялся разсмотрѣніемъ и окончательнымъ исправленіемъ проекта дополнительныхъ статей къ общему Министерскому учрежденію по званію Товарища Министра Юстиціи.

II. Исполняя сію волю Его Императорскаго Величества, Комитетъ немедленно приступилъ къ чтенію всѣхъ относящихся къ сему дѣлу бумагъ.

Выслушаны: 1) Записка о должности Товарища при Министрѣ Юстиціи, представленная Государю Императору, по Высочайшему Его Величества повелѣнію, Статсъ-Секретаремъ Дашиковымъ 25 минушаго Марта; 2) Проектъ дополнительныхъ статей къ общему Министерскому учрежденію по званію Товарища Министра Юстиціи, также по Высочайшему повелѣнію составленный Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ; 3) Замѣчанія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи на сей проектъ; 4) Отвѣтъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго на сіи замѣчанія и новая редакція измѣненнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проекта дополнительныхъ статей о должности Товарища Министра Юстиціи; 5) Новыя замѣчанія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи на сей проектъ; наконецъ, 6) Отвѣтъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго на сіи послѣднія замѣчанія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи. При возвращеніи сихъ бумагъ Дѣйствительному Тайному Со-

⁽¹⁾ На подлинномъ написано (рукою Предсѣдателя Комитета): Его Императорское Величество вручить изволилъ мнѣ журналъ сей съ приложеніями въ Петергофѣ Іюля 25. 1829, Высочайше отозвавшись, что, за подписаніемъ дополнительныхъ статей инструкціи Товарища Министра Юстиціи, журналъ Комитета 6 Декабря долженъ храниться при дѣлахъ онаго.

вѣтнику Сперанскому, Государь Императоръ на одной изъ нихъ соизволилъ означить Собственноручно карандашемъ слѣдующую Свою Высочайшую резолюцію: «Прошу Михайла Михайловича увѣдомить Графа Кочубея, что Я приказалъ внести оба проекта, равно и замѣчанія К. Долгорукаго и ваши отвѣтныя замѣчанія въ Комитетъ 6 Декабря и представить Мнѣ проектъ инструкціи, который Я уже окончательно утвержу».

III. Комитетъ, сообразивъ предположенія, означенныя въ проектѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго съ сдѣланными на нихъ замѣчаніями и съ представленными имъ, въ слѣдствіе оныхъ, объясненіями, принималъ въ разсужденіе: во 1-хъ, цѣль установленія Товарищей Министровъ вообще, во 2-хъ, особенное свойство, кругъ и образъ дѣйствій Министерства Юстиціи. Товарищи Министровъ, какъ сіе сказано въ 1 § Высочайше утвержденныхъ, 30 Декабря 1826 года, дополнительныхъ статей о должности ихъ ⁽¹⁾, опредѣляются для облегченія Министровъ въ ихъ занятіяхъ, для споспѣшествованія безостановочному ходу дѣлъ. Сіе участіе въ занятіяхъ Министра для его облегченія и способствованіе успѣшному ходу дѣлъ не могутъ ограничиваться исполненіемъ какихъ либо особыхъ порученій и принятіемъ Министерства въ управленіе за болѣзнію или отсутствіемъ Главнаго Начальника. Какъ явствуетъ изъ постановленій послѣдующихъ §§, Товарищи Министровъ имѣютъ еще другое важнѣйшее назначеніе. Будучи менѣе обременены отправленіемъ текущихъ бумагъ, не участвуя въ совѣщаніяхъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, они тѣмъ лучше могутъ наблюдать за общимъ ходомъ дѣлъ (см. § 6) и обязаны обращать вниманіе Министра на замѣчаемыя ими злоупотребленія и неудобства въ производствѣ оныхъ. Постановляется даже, что если Министръ не уважитъ сдѣланныхъ Товарищемъ его замѣчаній, то они должны быть доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія. Для сего Товарищу даны два средства: особенныя представленія на имя Министра (см. § 8) или изъясненіе мнѣнія при разсмотрѣніи представленій о распоряженіяхъ, кои, выходя изъ круга обыкновеннаго исполненія, поступаютъ въ Государственный Совѣтъ или Комитетъ Министровъ (см. § 5). Изъ сего слѣдуетъ естественное, отчасти уже оправданное опытомъ, заключеніе, съ одной стороны, что Министръ не вдругъ рѣшится оставить безъ уваженія основательное представленіе своего Товарища, когда онъ знаетъ напередъ, что оно будетъ разсмотрѣно самимъ Государемъ Императоромъ, или же Государственнымъ Совѣтомъ, либо Комитетомъ Министровъ, по

⁽¹⁾ Второе П. С. З. т. I, № 785.

принадлежности, съ другой же, что и Товарищъ Министра, по самымъ простымъ правиламъ благоразумія, опасаясь напрасно утруждать Государя и повредить себѣ въ мнѣніи Его Величества, конечно, не дозволить себѣ не дѣльныхъ или маловажныхъ по своему предмету замѣчаній и протестовъ.

Но сіи правила, данныя въ руководство Товарищамъ въ другихъ Министерствахъ, могутъ ли безъ дополненій, объясненій, даже безъ нѣкоторыхъ существенныхъ перемѣнъ, быть наблюдаемы въ Министерствѣ Юстиціи? Образование сей важной части государственнаго управленія доселѣ не было соглашено съ устройствомъ прочихъ Министерствъ. Кругъ дѣйствій Министра Юстиціи совсѣмъ иной: онъ въ безпрестанныхъ сношеніяхъ и тѣсной связи съ Сенатомъ, верховнымъ правительственнымъ и судебнымъ мѣстомъ, и не только надзираетъ за правильностію производства дѣлъ судебныхъ, но самъ участвуетъ въ рѣшеніи оныхъ, ибо въ своихъ согласительныхъ предложеніяхъ изъясляетъ мнѣніе, на собственномъ его убѣжденіи основанное и независимое отъ мнѣній, изъясненныхъ большимъ или меньшимъ числомъ Сенаторовъ. Какимъ образомъ въ сихъ случаяхъ Товарищъ безъ нарушенія порядка и приличій можетъ дать *своему* надлежащій вѣсъ и какъ онъ долженъ поступать, если его справедливыя замѣчанія будутъ отвергнуты? Нельзя возникшаго между имъ и Министромъ разномыслія по судному дѣлу представлять на разсмотрѣніе Государя Императора, ниже Совѣта и Комитета Министровъ, когда самое дѣло заслушано, но еще не рѣшено въ Сенатѣ; а когда оно будетъ окончательно рѣшено, то уже поздно дѣлать представленія. Въ семъ состоитъ главное и, по мнѣнію Комитета, почти непреодолимое затрудненіе въ примѣненіи правилъ, дополнительными статьями 30 Декабря 1826 года постановленныхъ, къ Министерству Юстиціи и всѣ Члены единогласно признали, что, если бы имъ предлежалъ вопросъ, должно ли назначать Товарища Министра Юстиціи прежде приведенія въ дѣйство удостоенныхъ Высочайшаго одобренія предположеній его о преобразованіи Сената, то они осмѣлились бы всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству, что, по ихъ мнѣнію, лучше отложить сіе назначеніе до новаго устройства Правительствующаго и Судебнаго Сенатовъ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и Министерства Юстиціи. Но, какъ Государю Императору благоугодно было, безъ сомнѣнія, по особеннымъ, извѣстнымъ Его Величеству и важнымъ причинамъ, наименовать Товарища Министра Юстиціи, то Комитету представляются другіе слѣдующіе за симъ вопросы: 1) достаточны ли для руководства опредѣленнаго въ сію должность чиновника тѣ правила, кои начертаны въ дополнительныхъ статьяхъ 30 Декабря 1826 года, и 2) какимъ образомъ и въ чемъ именно содержащіяся въ сихъ статьяхъ наставленія должны

быть распространены для надлежащаго оныхъ примѣненія къ его дѣйствіямъ. Первый изъ сихъ вопросовъ, какъ уже доказано выше, разрѣшается сличеніемъ обязанностей, возлагаемыхъ постановленіями 30 Декабря на Товарищѣй Министровъ вообще, съ особеннымъ положеніемъ Министерства Юстиціи и свойствомъ большей части дѣлъ, поступающихъ въ оное изъ Сената. Ясно, что Товарищъ Министра Юстиціи, по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ судебныхъ, будетъ принужденъ отказаться отъ исполненія важнѣйшей изъ сихъ обязанностей, ибо, съ одной стороны, не нарушая порядка въ дѣлахъ сего рода, онъ не можетъ требовать на основаніи § 8, чтобы его представленія были доводимы до Высочайшаго свѣдѣнія, а съ другой, не можетъ также, не унижая своего званія, не измѣняя долгу вѣрноподданнаго, молчать, когда Министръ оставляетъ безъ уваженія мнѣніе его, на сильномъ убѣжденіи основанное.

Признавъ сіе и, слѣдственно, необходимость дополнить постановленныя 30 Декабря 1826 года правила, дабы примѣнить ихъ къ должности Товарища Министра Юстиціи, Комитетъ приступилъ къ разрѣшенію послѣдняго вопроса, о способѣ сего примѣненія, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и къ разсмотрѣнію представленнаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проекта и сдѣланныхъ на оный Княземъ Долгоруковымъ замѣчаній.

По мнѣнію Членовъ, послѣдній исправленный проектъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго соглашается по возможности существующій нынѣ порядокъ съ цѣлю назначенія Товарищѣй Министровъ. Неудобства нѣкоторыхъ предначертанныхъ въ ономъ правилѣ происходятъ отъ самаго свойства установленія и настоящаго устройства Министерства Юстиціи. Напротивъ, всѣ замѣчанія Управляющаго симъ Министерствомъ основаны на странномъ и произвольномъ предположеніи, что проектъ новыхъ дополнительныхъ статей писанъ съ намѣреніемъ поставить Министра въ безпрестанное противоборство съ его Товарищемъ, унижить званіе его и даже поколебать коренныя государственныя узаконенія о Сенатѣ. Но естественно ли полагать, чтобы при составленіи такого проекта было желаніе унижить званіе одного изъ первыхъ сановниковъ въ Имперіи, или принудить его терять время въ напрасныхъ преніяхъ съ своимъ Товарищемъ? Можно ли думать, чтобы Товарищъ Министра рѣшился затруднять его замѣчаніями пустыми и симъ вредить не только пользѣ тяжущихся и подсудимыхъ, но и общему ходу правосудія, и, по всей вѣроятности, навлечь на себя праведный гнѣвъ Государя. Наконецъ, можно ли съ какимъ либо основаніемъ утверждать, что учрежденіе Сената измѣнится отъ приведенія въ дѣйство предположеній, коими не измѣ-

няются ни права Сената въ совокупности, ни особенныя права и преимущества Сенаторовъ, ни порядокъ поступленія дѣлъ, ни порядокъ производства, слушанія и рѣшенія оныхъ, какъ въ Департаментахъ, такъ и въ Общихъ Собраніяхъ Сената. Комитетъ не входитъ въ разсмотрѣніе вопроса, хорошъ ли сей порядокъ и не можетъ ли оный быть исправленъ, улучшенъ, не можетъ ли и весь Сенатъ быть совершенно преобразованъ, безъ потрясенія коренныхъ государственныхъ постановленій или еще и съ пользою для Государства. Не было причины, не было повода касаться сего важнаго предмета въ проектѣ новыхъ дополнительныхъ статей къ общему учрежденію Министерствъ; въ ономъ предполагалось только означить степень и родъ участія Товарища Министра Юстиціи въ дѣлахъ сего Министерства вообще, особенно же въ тѣхъ, кои производятся въ Сенатѣ, означить съ точностію, согласно съ духомъ и цѣлію правилъ, постановленныхъ для руководства другихъ Товарищей Министровъ. Сіе участіе могло быть опредѣлено двоякимъ образомъ: надлежало, или 1) для уменьшенія числа случаевъ, въ коихъ Товарищъ Министра Юстиціи обязанъ изъяснять свое мнѣніе въ дѣлахъ судныхъ, такъ сказать, раздѣлить сіи дѣла на двѣ равныя части между имъ и Министромъ, поручивъ первому исправленіе должности Генераль-Прокурора въ Общемъ Собраніи 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ (основанный на семъ предположеніи проектъ былъ представленъ Его Императорскому Величеству Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ, но не удостоенъ Высочайшаго одобренія), или 2) напротивъ, допустить участіе Товарища Министра Юстиціи на всѣ судныя дѣла безъ исключенія и стараться постановить такія правила для его дѣйствій, чтобы онъ могъ благовременными представленіями или изъясненіемъ мнѣнія предупреждать ошибки и злоупотребленія, не нарушая должнаго въ сношеніяхъ съ старшимъ приличія, не замедляя хода дѣлъ и особливо не стѣсняя свободы сужденій, что неминуемо послѣдуетъ, если его замѣчанія, на основаніи § 8 дополнительныхъ статей 30 Декабря 1826 года, будутъ представляемы на Высочайшее усмотрѣніе прежде окончанія дѣла въ Сенатѣ. Съ сею цѣлію начертанъ проектъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, препровожденный по Высочайшему повелѣнію на разсмотрѣніе Комитета. Въ ономъ Товарищу Министра Юстиціи вмѣняется въ обязанность принимать участіе во всѣхъ дѣлахъ сего Министерства, какъ по части распорядительной, такъ и по судебной, но предѣлы сего участія означены съ величайшею точностію, соблюдено все должное уваженіе къ приличіямъ и даже предначертаны средства для отвращенія по возможности тѣхъ почти неизбежныхъ неудобствъ, которыя, какъ замѣчено выше, про-

исходить отъ самаго свойства установленія и настоящаго устройства Министерства Юстиціи. Управляющій симъ Министерствомъ почитаетъ нарушеніемъ коренныхъ постановленій о правахъ Сената и Министра Юстиціи слѣдующія положенія проекта: 1) ненужное въ статьѣ 1 повтореніе сказаннаго въ прежней инструкціи; 2) доставленіе Товарищу свѣдѣній о дѣлахъ, производящихся въ Департаментахъ Сената (§ 2); 3) участіе его въ дѣлахъ Общаго Собранія и изъясненіе по онымъ своего мнѣнія предъ Сенатомъ (§§ 3 и 4), хотя подобное право предоставляется Оберъ-Прокурорамъ, прокурорамъ, даже секретарямъ въ коллегіяхъ и хотя необходимо дать его Товарищу Министра Юстиціи, для того, чтобы онъ имѣлъ возможность исполнять одну изъ важнѣйшихъ, существеннѣйшихъ своихъ обязанностей; ибо доказано уже, что, въ случаѣ несогласія Министра, онъ не можетъ по дѣламъ суднымъ доводить свое мнѣніе до Высочайшаго свѣдѣнія, какъ могутъ прочіе Товарищи Министровъ и онъ самъ по дѣламъ распорядительнымъ; 4) участіе его въ предложеніяхъ Министра Сенату (§ 5); 5) участіе его въ дѣлахъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ, Комитетъ Министровъ или непосредственно Государю Императору (хотя сіе постановлено еще въ 1826 году, не для одного Министерства Юстиціи, а для всѣхъ, и доселѣ исполняется повсюду, гдѣ есть Товарищи Министровъ), и 6) участіе его въ дѣлахъ, производящихся въ губерніяхъ. Но изъ сего слѣдуетъ, какъ справедливо замѣтилъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій въ своей послѣдней запискѣ, «что всякое гласное участіе Товарища въ дѣлахъ, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ, есть нарушеніе коренныхъ постановленій о правахъ Сената и Министра Юстиціи. Одно безгласное участіе, одно положеніе безъ дѣйствія, или дѣйствіе по волѣ и на ряду Министра можетъ быть согласно съ сими постановленіями. Неизвѣстно», продолжаетъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій, «что разумѣтъ Управляющій Министерствомъ Юстиціи подъ именемъ *коренныхъ постановленій* о правахъ Сената; но то достовѣрно, что въ статьяхъ инструкціи нѣтъ ни малѣйшаго къ нимъ прикосновенія; достовѣрно также, что не было и быть не можетъ никакихъ *коренныхъ постановленій* о правахъ Министра Юстиціи. Права всѣхъ Министровъ, если только можно назвать обязанности службы правами, расширяются, ограничиваются и распределяются по Высочайшему усмотрѣнію, сообразно обстоятельствамъ и потребности дѣлъ, безъ всякихъ, однакоже, коренныхъ постановленій».

«По учрежденію 1811 года были Товарищи безъ гласнаго въ дѣлахъ участія; въ 1826 году признано нужнымъ дать званію сему болѣе глас-

ности; нынѣ признается полезнымъ точнѣ опредѣлить ту же самую гласность въ отношеніи къ Министру Юстиціи. Тутъ можетъ быть вопросъ о пользѣ или нуждѣ сего учрежденія; но не можетъ быть никакого вопроса о нарушеніи правъ».

Комитетъ нашелъ сіи замѣчанія и разсужденія Члена своего Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго совершенно основательными и, разсмотрѣвъ одну за другою всѣ статьи составленнаго имъ проекта, рѣшился принять оный лишь съ нѣсколькими небольшими измѣненіями и представить Его Императорскому Величеству, вмѣстѣ съ означенными въ семь журналѣ заключеніями своими, какъ о самомъ существѣ дѣла, такъ и о послѣдовавшихъ по оному разныхъ мнѣніяхъ.

Предположенные Комитетомъ перемѣны въ проектѣ новыхъ дополнительныхъ статей къ общему учрежденію Министерствъ заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ § 2 къ словамъ: «если мнѣніе его Министромъ будетъ принято, то на основаніи онаго даются надлежащія Оберъ-Прокурору предписанія» опредѣлено прибавить: «если же Министръ не согласится съ мнѣніемъ своего Товарища и сей послѣдній, однакоже, останется при ономъ, то дѣло переносится въ Общее Собраніе установленнымъ порядкомъ».

б) § 4, который, по мнѣнію Комитета, есть самый важный, ибо онымъ постановляются главнѣйшія и существеннѣйшія обязанности Товарища Министра Юстиціи, положено передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Товарищъ Министра Юстиціи присутствуетъ на консультаціи. Если изъявленное имъ мнѣніе по какому либо дѣлу не будетъ принято въ уваженіе Министромъ Юстиціи и послѣдуетъ предложеніе, съ онымъ несходное, то онъ имѣетъ право требовать, чтобы сіе мнѣніе вмѣстѣ съ предложеніемъ Министра было внесено въ Сенатъ и прочтено въ Общемъ онаго Собраніи. Когда большинство голосовъ въ Сенатѣ согласится съ предложеніемъ Министра Юстиціи, то, не смотря на противное оному мнѣніе Товарища его, дѣло почитается окончательно рѣшеннымъ, но въ случаяхъ, когда на основаніи существующихъ правилъ дѣло поступаетъ на Высочайшее усмотрѣніе, то къ нему прилагается и мнѣніе Товарища».

в) § 5 Комитетъ положилъ исключить изъ проекта, дабы отвратить всякій поводъ утверждать, будто бы чрезъ пересмотръ Товарищемъ бумагъ, составленныхъ по резолюціямъ Министра, нарушаются должныя приличія.

Редакцію § 6, который есть ни что иное, какъ повтореніе и объясненіе правила, постановленнаго въ пятой и восьмой статьяхъ общей Высо-

чайше утвержденной, 30 Декабря 1826 года, инструкции Товарищамъ Министровъ, опредѣлено нѣсколько измѣнить, сказавъ:

«Товарищъ Министра Юстиціи имѣетъ право находиться при разсмотрѣніи Министромъ всѣхъ тѣхъ дѣлъ, кои, выходя изъ круга обыкновеннаго исполненія по Департаменту и Канцеляріи, должны быть представляемы Его Императорскому Величеству, или же поступать въ Государственный Совѣтъ, или Комитетъ Министровъ. Въ случаѣ несогласія его съ Министромъ, онъ изъявляетъ ему свое мнѣніе сначала словесно, а потомъ письменно. Если сіе мнѣніе не будетъ принято въ уваженіе, а онъ, съ своей стороны, не почтетъ себя въ правѣ отступить отъ него, то оное, сообразно съ постановленіями § 8 дополнительныхъ статей къ общему учрежденію Министерствъ, 30 Декабря 1826 года изданныхъ, прилагается къ докладу или запискѣ Министра».

Всѣ прочія статьи проекта (то есть 1, 3, 7, 8 и 9) оставлены безъ перемѣны ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 126.

Засѣданіе 1 Маія 1829 ⁽¹⁾.

I. По Высочайшему повелѣнію Его Императорскаго Величества Предсѣдатель внесъ въ Комитетъ записку Министра Финансовъ *объ учрежденіи состоянія гражданства и о дозволеніи переходить въ оное чрезъ внесеніе опредѣленнаго, взаимнаго мѣщанскихъ повинностей, капитала на погашеніе государственныхъ долговъ.*

Разсматривая сію записку, Комитетъ нашелъ, что Министръ Финансовъ предлагаетъ для установленія въ Россіи потомственнаго гражданства

⁽¹⁾ Дополнительные статьи къ общему учрежденію Министерствъ по званію Товарища Министра Юстиціи см. 2-е П. С. З. т. IV, № 2964 (1829 г. Іюля 2).

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Его Императорское Величество, выслушавъ журналъ сей, одобрить изволилъ заключенія Комитета по запискѣ Министра Финансовъ *объ учрежденіи состоянія гражданства и пр.*; что касается до устройства Комисіи Прошеній, то Его Величеству угодно было оставить у Себя для прочтенія вновь проектъ Наказа Комисіи, въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнный и при меморіи оного Его Величеству представленный, равно какъ и записку Г. Лонгинова. Въ Царскомъ Селѣ, Августа 19. 1829.

новый планъ, совсѣмъ отличный какъ отъ прежнихъ его предложеній по сему предмету, такъ и отъ началъ, принятыхъ за основаніе Комитетомъ при составленіи проекта Высочайшаго манифеста о гражданствѣ. Въ ономъ проектѣ, соображенномъ съ полезною мыслию объ уничтоженіи чиновъ въ гражданской службѣ, право на полученіе вышесказаннаго званія въ разныхъ степеняхъ присвоится только людямъ, кои бы по существующему нынѣ порядку должны были пріобрѣсти родовое либо личное дворянство, или ученымъ и художникамъ извѣстнымъ по ихъ дарованіямъ, или же купцамъ, кои пробыли немалое время въ 1 и 2 гильдіяхъ и съ точностію исполняли въ оныхъ всѣ свои обязанности. Слѣдовательно, право на переходъ въ новоучреждаемое *среднее состояніе* будетъ наградою безпорочной службы, отличныхъ дарованій и долговременной честности. Притомъ и государственная казна не потеряетъ своихъ выгодъ: ибо достаточные мѣщане будутъ гораздо охотнѣе прежняго записываться въ гильдіи и всѣми силами стараться объ исправномъ платежѣ податей, зная, что черезъ 10 или 15 лѣтъ получатъ не только сами на всю жизнь освобожденіе отъ подушнаго оклада, отъ рекрутства и отъ тѣлесныхъ наказаній, но еще и передадутъ сіи выгоды своему потомству.

Вмѣсто таковыхъ правилъ, коихъ послѣдствіемъ долженствуетъ быть возвышеніе гражданства и постепенное приготовленіе желающихъ достигнуть онаго, Министръ Финансовъ нынѣ предлагаетъ постановить одно только условіе, а именно, внесеніе опредѣленнаго капитала на погашеніе государственныхъ долговъ. Такимъ образомъ каждый мѣщанинъ, каждый казенный крестьянинъ или вольноотпущенный (послѣ трехлѣтней бытности въ мѣщанахъ) будутъ имѣть возможность пріобрѣтать за наличныя деньги не одни временныя торговыя права, но и права потомственного гражданства, безъ всякаго предварительнаго приготовленія къ сему званію и безъ всякаго ручательства въ ихъ способности пользоваться онымъ согласно съ истинною цѣлію его установленія, которая изложена и въ самой запискѣ Генерала Канкринъ. Будутъ нерѣдко примѣры, что новые граждане, истощивъ все имуществъ на полученіе сего званія, останутся безъ всякихъ средствъ къ пропитанію себя и семействъ своихъ и обратятся обществу въ бремя. А между тѣмъ остальные мѣщане, лишась достаточнѣйшихъ изъ своихъ членовъ, тѣхъ, кои нынѣ преимущественно платятъ подати и исправляютъ повинности, не будутъ уже въ силахъ нести лежащей на нихъ тягости, и недоимки будутъ ежегодно возрастать болѣе и болѣе. Сіе опасеніе подкрѣпляется представленными Государственному Совѣту подробными свѣдѣніями, изъ коихъ явствуетъ, что въ минувшемъ году изъ

28,808 душъ, составляющихъ мѣщанское общество въ Москвѣ, не платили податей до 13,000 душъ.

Сверхъ того, Комитетъ, продолжая разсмотрѣніе сей записки, не могъ согласиться и въ точности содержащагося въ ней разсчета. Министръ Финансовъ надѣется, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изъ одного милліона мѣщанъ двадцать тысячъ семействъ или шестьдесятъ тысячъ душъ перейдутъ въ гражданство, заплативъ единовременно казнѣ, церквамъ, приказамъ общественнаго призрѣнія и городамъ всего сорокъ милліоновъ рублей. Но судя по нынѣшнему состоянію мѣщанства, весьма сомнительно, чтобы нашлось двадцать тысячъ семействъ, кои были бы въ силахъ внести единовременно сію сумму, не говоря уже о томъ, что столь значительный капиталъ принесъ бы въ ихъ рукахъ большія выгоды Государству, бывъ обращенъ на усиленіе торговли и внутренней промышленности.

На основаніи таковыхъ разсужденій Комитетъ заключалъ, что правила, предлагаемыя Министромъ Финансовъ для учрежденія въ Россіи наследственнаго гражданства, представляютъ въ примѣненіи своемъ важныя неудобства, что сей новый планъ имѣетъ единственную цѣлю (которая, однакоже, едвали можетъ быть вполне достигнута) денежные въ казну взносы отъ желающихъ получить званіе гражданъ и что принятіе сихъ правилъ совершенно бы воспрепятствовало исполненію видовъ болѣе обширныхъ, болѣе сообразныхъ съ истинною государственною пользою, кои были удостоены Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества въ Декабрѣ 1827 года и коихъ приведеніе въ дѣйство было отложено токмо по подлежавшимъ тогда военнымъ обстоятельствамъ.

II. Засимъ Комитетъ постановилъ свое заключеніе о другой запискѣ, также внесенной въ оный Предсѣдателемъ по Высочайшему Государя Императора повелѣнію и содержащей возраженія Статсъ-Секретаря Лонгина противъ предполагаемаго устройства Коммисіи Прошеній, соотвѣтственно первоначальному ея учрежденію.

Комитетъ при разсмотрѣніи образованія разныхъ государственныхъ установленій имѣлъ счастье въ 1827 году представить Его Императорскому Величеству положеніе о Коммисіи Прошеній, которое и было удостоено Высочайшаго одобренія. Послѣ того, въ слѣдствіе открывшихся по теченію дѣлъ въ Коммисіи многихъ неудобствъ, Его Величеству угодно было, чтобы Комитетъ приступилъ безъ отлагательства къ составленію правилъ для ея дѣйствія.

Причины, на коихъ Комитетъ основалъ тогда свое мнѣніе о необхо-

димости возстановить въ Коммисіи Прошеній порядокъ производства дѣлъ и докладовъ отъ самихъ Членовъ, предписанный ей при образованіи Государственнаго Совѣта въ 1810 году, были равномерно подносимы на Высочайшее усмотрѣніе въ журналахъ засѣданій 21 Ноября и 9 Декабря 1828 года и одобрены Его Величествомъ. Составленный по онымъ проектъ Наказа былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ и утвержденъ во всемъ, что касается до дѣлопроизводства Коммисіи. Комитетъ не находитъ и нынѣ никакого основательнаго повода къ измѣненію прежнихъ своихъ предположеній (сообразныхъ и съ замѣчаніями состоящаго въ должности Предсѣдателя оной Коммисіи Тайнаго Совѣтника Энгеля) и не можетъ предвидѣть того замѣшательства, ослабленія отвѣтственности, размноженія Канцелярій и переписки, коихъ опасается Статсъ-Секретарь Лонгиновъ. Напротивъ, мѣра отвѣтственности будетъ опредѣлена точнѣе прежняго, ибо, съ отмѣною неудовлетворительныхъ докладовъ отъ Канцелярій, каждый Членъ поставится въ обязанность отвѣтствовать не только вмѣстѣ съ цѣлымъ присутствіемъ за рѣшеніе дѣлъ, но еще и въ особенности за вѣрность приготовляемыхъ подъ собственнымъ его наблюденіемъ докладныхъ записокъ и за полноту собираемыхъ справокъ; а общій надзоръ надъ успѣшнымъ и правильнымъ теченіемъ дѣлъ отнесется къ отвѣтственности Предсѣдателя, который по самому званію своему имѣетъ долгъ напоминать Членамъ, въ случаѣ нужды, объ исполненіи ихъ обязанностей. Что же касается до мнимаго размноженія Канцелярій, то оно ограничится прикомандированіемъ къ каждому Члену, для необходимаго и весьма немногосложнаго писмоводства, одного или двухъ чиновниковъ изъ общей Канцеляріи Коммисіи, кои могутъ, безъ всякаго затрудненія и не заводя напрасной переписки, собирать всѣ потребныя свѣдѣнія и справки точно также, какъ сіе нынѣ производится по Отдѣленіямъ. Порядокъ въ трудахъ Членовъ и единство въ общихъ дѣйствіяхъ Канцеляріи будутъ весьма легко установлены стараніями Предсѣдателя и Статсъ-Секретаря, управляющаго писмоводствомъ, и потомъ охраняемы посредствомъ ихъ взаимныхъ сношеній.

Комитетъ, оставаясь при прежнемъ мнѣніи, изъявленномъ въ предшедшихъ его журналахъ и при мнѣніи Государственнаго Совѣта по сему предмету, положилъ довести о томъ чрезъ Предсѣдателя до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 127.

Засѣданіе 16 Октября 1829.

I. Предсѣдатель предложилъ собравшимся Членамъ заняться продолженіемъ разсмотрѣнія проекта новаго учрежденія для управленія губерній. Приступая къ сему, Комитетъ призналъ нужнымъ сначала обратиться къ бывшимъ уже о семъ проектѣ сужденіямъ и для того прочтены журналы засѣданій 20, 24 и 27 Марта нынѣшняго года. Потомъ было продолжаемо чтеніе самаго проекта; выслушаны первыя четыре отдѣленія пятой онаго главы, о порядкѣ производства дѣлъ въ губернскомъ правленіи, въ казенной палатѣ и въ общемъ ихъ присутствіи. Постановленія, означенныя въ отдѣленіи первомъ, содержащемъ положенія общія, одобрены Комитетомъ; при чтеніи отдѣленій втораго, третьяго и четвертаго, о вступленіи дѣлъ и о движеніи оныхъ сначала въ отдѣленіи канцеляріи, а потомъ въ присутствіи, сдѣланы нѣкоторые замѣчанія и перемѣны; въ § 47, о внесеніи секретныхъ на имя губернатора присылаемыхъ бумагъ въ особенный реестръ правителемъ канцеляріи, положено для избѣжанія всякихъ недоразумѣній сказать: *правителемъ канцеляріи общаго присутствія*. Сіи слова найдено нужнымъ прибавить и въ § 50, коимъ постановляется, что бумаги, касающіяся до особенныхъ даваемыхъ губернатору отъ высшаго начальства порученій, не распредѣляются по отдѣленіямъ, а поступаютъ къ правителю канцеляріи. Комитетъ разсуждалъ при семъ, нужно ли имѣть начальниковъ отдѣленій въ канцеляріяхъ губернскаго правленія и казенной палаты, гдѣ каждое изъ сихъ отдѣленій поручается надзору и управленію одного изъ совѣтниковъ и не лучше ли старшимъ чиновникамъ, долженствующимъ производить дѣла подъ начальствомъ совѣтниковъ, дать другое наименованіе, дабы отличить ихъ отъ начальниковъ отдѣленій въ Министерскихъ Департаментахъ и въ общемъ губернскомъ присутствіи. Разрѣшеніе сего вопроса отложено до другаго времени.

II. Въ § 63 о томъ, что дѣла многосложныя излагаются со всѣми нужными обстоятельствами и свѣдѣніями въ краткой и ясной запискѣ, а прочія докладываются въ подлинникѣ, но всегда съ заключеніемъ совѣтника, управляющаго отдѣленіемъ, въ коемъ дѣло приготавлилось къ докладу, положено присовокупить, что въ общемъ губернскомъ присутствіи, вмѣсто сего, въ запискѣ означаются заключенія и мнѣнія, послѣдовавшія въ томъ мѣстѣ или тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ дѣло было прежде разсматриваемо.

III. § 69, о власти и обязанностях гражданского губернатора, въ случаѣ разногласія между членами общаго губернскаго присутствія, опредѣлено, сообразивъ постановленія онаго съ прежними положеніями Комитета, означенными въ журналѣ засѣданія 22 Февраля 1828 года, составить слѣдующимъ образомъ:

«Если въ общемъ присутствіи также при изъясненіи разныхъ мнѣній большинство голосовъ не состоится, то рѣшеніемъ въ дѣлахъ, относящихся къ вѣдомству губернскаго правленія, почитается мнѣніе, съ коимъ согласился гражданскій губернаторъ; въ дѣлахъ же, принадлежащихъ вѣдѣнію казенной палаты, мнѣніе, съ коимъ сверхъ губернатора согласенъ и предсѣдатель сей палаты; когда въ дѣлѣ сего рода они не одинакаго мнѣнія и нѣтъ большинства голосовъ, а равнымъ образомъ, когда и въ иныхъ какихъ либо дѣлахъ губернаторъ несогласенъ съ большинствомъ, то исполненіе останавливается и дѣло немедленно представляется на разсмотрѣніе того Министерства, до коего оно по существу своему принадлежитъ. Но въ случаяхъ важныхъ, когда нужны рѣшительныя мѣры и когда, по мнѣнію губернатора, не возможно безъ очевиднаго вреда отложить оныя до высшаго разрѣшенія, онъ имѣетъ право и обязанъ принять ихъ даже вопреки единогласному опредѣленію прочихъ членовъ общаго губернскаго присутствія, отвѣтствуя, какъ за самую мѣру, такъ и за послѣдующее исполненіе; онъ о семъ записываетъ въ журналъ и въ то же время доноситъ высшему начальству».

IV. Въ § 72 опредѣлено сказать яснѣе, что особые журналы, именуемые опредѣленіями, назначаются для всѣхъ дѣлъ кромѣ текущихъ, кои одни вносятся въ журналъ общій; а въ § 74 при исчисленіи записываемыхъ въ особые опредѣленія или журналы дѣлъ, прибавить тѣ, въ коихъ исполненіе останавливается на основаніи положеній § 69.

V. При чтеніи §§ 78 и 79, о составленіи краткихъ отдѣльныхъ журналовъ для порученій, кои въ нѣкоторыхъ случаяхъ даются высшимъ начальствомъ, особенно гражданскому губернатору, Комитетъ разсуждалъ, что такія порученія могутъ быть только двухъ родовъ, во 1-хъ, по дѣламъ тайнымъ, во 2-хъ, по тѣмъ, въ коихъ нужно принять немедленно какія либо чрезвычайныя мѣры. Журналы, или, какъ Комитетъ полагаетъ называть ихъ, опредѣленія по дѣламъ перваго рода должны оставаться въ непосредственномъ вѣдѣніи правителя канцеляріи общаго губернскаго присутствія подъ надзоромъ губернатора; опредѣленія же объ исполненіи по предписаніямъ касательно распоряженій, хотя и чрезвычайныхъ, но не требующихъ тайны, будутъ вносимы въ общее присутствіе для свѣдѣнія и присоединяются къ дѣламъ онаго.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 128.

Засѣданіе 20 и 23 Октября 1829.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что 23 минувшаго Іюля Государь Императоръ, утверждая воспослѣдовавшее въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, соизволилъ назначить особый Комитетъ для разсмотрѣнія предположенія о прекращеніи продажи крѣпостныхъ людей безъ земли. Въ ономъ будутъ присутствовать Члены Комитета, учрежденнаго Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Кочубей, Генералы Графъ Толстой и Васильчиковъ, Дѣйствительные Тайные Совѣтники Князь Голицынъ и Сперанскій и, сверхъ того, Членъ Государственнаго Совѣта Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Тутолминъ.

Принимая сіе Высочайшее повелѣніе къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, Члены разсуждали, что предназначеніе надежнѣйшихъ и удобнѣйшихъ мѣръ для прекращенія продажи крѣпостныхъ людей безъ земли было уже неоднократно и также въ слѣдствіе особенно изъясненной о томъ воли Его Императорскаго Величества предметомъ занятій Комитета 6 Декабря въ теченіе 1827 года. Тогда на основаніи удостоенныхъ Высочайшаго одобренія замѣчаній, кои подробно означены въ журналѣ засѣданія 31 Августа 1827 года, признано было, что для предупрежденія всякаго ропота, всякихъ лживыхъ толковъ и волненія въ умахъ нужно будетъ взять предосторожность обнародовать постановленія о запрещеніи продавать людей безъ земли вмѣстѣ съ другими, благопріятными для иныхъ состояній. Сямъ, какъ сказано въ вышеупомянутомъ журналѣ, Правительство наше докажетъ, что оно равно обращаетъ свое попечительное вниманіе на всѣ классы подданныхъ безъ исключеній и предпочтенія. Комитетъ слѣдовалъ сей мысли при опредѣленіи лучшихъ, по мнѣнію, оного, мѣръ, кои должны быть или приняты немедленно, или же постепенно принимаемы, какъ для отвращенія на будущее время всего, что можетъ имѣть видъ унижительнаго, противоестественнаго торга людьми, такъ и вообще для улучшенія состоянія крѣпостныхъ въ Россіи, поселянъ и дворовыхъ, и для достиженія не быстрыми, но вѣрными и безопасными средствами великой цѣли, совершеннаго освобожденія ихъ отъ рабства. Потому всѣ пред-

начертанныя имъ для сего постановленія внесены, частію въ проектъ дополнительнаго закона о состояніяхъ, частію же въ особое, но присоединенное къ сему закону, положеніе о дворовыхъ людяхъ. Сіи проекты, какъ дополнительнаго закона о состояніяхъ и положенія о дворовыхъ людяхъ, такъ и манифеста и указовъ, при коихъ они должны были быть изданы, хранятся при дѣлахъ Комитета вмѣстѣ съ другими, удостоенными предварительнаго Высочайшаго утвержденія, бумагами и могутъ быть приняты въ соображеніе при разсужденіяхъ вновь учрежденнаго Комитета. Для сего нужно будетъ только отдѣлить отъ прочихъ постановленій тѣ, которыя касаются до крѣпостныхъ крестьянъ и дворовыхъ, сдѣлавъ притомъ и нѣкоторыя необходимыя, въ семъ новомъ оныхъ видѣ, перемѣны въ редакціи. Комитетъ, однакоже, остается при изъявленномъ прежде имъ мнѣніи, что сіи постановленія лучше будетъ обнародовать въ той формѣ, которая, съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, была предположена въ 1827 году.

II. Предсѣдатель объявилъ также, что, вѣроятно, въ непродолжительномъ времени должно будетъ приступить къ окончательному разсмотрѣнію проекта положенія о управленіи казенныхъ крестьянъ, составленнаго особымъ, бывшимъ подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина, Комитетомъ. Министръ Финансовъ уже представилъ свои замѣчанія на сей предварительно сообщенный ему проектъ и теперь ожидается только отзывъ Министра Императорскаго Двора. Комитетъ опредѣлилъ при семъ новомъ разсмотрѣніи проекта, представленнаго Княземъ Куракинымъ, соображаться съ своими прежними объ ономъ сужденіями и предположеніями, означенными въ журналахъ засѣданій 9, 16, 19, 23, 26 Декабря 1828, 30 Января, 13, 20 и 27 Февраля 1829 года. Въ слѣдствіе сего признано нужнымъ составить для Членовъ краткую по возможности изъ сихъ журналовъ выписку.

Вмѣстѣ съ бумагами, полученными отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Куракина, долженъ по Высочайшему повелѣнію быть разсмотрѣнъ и переданный изъ Государственнаго Совѣта составленный Министерствомъ Финансовъ проектъ положенія о порядкѣ взысканія денежнхъ сборовъ съ поселянъ казенныхъ.

III. За симъ Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе проекта новаго учрежденія для управленія губерній. Постановленія отдѣленій 5, 6 и 7 главы V, объ исполненіи и отправленіи дѣлъ въ губернскомъ правленіи, казенной палатѣ и общемъ ихъ присутствіи, о ревизіи дѣлъ и объ отчетахъ, вообще одобрены Комитетомъ. Только положено въ пунктѣ 2 § 85 для большей ясности присовокупить, «что при исполненіи особенно

даваемыхъ отъ высшаго начальства гражданскому губернатору поручений правителемъ канцеляріи общаго присутствія, сверхъ донесеній и представлений, составляются и предписанія и сообщенія отъ имени гражданского губернатора и вносятся по принадлежности въ одинъ изъ отдѣльных журналовъ»; а въ § 87 сказать, «что журналъ бумагамъ, тайнѣ подлежащимъ, ведется правителемъ канцеляріи общаго присутствія подъ особннымъ надзоромъ губернатора».

Въ § 106 отдѣленія 8, о публикаціяхъ, опредѣлено сдѣлать нѣкоторыя перемѣны: въ пунктѣ 3 прибавить, что въ губернскихъ вѣдомостяхъ должны быть помѣщаемы судебныя опредѣленія и приговоры только по дѣламъ окончательно рѣшеннымъ, разумѣя подъ симъ и опредѣленія по жалобамъ на неправильное или медленное производство въ судахъ подчиненныхъ, когда подавшіе жалобу находятся въ отсутствіи; въ пунктѣ 4, вмѣсто опредѣленій, къ общему исполненію уѣзднаго, городского и волостнаго управленія принадлежація, сказать: «всѣ вообще опредѣленія, слѣдующія къ исполненію уѣзднаго, городского или волостнаго управленія».

Пунктъ 17 того же § 106 обратилъ на себя особенное вниманіе Комитета. Члены находили, что помѣщеніе въ официальныхъ вѣдомостяхъ губерній объявленій о свидѣтельствахъ, выданныхъ отдѣленіемъ крѣпостныхъ дѣлъ для займа въ какомъ либо Государственномъ Банкѣ, можетъ вредить кредиту и, слѣдственно, препятствовать хозяйственнымъ оборотамъ тѣхъ владѣльцевъ, которые, взявъ свидѣтельство, въ послѣдствіи, за перемѣною обстоятельствъ, не захотятъ сдѣлать предполагаемаго прежде ими займа. Для отвращенія сихъ неудобствъ положено сей пунктъ исключить изъ проекта, а оставить только слѣдующій, коимъ предполагается помѣщать въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленія о запрещеніяхъ имѣній, поступившихъ уже въ залогъ, а равно и о снятіи запрещенія послѣ выкупа оныхъ. Сверхъ сего, положено къ статьямъ, по распоряженію общаго губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствія помѣщаемыхъ въ официальныхъ вѣдомостяхъ губерній, присовокупить слѣдующія, отчасти занятія изъ Высочайше утвержденной записки Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Тайнаго Совѣтника Ангеля, о изданіи вѣдомостей сего рода:

а) Объявленія о назначеніи времени для дворянскихъ и городскихъ выборовъ, а равно и о чрезвычайныхъ собраніяхъ дворянства.

б) Объявленія объ утвержденныхъ особными постановленіями Правительства таксахъ за переправы чрезъ рѣки и за проѣзды чрезъ мосты.

с) Вызовы тяжущихся къ рукоприкладству и слушанію дѣлъ, или же для объявленія судебныхъ рѣшеній.

d) Вызовы къ добровольной явкѣ людей, коихъ мѣсто жительства неизвѣстно, по дѣламъ казеннымъ или частнымъ.

e) Вызовы наследниковъ по закону или завѣщанію на имѣнія, въ той губерніи находящіяся.

f) Объявленія о бѣглыхъ съ описаніемъ примѣтъ ихъ.

g) Объявленія о пойманныхъ бродягахъ и о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ, также съ описаніемъ примѣтъ.

h) Объявленія отъ полиціи о найденныхъ ею или представленныхъ въ оную вещахъ и тому подобныя.

i) Вызовы, увѣдомленія и объявленія отъ почтовыхъ конторъ или экспедицій, а равно и отъ другихъ, не подвѣдомственныхъ губернскому правленію, мѣстъ, какъ-то: врачебной управы, дирекціи училищъ, управленій казенныхъ мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ и иныхъ хозяйственныхъ заведеній, а равно и воинскихъ командъ.

k) Предостерегательныя извѣстія о появленіи саранчи или другихъ вредныхъ для хлѣба или травы животныхъ въ губерніи или въ сосѣдствѣ оной и о средствахъ для истребленія ихъ.

l) Извѣстія о чрезвычайныхъ происшествіяхъ въ губерніи.

Положено также въ послѣдствіи снова разсмотрѣть, не нужно ли будетъ въ семъ § 106, о публикаціяхъ, прибавить еще какой либо особенный родъ объявленій.

При чтеніи § 108 Комитетъ, замѣтивъ, что помѣщаемые въ официальныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ указы, постановленія и предписанія должны обязывать къ исполненію всѣ губернскія, уѣздныя и волостныя мѣста управленія наравнѣ съ подлинными, посылаемыми изъ Сената и губернскаго правленія, указами и предписаніями, призналъ, что будетъ приличнѣе назначаемые для сихъ мѣстъ экземпляры отправлять въ оныя не иначе, какъ за подписаніемъ одного изъ совѣтниковъ губернскаго правленія, и опредѣлилъ упомянуть о семъ въ предшедшемъ § 107.

IV. Засимъ приступлено къ чтенію той части проекта учрежденія, которая содержитъ въ себѣ постановленія о мѣстахъ судебного вѣдомства. Комитетъ, находя въ главѣ VI, о составѣ мѣстъ судебныхъ, что по вновь предполагаемому порядку многія и почти всѣ изъ принадлежащихъ нынѣ къ вѣдомству гражданской палаты дѣлъ, для коихъ нужно въ оной присутствіе засѣдателя отъ купечества, перейдутъ въ судъ торговый, положилъ имѣть въ сей палатѣ, вмѣсто двухъ засѣдателей отъ дворянства и городовъ, только одного отъ дворянства. При семъ замѣчено, что и

въ проектѣ устава о дворянскихъ выборахъ должно будетъ сдѣлать сообразную съ симъ перемѣну. Определено также, на основаніи удостоенныхъ предварительно Высочайшаго утвержденія предположеній о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, постановить, какъ въ сей VI главѣ, такъ и въ главѣ II, о составѣ правительственныхъ губернскихъ мѣстъ, что въ губернское правленіе и въ палаты казенную, уголовную и гражданскую опредѣляются по два ассесора и по два ассесорскихъ помощника; одинъ изъ ассесоровъ долженъ быть штатный, а другой сверхштатный, изъ получившихъ въ которомъ либо русскомъ университетѣ ученую степень доктора правъ. Равнымъ образомъ и изъ ассесорскихъ помощниковъ одинъ долженъ быть штатный и одинъ сверхъ штатный, изъ получившихъ въ которомъ либо русскомъ университетѣ ученую степень магистра или кандидата, также по юридическому факультету. Сверхштатные ассесоры и ассесорскіе помощники получаютъ половинное противъ штатныхъ жалованье; ассесоры сверхштатные имѣютъ равный съ прочими членами присутствія голосъ, но помощники, какъ штатные, такъ и сверхштатные только имѣютъ право при докладѣ и слушаніи дѣла изъяслять свое по оному мнѣніе, которое записывается въ журналъ засѣданія; голоса же ихъ при рѣшеніи не считаются.

Сообразно съ симъ будутъ передѣланы §§ 8, 9, 109 и 110 новаго проекта учрежденія для управленія губерній. Послѣ § 113 главы VI положено присовокупить, что «во время отсутствія или болѣзни главнаго губернскаго судьи, мѣсто его занимаетъ старшій изъ предсѣдателей палатъ; во время же болѣзни или отсутствія котораго либо изъ предсѣдателей палатъ или другихъ губернскихъ судовъ, мѣсто его какъ въ судѣ, такъ и въ общемъ присутствіи, заступаетъ старшій совѣтникъ, или же, по совѣстному и торговому судамъ, старшій изъ засѣдателей. Мѣсто губернскаго прокурора, на время его отсутствія или болѣзни, занимаетъ старшій изъ губернскихъ стряпчихъ и тогда третьимъ членомъ въ прокурорскій приказъ назначается старшій изъ помощниковъ губернскихъ стряпчихъ». Сіи помощники, на основаніи Высочайше одобренныхъ предположеній о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, опредѣляются изъ получившихъ въ которомъ либо русскомъ университетѣ ученую степень магистра или кандидата по юридическому факультету.

Въ § 116 къ класснымъ чиновникамъ канцеляріи въ мѣстахъ судебного вѣдомства Комитетъ, также на основаніи вышеупоминаемыхъ предположеній о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, опредѣлялъ прибавить званіе секретарскихъ помощниковъ или столоначальниковъ.

V. Въ главѣ VII, о вѣдомствѣ палаты гражданскаго суда, положено, послѣ пункта 2 § 120 присовокупить въ видѣ примѣчанія, «что при слушаніи и рѣшеніи дѣлъ, касающихся до собственности, принадлежащей городскому обществу, долженъ находиться приглашаемый на сей токмо разъ депутатъ отъ городовъ, имѣющій тогда равный съ прочими членами голосъ».

Глава VIII, о вѣдомствѣ палаты уголовного суда, и глава IX, о вѣдомствѣ суда совѣстнаго, вполнѣ одобрены Комитетомъ; лишь въ § 130, въ коемъ означаются дѣла, подлежащія вѣдомству уголовного суда, признано нужнымъ въ п. 2, для предупрежденія всякихъ лживыхъ и нелѣпыхъ толковъ, вмѣсто: *дѣла по доносамъ въ колдовствѣ и чародѣйствѣ* сказать: «дѣла по обманамъ, въ коихъ кто либо выдавалъ себя, или же былъ почитаемъ за колдуна или чародѣя».

Постановленія главы X, о вѣдомствѣ суда торговаго, XI, о вѣдомствѣ общаго судебныхъ мѣстъ присутствія, и XII, о вѣдомствѣ прокурорскаго приказа, также вполнѣ одобрены.

Къ дѣламъ, кои по § 133 должны принадлежать къ кругу дѣйствій общаго судебныхъ мѣстъ присутствія, найдено нужнымъ, на основаніи разсужденій, означенныхъ въ журналѣ 29 Февраля 1828 года, присовокупить еще и тѣ дѣла, кои будутъ поступать въ оное изъ палаты гражданскаго суда, по особенному согласію тяжущихся, съ тѣмъ, чтобы при сужденіи оныхъ общее присутствіе дѣйствовало съ правомъ суда третейскаго или посредническаго и рѣшило, не допуская никакой апелляціи или жалобы.

Въ п. 6 сего же § 133, гдѣ говорится объ особенныхъ по наряду общаго присутствія обозрѣніяхъ, опредѣлено для отвращенія всякихъ недоразумѣній сказать, что сіи обозрѣнія поручаются не чиновникамъ, «а членамъ одного изъ губернскихъ судебныхъ мѣстъ».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 129.

Засѣданіе 27 и 30 Октября 1829.

I. Комитетъ, приступивъ къ разсмотрѣнію главы XIII, о порядкѣ производствъ дѣлъ въ судебныхъ губернскихъ мѣстахъ и въ общемъ ихъ присутствіи, выслушалъ три первыя оной отдѣленія: о вступленіи дѣлъ

и о движеніи оныхъ какъ въ канцеляріяхъ губернскихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и въ самомъ присутствіи. Постановленія, въ двухъ первыхъ отдѣленіяхъ означенныя, вообще одобрены лишь съ нѣкоторыми маловажными перемѣнами въ редакціи; но при чтеніи 3 отдѣленія, о движеніи дѣлъ въ присутствіи, Комитетъ обратилъ особое вниманіе на положенія § 156, и хотя согласился съ предначертаннымъ въ семь параграфѣ правиломъ, чтобы очередь для слушанія дѣлъ считалась со времени, когда дѣло приготовлено къ докладу, однакоже, призналъ необходимымъ для предупрежденія могущихъ произойти отъ сего злоупотребленій постановить, чтобы каждый членъ присутствія, коему, на основаніи § 144 проекта учрежденія, поручается надзоръ за симъ приготовленіемъ, вносилъ всѣ поступающія къ нему дѣла въ особенный для того заведенный журналъ по старшинству вступленія оныхъ и всякій разъ при докладѣ объяснялъ присутствію, по какой причинѣ, за недоставленіемъ ли справокъ или же по инымъ независящимъ отъ него обстоятельствамъ порядокъ въ приготовленіи и представленіи дѣлъ не совершенно соотвѣтствуетъ порядку ихъ вступленія. Сіе объясненіе должно также всякій разъ быть означено въ журналѣ засѣданія.

II. Постановленія §§ 173—179 и 194 о дѣлахъ, прикосновенныхъ къ казеннымъ имуществамъ, положено распространить и на дѣла объ имѣніяхъ, охраняемыхъ правомъ казны, каковы суть принадлежащія церквамъ и монастырямъ или учебнымъ и богоугоднымъ заведеніямъ и такъ далѣе, и сдѣлать сообразную съ симъ перемѣну въ § 136. Положено также въ п. 2 § 185, о порядкѣ производства дѣлъ въ совѣстномъ судѣ, прибавить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ, не только вмѣсто самихъ спорящихъ сторонъ допускаются повѣренные, но и свидѣтелямъ дозволяется дѣлать письменныя показанія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 130.

Засѣданія 3 и 6 Ноября 1829.

I. Комитетъ продолжалъ и окончилъ разсмотрѣніе главы XIII проекта новаго учрежденія для управленія губерній. Всѣ постановленія, означенныя въ двухъ послѣднихъ оной отдѣленіяхъ, четвертомъ, о исполненіи рѣшеній судебныхъ губернскихъ мѣстъ, и пятомъ, о ревизіи дѣлъ въ

онихъ, исполнѣ одобрены; положено только въ § 207, сказавъ, «что приговоры по дѣламъ гражданскимъ объявляются не иначе, какъ по предварительнымъ вызовамъ тяжущихся и съ наблюденіемъ сроковъ и обрядовъ, въ уставѣ судопроизводства для сего опредѣленныхъ», присовокупить, «что и окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ, то есть тѣ, на кои не подано апелляціи, будутъ помѣщаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ также въ установленный законами срокъ», а въ § 211 замѣтить, «что исполненіе рѣшенія поручается тому присутствующему, коего надзору было ввѣрено производство дѣла, тогда лишь, когда онъ дѣйствительный членъ палаты или суда», ибо, по мнѣнію Комитета, ассесорскіе помощники, не имѣя голоса при рѣшеніи дѣла, не должны имѣть и права подписывать указы или сообщенія объ исполненіи онаго.

II. Засимъ приступлено къ чтенію второй части проекта учрежденія о управленіи уѣздомъ. Въ краткомъ введеніи къ сей части или раздѣлу, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій объяснялъ Комитету, что, слѣдуя прежде изложеннымъ и уже одобреннымъ началамъ учрежденія уѣзднаго, онъ принималъ уѣздъ за единое цѣлое, коего составныя части суть волостныя и помѣщичьи селенія, но что, сверхъ сихъ частей, въ уѣздѣ находится и городъ и отъ того представляется слѣдующій вопросъ, въ какомъ отношеніи управленіе его должно быть къ управленію уѣзда вообще. Должно ли почитать городъ частию уѣзда, какъ нынѣ во Франціи и въ другихъ государствахъ почитаются малые города, или, напротивъ, каждый считать частию не уѣзда, а губерніи? Въ первомъ случаѣ городъ, ставъ на одной линіи съ волостями, будетъ имѣть, подобно имъ, свою полицію, свой судъ, свое казначейство, однимъ словомъ, свое собственное (муниципальное) управленіе, изъ собственныхъ его элементовъ или способовъ образуемое и подобно же волостямъ уѣздному правленію подчиненное; во второмъ, напротивъ, городъ, ставъ наравнѣ съ уѣздомъ, хотя и можетъ имѣть также свое собственное управленіе, но долженъ быть подчиненъ уже не уѣздному, а губернскому начальству.

До изданія учрежденія 1775 года у насъ, какъ замѣчаетъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сперанскій, не было особаго уѣзднаго управленія. Городское управленіе было вмѣстѣ и уѣздное; воевода равно вѣдалъ городъ, какъ и уѣздъ того города и, слѣдовательно, если уѣздъ дѣлился на станы и на волости, то населеніе городское стояло на одной линіи съ населеніемъ волости и подчинено было одной и той же воеводской власти.

Съ учрежденіемъ губерній правило сіе измѣнилось. Города отдѣлились отъ уѣздовъ; въ каждомъ уѣздѣ введены два управленія, одно отъ другаго независимыя и губернскому начальству равно подчиненныя:

управленіе уѣздное и управленіе городское. И Крестцы, и Новгородъ, и Петербургъ, и Москва также подчинены губернскому управленію, какъ и ихъ уѣзды.

Неудобства, отъ сего происходящія, очевидны. Главнѣйшія изъ нихъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Два независимыя начальства, двѣ полиціи въ одномъ и томъ же мѣстѣ не могутъ дѣйствовать безпрепятственно.

2) Отсюда происходитъ многосложность въ дѣлахъ, безплодная переписка и обоюдныя непрерывныя жалобы.

3) Столицы съ населеніемъ ихъ отъ 300,000 до 400,000 душъ и съ миллионными ихъ дѣлами нельзя считать уѣздами; нельзя управленія ихъ наравнѣ съ уѣзднымъ подчинить губернскому. Москва и Петербургъ, по важности и количеству ихъ дѣлъ, равняются самой сложной губерніи; части ихъ: въ одной (въ Москвѣ) 20, а въ другомъ (въ Петербургѣ) 13, представляютъ уѣзды.

Къ исправленію сихъ неудобствъ могутъ быть приняты слѣдующія мѣры:

Во 1-хъ, города уѣздные подчинить общему присутствію уѣзднаго управленія, дабы тѣмъ привести ихъ къ нѣкоторому единству.

Во 2-хъ, городамъ столичнымъ дать губернское образованіе, подчинивъ ихъ, для сохраненія единства, одному общему присутствію.

Такимъ образомъ, уѣздное управленіе будетъ, какъ нынѣ, заключать въ себѣ двѣ части: управленіе городское и земское; но обѣ сѣи части будутъ имѣть одно средоточіе въ общемъ присутствіи уѣзднаго управленія.

III. Комитетъ, одобливъ сѣи предположенія и признавъ также, что нужно будетъ постановить нѣкоторыя особенныя правила для образованія городовъ заштатныхъ, не имѣющихъ уѣздовъ, обратился къ прежнимъ своимъ сужденіямъ о городахъ вообще.—Давно уже признано, что у насъ, по совершенно ошибочному понятію, купцы и мѣщане какъ будто почитаются единственными обывателями городовъ, когда почти всюду и по числу своему, и по количеству владѣемой ими собственности главную часть городскихъ жителей составляютъ дворяне и чиновники. Комитетъ считаетъ необходимымъ положить конецъ происходящимъ отъ сей ложной мысли многочисленнымъ и важнымъ неудобствамъ и для сего не только, какъ то уже отчасти и постановлено, допускать дворянъ и чиновныхъ гражданъ въ должности по выборамъ отъ городовъ, но опредѣлить, что они и вообще всѣ обыватели городовъ должны имѣть равное, лишь соразмѣряемое съ родомъ и значительностію собственности ихъ въ томъ городѣ, право

участвовать въ сихъ выборахъ. При семъ новомъ устройствѣ выборовъ и управления городовъ нужно будетъ, отмѣнивъ сдѣланное Комитетомъ въ засѣданіи 20 Октября сего года положеніе, назначить и депутатовъ отъ городовъ въ гражданскія палаты, ибо, какъ сіи депутаты не будутъ уже повѣренными или представителями одного купечества, то и кругъ ихъ дѣйствія и участія въ судахъ губерніи не долженъ быть ограничиваемъ одними торговыми дѣлами. Комитетъ опредѣлилъ заняться въ послѣдствіи подробнымъ изложеніемъ и примѣненіемъ сихъ предварительно постановляемыхъ имъ правилъ.

IV. Послѣ введенія прочтены четыре первыя главы втораго раздѣла проекта новаго учрежденія для управления губерній, о составѣ и вѣдомствѣ уѣзднаго управления вообще, о составѣ мѣстъ городского управления по полиціи и хозяйству и о составѣ главнаго центрального въ уѣздѣ мѣста, то есть уѣзднаго правленія; прочтены также первыя отдѣленія главы V, о вѣдомствѣ земской управы, городской управы и думы. Всѣ постановленія, въ сихъ главахъ и отдѣленіяхъ означенныя, одобрены, лишь съ нѣкоторыми перемѣнами въ редакціи оныхъ; но при семъ Комитетъ, обозрѣвъ уже всѣ составныя по новому проекту части, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго управления, счелъ нужнымъ рассмотреть снова прежнія свои въ 1827 году предначертанныя постановленія о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, дабы сообразить ихъ съ тѣми изъ предположеній проекта, которыя тогда еще не были въ виду. Въ слѣдствіе сего, сдѣланы какъ въ запискѣ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, такъ и въ проектѣ положенія о выборахъ дворянства, нѣкоторыя, однакоже, не весьма важныя и наиболѣе лишь къ наименованіямъ мѣстъ и должностей относящіяся перемѣны. Между прочимъ опредѣлено, что кандидаты на мѣста главныхъ губернскихъ судей, на основаніи почти тѣхъ же правилъ, конимъ положено слѣдовать при назначеніи гражданскихъ губернаторовъ, будутъ избираемы Министромъ Юстиціи для представленія на Высочайшее утвержденіе изъ предсѣдателей судебныхъ палатъ и совѣстныхъ судовъ того округа, къ коему принадлежитъ губернія, или же изъ Оберъ-Прокуроровъ Сената, или, наконецъ, и изъ чиновниковъ постороннихъ, служащихъ или служившихъ прежде по судной части. Въ семъ представленіи Министръ Юстиціи долженъ будетъ означать съ точностію, какъ службы сихъ кандидатовъ, такъ и мнѣніе свое объ нихъ и свѣдѣнія, на коихъ сіе заключеніе основано. Изъ оныхъ избирается одинъ, по Высочайшему усмотрѣнію, и опредѣляется Именнымъ Высочайшимъ указомъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 13 Ноября 1829.

По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданій 3 и 6 Ноября было продолжаемо разсмотрѣніе II раздѣла части I учрежденія для управленія губерній. Выслушаны послѣднее отдѣленіе главы V, о вѣдомствѣ уѣзднаго правленія, глава VI, составленная изъ 5 отдѣленій: о порядкѣ производства дѣлъ въ мѣстахъ уѣзднаго управленія, то есть въ земской управѣ, въ казенномъ приказѣ, въ городской управѣ, въ думѣ и въ уѣздномъ правленіи, и, наконецъ, глава VII, о уѣздныхъ мѣстахъ судебного вѣдомства. Предначертанныя въ оныхъ постановленія вообще одобрены, лишь съ слѣдующими въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣненіями и дополненіями.

§ 251, пункта 1 въ статьѣ подъ литерою і, коею предписывается уѣзднему правленію стараться оканчивать миролюбно споры, возникающіе между селеніями и волостями его вѣдомства, опредѣлено постановить, что въ спорахъ объ имуществѣ, не превышающемъ цѣною 500 рублей, миролюбное посредничество уѣзднаго правленія считается рѣшительнымъ и жалобы на оное нигдѣ не приѣмлются. Въ концѣ сей же статьи положено исключить слова: «и въ семъ случаѣ уѣздное правленіе ходатайствуетъ въ уѣздномъ судѣ о скорѣйшемъ рѣшеніи тяжбы-между волостями», ибо, по мнѣнію Комитета, такая обязанность быть ходатаемъ по тяжбамъ легко можетъ сдѣлаться поводомъ къ затруднительнымъ, а иногда и къ непріятнымъ объясненіямъ между главнымъ правительственнымъ мѣстомъ въ уѣздѣ и судною въ ономъ властію. Въ статьѣ подъ литерою о, того же § и пункта, опредѣлено сказать, что волости и селенія могутъ заключать договоры безъ утвержденія уѣзднаго правленія на отдачу въ оброкъ, а равно и на наемъ какихъ либо угодій или заведеній, но тогда лишь, когда ежегодный оныхъ доходъ не превышаетъ 100 рублей.

Въ исчисленіи дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству уѣзднаго правленія, положено послѣ пункта 3 § 251 присовокупить слѣдующій 4 пунктъ: «явка всѣхъ купчихъ крѣпостей о недвижимыхъ имуществѣхъ, купленныхъ въ уѣздѣ; по сей явкѣ у дверей присутствія уѣзднаго правленія выставляется листъ, содержащій извѣстіе о томъ, кто купилъ имущество, какое именно и за какую цѣну; таковое же извѣстіе доставляется отъ правленія въ земскую управу для ея свѣдѣнія и для ввода кого слѣдуетъ во владѣніе».

Въ § 259, въ коемъ говорится о дѣйствіяхъ засѣдателя земской управы при открытіи бѣглыхъ и преслѣдованіи преступниковъ, Комитетъ опре-

дѣлалъ вмѣсто сего послѣдняго слова употребить другое болѣе точное выраженіе, сказавъ: «преслѣдованіе приличаемыхъ или же подозрѣваемыхъ въ какомъ либо преступленіи», а въ § 269 къ постановленію о путевыхъ журналахъ засѣдателей для предупрежденія, по возможности, какъ подлоговъ, такъ и потери сихъ путевыхъ журналовъ, прибавить, что «при переплетѣ ихъ ежемѣсячно въ книгу онымъ дѣлается общая по листамъ скрѣпа секретаремъ земской управы». Комитетъ также призналъ нужнымъ въ § 273 показать яснѣе, что исправникъ можетъ дѣлать исполненіе вопреки мнѣнія большинства голосовъ управы только въ случаяхъ чрезвычайныхъ и для того, соображаясь съ одобреннымъ уже постановленіемъ о подобномъ сему правѣ губернатора въ общемъ присутствіи губернскаго правленія и казенной палаты, раздѣлить сей параграфъ на два, слѣдующимъ образомъ:

«§ 273 а. Въ случаѣ разногласія, рѣшеніе приводится въ исполненіе по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, мнѣніе предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ».

«§ 273 б. Земскій исправникъ можетъ, когда сочтетъ сіе необходимымъ, сдѣлать исполненіе по своему мнѣнію, хотя и противно рѣшенію большинства голосовъ, но въ семъ послѣднемъ случаѣ онъ принимаетъ на себя и всю отвѣтственность за послѣдствія».

По тѣмъ же причинамъ положено также передѣлать и раздѣлить на два § 302, коимъ дается то же самое право въ чрезвычайныхъ случаяхъ и правителю уѣзда.

Въ первомъ отдѣленіи главы VIII, о составѣ уѣзнаго суда, определено, соображаясь съ Высочайше одобренными предположеніями о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, постановить, что «уѣздный судъ обыкновенно составляется изъ предсѣдателя и двухъ засѣдателей, избираемыхъ дворянствомъ, и изъ одного засѣдателя по выбору отъ казенныхъ волостей, но что главный губернскій судья можетъ, сверхъ сего, по усмотрѣнію своему и съ вѣдома общаго губернскихъ судебныхъ мѣстъ присутствія опредѣлять въ каждый уѣздный судъ одного засѣдателя изъ получившихъ въ которомъ либо рускомъ университетѣ ученую степень по юридическому факультету и что сей засѣдатель имѣетъ равный съ прочими во всѣхъ дѣлахъ голосъ», а § 314, о кругѣ дѣйствій уѣзнаго стряпчачаго, составить такимъ образомъ:

«Всѣ опредѣленія и приговоры суда, прежде подписанія ихъ, сообщаются уѣздному стряпчѣму, на томъ же основаніи, какъ приговоры и опредѣленія губернскихъ судебныхъ мѣстъ сообщаются прокурорскому приказу». Слѣдующимъ правиламъ, въ §§ 174, 175 и 176 о правахъ и обязан-

ностяхъ прокурорскаго приказа постановленнымъ, уѣздный стряпчій также немедленно возвращаетъ въ судъ опредѣленія по дѣламъ, ни по чему некасающимся до имуществъ казенныхъ или охраняемыхъ правомъ казны, означая лишь на оныхъ день полученія и день возвращенія и присовокупляя слово: *читалъ*, на опредѣленіяхъ же по дѣламъ о казенныхъ и охраняемыхъ правомъ казны имуществвахъ, а равно и по дѣламъ уголовнымъ, онъ, сверхъ дней полученія и возвращенія оныхъ, означаетъ свое согласіе или несогласіе съ заключеніемъ суда, прилагая въ семъ послѣднемъ случаѣ и собственное о дѣлѣ мнѣніе.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 132.

Засѣданіе 20 и 27 Ноября 1829.

I. По прочтеніи и подписаніи журнала засѣданія 13 Ноября 1829 года, Комитетъ продолжалъ разсмотрѣніе проекта новаго учрежденія губерній. Выслушана глава VIII, о составѣ и вѣдомствѣ городского суда и о порядкѣ производства въ ономъ дѣлѣ. Всѣ постановленія, предначертанныя въ 3 отдѣленіяхъ сей главы: 1-мъ, о составѣ городского суда, 2-мъ, о вѣдомствѣ онаго, и 3-мъ, о порядкѣ производства поступающихъ въ оный дѣлѣ, вполнѣ одобрены, лишь съ нѣкоторыми неважными перемѣнами въ редакціи.

II. Засимъ Члены, приступая къ разсмотрѣнію третьяго раздѣла части I проекта, о волостномъ управленіи, почли нужнымъ сперва возобновить въ памяти своей предположенныя прежде главныя основанія для устройства сего управленія, означенныя какъ въ представленномъ отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго введеніи къ проекту учрежденія, такъ и въ журналахъ засѣданій Комитета 29 Февраля, 23 и 26 Декабря 1828 года, 13, 20 и 27 Февраля 1829 года. Для сего прочтены приготовленныя производителемъ дѣлъ извлеченія изъ введенія и журналовъ; потомъ Комитетъ разсматривалъ главу I раздѣла III, о составѣ и вѣдомствѣ волостнаго управленія вообще. Всѣ постановленія оной одобрены. Въ главѣ II, о составѣ, вѣдомствѣ и порядкѣ производства дѣлъ въ сельской управѣ, которая также вообще одобрена Комитетомъ, положено сдѣлать лишь слѣдующія перемѣны:

1) Отдѣленія 2 въ § 355, касательно мѣръ, кои должны употреблять сельскій старшина для взысканія недоимокъ, присовокупить въ пунктѣ 2, что при продажѣ имѣнія, принадлежащаго крестьянину, состоящему въ недоимкѣ, во всякомъ случаѣ остаются неприкосновенными, сверхъ запаса хлѣба, потребнаго для прокормленія по числу лицъ семейства до новаго урожая, и количество онаго, нужное для посѣва во всѣхъ поляхъ.

2) Сего же § 355 къ пункту 6 также присовокупить, что не только все вырученное сею продажею сверхъ недоимки отдается хозяину, но что въ случаѣ, когда части назначеннаго въ продажу будетъ достаточно для удовлетворенія недоимки, то все остальное немедленно возвращается хозяину натурою.

3) Въ § 357, коимъ опредѣляются дѣйствія уѣзднаго правленія, когда недоимка должна быть внесена въ число чрезвычайныхъ волостныхъ издержекъ, сказать, что «о семъ распоряженіи уѣздное правленіе немедленно доносить общему губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствію».

4) Примѣчаніе къ § 365 о заведеніи тетради для вписыванія дѣлъ, производящихся въ сельской управѣ, если сельскій старшина или одинъ изъ десятниковъ будутъ грамотные, отмѣнить; по мнѣнію Комитета, простое и, по всей вѣроятности, не весьма исправное и не весьма ясное вписываніе дѣлъ въ сію тетрадь не принесетъ никакой существенной пользы, а представленіе оной въ случаѣ жалобъ на сельскую управу можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ, даже и къ злоупотребленіямъ, ибо нѣтъ почти никакой возможности предупредить, а равнымъ образомъ и доказать подлогъ въ журналѣ, когда изъ участвовавшихъ въ приговорѣ только одинъ или двое были грамотные.

5) §§ 368 и 369, которыми постановляется, что дѣла судебныя и хозяйственныя должны быть производимы сельскимъ старшиною вмѣстѣ съ міромъ, положено сообразить съ раздѣленіемъ, въ самомъ проектѣ означеннымъ, сельскихъ судебныхъ дѣлъ на два рода, *судебныхъ тяжёбныхъ* (по искамъ и спорамъ о какомъ либо имуществѣ) и *судебныхъ, относящихся къ исправительной полиціи* (по маловажному воровству, ссорѣ и проч.). Сіи дѣла весьма различны въ существѣ своемъ: тяжёбныя случаются рѣдко и по своей важности, равно какъ и дѣла хозяйственныя, должны подлежать сужденію всего сельскаго міра; но дѣла исправительной полиціи, напротивъ, могутъ встрѣчаться довольно часто, и собирая міръ для всякаго, сельское начальство безъ пользы отвлекало бы поселеніи отъ работы. Нельзя, однакожь, ввѣрить рѣшеніе оныхъ одному сельскому старшинѣ: сіе было бы противно и справедливости и существующимъ искони

въ селеніяхъ обычаемъ. На основаніи сихъ замѣчаній и разсужденій и сообразно съ прежнимъ Высочайше одобреннымъ предположеніемъ Комитета ⁽¹⁾ объ установленіи добросовѣстныхъ или мирныхъ судей для прекращенія возникающихъ между поселянами ссоръ и тяжбъ при самомъ началѣ, вышеозначенные §§ 368 и 369 раздѣлены на три и передѣланы такимъ образомъ:

(§ 380) ⁽²⁾ Дѣла тяжбыныя, выше сего въ § означенныя, производятся старшиною не иначе, какъ съ міромъ.

(§ 381) Дѣла судныя, означенныя въ § , производятся сельскимъ старшиною съ четырьмя выборными сельскими судьями.

(§ 382) Дѣла хозяйственныя, о коихъ именно сіе постановлено въ §§ , производятся сельскимъ старшиною съ міромъ.

6) Въ слѣдствіе сей перемѣны, положено въ § 370, послѣ словъ: «распоряженіе одного сельскаго старшины считается самопроизвольнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло надлежало по закону рѣшить съ міромъ», прибавить: *или съ сельскими судьями*, исключивъ, сверхъ того, присоединенное къ сему параграфу ограниченіе, что старшина не подлежитъ отвѣту и взысканію, если докажетъ, что по настоятельности случая отложить дѣло было невозможно, какъ могущее, по малому еще просвѣщенію нашихъ поселянъ, дать поводъ къ злоупотребленію; а § 378 раздѣлить на два, сказавъ въ первомъ, что «положенія, на сходѣ принятыя, по спорамъ о раздѣленіи участковъ въ поляхъ и угодьяхъ между обывателями одного и того же сельскаго вѣдомства, а равно и по искамъ въ долгахъ, въ неустойкѣ, въ договорахъ и такъ далѣе, приводятся сельскимъ старшиною немедленно въ исполненіе, когда взысканія не превышаютъ 10 рублей», а во второмъ, «что равнымъ образомъ приводятся въ исполненіе и положенія, принятыя имъ съ сельскими судьями по искамъ въ безчестьи, въ побояхъ и увѣчьи, если наказаніе, къ коему обвиняемый приговоренъ, не весьма строго, а пеня не превышаетъ двухъ рублей».

Наконецъ, 7) вмѣсто постановляемаго въ §§ 379 и 382 двухъ-недѣльнаго срока для подачи жалобы въ волостное правленіе, опредѣлено положить срокъ мѣсячный и не вводитъ предначертаннаго въ первомъ изъ сихъ параграфовъ правила, чтобы деньги, по приговору сельскаго міра взысканныя, отдавались вѣстцу подъ поручительство до рѣшенія дѣла его въ волостномъ правленіи, ибо исполненіе сего правила, по мнѣнію Коми-

⁽¹⁾ Журналъ засѣданія 23 и 26 Декабря 1828 года, ст. II.

⁽²⁾ Здѣсь сдѣлана ссылка на параграфы исправленнаго Комитетомъ проекта, такъ какъ въ журналѣ нумерація не обозначена.

тета, было бы поводомъ къ новымъ, столь вреднымъ для поселянъ, спорамъ и тяжбамъ, всякій разъ, когда волостное правленіе не утвердитъ рѣшенія сельскаго міра.

III. Изъ главы III, о составѣ, вѣдомствѣ и порядкѣ производства дѣлъ въ волостномъ правленіи, Комитетъ выслушалъ только первое отдѣленіе: о составѣ волостнаго правленія. Означенныя въ ономъ предположенія также вообще одобрены; сдѣланы лишь слѣдующія замѣчанія на нѣкоторые мѣста:

а) Постановленія § 385 о составѣ волостнаго схода и о выборѣ волостнаго головы нужно будетъ сообразить съ принятымъ прежде и уже удостоеннымъ Высочайшаго одобренія предположеніемъ, что волостной сходъ составляется изъ повѣренныхъ отъ всѣхъ деревень волости по одному отъ каждой деревни, если въ оной не болѣе 25 дворовъ, или же въ противномъ случаѣ по одному отъ каждыхъ 25 дворовъ или отдѣльныхъ хозяйствъ. Сіи повѣренные предварительно избираются ежегодно сельскими сходами. Деревни, въ коихъ хотя и менѣе 50, но болѣе 35 дворовъ, будутъ присылать на волостной сходъ двухъ повѣренныхъ, вмѣсто одного; равнымъ образомъ полагается по одному лишнему повѣренному на каждый остающійся, по раздѣленіи селенія на участки изъ 25 дворовъ, излишекъ, если въ семь излишкѣ не менѣе 10 дворовъ или отдѣльныхъ хозяйствъ.

б) Касательно предназначаемаго въ § 391 предположенія о выборѣ волостныхъ головъ и старшинъ представлять общему присутствію губернскихъ правительственныхъ мѣстъ на утвержденіе, Комитетъ предоставилъ себѣ рѣшить въ послѣдствіи при соображеніи числа дѣлъ, возлагаемыхъ на сіе присутствіе, не обременительно ли будетъ для онаго разсмотрѣніе, хотя и весьма легкое, представленій сего рода.

с) Въ § 397, коимъ постановляется, что, въ случаѣ отсутствія всѣхъ членовъ волостнаго правленія, мѣста ихъ занимаютъ сельскіе старосты, положено прибавить: *старшіе по лѣтамъ*, а въ § 399 означить, что на волостной міръ, составляющійся изъ всѣхъ сельскихъ старшинъ той волости, каждое селеніе, въ которомъ болѣе 25 дворовъ или отдѣльныхъ хозяйствъ, можетъ, кромѣ своего старшины, прислать еще одного повѣреннаго, нарочно для сего ежегодно избираемаго.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 4 и 8 Декабря 1829.

Комитетъ продолжалъ и окончилъ разсмотрѣніе 1-й части проекта новаго учрежденія для управленія губерній.

Всѣ постановленія двухъ послѣднихъ отдѣленій послѣдней онаго главы, о вѣдомствѣ волостнаго правленія и о производствѣ въ немъ дѣлъ, какъ согласныя съ прежними предположеніями Комитета, вообще одобрены; сдѣланы лишь въ нѣкоторыхъ статьяхъ слѣдующія перемѣны и дополненія:

1) Во всѣхъ параграфахъ, коими опредѣляется порядокъ выборовъ въ должности волостнаго правленія, вмѣсто: «голоса собираются и считаются или раздѣленіемъ схода на двѣ стороны и счетомъ лицъ, или же жеребьями», положено для избѣжанія недоразумѣній, могущихъ произойти отъ разности понятій, привязываемыхъ къ слову жеребій, сказать: «голоса собираются и считаются раздѣленіемъ схода на двѣ стороны или же инымъ образомъ, по существующему въ каждой волости обычаю».

2) Въ § 413, о понудительныхъ, разрѣшаемыхъ волостнымъ правленіемъ, мѣрахъ для взысканія недоимокъ, опредѣлено присовокупить: «Если оно по усмотрѣнію своему не найдетъ для сего другихъ средствъ, столь же надежныхъ и еще менѣе обременительныхъ для крестьянина, состоящаго въ недоимкѣ».

3) Въ § 417 найдено нужнымъ означить яснѣе, что квитанціи въ полученіи казенныхъ и земскихъ сборовъ выдаются изъ казначейства вдвойнѣ подъ однимъ и тѣмъ же № и что изъ нихъ одна представляется въ уѣздное правленіе, а другая хранится въ волостномъ правленіи.

4) Въ § 428, объ отдачѣ въ содержаніе изъ найма принадлежащихъ волости оброчныхъ статей, постановлено, что мірскіе о семь приговоры должны всегда быть утверждаемы уѣзднымъ правленіемъ. Комитетъ находитъ, что разсмотрѣніе представлений сего рода, довольно рѣдкихъ (ибо не многія волости имѣютъ оброчныя статьи), не можетъ быть обременительно для уѣзднаго правленія, а между тѣмъ, однакожъ, оно будетъ новымъ ручательствомъ въ обезпеченіи пользы казенныхъ крестьянъ, о которыхъ ближайшія начальства ихъ иногда по злоупотребленію власти, а иногда и по невѣжеству вообще не довольно радѣютъ. Сообразно съ симъ опредѣлено, отмѣнивъ прежнее предположеніе Комитета, означенное въ журналѣ засѣданія 13 Ноября сего года, передѣлать въ § 251, пунктъ 1 статью подъ литерою О.

5) Въ пунктѣ 9 § 445 ⁽¹⁾ положено послѣ словъ: «Мірскіе приговоры по онымъ (т. е. по дѣламъ хозяйственнымъ) составляются письменно», присовокупить: «сіи приговоры хранятся въ волостномъ правленіи и каждыя шесть мѣсяцевъ переплетаются въ книгу».

6) Въ концѣ 2 пункта § 464, гдѣ постановляется, что крестьяне, состоящіе въ недоимкѣ, для уплаты оной, по усмотрѣнію и приговору волостнаго суда, отдаются въ работу по найму отъ имени волости, опредѣлено означить, «что для обезпеченія содержанія семействъ сихъ крестьянъ во время ихъ отсутствія прежде всего изъ зарабатываемыхъ ими денегъ отдѣляется сумма, нужная для прокормленія ихъ женъ, дѣтей и на расходы для воздѣланія, засѣянія и уборки ихъ полей, и что засимъ уже остальные деньги употребляются на уплату недоимокъ».

Наконецъ, 7) §§ 476 и 477, важные по своему предмету, ибо оными опредѣляется порядокъ разсмотрѣнія отчетовъ волостнаго правленія во ввѣренныхъ ему суммахъ, положено, для отвращенія по возможности всякаго обмана и даже сомнѣній въ точности повѣрки сихъ отчетовъ, составить такимъ образомъ:

§ 476. «Для удостовѣренія, то ли количество денегъ дѣйствительно собрано, какое означено въ книгахъ, избираются ежегодно присланными для выбора головы и старшинъ изъ всѣхъ селеній волости хозяевами домовъ еще особыя повѣренные, по одному отъ вѣдомства каждой сельской управы; имъ прочитываются всѣ статьи сборовъ по раскладкѣ и росписанію, съ означеніемъ, сколько именно оныхъ на каждую душу причиталось. Послѣ сего повѣренные приглашаются показать по правдѣ и чистой совѣсти, точно ли то число, а не болѣе дѣйствительно собрано, и если болѣе, то сколько именно».

§ 477. «Показанія сихъ повѣренныхъ со словъ ихъ записываются и сію записку читаетъ въ собраніи всего волостнаго міра не писарь, а одинъ изъ повѣренныхъ, знающій грамотѣ. Потомъ сію записку скрѣпляютъ всѣ повѣренные безъ исключенія, даже и безграмотные, выставленіемъ крестиковъ или иныхъ какихъ либо знаковъ вмѣсто своего имени».

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

(1) Въроятно § 435.

Засѣданіе 11 Декабря 1829.

I. Въ семь засѣданій Комитетъ занимался разсмотрѣніемъ тѣхъ изъ представлявшихся при чтеніи проекта новаго губернскаго учрежденія вопросовъ, коихъ разрѣшеніе было отложено до другаго времени.

Первый относился къ кругу дѣйствія общаго присутствія губернскаго правленія и казенной палаты.

При разсмотрѣніи § 11, главы II, въ коемъ полагается засѣданіямъ общаго присутствія быть по два раза въ недѣлю, Члены изъявляли сомнѣніе, нужно ли такъ часто собирать оное и не будутъ ли чрезъ то председатели и совѣтники правленія и палаты отвлекаемы безъ пользы отъ своихъ обыкновенныхъ занятій. Нынѣ, вникая болѣе и болѣе въ цѣль установленія сего общаго правительственныхъ мѣстъ присутствія, убѣдясь совершенно въ пользѣ онаго и положивъ отнести къ его вѣдомству еще нѣкоторыя дѣла, сверхъ означенныхъ въ проектѣ, Комитетъ разрѣшилъ подлежащій ему вопросъ слѣдующимъ образомъ:

«Общее присутствіе губернскаго правленія и казенной палаты будетъ имѣть обыкновенныя засѣданія по два раза въ недѣлю; сверхъ того, при случайномъ умноженіи дѣлъ, или когда нужно принять немедленно какія либо, отъ сего присутствія зависящія, мѣры, гражданскій губернаторъ, какъ председатель, можетъ назначать чрезвычайныя онаго собранія и въ послѣобѣденное время».

Засимъ слѣдовалъ другой болѣе важный вопросъ: должны ли попечительства и опеки быть причислены къ вѣдомству общаго губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствія, какъ то предполагается въ проектѣ?

Комитетъ разсуждалъ, что дѣла по опекамъ и попечительствамъ, по роду ихъ, безъ всякаго сомнѣнія, надлежитъ причислить къ правительственнымъ. По существующимъ нынѣ узаконеніямъ, они ввѣрены судебнымъ мѣстамъ для того единственно, чтобы установленными для дѣйствія сихъ мѣстъ строгими коллегіальными формами охранить по возможности управленіе имѣніями малолѣтнихъ отъ злоупотребленій, коимъ дѣла сего рода наиболѣе подвержены и которыя удобнѣе, нежели въ иныхъ случаяхъ, укрываются отъ преслѣдованія правосудія. Но отъ сего происходитъ другое важное неудобство, ибо какъ большое число, такъ и особенное свойство дѣлъ, составляющихъ главное истинное занятіе гражданскихъ палатъ,

часто замедляютъ или даже совершенно останавливаютъ принятіе чрезвычайныхъ мѣръ, иногда необходимыхъ для спасенія малолѣтнихъ отъ совершеннаго раззоренія. Устройство общаго губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствія ручается за осторожность дѣйствій онаго, потому что и въ немъ дѣла также будутъ рѣшимы по большинству голосовъ; между тѣмъ, однакожъ, ихъ должно быть гораздо менѣе, нежели въ гражданскихъ палатахъ и члены сего присутствія, участвуя каждый по своей части въ управленіи губерніи, лучше могутъ знать о состояніи имѣній малолѣтнихъ, а равно и о свойствахъ и характерѣ ихъ опекуновъ, слѣдственно, и о степени довѣренности, коей они достойны.

На основаніи сихъ замѣчаній и разсужденій положено: главный надзоръ за дѣйствіями дворянскихъ опекуновъ, опекуновъ и попечителей, за повѣркою ихъ счетовъ и проч. ввѣрить общему правительственнымъ мѣстъ присутствію, предоставивъ ему же и право разрѣшать продажу и залогъ имѣній малолѣтнихъ, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, но съ соблюденіемъ всей надлежащей при семъ осторожности. Между прочимъ присутствіе обязано строго требовать отъ опекуновъ, чтобъ публикаціи, какъ о продажѣ имѣній, такъ и о вызовѣ кредиторовъ и должниковъ и проч. были всегда и заблаговременно помѣщаемы не только въ столичныхъ, но и въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Комитетъ полагаетъ, сверхъ того, чтобы при слушаніи и рѣшеніи дѣлъ о продажѣ или залогѣ дворянскихъ имѣній каждый разъ присутствовалъ губернской предводитель дворянства; по дѣламъ же сего рода объ имѣніяхъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ городскимъ обывателямъ, голова губернскаго города; какъ тотъ, такъ и другой въ сихъ случаяхъ будутъ имѣть голосъ наравнѣ съ прочими членами общаго присутствія.

II. Комитетъ также разрѣшилъ въ семъ засѣданіи вопросъ касательно названія чиновниковъ, кои будутъ завѣдывать частію канцеляріи при совѣтникахъ, управляющихъ отдѣленіями въ губернскомъ правленіи и казенной палатѣ. Положено: для различія между ими и начальниками отдѣленій въ Министерствахъ и общихъ присутствіяхъ именовать ихъ секретарями отдѣленій.

III. Обратясь потомъ къ III раздѣлу 1-й части проекта, о волостномъ управленіи, Комитетъ, согласно съ прежнимъ своимъ мнѣніемъ, означеннымъ въ журналѣ засѣданій 20 и 27 Ноября сего года, положилъ, что общее присутствіе губернскаго правленія и казенной палаты будетъ утверждать волостныхъ головъ въ семъ аваніи, тѣмъ болѣе, что признано необходимымъ предоставить ему назначеніе даже и волостныхъ писарей,

коихъ выборъ столь важенъ для соблюденія пользы и самаго спокойствія принадлежащихъ къ волости крестьянъ.

При семъ было снова разсуждаемо о наказаніяхъ, коихъ употребленіе можно допустить въ волостяхъ, и опредѣлено, что волостному начальству, даже и міру не должно оставлять права ссылатъ крестьянъ на поселеніе; что наложеніе пеней, временное заключеніе и легкое тѣлесное наказаніе достаточны для обузданія буйства, а за важныя проступки крестьянинъ подлежитъ суду по законамъ.

IV. Комитетъ разсуждалъ также о постановленіяхъ, которыя должна содержать въ себѣ вторая часть учрежденія для управленія губерній, и полагаетъ, что въ составъ оной слѣдуетъ внести: 1) правила объ опредѣленіи чиновниковъ отъ короны и вообще о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ; 2) положеніе о выборахъ и собраніяхъ дворянства; наконецъ, 3) положеніе о городахъ.

Проекты правилъ о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, а равно и положенія о выборахъ и собраніяхъ дворянства уже предначертаны Комитетомъ и удостоены предварительно Высочайшаго одобренія; нужно будетъ только сообразить ихъ съ нѣкоторыми новыми постановленіями, вошедшими въ первую часть учрежденія. Для составленія же проекта положенія о городахъ Комитетъ приметъ основаніемъ наданное въ 1785 году, и сличая сіе положеніе съ предшествовавшими и послѣдовавшими оному узаконеніями по сей части, будетъ означать, какія изъ существующихъ постановленій о городахъ должно, по мнѣнію его, отмѣнить, исправить или дополнить.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 135.

Засѣданіе 18 Декабря 1829 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастіе подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналъ засѣданія 20 Марта сего года, въ которое представленъ

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше одобренъ. Генваря 2. 1830.

Комитету проектъ новаго учрежденія для управленія губерній и было разсуждаемо о главныхъ основаніяхъ предначертаннаго въ семь проектъ устройства. Государь Императоръ, по прочтеніи сего журнала и по разсмотрѣніи приложенныхъ къ оному двухъ синоптическихъ таблицъ, представляющихъ общее раздѣленіе губернскаго устройства на части правительственную и судную со всѣми подраздѣленіями сихъ частей, какъ въ губернскомъ городѣ, такъ и въ уѣздахъ, соизволилъ отозваться, что сіе главное раздѣленіе онъ признаетъ совершенно правильнымъ и согласнымъ съ существующимъ повсюду порядкомъ. Его Величество изволилъ столь же благосклонно изъясниться и на счетъ принятаго Комитетомъ плана для исправленія губернскаго учрежденія.

Оставивъ у себя представленное въ Комитетъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ введеніе къ проекту учрежденія, Государь Императоръ благоволилъ обратиться къ разсужденіямъ о способахъ привести въ дѣйство сдѣланныя Комитетомъ предположенія. Его Величество, заключая, что для сего будутъ необходимы значительныя суммы, исчислялъ трудности удовлетворить сей новой потребности при нынѣшнемъ положеніи доходовъ и расходовъ Государства, и въ слѣдствіе сего изъяснилъ Высочайшую волю, чтобы, взявъ предварительно справки о предназначаемой въ Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Сенатора Васильчикова учрежденномъ, прибавкѣ на расходы существующихъ нынѣ по губернскому управленію мѣстъ, Комитетъ 6 Декабря сдѣлалъ, съ своей стороны, особое о семъ соображеніе и опредѣлилъ, сколько еще, сверхъ сего, потребуетъ соотвѣтственно съ новымъ, на основаніи его предположений предначертаннымъ, устройствомъ.

II. Въ исполненіе сей Высочайшей Его Императорскаго Величества воли опредѣлено:

1) истребовать изъ Комитета, учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Сенатора Васильчикова, всѣ нужныя справки;

потомъ 2) составить общую сравнительную табель, какъ опредѣленныхъ, такъ и предполагаемыхъ расходовъ на губернскія и уѣздныя правительственныя и судебныя мѣста, означая въ первой графѣ сей табели выдаваемые нынѣ изъ государственнаго казначейства на сіе суммы, во второй—предполагаемыя вмѣсто оныхъ по заключеніямъ Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Сенатора Васильчикова; въ третьей—тѣ, кои, по мнѣнію Комитета, необходимы для приличнаго содержанія существующихъ уже мѣстъ и чиновниковъ; наконецъ, въ четвертой—тѣ, кои надлежало бы опредѣлить каждому мѣсту и чиновнику въ новомъ губернскомъ устройствѣ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочучей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 136.

Засѣданіе 29 Декабря 1829 ⁽¹⁾.

По собраніи всѣхъ находящихся въ С.-Петербургѣ Членовъ, кромѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, не присутствовавшаго за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналъ перваго засѣданія Комитета, учрежденнаго для разсужденій о мѣрахъ къ прекращенію продажи крѣпостныхъ людей безъ земли.—Государь Императоръ, выслушавъ сей журналъ, Высочайше повелѣтъ соизволить разсмотрѣнные Комитетомъ проекты относящихся къ сему указовъ и положеній внести по обыкновенію въ Государственный Совѣтъ.

Принимая сіе Высочайшее повелѣніе къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, Члены съ симъ вмѣстѣ сочли нужнымъ всеподданнѣйше представить Его Величеству слѣдующія свои замѣчанія и разсужденія:

Правительство наше давно обращаетъ вниманіе на неудобства, соединенныя съ существующимъ въ Россіи крѣпостнымъ правомъ. Одно изъ сихъ неудобствъ, личная продажа людей безъ земли, хотя, можетъ быть, и не главное по степени злоупотребленій, отъ онаго проистекающихъ, но наиболѣе поражаетъ, какъ противное естественному чувству уваженія къ челоувѣчеству. Дабы положить конецъ сей продажѣ, простое запрещеніе было бы недостаточно, ибо оно только дало бы поводъ къ разнымъ подлогамъ, жалобамъ и новаго рода тяжбамъ. Для отвращенія сихъ подлоговъ, необходимо принять многія мѣры предосторожности и нѣсколько стѣснить права помѣщиковъ. Сіе, безъ сомнѣнія, не должно останавливать Правительство на пути къ усовершенствованіямъ и добру: надлежитъ лишь разсмотрѣть, можно ли и какимъ образомъ приступить къ сему частному измѣненію правъ безъ вреда для Государства. Всѣмъ извѣстна трудность перемѣнять и недостаточныя, но утвержденныя временемъ постановленія, когда ими опредѣляются обязанности, отношенія и, такъ сказать, все граж-

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Его Императорское Величество, прочитавъ журналъ сей, отозваться изволилъ, что представленіе Комитета, въ немъ заключающееся, разрѣшится тѣмъ, что будетъ положено о порядкѣ, какъ должны поступать въ Государственный Совѣтъ разныя постановленія, Комитетомъ здѣланныя. Января 14. 1830.

данское бытіе многочисленныхъ классовъ народа. Сія трудность, нерѣдко принуждающая самыя мудрыя Правительства отлагать исправленіе признаваемыхъ ими несовершенствъ законовъ, особенно велика въ Россіи, гдѣ классъ крѣпостныхъ, казенныхъ и помѣщичьихъ, не только есть многочислѣннѣйшій, но составляетъ почти все населеніе Имперіи, и гдѣ онъ такъ мало образованъ, что нельзя надѣяться скоро внушить ему ясное понятіе о какихъ либо новыхъ правахъ. Многіе, и въ томъ числѣ печальныя, опыты доказали, съ какимъ нетерпѣніемъ наши крестьяне желаютъ освобожденія отъ крѣпостнаго состоянія и какъ они еще худо знаютъ, въ чемъ должно заключаться сіе освобожденіе. По мнѣнію Комитета, можно опасаться новыхъ со стороны ихъ заблужденій, если будутъ изданы особый указъ или положеніе единственно о ихъ правахъ и отношеніяхъ къ помѣщикамъ, хотя въ семъ же положеніи постановляются ихъ обязанности и утверждается собственность земли за истинными оной владѣльцами; ибо они легко могутъ возмечтать, что Правительство только ими одними занимается, тѣмъ болѣе, что сіе положеніе, какъ вѣроятно, будетъ ими вначалѣ худо понимаемо или даже и съ намѣреніемъ худо толкуемо. Члены полагаютъ, что не только обнародованіе, но и разсмотрѣніе сдѣланныхъ о семъ предположеній въ Государственномъ Совѣтѣ можетъ имѣть нѣкоторыя неудобства, ибо нельзя надѣяться, чтобы оно не огласилось. Сверхъ сего, какъ Комитетъ замѣчалъ еще въ засѣданіи 31 Августа 1827 года, лучше и въ семъ случаѣ явить новое доказательство, что Правительство наше равно обращаетъ свое попечительное вниманіе на всѣ классы подданныхъ безъ исключенія и предпочтенія.—По сей причинѣ, а равно и для предупрежденія всякихъ лживыхъ и вредныхъ толковъ, Комитетъ и при первыхъ своихъ разсужденіяхъ о прекращеніи продажи людей безъ земли призналъ необходимымъ постановленія о крѣпостныхъ окружить другими и въ послѣдствіи предположилъ вмѣстить ихъ въ общій законъ, съ точностію опредѣляющій и утверждающій права и обязанности всѣхъ состояній, дворянства, духовенства, гражданства и крестьянства и всѣмъ равно благопріятствующій. Члены смѣютъ думать, что чрезъ изданіе оныхъ въ семъ видѣ Правительство достигнетъ двойкой полезной цѣли, отвлекая вниманіе отъ того, что можетъ произвести волненіе въ умахъ и съ тѣмъ вмѣстѣ однимъ дѣйствіемъ своей власти исправляя два важные недостатка нашихъ законовъ, уменьшая въ одно время и чрезмѣрные права помѣщиковъ и слишкомъ быстрое умноженіе въ числѣ тѣхъ, кои должны пользоваться сими правами.

Предавая сіи замѣчанія свои благоусмотрѣнію Его Императорскаго Величества, Члены осмѣливаются всеподданнѣйше представить, чтобы на

основаніи оныхъ предназначенныя въ Комитетъ постановленія о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ были внесены въ Государственный Совѣтъ въ той формѣ, въ коей они удостоены Высочайшаго одобренія въ 1827 году, то есть въ видѣ общаго дополнительнаго закона о состояніяхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

1-е приложеніе къ журналу 29 Декабря 1829 (№ 136) (1).

При чтеніи составленныхъ по Высочайшему повелѣнію записки и табели о занятіяхъ Комитета Члены разсуждали, что первое и главное изъ дѣлъ имъ порученныхъ, пересмотръ нынѣшняго порядка государственнаго управленія и начертаніе плана для нужныхъ исправленій и усовершенствованій, почти уже приведено къ окончанію. Не только кругъ дѣйствія, предѣлы власти и вѣдомства какъ высшихъ или общихъ государственныхъ, такъ и нижнихъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ, но и права, обязанности и назначеніе всѣхъ принадлежащихъ къ онымъ лицъ вообще означены въ проектахъ новаго образованія Государственнаго Совѣта, Правительствующаго и Судебнаго Сенатовъ, Министерствъ, правленій, приказовъ, палатъ и другихъ судовъ въ губерніяхъ и уѣздахъ. Порядокъ опредѣленія и перемѣщенія ихъ и еще важнѣйшій порядокъ перехода изъ одного состоянія въ другое равномерно установлены, какъ въ самыхъ проектахъ учрежденій, такъ, сверхъ сего, и въ удостоенныхъ предварительно Высочайшаго одобренія запискѣ о гражданской службѣ въ губерніяхъ, проектѣ новаго положенія о выборахъ и собраніяхъ дворянства и проектѣ дополнительнаго закона о состояніяхъ.

Въ семь положеній, и между тѣмъ какъ Комитетъ будетъ заниматься окончательнымъ разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ предметовъ, нужно предварительно разсмотрѣть и разрѣшить нѣсколько вопросовъ:

1) Должно ли приступить къ преобразованію высшихъ, а равно и губернскихъ и уѣздныхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ и вообще къ обнародованію новыхъ постановленій въ совокупности или же по частямъ?

(1) На подлинномъ отмѣчено гр. Кочубеемъ: Его Императорское Величество, по прочтеніи записки сей, изъявивъ Высочайшее соизволеніе, чтобы Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію представившихся ему вопросовъ и изложилъ свои по онымъ заключенія, отозваться притомъ изволилъ, что Его Величеству казалось бы удобнѣйшимъ первоначально внести въ Государственный Совѣтъ положеніе о состояніяхъ. Января 14. 1830.

2) Если послѣднее будетъ признано удобнѣйшимъ, то не надлежитъ ли, чтобъ всѣ проекты новыхъ постановленій были въ совокупности разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ для основательнѣйшаго сужденія о бывшей въ виду Комитета общей между оными связи?

3) Въ случаѣ обнародованія сихъ постановленій не вмѣстѣ, а одного послѣ другаго, какой порядокъ должно для сего предназначить?

4) Въ семъ же предположеніи не нужно ли будетъ въ издаваемыхъ постепенно законахъ, учрежденіяхъ и уставахъ измѣнять или и вовсе исключать хотя на время нѣкоторыя оныхъ части, предполагающія существованіе другихъ еще не изданныхъ узаконеній?

Наконецъ, 5) не должно ли, чтобы вмѣстѣ съ постановленіями проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ былъ разсмотрѣнъ и соображенъ другой проектъ, въ особомъ Комитетѣ составленный, о новыхъ правилахъ для раздѣла наслѣдственныхъ дворянскихъ имѣній.

Какъ разрѣшеніе сихъ вопросовъ не входило первоначально въ кругъ занятій Комитета, учрежденнаго Высочайшимъ рескриптомъ 6 Декабря 1826 года, то Члены, не приступая къ оному, положили представить сіе мнѣніе ихъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

2-е приложение къ журналу 29 Декабря 1829 (№ 136) ⁽¹⁾.

Въ запискѣ, всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подносимой, Комитетъ, рескриптомъ 6 Декабря 1826 года учрежденный, осмѣлился испрашивать Высочайшаго позволенія о соображеніи въ ономъ порядка для внесенія въ Государственный Совѣтъ разныхъ положеній, имъ составленныхъ, по зрѣломъ оныхъ вновь разсмотрѣній.

Въ числѣ предметовъ, таковому пересмотру подлежащихъ, находится образованіе Правительствующаго и Судебнаго Сената, и хотя при первоначальномъ онаго соображеніи Комитетъ не только не препятствовалъ назначеннымъ Вашимъ Величествомъ къ производству въ ономъ дѣлъ Статсъ-Секретарямъ Блудову и Дашкову какъ по сему предмету, такъ и по прочимъ дѣламъ замѣчанія, но многія изъ нихъ и принималъ, но какъ нынѣ Тайный Совѣтникъ Дашковъ по управленію имъ Министерствомъ Юстиціи обязанъ будетъ приводить въ дѣйствіе тѣ мѣры, какія Вашему Величеству угодно будетъ предписать, сообразно ли съ положеніями Комитета или иныя, для лучшаго производства дѣлъ и основанія правосудія

⁽¹⁾ На подлинномъ собственноручная отмѣтка Предсѣдателя Комитета: Представленіе сіе Высочайше апробовано. Генваря 14. 1830.

въ Сенатѣ на началахъ, болѣе твердости имѣющихъ и, слѣдовательно, не зависящихъ отъ лицъ, но отъ установленій,—то не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть, чтобъ Тайный Совѣтникъ Дашковъ принялъ участіе въ пересмотрѣ образованія Сената какъ Членъ Комитета.

Подписалъ: Графъ В. Кочубей.

№ 137.

Засѣданіе 8 Генваря 1830 (¹).

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что Государь Императоръ благоволилъ возвратить ему представленное Его Величеству при докладѣ (17 Декабря минувшаго года) введеніе къ учрежденію о губерніяхъ. Его Императорское Величество, прочитавъ сіе введеніе съ особеннымъ вниманіемъ, изволилъ находить, что означенныя въ ономъ основанія совершенно правильны; однакоже, сомнѣніе, которое Государь Императоръ и прежде изъяслялъ, снова представилось Его Величеству, именно трудность пріискать довольно число людей способныхъ для занятія мѣстъ уѣздныхъ правителей. Признавая, что само по себѣ сіе предположеніе весьма полезно, Государь Императоръ замѣчаетъ токмо, что едва ли есть средство избрать болѣе 500 надежныхъ чиновниковъ для такихъ мѣстъ. Не можетъ ли произойти неудобствъ и отъ соединенія въ одномъ лицѣ обязанностей правителя уѣзда и предводителя и согласятся ли охотно предводители принимать сіи новыя званія, когда и нынѣ многіе изъ нихъ отказываются отъ принятія даже одной предводительской должности. Если же постановить правиломъ, чтобы званіе правителя всегда было соединено съ званіемъ предводителя, то не нарушатся ли симъ преимущества, дарованныя дворянскою грамотою. Сверхъ того, можетъ ли Правительство имѣть увѣренность, что предводители, занимая мѣста правителей уѣздовъ, будутъ всегда дѣйствовать сообразно съ намѣреніями, не увлекаясь, по крайней мѣрѣ иногда, желаніемъ охранять особенныя выгоды того сословія, къ коему они принадлежать? Если же, напротивъ, не принимать за общее правило, чтобы всѣ предводители занимали мѣста правителей уѣздныхъ, то по чьему же избранію и представленію опредѣлять ихъ? Вѣрить ли сіе Генераль-Губернаторамъ? Но они въ уѣздахъ никого не знаютъ. Или же

(¹) На подлинномъ Предсѣдателемъ Комитета написано: Его Величество Высочайше одобрить изволилъ предположенія Комитета, въ журналѣ семъ заключающіяся. Генваря 23. 1830.

губернаторамъ; но можно ли на нихъ положиться? Къ симъ разсужденіямъ Государь Императоръ соизволилъ присовокупить, что, если будетъ признано нужнымъ учредить правителей уѣздныхъ, то уже не лучше ли предоставить дворянству избирать ихъ или же постановить, чтобъ дворянство, съ одной стороны, а губернскаго начальство, съ другой, представляли нѣкоторое число кандидатовъ. Тогда Правительство можетъ, на основаніи сего двоякаго представленія, съ болышею удобностію избирать правителей уѣздовъ.

II. Члены, выслушавъ сіи объявленныя имъ чрезъ Предсѣдателя Высочайшія замѣчанія, сообразно съ оными разсуждали о средствахъ опредѣлить порядокъ для назначенія надежнѣйшихъ чиновниковъ въ должности уѣздныхъ правителей.

Въ семъ званіи необходимо соединеніе знанія дѣлъ съ знаніемъ мѣстныхъ потребностей уѣзда и столь же необходимы общая довѣренность и уваженіе жителей онаго. Въ семъ послѣднемъ отношеніи можетъ быть весьма полезно, чтобы въ оное поступали предводители дворянства, почти всегда почетнѣйшіе люди въ уѣздѣ. Но, съ другой стороны, о свѣдѣніяхъ и опытности въ дѣлахъ лучше могутъ судить правительственныя губернскія мѣста, хотя, впрочемъ, во всякомъ случаѣ чиновникъ, избранный дворянствомъ, будетъ имѣть ту выгоду, что, находясь уже и прежде въ непосредственныхъ сношеніяхъ какъ съ дворянами, такъ и съ другими жителями уѣзда, для него легче, не возбуждая недовѣрчивости къ своимъ дѣйствіямъ, предупреждать злоупотребленія и прекращать ссоры и безпорядки въ самомъ ихъ началѣ. Сообразивъ все сіе, Комитетъ находитъ, что для назначенія правителей уѣздовъ всего удобнѣе тотъ порядокъ, который предположенъ Его Императорскимъ Величествомъ, т. е. предоставление собраніямъ дворянства, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общимъ присутствіямъ губернскихъ правительственныхъ мѣстъ, избирать кандидатовъ на сіи должности, тѣмъ болѣе, что когда выборъ и дворянства, и присутствія, падеть на одно лице, чего можно съ основательностію ожидать, то Правительство будетъ имѣть почти вѣрное ручательство въ достоинствахъ такого кандидата. Предварительное разсмотрѣніе сихъ списковъ можетъ быть ввѣрено Министру Внутреннихъ Дѣлъ или же Правительствующему Сенату. Впрочемъ, Комитетъ предоставляетъ себѣ начертать подробнѣйшія для сего правила при окончательномъ составленіи второй части учрежденія для управленія губерній, если сіи первыя предположенія его удостоится Высочайшаго одобренія, сдѣлавъ тогда и сообразное съ симъ дополненіе въ проектъ положенія о выборахъ дворянства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой.

Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ:
Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 138.

Засѣданіе 19 Генваря 1830 ⁽¹⁾.

I. По собраніи всѣхъ находящихся въ Санктъ-Петербургѣ Членовъ Комитета, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастіе подносить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества: во-1-хъ, журналъ засѣданія 29 Декабря минувшаго 1829 года, въ коемъ подробно изложено мнѣніе Членовъ о разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ всѣхъ положеній проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ въ совокупности и въ томъ видѣ, въ которомъ оный удостоенъ Высочайшаго одобренія въ 1827 году; во 2-хъ, двѣ записки: а) о приглашеніи Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Статсъ-Секретаря Дашкова участвовать въ разсужденіяхъ Комитета, когда будетъ приступлено къ пересмотру проекта учрежденія Судебнаго Сената, и б) о необходимости разрѣшить нѣсколько представившихся Комитету вопросовъ касательно образа и порядка изданія составленныхъ въ ономъ проектовъ новыхъ постановленій. Государь Императоръ на оба сіи представленія изъявилъ Высочайшее свое соизволеніе, замѣтивъ при томъ, что Его Величеству казалось бы удобнѣйшимъ первоначально внести въ Государственный Совѣтъ проектъ закона о состояніяхъ.

Въ отношеніи же къ мнѣнію Комитета, означенному въ журналѣ засѣданія 29 Декабря, Его Величество отозваться изволилъ, что возникающій отъ онаго вопросъ разрѣшится вмѣстѣ съ вопросомъ о порядкѣ, въ коемъ предначертанныя Комитетомъ узаконенія должны поступать на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

II. Исполняя объявленную имъ Высочайшую волю, Члены послѣ зрѣлыхъ о семъ разсужденій и соображеній постановили слѣдующія заключенія:

По первому вопросу: должно ли приступить къ преобразованію всѣхъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ и вообще къ обнародованію новыхъ постановленій въ совокупности или же по частямъ, Комитетъ полагаетъ, что сей вопросъ можетъ быть окончательно разрѣшенъ лишь

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ рукою Графа Кочубея написано: Высочайше апробованъ. Генваря 23. 1830.

послѣ вторичнаго пересмотра проектовъ въ Комитетѣ и внесенія оныхъ въ Государственный Совѣтъ, ибо, по всей вѣроятности, при семъ новомъ о нихъ сужденіи будутъ дѣлаемы еще нѣкоторыя измѣненія или дополненія, кои необходимо также принять въ соображеніе прежде обращенія проектовъ въ законъ.

Касательно втораго вопроса: если обнародованіе по частямъ будетъ признано удобнѣйшимъ, то не надлежитъ ли по крайней мѣрѣ, чтобы всѣ проекты новыхъ постановленій были вмѣстѣ разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ для основательнаго сужденія о бывшей въ виду Комитета общей между ними связи, Члены разсуждали, что, безъ сомнѣнія, было бы желательно доставить Государственному Совѣту средства обозрѣть въ совокупности всѣ сдѣланныя Комитетомъ предположенія и видѣть существующую между оными необходимую и неразрывную связь, но что сія выгода не вознаградила бы неизбѣжной при семъ потери времени, ибо надлежало бы отложить внесеніе проектовъ новыхъ постановленій въ Государственный Совѣтъ до окончательнаго всѣхъ оныхъ пересмотра и исправленія въ Комитетѣ, что, слѣдственно, будетъ удобнѣе представлять ихъ на разсмотрѣніе Совѣта не вмѣстѣ, а одинъ послѣ другаго.

По третьему вопросу: о постепенности, которую должно наблюдать для разсмотрѣнія сихъ постановленій въ Государственномъ Совѣтѣ, Члены находятъ, что какъ при изданіи новыхъ постановленій, такъ и при внесеніи оныхъ въ Государственный Совѣтъ должно располагать ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы каждое могло быть приводимо въ дѣйство безъ малѣйшихъ на то время измѣненій въ тѣхъ частяхъ управленія, до коихъ оное не касается непосредственно, и, однакоже, съ тѣмъ вмѣстѣ служило приготовленіемъ къ имѣющему послѣдовать за онымъ узаконенію. На семъ основаніи Комитетъ, согласно съ изъявленною Его Императорскимъ Величествомъ мыслию, полагаетъ, что прежде всѣхъ другихъ постановленій должно представить Государственному Совѣту проектъ дополнительнаго закона о состояніяхъ, ибо положеніями онаго не только точнѣе опредѣляются, но и получаютъ новое направленіе, даже въ нѣкоторомъ смыслѣ новое свойство, всѣ, такъ сказать, основныя части общественнаго порядка. За онымъ послѣдуютъ, какъ самыя нужнѣйшія для исправленія давно замѣченныхъ въ настоящемъ устройствѣ неудобствъ: во-1-хъ, учрежденіе для управленія губерній, во-2-хъ, учрежденія Правительствующаго и Судебнаго Сенатовъ. Сія узаконенія, относясь: первое къ губернскимъ и уѣзднымъ, а второе къ высшимъ или общимъ правительственнымъ и судебнымъ мѣстамъ, находящимся въ непрерывныхъ сношеніяхъ и тѣсной связи, должны, по мнѣнію Комитета, быть обнародованы въ одно

время, но разсматривать въ Государственномъ Совѣтѣ надлежитъ сначала учрежденіе губерній и присоединенныя къ оному проекты положеній о выборахъ дворянства и городовъ.

Послѣ разсмотрѣнія учрежденія Судебнаго Сената, Комитетъ полагаетъ обратиться къ окончательному опредѣленію круга и образа дѣйствій Комисіи Прошеній, коей вѣренъ родъ контроля всѣхъ судебныхъ, а иногда и правительственныхъ мѣстъ. Потомъ будутъ разсмотрѣны: общее учрежденіе Министерствъ и Наказъ Министрамъ и, наконецъ, проектъ новаго образованія Государственнаго Совѣта, какъ важнѣйшаго по многимъ отношеніямъ установленія, ибо на основаніи мнѣній онаго представляются на Высочайшее утвержденіе всѣ предположенія о дополненіи или измѣненіи существующихъ узаконеній.

По четвертому вопросу: о томъ, не нужно ли будетъ въ издаваемыхъ постепенно законахъ и учрежденіяхъ измѣнять или вовсе исключать, хотя лишь на время, нѣкоторыя оныхъ части, предполагающія существованіе другихъ, еще неизданныхъ, постановленій, Комитетъ находитъ, что онъ разрѣшается сдѣланнымъ по 3-му вопросу заключеніемъ, но что, впрочемъ, можно будетъ еще подробнѣе разсмотрѣть его при новомъ сужденіи о каждомъ изъ начертанныхъ Комитетомъ проектовъ въ особенности, тѣмъ болѣе, что теперь уже предварительно опредѣленъ порядокъ, въ коемъ сіи проекты должны быть вносимы въ Государственный Совѣтъ.

III. По окончаніи сихъ разсужденій Предсѣдатель объявилъ Членамъ Высочайшую волю, сообщенную ему Генералъ-Адъютантомъ Васильчиковымъ, чтобы журналъ особаго Комитета, Высочайше учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о раздробительности дворянскихъ имѣній и о сохраненіи ихъ въ родѣ, былъ предложенъ на разсмотрѣніе Комитета 6 Декабря 1826 года и чтобы замѣчанія онаго касательно предполагаемаго о семъ закона были представлены Его Величеству.

Въ семъ журналѣ означены постановленныя Комитетомъ заключенія въ засѣданіяхъ 20, 24 и 31 Октября 1829 года ⁽¹⁾. По выслушаніи онаго, Члены единогласно признали, что всѣ разсужденія и замѣчанія особаго Высочайше учрежденнаго Комитета о неудобствахъ, день отъ дня увеличивающихся, настоящаго раздѣла дворянскихъ имѣній и о необходимости положить преграду происходящему отъ того обѣдненію всего класса дворянъ, наиболѣе же древнихъ, почетнѣйшихъ родовъ,—совершенно основательны и должны возбудить все вниманіе Правительства. Они равномѣрно

⁽¹⁾ Журналъ этотъ въ дѣлахъ Комитета 6 Декабря не сохранился.

признали пользу сдѣланныхъ Комитетомъ для достиженія сей цѣли предположеній и опредѣлили приступить къ подробному разсмотрѣнію и соображенію оныхъ вмѣстѣ съ постановленіями проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 139.

Засѣданіе 26 Генваря 1830 ⁽¹⁾.

Комитетъ разсматривалъ внесенную въ оный Предсѣдателемъ записку, содержащую въ себѣ нѣсколько замѣчаній на проектъ новаго положенія о выборахъ и прочихъ дѣйствіяхъ собраній дворянства. Авторъ сей записки, Симбирскій гражданскій губернаторъ Жмакинъ, давно извѣстенъ Предсѣдателю Комитета, который хотѣлъ воспользоваться свѣдѣніями сего чиновника, долговременною опытностію пріобрѣтенными (ибо онъ почти всю жизнь провелъ на службѣ въ губерніяхъ), и для того сообщилъ ему одобренный предварительно Государемъ Императоромъ проектъ положенія о дворянскихъ выборахъ, сказавъ, что сей проектъ представленъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ, и притомъ исключивъ изъ онаго всѣ статьи, относящіяся къ учрежденію новыхъ должностей и вообще къ предначертаннымъ въ Комитетѣ постановленіямъ для преобразованія какъ губернскихъ, такъ и высшихъ правительственныхъ и судебныхъ мѣстъ. Г. Жмакинъ начинаетъ свою записку разсужденіями о постепенномъ упадкѣ столь полезнаго по свойству своему и первымъ дѣйствіямъ учрежденія выборовъ дворянства. Согласно съ мнѣніемъ Комитета, которое служило основаніемъ и при составленіи проекта новаго положенія, онъ почитаетъ главными причинами сего упадка вредное вліяніе мелкопомѣстныхъ дворянъ и непрестанное умноженіе оныхъ, происходящее какъ отъ раздробленія имуществъ, такъ и отъ легкости, съ коею доселѣ всякій могъ вступать въ дворянское званіе и быть избирателемъ. Авторъ записки признаетъ въ полной мѣрѣ пользу, которая должна произойти отъ предначертанныхъ въ проектѣ новыхъ правилъ для

⁽¹⁾ На подлинномъ отѣтка Предсѣдателя Комитета: Высочайше утверждень. Апрѣля 24. 1830.

уменьшенія числа избирателей: онъ предлагаетъ лишь нѣсколько исправленій и дополненій. Нѣкоторые изъ сихъ замѣчаній его Комитетъ нашелъ основательными и опредѣлилъ сообразно съ оными постановить:

1) Чтобы дворянинъ, имѣющій право баллотировать по имуществамъ, состоящимъ изъ домовъ, фабрикъ, мельницъ и такъ далѣе, переставалъ пользоваться симъ правомъ при уничтоженіи и даже при видимомъ упадкѣ сихъ заведеній и для того былъ обязанъ каждый разъ предъ выборами заблаговременно представлять надлежащія удостовѣренія въ томъ, что сін заведенія въ исправномъ состояніи и точно находятся въ его собственномъ владѣніи.

2) Чтобы равнымъ образомъ лишались права избирать и тѣ дворяне, коихъ имѣніе взято въ опеку за злоупотребленіе помѣщичьей власти.

3) Чтобы тѣ изъ дворянъ, освобожденныхъ отъ суда по милостивымъ манифестамъ, которые были обвиняемы не въ лихонимствѣ, притѣсненіяхъ и другихъ какихъ либо уголовныхъ преступленіяхъ, а лишь въ медленномъ дѣлопроизводствѣ или иныхъ маловажныхъ упущеніяхъ по службѣ, были допускаемы къ выборамъ и могли быть избираемы въ должности.

4) Чтобы члены земской полиціи не были обязаны являться на выборы въ губернский городъ, ибо отлучка ихъ для сего изъ уѣзда можетъ затруднить ходъ полицейскихъ въ ономъ дѣлѣ ко вреду службы, даже и безопасности края.

5) Чтобы дворяне, которые отказываются отъ принятія предлагаемыхъ имъ мѣстъ, непременно объявляли о семъ прежде окончанія выбора.

6) Что, хотя и было бы весьма желательно и полезно ввести предначертанное въ § 91 правило: кандидатами на званіе предсѣдателей и засѣдателей губернскихъ судовъ назначать лишь прослужившихъ уже по крайней мѣрѣ 3 года въ званіяхъ предсѣдателей или засѣдателей судовъ уѣздныхъ; но какъ сіе на первый разъ весьма стѣснило бы дворянство въ выборахъ, то, исключивъ постановленіе объ ономъ изъ проекта новаго положенія, только имѣть его въ виду для будущаго.

7) Чтобы достовѣрность представляемыхъ дворянами извѣстій о умноженіи ихъ имуществъ была всякій разъ доказываема подлинными актами.

8) Что нѣтъ нужды, какъ предполагалось въ § 32 проекта новаго положенія, и было бы неудобно давать дворянству право назначать и отправлять депутатовъ въ столицу и не въ опредѣленное для обыкновенныхъ сѣздовъ время, а лучше будетъ ограничиться слѣдующимъ, на такіе случаи уже означеннымъ въ томъ же параграфѣ, постановленіемъ,

что «губернскій предводитель, по званію своему обязанный охранять пользы дворянства, можетъ, когда найдетъ сіе необходимымъ по важности и роду дѣла, и не собирая дворянъ входить съ представленіемъ о ихъ нуждахъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ».

9) Чтобы тѣхъ изъ старшихъ кандидатовъ, коимъ во время общихъ выборовъ положено было болѣе неизбирательныхъ нежели избирательныхъ шаровъ, не считать кандидатами и, по объявленіи имени избраннаго въ должность чиновника, дѣлать новое баллотированіе для имѣющихъ поступать на мѣсто его кандидатовъ.

Наконецъ, 10) чтобы преобразовать депутатскія собранія, давъ имъ болѣе широкій кругъ дѣятельности и составивъ изъ оныхъ родъ особаго постоянного совѣта или присутствія подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя. Въ семъ предположеніи депутаты будутъ избираемы уѣздами уже не для одного токмо составленія родословныхъ книгъ, но для разсмотрѣнія всѣхъ вообще возникающихъ между двумя общими собраніями дворянства дѣлъ, въ томъ числѣ и объ отысканіи кѣмъ либо правъ дворянина. Впрочемъ, Комитетъ полагаетъ, что для сего не нужно будетъ всѣмъ депутатамъ находиться непрестанно въ губернскомъ городѣ: достаточно для законной силы постановленія, чтобы въ собраніи, сверхъ предсѣдателя, губернскаго предводителя или заступающаго мѣсто его, было четыре члена, и депутаты могутъ установить для сего надлежащую между собою очередь.

Въ замѣчаніи подъ литерою t Г.Жмакинъ говоритъ, что въ проектѣ положенія есть противорѣчіе, ибо въ одномъ мѣстѣ сказано, что служащіе по выборамъ дворяне получаютъ орденъ Св. Владиміра по истеченіи третьяго трехлѣтія, слѣдственно, чрезъ девять лѣтъ, а въ другомъ, что исправникъ получаетъ оный не прежде, какъ чрезъ 15 лѣтъ службы. Сіе постановленіе должно было сочинителю записки показаться противорѣчіемъ, ибо ему неизвѣстно предположеніе избирать въ земскіе исправники, равно какъ и въ нѣкоторыя другія должности на неопредѣленное время и, слѣдственно, уже не считать службы ихъ трехлѣтіями. Касательно представленія служащихъ по выборамъ дворянства къ орденамъ и къ знаку отличія безпорочной службы, Комитетъ положилъ, что сіи представленія будутъ разсматриваемы въ полномъ собраніи общаго губернскихъ правительственныхъ мѣстъ присутствія, гдѣ засѣдаютъ и начальникъ губерніи и губернскій предводитель дворянства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданія 26 Генваря, 2 и 9 Февраля 1830 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналы засѣданій 8 и 19 Генваря сего года: 1-й, о предполагаемомъ порядкѣ для назначенія правителей уѣздовъ; 2-й, о разсмотрѣніи и внесеніи въ Государственный Совѣтъ разныхъ предначертанныхъ въ Комитетѣ проектовъ, и что Государь Императоръ соизволилъ утвердить заключенія Комитета, въ сихъ журналахъ означенныя. Онъ объявилъ также, что Его Величество, возвращая ему I и II раздѣлы проекта новаго учрежденія губерній, благоволилъ удостоить Своего Высочайшаго одобренія всѣ постановленія сихъ двухъ раздѣловъ, *о губернскомъ и уѣздномъ управленіи*, замѣтивъ только, что § 235 долженъ быть соображенъ съ тѣмъ порядкомъ, который установленъ въ губернскихъ городахъ для внутренней стражи; что въ городахъ губернскихъ содержатся роты сей стражи, которыя по требованію губернскаго начальства должны содѣйствовать во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно пособіе военной силы, и что на семъ же основаніи въ городахъ уѣздныхъ, въ коихъ находятся инвалидныя команды, оныя могутъ такимъ же образомъ быть употребляемы по требованіямъ правителя уѣзда. Предсѣдатель присовокупилъ къ сему, что касательно сдѣланнаго въ Комитетѣ предположенія сообщить проектъ губернскаго учрежденія Министру Финансовъ для надлежащихъ соображеній при сужденіяхъ объ устройствѣ казенныхъ поселянъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, соизволилъ равномерно одобрить и сію мысль, Высочайше повелѣвъ съ тѣмъ вмѣстѣ, чтобы проектъ учрежденія былъ принятъ Министромъ Финансовъ неофициальнымъ образомъ и собственно для его токмо свѣдѣнія.

II. На основаніи сихъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній, Комитетъ опредѣлялъ: 1) предоставить своему Предсѣдателю сообщить конфиденціально Министру Финансовъ проектъ новаго учрежденія для управленія губерній; 2) замѣченный Государемъ Импе-

(1) На подлинномъ рукою Графа Кочубея написано: Его Величество Высочайше одобритъ изволилъ заключающіяся въ семъ журналѣ положенія Комитета, кромѣ предполагаемой въ ст. III перемѣны, *чтобы одни только російскіе дворяне и пр.* могли быть возводимы въ высшія степени Бароновъ, Графовъ и пр. Февраля 13. 1830.

раторомъ § 235 сего проекта, сообразивъ съ другими статьями, исправить надлежащимъ образомъ и новую онаго редакцію представить на Высочайшее разсмотрѣніе.

III. Засимъ, сообразно съ установленнымъ въ засѣданіи 19 Генваря сего года и удостоеннымъ Высочайшаго одобренія порядкомъ, Комитетъ приступилъ къ новому, окончательному разсмотрѣнію проектовъ дополнительнаго закона о состояніяхъ и принадлежащихъ къ оному манифеста, указовъ и особыхъ положеній. Сначала прочтенъ проектъ Высочайшаго манифеста, при коемъ долженъ быть обнародованъ дополнительный законъ о состояніяхъ. Комитетъ одобрилъ редакцію онаго, прибавивъ лишь нѣсколько словъ въ статьѣ, относящейся къ духовенству, и кратко означивъ въ оной всѣ въ недавнемъ времени принятыя Правительствомъ благотѣльные для улучшенія сего состоянія мѣры. Постановленія проекта самаго закона о состояніяхъ также вообще одобрены; однакожъ, при семъ многія статьи болѣе или менѣе исправлены и размѣщены приличнѣйшимъ по содержанию оныхъ образомъ; сдѣланы и нѣкоторыя дополненія, кои Комитетъ призналъ если не необходимыми, то по крайней мѣрѣ весьма полезными для вѣрнѣйшаго и скорѣйшаго достиженія цѣли сего закона. Въ § 3-мъ отдѣленія I, *о дворянствѣ*, опредѣлено постановить, какъ лестное для руссійскаго дворянства отличіе и которое, однакожъ, нимало не стѣснитъ дѣйствій Монаршей милости, что одни только руссійскіе дворяне, природные или Высочайшею грамотою за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ пожалованные, или же, на основаніи правилъ, доселѣ дѣйствовавшихъ, прежде изданія новаго закона достигнувшіе дворянскаго достоинства, могутъ быть возводимы на высшія сего состоянія степени: Бароновъ, Графовъ и Князей Россійской Имперіи; опредѣлено, сверхъ того, присовокупить, что на степени Князей, Графовъ и Бароновъ дворяне, удостоившіеся сихъ особенныхъ знаковъ благоволенія Его Императорскаго Величества, будутъ возводимы двойнымъ образомъ, или *потомственно*, или же *лично*. Члены полагаютъ, что чрезъ сіе, такъ сказать, умножатся въ рукахъ Правительства средства наградъ и поощреній, ибо получившій титулъ и достоинство Князя, Графа или Барона можетъ еще за новыя заслуги Престолу и Отечеству быть вторично награжденъ распространеніемъ сего достоинства на старшихъ въ родѣ его или и на все его потомство безъ исключенія.

IV. При чтеніи отдѣленія II, *о духовенствѣ*, Комитетъ разсуждалъ, что на основаніи правилъ мудрой вѣротерпимости, издревле существующей въ Россіи и служащей, безъ сомнѣнія, однимъ изъ основаній ея величія, духовные не принадлежащихъ къ нашей церкви, но свободно исповѣдуе-

мыхъ христіанскихъ вѣрѣ пользуются почти всѣми правами и преимуществами, кои разными, въ послѣдствіи не измѣненными, постановленіями дарованы духовенству православному, что, можетъ быть, нужно будетъ и еще болѣе уравнивать ихъ, объявивъ священно-служителей греко-унитскихъ, римско-католическихъ, армянскихъ и протестантскихъ также свободными отъ тѣлесныхъ наказаній, по судебному приговору, но что приличнѣе сіе сдѣлать особымъ указомъ; въ дополнительномъ же законѣ о состояніяхъ вовсе не упоминать о иновѣрныхъ духовныхъ, дабы не подать повода къ ропоту со стороны нашего духовенства, или же къ какимъ либо лживымъ толкамъ и предположеніямъ на счетъ изъясняемаго будто бы Правительствомъ равнодушія къ своей вѣрѣ.

V. Къ статьѣ 10-й Отдѣленія III, *о гражданствѣ*, положено присовокупить въ видѣ примѣчанія, что права потомственныхъ гражданъ двухъ первыхъ разрядовъ переходятъ ко всѣмъ ихъ законнымъ дѣтямъ, рожденнымъ, какъ послѣ, такъ и прежде полученія отцами ихъ преимуществъ, сему сословію присвоаемыхъ.

VI. Въ статьѣ 42-й Отдѣленія IV, *о крестьянствѣ*, послѣ словъ: «каждый помѣщикъ имѣетъ полное право принадлежація ему земли и съ крѣпостными крестьянами, на оныхъ поселенными, продавать, закладывать и всѣми законными способами укрѣплять по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ издревле установленнаго различія въ родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ имуществѣхъ», опредѣлено прибавить: «а равно и правилъ, предписанныхъ въ особомъ положеніи о прекращеніи излишняго раздробленія дворянскихъ недвижимыхъ имѣній».

VII. Проекты указовъ, которые должны быть обнародованы вмѣстѣ съ положеніемъ о *крѣпостныхъ дворовыхъ людяхъ* и изъ коихъ однимъ, дополнительнымъ, воспрещается продажа и прежде изданія новаго положенія поступившихъ въ залогъ крѣпостныхъ не приписанныхъ къ землѣ людей, вполнѣ одобрены Комитетомъ. Въ самомъ положеніи сдѣланы перемѣны, предназначенныя въ особомъ Комитетѣ, Высочайше учрежденномъ для начертанія закона о пресѣченіи перехода крѣпостныхъ помѣщичьихъ людей изъ одного владѣнія въ другое съ раздробленіемъ семействъ и безъ земли. Сверхъ сего, опредѣлено:

Во 1-хъ, исключить ту часть статьи V, въ коей предполагалось, что рекрутская повинность съ дворовыхъ людей по количеству душъ или по пятисотеннымъ ихъ участкамъ будетъ устанавливаема *каждый разъ* особо, при изданіи указовъ о рекрутствѣ; ибо Комитетъ полагаетъ, что не должно давать повода думать, будто Правительство намѣрено собирать съ дворовыхъ болѣе, по соразмѣрности, рекрутъ, нежели съ крестьянъ.

Во 2-хъ, касательно ревизіи, со времени коей всѣ предначертанныя новыя постановленія о крѣпостныхъ крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ должны придти въ полную силу и дѣйствіе, сказать въ положеніи только: *со дня первой, имѣющей быть послѣ изданія сего, ревизіи*, безъ всякаго инаго означенія; но съ симъ вмѣстѣ представить Государю Императору, что, по мнѣнію Комитета, къ сей ревизіи надлежитъ приступить не скорѣе, какъ черезъ три года по обнародованіи дополнительнаго закона о состояніяхъ и положенія о дворовыхъ людяхъ, дабы всякій могъ безъ затрудненія сдѣлать прежде всѣ нужныя, сообразныя съ новыми постановленіями, распоряженія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 141.

Засѣданіе 7 Февраля 1830 ⁽¹⁾.

По Высочайшему повелѣнію внесена въ Комитетъ выписка изъ меморіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 10 Сентября минувшаго 1829 года, *о дворянскихъ правахъ дѣтей чиновниковъ не изъ дворянъ, духовныхъ лицъ и купцовъ, рожденных до полученія орденовъ ихъ отцами*. Государю Императору, какъ объявилъ Предсѣдатель, угодно было, чтобы Комитетъ разсмотрѣлъ, не имѣютъ ли какой либо связи означенныя въ сей меморіи положенія Государственнаго Совѣта съ предначертанными въ Комитетѣ общими постановленіями дополнительнаго закона о состояніяхъ, касательно правъ дворянства, чиновнаго гражданства и образа приобрѣтенія оныхъ. Комитетъ исполнилъ сію Высочайшую его Императорскаго Величества волю и находитъ, что въ мнѣніи, по докладу Правительствующаго Сената, о правахъ дѣтей чиновниковъ не изъ дворянъ или же духовныхъ лицъ и купцовъ, получившихъ ордена, Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ и Общемъ Собраніи, не предполагаетъ вводить новыхъ какихъ либо узаконеній, а только объясняетъ и примѣняетъ къ означеннымъ въ докладѣ Сената случаямъ извѣстное и всегда наблюдав-

⁽¹⁾ На подлинномъ журналѣ собственноручная отмѣтка Графа Кочубей: Его Величество утвердить изволилъ заключенія Комитета и выписку изъ меморіи Государственнаго Совѣта обратилъ къ надлежащему исполненію. Февраля 13. 1830.

шея постановленіе жалованной дворянству грамоты, что, слѣдственно, согласныя съ симъ мнѣніемъ распоряженія Правительства, оставляя въ прежнемъ положеніи все наше законодательство касательно правъ дворянъ и достиженія дворянскаго достоинства, не могутъ быть препятствіемъ приведенію въ дѣйство намѣренія сдѣлать въ сей части законовъ исправленія, давно уже признанныя необходимыми.

Члены положили предоставить Предсѣдателю довести о семъ заключеніи до Высочайшаго свѣдѣнія.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. К. Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 142.

Засѣданія 7 и 12 Февраля 1830 ⁽¹⁾.

Комитетъ, занимаясь окончательнымъ разсмотрѣніемъ дополнительнаго закона о состояніяхъ, обратилъ вниманіе на упоминаемое въ ономъ сравнительное росписаніе мѣстъ и должностей.

При семъ Члены снова разсуждали, что необходимо нужно уничтожить гражданскіе, такъ сказать *титулярные*, непривязанные къ мѣстамъ чины и положить конецъ происходящимъ отъ того злоупотребленіямъ и смѣшенію понятій; но что нужно также означить точнымъ и яснымъ образомъ постепенность, основанную на большей или меньшей важности отправляемыхъ гражданскими чиновниками должностей, для опредѣленія чрезъ то какъ порядка поступленія ихъ на высшія мѣста, такъ и мѣры ихъ правъ и преимуществъ. Для сего представляются два средства: или, какъ Комитетъ, съ Высочайшаго соизволенія, предполагалъ прежде, отмѣнить совершенно и производство въ чины и самыя названія чиновъ по гражданской службѣ и, учредивъ вмѣсто оныхъ приличную каждой части, сообразную съ общимъ въ Европѣ порядкомъ іерархію мѣстъ, исчислить всѣ сіи мѣста и должности въ подробной табели съ раздѣленіемъ ихъ на двѣнадцать классовъ или степеней, соответствующихъ чинамъ военнымъ и придворнымъ; или, напротивъ, отмѣняя также всякое производство въ чины безъ поступленія и на мѣста высшіе, оставить, однакожъ, употребляемыя

⁽¹⁾ На подлинномъ отмѣтка Графа Кочубея: Высочайшія повелѣнія записаны на особомъ при семъ прилагаемомъ листѣ. Февраля 20. 1830.—См. ж. № 143, ст. I.

нынѣ наименованія гражданскихъ чиновъ, но съ тѣмъ, чтобы сіи чины были всегда нераздѣльны съ мѣстами и служили единственно для показанія, къ которой степени принадлежитъ мѣсто и занимающій оное чиновникъ.—Комитетъ находитъ и нынѣ, что первое предположеніе его было бы рѣшительнѣе и правильнѣе, ибо чрезъ приведеніе онаго въ дѣйство отвратились бы не только главнѣйшія неудобства существующаго въ гражданской службѣ порядка, но и безпрестанно встрѣчаемыя, иногда весьма странныя, противорѣчія между именованиями и настоящими должностями гражданскихъ чиновниковъ и была бы отнята всякая возможность мыслить о полученіи чиновъ безъ мѣстъ. Но второе средство имѣетъ ту выгоду, что оно менѣе противно общепринятымъ и укоренившимся понятіямъ и навыкамъ и что при употребленіи общихъ по всѣмъ частямъ гражданской службы наименованій всякому будетъ легче, не справляясь съ сравнительнымъ росписаніемъ мѣстъ и должностей, знать, къ которой изъ XII степеней, въ ономъ означенныхъ, причисляются мѣста и должности какого бы то ни было вѣдомства. Сверхъ того, сіе средство означать степени мѣстъ извѣстными уже гражданскими чинами, кажется, еще нужно и по слѣдующимъ причинамъ:

1) Слова *чинъ* и *чиновникъ* столько слились со всѣмъ составомъ нашего законодательства, что отдѣлить ихъ невозможно. Какъ назвать чиновника губернскаго, уѣзднаго, полицейскаго, горнаго,—когда нужно означить общее его званіе или вѣдомство, а не настоящую должность; а сія нужда въ указахъ и предписаніяхъ встрѣчается повсечастно.—Надобно или изобрѣсть новое слово, что было бы весьма неудобно; или употреблять по необходимости старое. У насъ нѣтъ другаго слова, выражающаго понятие *d'un fonctionnaire, d'un employé*. Даже въ настоящемъ проектѣ закона о состояніяхъ слово сіе многократно употребляется. Самое названіе чиновныхъ гражданъ должно первоначально произойти отъ чиновъ, полученныхъ на службѣ.

2) Во всѣхъ формахъ гражданскихъ актовъ, въ купчихъ крѣпостяхъ и закладныхъ у насъ стоятъ чинъ, имя и фамилія. Въ законахъ уголовныхъ постановляется: лишить чиновъ и дворянства. Сколько изъ сего произойдетъ вопросовъ и толкованій, особливо, когда у однихъ чины останутся, а другіе имѣть ихъ не будутъ?

Дабы избѣжать сихъ затрудненій и находя, что отдѣленіемъ чиновъ отъ дворянства и прекращеніемъ производства въ чины безъ полученія соотвѣствующихъ онымъ мѣстъ будутъ достаточно исполнены удостоенные одобренія Его Императорскаго Величества виды Комитета, Члены положили, что измѣненіе порядка поступленія на высшія степени по

гражданской службѣ можетъ быть ограничено слѣдующими постановленіями:

I. Отнынѣ впредь чины гражданскіе имѣютъ означать единственно степень службѣ въ тѣхъ мѣстахъ и должностяхъ, конмъ по росписанію, при семъ прилагаемому, оныя присвоены.

II. Производство въ чины отнынѣ прекращается.

III. Чинъ нераздѣльно соединяется съ мѣстомъ; опредѣленіе къ мѣсту присваиваетъ чинъ, по росписанію ему соотвѣтствующій; каждый по службѣ считается въ томъ чинѣ и въ той степени, въ коей состоитъ мѣсто, имъ занимаемое.

IV. Какъ чинъ пріобрѣтается лишь поступленіемъ въ соотвѣтствующее оному мѣсто или должность, то выдача особыхъ патентовъ и грамотъ на чины прекращается.

V. Опредѣленіе на мѣста производится по назначенному особенно для cadaго вѣдомства порядку степеней: никто не можетъ быть опредѣленъ на мѣсто высшей степени, миновавъ среднія между онымъ и тѣмъ, которое онъ занималъ прежде. Изъ сего общаго правила допускаются изыятія по особннымъ токмо Высочайшимъ повелѣніямъ, и въ семъ случаѣ къ званію мѣста присоединяется слово: *въ должности*. При переходѣ чиновниковъ изъ одного вѣдомства въ другое также наблюдается, чтобы они были опредѣляемы, если не на равныя съ прежними, то по крайней мѣрѣ не болѣе какъ одною степенью выше оныхъ состоящихъ мѣста. Впрочемъ, никому не воспрещается принять мѣсто и низшей по сравненію съ прежнимъ степени въ томъ или другомъ вѣдомствѣ.

VI. Старшинство въ службѣ считается со времени вступленія въ классный чинъ, то есть на мѣсто, соотвѣтствующее XII степени по сравнительному росписанію мѣстъ и должностей.

VII. Старшинство въ степени мѣста и чина считается со времени опредѣленія къ должности, тому чину и степени соотвѣтствующей.

VIII. Чинамъ, доселѣ полученнымъ, сохраняются всѣ прежнія права ихъ и преимущества, исключая лишь дальнѣйшаго производства безъ поступленія на мѣсто высшее, какъ о томъ постановлено въ статьѣ II.

IX. Чиновники, имѣющіе чины выше мѣстъ, ими занимаемыхъ, сохраняютъ преимущества чина и потому: 1) считаются старшими въ томъ мѣстѣ, гдѣ они служатъ; 2) имѣютъ быть, по разсмотрѣніи ихъ способностей и заслугъ, предпочтительно опредѣляемы на ваканціи мѣстъ, чину ихъ соотвѣтствующихъ, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ установленной въ каждомъ вѣдомствѣ постепенности, на основаніи положеній статьи V.

Х. Чиновники, имѣющіе чины ниже мѣстъ, ими занимаемыхъ, сохраняютъ сіи мѣста, но получаютъ право именоваться чинами, соответствующими симъ мѣстамъ, и поступаютъ къ опредѣленію въ степень послѣдующую не прежде, какъ прослуживъ въ настоящей срочное время, коего пространство опредѣляется особымъ росписаніемъ.

ХІ. Получивъ увольненіе отъ службы, чиновники сохраняютъ названіе своихъ чиновъ, присовокупляя къ онымъ: *отставный*.

Комитетъ опредѣлилъ на семь основаній исправить и проектъ сравнительнаго росписанія мѣстъ и должностей, прибавивъ въ ономъ еще особую графу для означенія общихъ наименованій или чиновъ по гражданской службѣ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Дмитрій Блудовъ.

№ 143.

Засѣданія 12 и 14 Февраля 1830 ⁽¹⁾.

І. Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, что онъ имѣлъ счастье представлять на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналъ засѣданій Комитета 26 Генваря, 2 и 9 Февраля сего года и раздѣлъ III проекта новаго учрежденія для управленія губерній. Государь Императоръ удостоилъ своего Высочайшаго одобренія какъ постановленія сего послѣдняго отдѣленія первой части проекта губернскаго учрежденія, такъ и означенныя въ журналѣ Комитета предположенія касательно дополнительнаго закона о состояніяхъ, за исключеніемъ лишь статьи 3, о томъ, чтобы впредь одни токмо російскіе дворяне, природные или грамотою за Собственно-ручнымъ Императорскаго Величества подписаніемъ пожалованные, или же на основаніи правилъ, доселѣ дѣйствовавшихъ, достигнувшіе дворянскаго достоинства были возводимы на высшія сего состоянія степени Бароновъ, Графовъ и Князей Россійской Имперіи.

На основаніи сего объявленнаго оному Высочайшаго повелѣнія, Комитетъ опредѣлилъ статью 3 перваго отдѣленія проекта дополнительнаго закона о состояніяхъ исключить.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайшія, послѣдовавшія по журналу сему, замѣчанія отмѣчены на листѣ, особо при семъ прилагаемомъ. Февраля 20. 1830.—См. ж. № 143, ст. I.

II. Засимъ, окончивъ уже разсмотрѣніе проектовъ сего закона и принадлежащихъ къ оному указовъ и положенія о крѣпостныхъ дворовыхъ людяхъ, Члены приступили къ сужденію о предначертанныхъ въ особомъ Комитетѣ мѣрахъ для прекращенія излишняго раздробленія дворянскихъ недвижимыхъ имуществъ и для сохраненія ихъ въ родѣ.

По первому изъ сихъ вопросовъ, о прекращеніи излишняго раздробленія недвижимыхъ имуществъ, Комитетъ принималъ въ разсужденіе, что, безъ сомнѣнія, необходимо положить конецъ умноженію числа мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и всѣмъ вреднымъ онаго послѣдствіямъ, подробно и вѣрно означеннымъ въ журналѣ особаго Комитета, но что, съ другой стороны, также необходимо не слишкомъ стѣснять нужную и для самыхъ хозяйственныхъ оборотовъ свободу продажи, покупки и залога имѣній и стараться, во 1-хъ, чтобы помѣщики не подвергались опасности видѣть иногда довольно значительное имущество проданнымъ для удовлетворенія небольшого взысканія; во 2-хъ, чтобы раздѣлы наслѣдствъ не были затрудняемы многосложными расчетами и оцѣнками, кои гораздо менѣе удобны въ нашихъ внутреннихъ, нежели въ Остзейскихъ губерніяхъ, какъ потому, что у насъ не столько малыхъ отдѣльныхъ участковъ, такъ и потому, что количество доходовъ нашихъ дворянъ, безпрестанно измѣняясь, часто даже имъ самимъ не съ точностію извѣстно. Члены замѣчали, сверхъ того, что и добросовѣстная и совершенно вѣрная въ свое время оцѣнка не можетъ достаточно обезпечить пользы того изъ братьевъ, который возьметъ во владѣніе недѣлимую собственность семейства съ обязанностію платить другимъ сонаслѣдникамъ слѣдующія имъ части дохода и что непременно должно опредѣлить ему вознагражденіе, какъ за убытки, отъ пониженія цѣны или уменьшенія требованій на произведенія земледѣлія и промышленности и отъ другихъ непредвидимыхъ обстоятельствъ происходящія, такъ и за трудъ управленія имуществомъ, которое не вполнѣ принадлежитъ ему. По всѣмъ симъ причинамъ, Комитетъ полагаетъ: 1) дозволить раздробленіе недвижимыхъ имуществъ, какъ при раздѣлѣ между наслѣдниками, такъ и при продажѣ и залогѣ, когда участки будутъ составлять не менѣе 100 душъ; 2) допускать продажу полнаго изъ 100 душъ составленнаго участка для удовлетворенія взысканій лишь тогда только, когда требуемая сумма свѣше половины цѣны имѣнія; наконецъ, 3) недѣлимой, поступающей во владѣніе старшаго изъ сонаслѣдниковъ, собственности опредѣлить постоянную ниже ея настоящаго достоинства цѣну, ту именно, по коей недвижимыя имущества принимаются въ залогъ государственными кредитными установленіями.

На семъ основаніи статьи проекта закона о прекращеніи излишняго раздробленія дворянскихъ имѣній передѣланы слѣдующимъ образомъ:

1. Объ ограниченіи раздробленія селъ и деревень при продажѣ и залогѣ.

1) Отнынѣ впредь запрещается при продажѣ и залогѣ недвижимыхъ населенныхъ имуществъ раздроблять села и деревни.

2) Селомъ или деревнею, подлежащею раздробленію, признавать всякое селеніе, подъ симъ именемъ внесенное въ ревизію, и съ прибылыми къ оному послѣ ревизіи душами. Хуторы же и выселки принадлежать къ тому селенію, къ коему они по ревизіи приписаны.

3) При совершенной свободѣ каждому помѣщику заводить на земляхъ своихъ новыя поселенія, переводомъ ли людей изъ прежнихъ его селеній, или же переселеніемъ купленныхъ деревень на другія мѣста, подтверждается, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ непремѣнному исполненію существующее нынѣ правило, дабы о каждомъ таковомъ новомъ поселеніи доводимо было до свѣдѣнія губернскаго начальства и казенной палаты; первому — для полицейскаго вѣдомства, а второй, для перечисленія въ податяхъ, установленнымъ для сего порядкомъ. Таковыя вновь послѣ ревизіи заводимыя поселенія считать селами и деревнями, естли они содержатъ не менѣе десяти дворовъ, если же менѣе, то считать ихъ выселками, къ другимъ селеніямъ принадлежащими и отъ оныхъ неотдѣльными.

4) Не считать раздробленіемъ въ продажѣ и залогѣ, когда изъ деревни, заключающей въ себѣ болѣе или по крайней мѣрѣ не менѣе 200 душъ, часть, составляющая не менѣе 100 душъ съ принадлежащимъ къ ней участкомъ земли, будетъ продана или заложена; но при семъ, въ случаѣ продажи, участокъ земли, принадлежащій къ проданному имуществу, долженъ быть отведенъ къ однимъ мѣстамъ и въ теченіи по крайней мѣрѣ двухъ лѣтъ отмежеванъ.

5) Само собою разумѣется, что правила, выше сего въ 1 и 4 статьѣ постановленныя, не могутъ относиться къ тѣмъ селамъ и деревнямъ, въ коихъ находятся крестьяне разныхъ помѣщиковъ или состоятъ крестьяне казенные. Въ сихъ селеніяхъ правило нераздробительности прилагается единственно къ каждому помѣщичьему участку въ особенности.

6) Когда по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ подлежатъ будетъ продажѣ извѣстная часть населеннаго имущества, то, если количество взысканія составлять будетъ болѣе половины той суммы, во что оцѣнена будетъ вся деревня, обращать оную въ продажу всю безъ раздробленія, возвращая остальныя за удовлетвореніемъ деньги владѣльцу. Естли же количество взысканія составлять будетъ менѣе половины цѣны всей деревни, то обра-

щать въ продажу часть деревни, взысканію соразмѣрную, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе 50 душъ въ себѣ содержащую; и если продажею таковой части выручена будетъ сумма, превышающая взысканіе, то остальное возвращать владѣльцу.

II. Объ ограниченіи раздробленія селъ и деревень при раздѣлѣ между наследниками.

7) Въ раздѣлахъ селъ и деревень по наслѣдствамъ отнынѣ впредь имѣть быть сохраняемо правило нераздробительности на слѣдующемъ основаніи:

а) Если наслѣдство состоитъ изъ одной деревни, то она поступаетъ нераздѣльно къ старшему сыну, съ тѣмъ, чтобы младшіе сыновья и прочіе сонаслѣдники мужеска и женска пола удовлетворены были слѣдующими имъ по закону частями изъ другаго имущества, въ наслѣдствѣ быть могущаго, какъ то: изъ городскихъ домовъ, пустопорожнихъ земель, отхожихъ пустошей, а также изъ имущества движимаго и денежныхъ капиталовъ; если же таковыхъ имуществъ въ наслѣдствѣ нѣтъ или для полнаго удовлетворенія окажется недостаточно, то старшій сынъ слѣдующія прочимъ сонаслѣдникамъ части или выплачиваетъ деньгами единовременно, или же до совершенной уплаты причитающагося каждому капитала платитъ законныя съ онаго проценты; вѣрность сего платежа утверждается на самомъ недвижимомъ имуществѣ, въ наслѣдство поступающемъ, а потому до совершеннаго удовлетворенія оставляется оное подъ запрещеніемъ и не можетъ быть ни заложено, ни продано, какъ токмо съ согласія сонаслѣдниковъ. Основаніемъ же къ исчисленію капитала приѣмлетъ та цѣна имуществу, по коей оно можетъ быть принято въ залогъ при займѣ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ. Но если при деревнѣ состоитъ земли болѣе 15 десятинъ на душу, то все количество, превышающее сію мѣру, считается отдѣльно по той цѣнѣ, по коей при займѣ въ кредитныхъ установленіяхъ принимаются земли не населенныя, и причитающаяся по сему исчисленію сумма прилагается къ капиталу.

б) Когда наслѣдство состоитъ изъ двухъ или болѣе деревень неравной цѣны и достоинства, тогда онѣ поступаютъ къ наслѣдникамъ соразмѣрно законнымъ частямъ каждаго, но безъ раздробленія самыхъ деревень; уравненіе же между ими производится по тому же правилу, какое въ предшедшей статьѣ постановлено.

с) Не считать раздробленіемъ въ наслѣдствѣ, когда деревня, заключающая въ себѣ не менѣе 200 ревизскихъ душъ, раздѣлена будетъ на нѣсколько частей, такъ чтобы въ каждой изъ нихъ не менѣе 100 душъ состояло; но вмѣстѣ съ сими сонаслѣдники обязаны въ теченіи двухъ лѣтъ во всѣхъ

земляхъ и угодіяхъ, къ той деревнѣ принадлежащихъ, учинить разводъ на общій ихъ счетъ; если же добровольно не разведутся, то по жалобѣ одной изъ сторонъ размежеваніе произвести на счетъ стороны виновной отъ губернскаго начальства.

d) Правила о нераздробительности селъ и деревень при наслѣдствахъ, выше сего постановленныя, имѣютъ быть отнынѣ впредь наблюдаемы не токмо при раздѣлѣ наслѣдствъ, оставляемыхъ безъ завѣщанія, но и при тѣхъ, кои назначаются какъ по духовнымъ завѣщаніямъ, такъ и по ряднымъ, дарственнымъ, раздѣльнымъ и другимъ записямъ, при жизни владѣльца совершаемымъ.

III. Предначертавъ сіи постановленія о нераздробленіи селъ и деревень на излишние мелкіе участки, Члены обратились ко второй части журнала особаго Комитета. Соглашаясь въ полной мѣрѣ съ заключеніемъ онаго о пользѣ учрежденія маіоратовъ или заповѣдныхъ наслѣдствъ для сохраненія дворянскихъ имѣній въ родѣ, они признали, что для установленія сего рода недѣлимыхъ и не подлежащихъ отчужденію заповѣдныхъ имѣній должны быть составлены подробныя правила. Оныя могутъ быть предметомъ отдѣльнаго закона, но между тѣмъ Членами приняты слѣдующія общія, отчасти уже предначертанныя въ мнѣніи Генерала Васильчикова, основанія:

1) Что маіоратъ долженъ состоять не менѣе какъ изъ 1000 душъ и не болѣе какъ изъ половины всего недвижимаго имѣнія учредителя, какъ родового, такъ и благопріобрѣтеннаго.

2) Что остающееся за симъ имѣніе дѣлится между прочими сонаслѣдниками, но что если маіоратъ менѣе той части, которая слѣдовала бы старшему наслѣднику по законамъ, то онъ имѣетъ право требовать себѣ соразмѣрнаго за сіе отъ другихъ вознагражденія.

3) Что первый и главный маіоратъ долженъ быть учреждаемъ лишь для старшаго сына или наслѣдника; что, впрочемъ, отецъ можетъ учредить и другій маіоратъ въ пользу своего втораго сына и потомства его, но также, сообразно съ постановленными въ 1-ой статьѣ правилами, не менѣе, какъ изъ 1000 душъ и въ семъ случаѣ надлежитъ, чтобы оба маіората въ совокупности не превосходили половины всего имѣнія учредителя ихъ.

Наконецъ, 4) что владѣющій маіоратомъ можетъ учредить изъ благопріобрѣтеннаго своего имѣнія другой маіоратъ, но не иначе какъ въ пользу своего втораго сына, и также не менѣе какъ изъ 1000 душъ и не болѣе какъ изъ половины всего благопріобрѣтеннаго его имѣнія.

IV. Комитетъ разсматривалъ и предположеніе о распространеніи власти родителей при раздѣлѣ между дѣтьми имѣнія, какъ благопріобрѣтеннаго, такъ и родового, при жизни, или по завѣщаніямъ. Члены нашли,

что разрѣшеніе сего весьма важнаго и въ нравственномъ отношеніи вопроса будетъ удобнѣе при общемъ сужденіи о законахъ, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдства.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 144.

Засѣданіе 19 Февраля 1830 (¹).

I. Послѣ прочтенія и подписанія журналовъ засѣданій 7, 12 и 14 Февраля, Комитетъ снова разсматривалъ правила, начертанныя въ проектѣ положенія о порядкѣ опредѣленія къ мѣстамъ и должностямъ гражданскаго вѣдомства и о соотвѣствующихъ онымъ чинахъ.

Постановленіе статьи X сего положенія обратило на себя особенное вниманіе. Сначала Комитетъ, на основаніи сей статьи, полагалъ опредѣлить, чрезъ сколько именно времени чиновники, занимающіе мѣста выше своихъ чиновъ, будутъ поступать на соотвѣствующія симъ мѣстамъ по общему сравнительному росписанію степени. При семъ было разсуждаемо, что нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ мѣста лишь одною, другіе же двумя и болѣе степенями выше своихъ чиновъ, но что, впрочемъ, сіи послѣдніе случаи довольно рѣдки, происходятъ отъ особенныхъ причинъ и почти всегда служатъ доказательствомъ отличныхъ способностей чиновника.

Принимая сіе въ соображеніе, Члены находили, что можно бы тѣмъ, кои нынѣ занимаютъ мѣста одною степенью выше настоящихъ чиновъ своихъ, дать право именоваться соотвѣствующимъ ихъ мѣсту чиномъ послѣ четырехъ лѣтъ дѣйствительной службы со дня ихъ поступленія въ предшествующій оному, то есть одною только степенью ниже его состоящій чинъ. Чиновникамъ же, занимающимъ мѣста выше настоящихъ чиновъ своихъ двумя или тремя степенями и болѣе, дозволить именоваться соотвѣствующимъ ихъ мѣсту чиномъ, первымъ, не прежде какъ черезъ шесть лѣтъ дѣйствительной службы со времени назначенія ихъ на сіе или равное съ онымъ по общему сравнительному росписанію мѣсто, вторымъ же—чрезъ девять лѣтъ и такъ далѣе, полагая на каждую степень по три года дѣйствительной службы.

(¹) На журналѣ отмѣтка (Графа Кочубей): Высочайше утвержденъ. Февраля 27. 1830.

Комитетъ, однакожъ, въ послѣдствіи призналъ сіи предположенія неудобными и даже противными цѣли прекращенія производства въ чины по гражданской службѣ. Главною побудительною причиною для измѣненія существовавшаго доселѣ въ семъ отношеніи порядка была мысль показать, что чины гражданскіе суть ничто иное какъ самыя мѣста и, слѣдственно, должны быть во всякомъ случаѣ съ ними нераздѣльны; но сія мысль не исполнится, если Правительство объявитъ, что тѣ, кои нынѣ и, можетъ быть, уже нѣсколько лѣтъ дѣйствительно занимаютъ мѣста и исправляютъ соединенныя съ оными должности, не имѣютъ, однакожъ, права на соотвѣтствующіе имъ чины или степени. Не произойдетъ ли отъ сего новое смѣшеніе понятій и увѣреніе, что чинъ не есть принадлежность званія или мѣста, а особое, также какъ прежде, по усмотрѣнію начальства даруемое преимущество?

Для предупрежденія сихъ ложныхъ толкованій, Комитетъ опредѣлилъ статью X проекта положенія о гражданскихъ чинахъ передѣлать слѣдующимъ образомъ:

«Чиновники, имѣющіе чины ниже мѣстъ, нынѣ ими занимаемыхъ, сохраняютъ сіи мѣста и получаютъ право именоваться чинами, симъ мѣстамъ соотвѣтствующими, но сіе право не распространяется ни на тѣхъ, кои состоятъ только въ должности, а не въ настоящемъ по мѣсту своему званіи, ни на занимающихъ мѣста, принадлежащія къ тремъ первымъ степенямъ, на которыя, а равно и въ соотвѣтствующіе онымъ чины, назначаются лишь Именными Высочайшими указами. Оно не распространяется и на служащихъ по выборамъ отъ дворянства и отъ городовъ. Сіи послѣдніе пользуются преимуществами, присвоенными равнымъ съ ихъ должностями мѣстамъ лишь заурядъ». Комитетъ, однакожъ, полагаетъ, что можно бы прослужившимъ не менѣе двѣнадцати лѣтъ въ званіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ предводителей и депутатовъ дворянства, совѣстныхъ и уѣздныхъ судей, засѣдателей палатъ уголовныхъ и гражданскихъ, а равно и совѣстныхъ и уѣздныхъ судовъ, наконецъ, и земскихъ исправниковъ, дозволить именоваться чинами той степени, къ коей причислены сіи званія.

II. Засимъ представился разрѣшенію Комитета другой вопросъ: въ какой степени или чинъ должны быть почитаемы чиновники, которые не отправляютъ никакихъ штатныхъ должностей, а употребляются начальствомъ для исполненія особыхъ порученій. Чиновники сего рода не могутъ быть причислены къ одному разряду: между ими нѣкоторые только что начинаютъ службу и, напротивъ, есть такіе, которые уже занимали значительныя мѣста и коимъ иногда, хотя и временно, ввѣряются довольно

важныя дѣла. На основаніи сего существеннаго различія, Члены полагаютъ, что чиновники для особыхъ порученій и вообще сверхъ штата причисленные къ какому либо вѣдомству должны до опредѣленія ихъ на мѣсто штатное именоваться своими прежними, то есть принадлежащими имъ по прежнимъ ихъ штатнымъ мѣстамъ, чинами.

III. Въ заключеніе засѣданія Комитетъ разсматривалъ и одобрилъ составленные Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ проекты новыхъ формъ: 1) купчихъ и закладныхъ крѣпостей на недвижимыя населенныя имѣнія, 2) свидѣтельствъ на имѣнія сего рода для залога оныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 145.

Засѣданіе 23 Февраля 1830.

I. По собраніи всѣхъ находящихся въ С.-Петербургѣ Членовъ Комитета, Предсѣдатель объявилъ имъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе журналы засѣданій 7, 12 и 14 сего мѣсяца. Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ первый изъ сихъ журналовъ и приложенное къ оному сравнительное росписаніе мѣстъ и должностей по гражданской службѣ, обратилъ изволилъ вниманіе свое на предполагаемое Комитетомъ присвоеніе къ равнымъ должностямъ настоящихъ чиновныхъ наименованій. По мнѣнію Его Величества, въ семь могутъ быть немалыя неудобства въ отношеніи предполагаемой цѣли, уничтоженія гражданскихъ чиновъ, ибо, хотя Комитетъ и полагаетъ, что чины должны принадлежать лишь однимъ мѣстамъ, но когда наименованія чиновъ сохраняются, то по привычкамъ всегда будутъ имѣть ихъ въ виду и произойти могутъ разные провски, а въ послѣдствіи и самое замѣшательство. Дабы отвратить сколько можно сіи неудобства и притомъ достигнуть и той цѣли, чтобъ какимъ либо крутымъ оборотомъ не коснуться до привычекъ или понятій, долгимъ временемъ вкоренившихся, Его Величество полагать изволить, что можно соединить сіи противоположныя системы, то есть совершенное уничтоженіе гражданскихъ чиновъ и сохраненіе нѣкоторыхъ наименованій, тѣмъ болѣе, что по военной и морской части есть чиновники, которые, занимая должности гражданскія, должны сохранить присвоенныя имъ наименованія. Въ совокупныхъ соображеніяхъ

сихъ Его Величество полагать изволить, что можно бы постановить слѣдующія правила:

1) Чиновникамъ первыхъ пяти классовъ сохранить наименованія Дѣйствительныхъ Тайныхъ, Тайныхъ, Дѣйствительныхъ Статскихъ и Статскихъ Совѣтниковъ, точно на томъ основаніи, какъ Комитетъ сіе предполагаетъ.

2) Чиновникамъ отъ 6 до 12 степени, вмѣсто чиновъ Коллежскаго и Надворнаго Совѣтника, Коллежскаго Ассесора и проч., присвоить классы, подобно тому, какъ сіе установлено въ вѣдомствахъ военномъ и морскомъ, съ тѣмъ, чтобы въ отвращеніе затрудненій, кои Комитетомъ предусматриваются въ отношеніи подписей и проч., чиновники, именуясь по мѣстамъ, ими занимаемымъ, какъ то: совѣтникъ, ассесоръ или архиваріусъ такихъ то мѣстъ, присоединяли: совѣтникъ 6 степени, ассесоръ 8 степени, архиваріусъ 9 степени, точно такъ, какъ нынѣ сіе чинится въ военномъ вѣдомствѣ, гдѣ пишутъ: чиновникъ 6, 7, 8 класса и проч. Его Величество полагать изволить, что таковыя чиновники, выходя въ отставку, подписываться будутъ просто: отставный совѣтникъ 6 степени, ассесоръ 8 степени и проч., а въ приговорахъ уголовныхъ можетъ быть употребляема настоящая форма, *лишить чиновъ* и проч.

3) При соблюденіи правила, въ предъидущей статьѣ касательно чиновниковъ отъ 6 до 12 класса изъясненнаго, и дабы сравнить совершенно чиновниковъ гражданскихъ, по всѣмъ вѣдомствамъ служащихъ, принять наименованіе степеней и по военной части, тѣмъ болѣе, что *степень* есть слово русское.

Къ симъ замѣчаніямъ на счетъ именованій служащихъ при разныхъ должностяхъ чиновниковъ Его Величество присоединить изволить, что выдачу патентовъ, которую статьею IV журнала Комитета предполагается уничтожить, Его Величество полагалъ бы полезнымъ приспособить къ новому порядку, какъ по уваженію того, что къ сему всѣ у насъ привыкли и привязаны, такъ и потому, что акты сіи обыкновенно хранятся въ фамиліяхъ и предъявляются нерѣдко какъ свидѣтельства службы въ разныхъ именитыхъ должностяхъ.

Государь Императоръ также съ особеннымъ вниманіемъ изволилъ разсматривать внесенный въ журналъ засѣданій 12 и 14 Февраля проектъ положенія объ ограниченіи раздробленія дворянскихъ недвижимыхъ имѣній. Одобряя оный вообще, Его Величество сдѣлалъ лишь слѣдующее на статью 3 замѣчаніе: въ ней постановляется, что «заводимыя послѣ ревизіи новыя поселенія будутъ почитаемы селами и деревнями, если они содержатъ въ себѣ не менѣе десяти дворовъ; если же менѣе,

то выселками, къ другимъ селеніямъ принадлежащими и отъ оныхъ неотдѣльными». Но если помѣщикъ изъ деревни, въ коей, напримѣръ, только 15 дворовъ, выселить 10, то какъ почитать остающіеся за тѣмъ 5 дворовъ? Случаи сего рода, вѣроятно, будутъ рѣдки, однакожъ, должно и ихъ предвидѣть.

II. Выслушавъ сіи Высочайшія повелѣнія, Комитетъ опредѣлилъ:

1) Сообразно съ волею и указаніями Государя Императора исправить какъ проектъ положенія о гражданскихъ чинахъ, такъ и сравнительное росписаніе мѣстъ и должностей, не вводя уже въ оное особаго разряда для общихъ наименованій или чиновъ гражданскихъ.

2) Касательно выдачи патентовъ, всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству, что, по мнѣнію Комитета, было бы равно неудобно выдавать ихъ на чины и на мѣста: первое, вѣроятно, возбудило бы ложную мысль, которой Правительство не намѣрено допускать, о различіи чиновъ съ мѣстами и, слѣдственно, о возможномъ ихъ раздѣленіи; второе было бы весьма затруднительно, ибо нерѣдко случается, что чиновники, по собственному желанію или по усмотрѣнію начальства, неоднократно переводятся съ одного мѣста на другое, совершенно оному равное, и при всѣхъ сихъ, такъ сказать, домашнихъ перемѣнахъ должно бы было каждый разъ утруждать Государя Императора, или по крайней мѣрѣ относиться въ Правительствующій Сенатъ для полученія новыхъ патентовъ. Комитетъ полагаетъ, что лучше установить съ чиновниковъ, поступающихъ на мѣста высшія или выгоднѣйшія по количеству жалованья, соразмѣрный изъ онаго вычетъ въ пользу госпиталей, какъ сіе дѣлается нынѣ при производствѣ въ чины; патенты же выдавать только при увольненіи, означая въ оныхъ всѣ мѣста, кои увольняемый чиновникъ занималъ въ продолженіе службы своей и соотвѣтствующую высшему изъ сихъ мѣстъ степень, коей преимуществами онъ имѣетъ право пользоваться и въ отставкѣ. Акты сего рода, замѣняя выдаваемые по существующему порядку аттестаты объ отставкѣ, будутъ, сверхъ того, также, какъ нынѣшніе патенты, сохраняться въ фамиліяхъ и свидѣтельствовать о болѣе или менѣе дѣятельной и отличной службѣ предка.

3) Статью третью проекта положенія объ ограниченіи раздробленія дворянскихъ недвижимыхъ имѣній, въ слѣдствіе сдѣланнаго на оную Государемъ Императоромъ замѣчанія, измѣнить и дополнить такимъ образомъ:

«При совершенной свободѣ каждому помѣщику заводить на земляхъ своихъ новыя поселенія, переводомъ ли людей изъ прежнихъ его селеній, или же переселеніемъ купленныхъ деревень на другія мѣста, подтверж-

дается, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ непремѣнному исполненію существующее нынѣ правило, дабы о каждомъ таковомъ новомъ поселеніи доводимо было до свѣдѣнія губернскаго начальства и казенной палаты; первому для полицейскаго вѣдомства, а второй для перечисленія въ податяхъ установленнымъ для сего порядкомъ. Таковыя вновь послѣ ревизіи заводимыя поселенія считать селами или деревнями, если они содержатъ въ себѣ не менѣе 10 дворовъ; если же менѣе, то считать ихъ выселками, къ другимъ селеніямъ принадлежащими и отъ оныхъ неотдѣльными. Равнымъ образомъ, когда за переселеніемъ нѣсколькихъ крестьянъ въ деревнѣ останется менѣе 10 дворовъ, то и сію деревню, хотя уже прежде того отдѣльно означенную въ ревизіи, считать выселкомъ и приписывать или ко вновь заведенной чрезъ переселеніе, или же къ другой того же помѣщика и въ томъ же уѣздѣ состоящей деревнѣ. Сіе правило, однакоже, не распространяется на крестьянъ, переводимыхъ въ другую губернію или въ другій уѣздъ той же губерніи: выселки сего рода во всякомъ случаѣ и не смотря на малое число составляющихъ оныя дворовъ почитаются отдѣльными деревнями».

Комитетъ счелъ нужнымъ допустить сіе исключеніе изъ общаго правила, какъ для удобства при внесеніи податей (ибо безъ сего крестьяне были бы принуждены изъ другой губерніи или, по крайней мѣрѣ, изъ отдаленнаго уѣзда являться въ уѣздное казначейство той деревни, къ коей они приписаны), такъ и еще болѣе для того, чтобы не стѣснять свободы помѣщиковъ въ размѣщеніи крестьянъ своихъ удобнѣйшимъ и выгоднѣйшимъ образомъ. Сія свобода, утвержденная и давностію и законами, сверхъ того, по мнѣнію Комитета, равно необходима, не только для пользы владѣльцевъ и для благосостоянія самихъ крестьянъ, но и для успѣховъ земледѣлія и для общихъ государственныхъ пользъ, кои требуютъ, чтобы Правительство способствовало переходу трудолюбивыхъ хлѣбопашцевъ на новыя лучшія земли изъ мѣстъ уже обремененныхъ населеніемъ.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

Засѣданіе 1 Марта 1830 ⁽¹⁾.

I. Предсѣдатель объявилъ Комитету, что, представляя на Высочайшее Государя Императора усмотрѣніе журналъ засѣданія 23 Февраля и приложенное къ оному исправленное сравнительное росписаніе мѣстъ и должностей, онъ съ тѣмъ вмѣстѣ имѣлъ счастіе докладывать Его Величеству и о бывшихъ въ Комитетѣ, 26 Февраля, разсужденіяхъ:

1) Что съ прекращеніемъ производства въ чины по гражданской службѣ и установленіемъ *іерархіи* мѣстъ, согласно Высочайшей воли, нужно будетъ принять за правило, чтобъ изъ постороннихъ вѣдомствъ, какъ то: военнаго и морскаго, чиновники не были опредѣляемы на штатныя мѣста гражданской службы, ибо сіи чиновники могутъ быть награждаемы чинами, а гражданскіе будутъ только поступать въ случаѣ ваканцій на высшія мѣста, слѣдовательно, сей путь къ повышенію долженъ имъ быть открытъ, иначе они будутъ лишены уже всѣхъ по службѣ выгодъ.

2) Что встрѣчается сомнѣніе, должно ли первымъ чинамъ офицерскимъ въ военной службѣ присвоивать званіе и преимущества чиновныхъ гражданъ? Слѣдующія по сему представляются уваженія:

а) Дѣти всѣхъ именитыхъ гражданъ и студенты университетовъ, на основаніи данныхъ имъ правъ, обратятся въ военную службу для того только, чтобъ получить первый офицерскій чинъ и потомъ, выходя въ отставку, имѣть званіе чиновныхъ гражданъ, съ коимъ сопряжены особенныя потомственные права; и такъ не нужно ли будетъ ограничить сіе преимущество постановленіемъ, чтобъ одни тѣ изъ офицеровъ, кои дослужатся до капитанскаго чина, получали чиновное гражданство? Посредствомъ сего достигнута быть можетъ двоякая цѣль: долѣе удержатся въ военной службѣ хорошіе офицеры и уменьшится число людей, кои захотятъ изъ сихъ состояній обращаться въ военную службу, къ которой привлекать должно предпочтительно дворянъ, обязанныхъ служить въ арміи.

⁽¹⁾ На подлинномъ написано Графомъ Кочубеемъ: Его Императорское Величество разсматривать изволилъ предположенія Комитета, въ ст. III изложенныя, и оныя Высочайше одобрилъ, съ тѣмъ, что въ послѣдствіи, еслии то нужно будетъ, могутъ быть допущены нѣкоторыя измѣненія. Апрѣля 24. 1830.

b) Что распоряженіемъ симъ не могутъ себя считать стѣсненными офицеры до капитанскаго чина, ибо имъ присвоивается званіе именитыхъ гражданъ, слѣдовательно, и унтеръ-офицеры, изъ даточныхъ до офицерскаго чина дослужившіеся, получаютъ сіе званіе и будутъ пользоваться потомственнымъ правами, оному присвоенными.

Государь Императоръ, въ слѣдствіе сего всеподданнѣйшаго доклада, отозваться изволилъ:

На статью 1-ю, что, можетъ быть, для уменьшенія переходовъ изъ военной службы въ гражданскую можно будетъ постановить слѣдующее правило: чтобы въ гражданскую службу изъ военной поступали съ соответственной степеню одни лишь штабъ-офицеры, а оберъ-офицеры до майора не иначе какъ первыми степенями, ибо и для принятія въ военную службу изъ гражданской наблюдается почти подобное сему правило.

На статью 2-ю, что Его Величество не полагаетъ удобнымъ отнять совершенно право, Петромъ Великимъ дарованное офицерамъ, и что лучше нынѣ на первый случай ограничиться введеніемъ положенія, внесеннаго уже въ проектъ дополнительнаго закона о состояніяхъ.

II. По разсмотрѣніи журнала 23 Февраля, Его Императорское Величество соизволилъ удостоить своего Высочайшаго одобренія, какъ означенныя въ семъ журналѣ предположенія Комитета, такъ и сдѣланныя въ сравнительномъ росписаніи мѣстъ и должностей перемѣны, но подтвердилъ, что нужно продолжать выдачу патентовъ, что, впрочемъ, оныя должны быть выдаваемы по особо установленной для сего формѣ не каждый разъ при переходѣ чиновника изъ одного званія въ другое, но лишь при дѣйствительномъ поступленіи его на мѣсто высшее по степени, въ сравненіи съ тѣмъ, которое онъ занималъ прежде, такъ точно, какъ доселѣ патенты выдавались при производствѣ въ чинъ.

Комитетъ опредѣлилъ передѣлать въ проектѣ о порядкѣ гражданской службы статью о патентахъ, сообразно съ изъясленною на сіе Высочайшею Его Императорскаго Величества волею.

III. Засимъ, разсуждая о установленіи упоминаемой въ § 5 дополнительнаго закона о состояніяхъ особой для каждаго вѣдомства постепенности для поступленія на высшія мѣста и признавъ, что составленіе подробныхъ о семъ проектовъ должно будетъ поручить самимъ главнымъ начальствамъ, по принадлежности, Комитетъ обратилъ вниманіе на предначертанный уже имъ порядокъ сего рода въ запискѣ о гражданской службѣ въ губерніяхъ.

Въ сей запискѣ, которую надлежитъ еще разъ тщательно сообразить съ новымъ учрежденіемъ для управленія губерній, предположено, для при-

влеченія получившихъ основательное классическое образованіе людей къ службѣ въ губернскихъ мѣстахъ, установить особыя сверхштатныя должности ассесоровъ, ассесорскихъ помощниковъ и помощниковъ губернскихъ стряпчихъ, для получившихъ въ которомъ либо изъ русскихъ университетовъ ученыя степени докторовъ, магистровъ или кандидатовъ юридическаго факультета. Изъ сихъ должностей, по прошествіи опредѣленнаго числа лѣтъ, они должны поступать предпочтительно предъ другими на мѣста штатныя ассесоровъ, ассесорскихъ помощниковъ и губернскихъ стряпчихъ.

Нынѣ, замѣтивъ, что названіе должности сверхштатною, когда исправляющій ее чиновникъ означенъ въ штатѣ и получаетъ по оной жалованье, можетъ показаться страннымъ, Комитетъ, впрочемъ, не измѣняя ни въ чемъ прежнихъ сдѣланныхъ имъ предположеній касательно назначенія на сіи вновь учреждаемыя мѣста и вообще для порядка гражданской службы въ губерніяхъ, опредѣляетъ только:

Во 1-хъ, переименовать *сверхштатныхъ* ассесоровъ и ассесорскихъ помощниковъ *младшими* ассесорами и помощниками ассесоровъ;

Во 2-хъ, установить для сихъ и прочихъ мѣстъ въ губерніяхъ слѣдующую въ отношеніи къ степенямъ гражданской службы іерархію:

1) Гражданскій губернаторъ и главный губернский судья имѣютъ чинъ IV степени; губернский предводитель дворянства считается въ сей же степени, но лишь заурядъ.

2) Вице-губернаторъ или предсѣдатель губернскаго правленія и предсѣдатели палатъ казенной, уголовной и гражданской имѣютъ чинъ V степени; предсѣдатель совѣстнаго суда считается въ сей же степени, но заурядъ, также какъ и всѣ избираемые дворянствомъ и городами чиновники. Предсѣдатель торговаго суда имѣетъ чинъ VI степени.

3) Совѣтники губернскаго правленія и палатъ казенной, уголовной и гражданской и члены приказовъ общественнаго призрѣнія имѣютъ чины VI степени; депутаты дворянства также, но заурядъ.

4) Старшіе ассесоры губернскаго правленія и палатъ имѣютъ чины VII степени, засѣдатели отъ дворянства и городовъ въ судебныхъ палатахъ, въ совѣстныхъ судахъ и въ приказахъ общественнаго призрѣнія—также, но заурядъ; засѣдатели торговаго суда считаются заурядъ въ IX степени.

5) Младшіе ассесоры имѣютъ чинъ VIII степени; старшіе помощники ассесоровъ IX, а младшіе X степени.

6) Правители уѣздовъ имѣютъ чинъ VI степени, уѣздные предводители дворянства также, но заурядъ.

7) Предсѣдатели уѣздныхъ судовъ имѣютъ чинъ VII степени, засѣдатели, избираемые дворянствомъ, считаются въ IX заурядъ.

8) Земскій исправникъ имѣетъ чинъ VIII степени заурядъ; засѣдатели земской управы, избираемые дворянствомъ, считаются въ X степени, также заурядъ. Засѣдатели, назначаемые отъ короны, получаютъ чинъ, сей степени соответствующій.

9) Городничіе имѣютъ чинъ VIII степени, уѣздные казначеи IX, соляные и винные приставы XI.

10) Члены думъ и городскихъ судовъ считаются въ XI степени заурядъ.

11) Секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ имѣютъ чины X степени. Секретари уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ XII.

12) Губернскій прокуроръ имѣетъ чинъ VI степени, губерскіе стряпчіе VII, уѣздные стряпчіе и помощники губернскихъ стряпчихъ IX.

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. М. Сперанскій. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 147.

Засѣданіе 30 Апрѣля 1830.

I. По собраніи всѣхъ находящихся въ С.-Петербургѣ Членовъ, кромѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, не присутствовавшаго за болѣзнію, Предсѣдатель объявилъ, что онъ имѣлъ счастье подносить на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналы засѣданій 26 Генваря и 1 Марта сего года. Государь Императоръ, удостоивъ Своего одобренія заключающіяся въ сихъ журналахъ положенія, обратилъ Высочайшее вниманіе и на статью III послѣдняго изъ сихъ журналовъ. Въ оной Комитетъ, положивъ вновь учреждаемыя для окончившихъ съ успѣхомъ курсъ ученія въ одномъ изъ русскихъ университетовъ должности ассесоровъ не именовать сперхштатными, а младшими, означилъ въ то же время, какія, по мнѣнію его, имѣютъ быть присвоены симъ должностямъ и вообще служащимъ въ губерніяхъ по мѣстамъ ихъ чины и степени. Разсмотрѣвъ сіи предположенія, Государь Императоръ извоилъ замѣтить, что въ послѣдствіи, вѣроятно, будетъ нужно и не затруднительно, по мѣрѣ надобности, допустить нѣкоторыя въ семъ порядкѣ измѣненія.

II. За симъ Предсѣдатель внесъ въ Комитетъ двѣ Высочайше утвержденныя докладныя его записки:

1) О разсмотрѣніи проекта губернскаго учрежденія въ Государственномъ Совѣтѣ, когда собранія онаго, нынѣ за отсутствіемъ многихъ Членовъ весьма малочисленныя, будутъ полнѣе, и о порученіи Статсъ-Секретарю Балутянскому составить проектъ положенія о городскихъ выборахъ.

2) О закрытіи собраній Комитета по случаю отсутствія бѣльшей части Членовъ онаго.

III. Принявъ сіи Высочайшія повелѣнія къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію, Комитетъ, по предложенію Предсѣдателя, приступилъ къ разсмотрѣнію сравнительныхъ, составленныхъ на основаніи положеній засѣданія 13 Декабря 1829 года, табелей о настоящихъ и предназначаемыхъ окладахъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ.

Тщательно сообразивъ назначенія, сдѣланныя въ Комитетѣ, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ Сенатора Васильчикова, съ бѣльшею или мѣньшею важностію какъ существующихъ, такъ и вновь предполагаемыхъ въ губернской службѣ мѣстъ, а равно и съ бѣльшею или мѣньшею трудностію соединенныхъ съ оными обязанностей и съ средствами государственной казны, Члены Комитета 6 Декабря предначертали и утвердили таблицу, приложенную къ сему журналу ⁽¹⁾. Въ оной, также какъ и въ табеляхъ, представленныхъ въ Государственный Совѣтъ Сенаторомъ Васильчиковымъ, принято раздѣленіе губерній на три разряда, высшихъ, среднихъ и низшихъ окладовъ и подробно означены: 1) получаемыя нынѣ по существующимъ мѣстамъ и должностямъ жалованье, столовыя и квартирныя деньги; 2) назначаемыя Комитетомъ для разсмотрѣнія штатовъ; 3) тѣ, кои, по мѣнію Комитета 6 Декабря, слѣдовало бы опредѣлить симъ чиновникамъ для безбѣднаго и приличнаго ихъ содержанія; наконецъ, 4) оклады, полагаемые по вновь учреждаемымъ мѣстамъ ⁽²⁾.

1-е приложеніе къ журналу 30 Апрѣля 1830 (№ 147) ⁽³⁾.

Ваше Императорское Величество предполагать изволили, чтобъ по окончаніи разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ дополнительнаго

⁽¹⁾ Таблица эта будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ настоящему труду.

⁽²⁾ Журналъ этотъ не подписанъ.

⁽³⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Высочайше повелѣно исполнить. Апрѣля 24. 1830.

закона о состояніяхъ внесенъ былъ въ оный проектъ учрежденія о губерніяхъ, а между тѣмъ угодно было Вашему Величеству позволить, чтобъ проектъ сей сообщенъ былъ Министру Финансовъ.

Графъ Канкринъ прислалъ на оный письменныя замѣчанія ⁽¹⁾, кои хотя Комитетомъ 6 Декабря 1826 года и были предварительно рассмотрѣны, но времени не имѣлъ онъ, по случаю занятій Членовъ въ Государственномъ Совѣтѣ, сообразить во всей полнотѣ замѣчаній Министра Финансовъ и повергнуть возраженія свои на Высочайшее усмотрѣніе.

Нынѣ, когда Комитетъ долженъ быть закрытъ по отсутствію нѣкоторыхъ Членовъ его, не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству повелѣть, чтобъ упомянутый проектъ учрежденія о губерніяхъ обращенъ былъ въ Государственный Совѣтъ тогда, какъ собранія онаго, нынѣ за отсутствіемъ многихъ Членовъ весьма малочисленные, будутъ полнѣе. Сіе и потому еще можетъ быть удобнѣе, что третья часть учрежденія губернскаго, относящаяся до городскихъ выборовъ, еще не написана.

Касательно сей части учрежденія о губерніяхъ, я, согласно заключенію Комитета 6 Декабря, осмѣливаюсь всеподданнѣйше представить, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть, чтобъ дѣломъ симъ занялся Тайный Совѣтникъ Балугьянскій; оно ему совершенно извѣстно и имъ составлены уже разныя положенія, до предмета сего относяціяся, такъ что ему только нужно будетъ сдѣлать перемѣны и дополненія, сообразныя съ общимъ проектомъ губернскаго учрежденія. Я объяснялся о семъ съ Тайнымъ Совѣтникомъ Балугьянскимъ, который охотно пріемлетъ на себя сію работу и полагаетъ оною заняться (если на то послѣдуетъ Высочайшая воля) въ продолженіи лѣта.

Графъ В. Кочубей. Апрѣля « » 1830.

2-е приложеніе къ журналу 30 Апрѣля 1830 (№ 147) ⁽²⁾.

По случаю отъѣзда Вашего Императорскаго Величества и отсутствія нѣсколькихъ Членовъ Комитета 6 Декабря 1826 года, не благоугодно ли Вашему Величеству повелѣть, чтобъ онъ закрылъ засѣданія свои.

24 Апрѣля 1830.

⁽¹⁾ Замѣчанія Графа Канкринна на составленный М. М. Сперанскимъ проектъ губернскаго учрежденія напечатаны у *Н. Калачова*. Разборъ диссертациі г. Андреевскаго и т. д. прилож. III, стр. 123—130, а также въ «Матеріалахъ Комм. о преобр. губ. и уѣздн. учред.» Отд. админ. ч. I, отд. 1, § 3, стр. 57—64.

⁽²⁾ На подлинномъ замѣтка Графа Кочубея: Высочайшее послѣдовало соизволеніе. Апрѣля 27. 1830.

Засѣданіе 2 Іюля 1830 ⁽¹⁾.

Предсѣдатель объявилъ собравшимся Членамъ, Генераль-отъ-Кавалеріи Васильчикову и Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Голицыну, что онъ имѣлъ счастье подносить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества журналы тѣхъ засѣданій Государственнаго Совѣта, въ коихъ, по Высочайшему повелѣнію, снова разсматривались проекты дополнительнаго закона о состояніяхъ, положенія о крѣпостныхъ дворовыхъ людяхъ, указа объ ограниченіи раздробленія недвижимыхъ имуществъ и представленныхъ Министрами и другими Главноначальствующими сравнительныхъ росписаній мѣстъ и должностей гражданской службы. Государь Императоръ, оставивъ журналы сіи для внимательнѣйшаго оныхъ разсмотрѣнія и удостоивъ сей трудъ Государственнаго Совѣта предварительно Высочайшаго вниманія, разсуждать изволилъ о томъ, не удобнѣе ли было бы издать разныя законоположенія сіи отдѣльно, дабы, такъ какъ и прежде Государь Императоръ полагалъ, изданіемъ разныхъ постановленій, столь важныя перемѣны заключающихъ, не произвести запутанности и неудовольствія. Его Величество, изыясняя мысль сію, изволилъ при томъ отозваться, чтобъ Государственному Совѣту предложено было, какъ полагаетъ онъ удобнѣйшимъ: раздѣлить ли изданіе оныхъ узаконеній, или же выдать ихъ вмѣстѣ; а между тѣмъ Его Величеству угодно было повелѣть, чтобъ Комитетъ 6 Декабря, принявъ предварительно сіе въ соображеніе свое, представилъ Его Величеству по предмету сему свое заключеніе. Вмѣстѣ съ симъ Государь Императоръ изволилъ сообщить Предсѣдателю для прочтенія въ Комитетѣ и храненія при дѣлахъ онаго сдѣланный Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Цесаревичемъ замѣчанія на сіи проекты.

Члены Комитета, принявъ объявленную имъ Предсѣдателемъ Высочайшую волю къ исполненію, разсуждали, что проектъ дополнительнаго закона о состояніяхъ заключаетъ въ себѣ многія и повидимому различныя постановленія, но всѣ они имѣютъ между собою неразрывную, отъ самаго естества вещей происходящую, связь. Постановленія сіи содержатъ слѣдующія узаконенія: 1) О порядкѣ гражданской службы. 2) О дворянствѣ потомствен-

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя написано: Его Императорское Величество по прочтеніи возвратилъ изволилъ журналъ сей при особой запискѣ изъ Петергофа. Іюля 19. 1830.—Записка эта въ дѣлахъ Комитета 6 Декабря не сохранилась.

номъ и личномъ. 3) О духовенствѣ. 4) О гражданствѣ. 5 и 6) О крестьянствѣ и дворовыхъ людяхъ, съ запрещеніемъ личной продажи крѣпостныхъ. 7) О нераздробленіи недвижимыхъ, населенныхъ крѣпостными крестьянами, имуществъ на слишкомъ малые участки. Запрещая личную продажу, сію почти крайнюю степень рабства, стараясь уменьшить число столь мало полезныхъ, а по многимъ отношеніямъ даже и вредныхъ и опасныхъ крѣпостныхъ дворовыхъ людей, открывая пути къ установленію новыхъ правильнѣйшихъ отношеній между помѣщиками и крестьянами ихъ и къ постепенному освобожденію сихъ послѣднихъ, надлежало въ тоже время изыскать средства, чтобъ принятіемъ сихъ мѣръ не возбудить, съ одной стороны, неудовольствій и ропота, всегда болѣе или менѣе влекущихъ за собою непріятныя послѣдствія, а съ другой, ложныхъ надеждъ и дерзкихъ желаній, особенно же не поколебать правъ собственности, сего, такъ сказать, краеугольнаго камня всякаго политическаго порядка. Слѣдственно, должно было, ограничивая во многомъ власть помѣщиковъ, торжественно утвердить всѣ прочія права ихъ и воспользоваться симъ случаемъ для изъясненія дворянству новыхъ знаковъ вниманія Правительства, столь лестныхъ для сего высшаго состоянія, коего отличительное свойство во всѣхъ Государствахъ есть любовь къ чести и усердіе къ Престолу. Но сего, по мнѣнію Комитета, удостоенному Высочайшаго одобренія, было еще не довольно: надлежало, во 1-хъ, для обоюдной пользы помѣщиковъ и крестьянъ остановить умноженіе числа мелкихъ владѣльцевъ; во 2-хъ, затруднить вступленіе въ классъ дворянъ, имѣющихъ право крѣпостнаго владѣнія людьми, не затрудняя, однакожъ, приобрѣтенія другихъ, не соединенныхъ съ симъ правомъ, преимуществъ дворянства, служащихъ или къ обезпеченію спокойства и пріятностей жизни, или же къ возвышенію чувствъ чести и нераздѣльнаго съ онымъ нравственнаго достоинства. Сіе подало мысль къ постановленію новыхъ правилъ для приобрѣтенія потомственнаго и личнаго дворянства и, слѣдственно, новаго порядка гражданской службы и къ учрежденію высшихъ степеней гражданства наследственнаго, коихъ будутъ достигать какъ службою, такъ и отличіемъ въ наукахъ, искусствахъ, торговлѣ и другихъ промыслахъ. Такимъ образомъ, всѣ части дополнительнаго закона о состояніяхъ и присоединенныхъ къ оному указовъ и положенія составляютъ одно цѣлое, развитіе и примѣненіе одной главной мысли. По совершенному внутреннему убѣжденію Членовъ Комитета, нельзя нарушить настоящей между ними связи, не удаляясь отъ общей, мудростию Монарха при самомъ началѣ труда ихъ предназначенной имъ, цѣли. По мнѣнію ихъ, могъ бы быть отдѣленъ и изданъ особо только одинъ указъ—объ ограниченіи раздробленія недвижимыхъ имуществъ. Можно бы также отдѣлить или выпустить статью о духовен-

ствѣ, но сія статья, которая есть ничто иное, какъ собраніе существующихъ уже, ни въ чемъ неизмѣняемыхъ постановленій, нужна для полноты закона о состояніяхъ въ настоящей онаго формѣ.

Что касается до сей послѣ многихъ разсужденій принятой Комитетомъ формы дополнительнаго закона, то здѣсь упомянуть должно, что всѣ коренныя постановленія были у насъ всегда издаваемы въ видѣ манифестовъ или грамотъ, и въ оныхъ Правительство всегда старалось сильными доводами, а нерѣдко и краснорѣчіемъ, убѣждать подданныхъ въ необходимости или пользѣ принимаемыхъ имъ мѣръ. Самая торжественность сихъ актовъ и прежніе примѣры удостовѣряють всякаго, что Правительство не легко рѣшится отступить отъ предписываемыхъ оными правилъ; указы же, нерѣдко измѣняя постановленія, въ нихъ заключающіяся, не представляютъ одинакой твердости и никогда при изданіи коренныхъ узаконеній не были употребляемы.

Повергнувъ таковое заключеніе свое на Высочайшее усмотрѣніе, Члены Комитета, въ особой прилагаемой запискѣ, осмѣливаются представить нѣсколько объясненій на замѣчанія Его Императорскаго Высочества Государа Цесаревича (1).

Подлинный подписали: Графъ В. Кочубей. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Скрѣпилъ: Статсъ-Секретарь Д. Блудовъ.

№ 149 и 150 (*).

Комитетъ, Высочайше учрежденный 6 Декабря 1826 года, разсматривать записку Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ устройствѣ Правительствующаго Сената и мѣрахъ, имъ къ тому предполагаемыхъ.

Въ запискѣ сей Управляющій Министерствомъ Юстиціи изъясняетъ двѣ главныя причины, препятствующія успѣшному дѣлу теченію: съ одной стороны, недостатокъ въ хорошихъ Сенаторахъ и вредное вліяніе на дѣла тѣхъ изъ нихъ, кои не имѣють или надлежащихъ способностей или

(1) Записка эта будетъ напечатана въ приложеніяхъ къ настоящему труду.

(*) Подъ №№ 149 и 150 имѣются два журнала, совершенно почти одинаковаго содержанія; вся разница заключается въ томъ, что во второмъ журналѣ (№ 150) не предполагалось назначать Первоприсутствующихъ въ 1-мъ Департаментѣ Сената. Здѣсь напечатанъ поэтому вполнѣ лишь одинъ изъ нихъ (№ 149), а курсивомъ означены сдѣланныя въ № 150 измѣненія.

довольно свободного времени для занятій по Сенату, а съ другой, непрерывныя разногласія, кои *по уголовнымъ и гражданскимъ тяжбымъ дѣламъ* возникаютъ отъ того, что нѣтъ въ засѣданіяхъ Правительствующаго Сената посредника, который бы способствовалъ согласному и на точной силѣ законовъ основанному рѣшенію, постановляя вопросы, обнимающіе все существо дѣла, и охраняя необходимый въ сужденіяхъ порядокъ. Въ тоже время, имѣя въ виду чрезвычайное накопленіе дѣлъ въ 1 Общемъ Собраніи Сената, Управляющій Министерствомъ Юстиціи представляетъ противу всѣхъ сихъ неудобствъ слѣдующія мѣры:

1) Назначеніе въ Департаменты однихъ Сенаторовъ, дѣятельностію и познаніями полезныхъ службъ.

2) Установленіе въ каждомъ изъ оныхъ Первоприсутствующаго, *исключая 1-го Департамента, коему ввѣрены собственно дѣла распорядительныя, менѣе сложныя и посему не столько подверженныя разногласію, какъ уголовныя и гражданскія тяжбыя дѣла.*

3) Учрежденіе временнаго Общаго Собранія для рѣшенія вышеозначенныхъ накопившихся дѣлъ, въ составъ коего должны войти и Сенаторы С.-Петербургскихъ Департаментовъ Сената, кои по новому распредѣленію не будутъ въ оныя назначены.

Разсмотрѣвъ сіи предположенія во всей ихъ подробности и признавая оныя для лучшаго устройства Сената не только полезными, но и необходимыми, Комитетъ полагалъ къ приведенію оныхъ въ дѣйство удобнѣйшими слѣдующія основанія:

1) Выбрать изъ общаго списка всѣхъ лучшихъ Сенаторовъ, кои могутъ непрерывно и дѣятельно заниматься сенатскими дѣлами и назначить ихъ поименно къ присутствію въ Департаментахъ, считая на каждый по 5 или хотя по 4 члена. Сенаторовъ, имѣющихъ другія должности, безъ различія состоящихъ въ военной и гражданской службѣ, назначать къ присутствію въ Департаментахъ тогда только, когда они могутъ бывать въ Сенатѣ непременно три раза въ недѣлю, то есть, два раза въ Департаментъ и одинъ въ Общемъ Собраніи.

2) Прочихъ Сенаторовъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ, нынѣ принимающихъ участіе въ дѣлахъ сенатскихъ, уволить вовсе отъ присутствія въ Департаментахъ и составить изъ нихъ особое временное Общее Собраніе, коему поручить разсмотрѣніе дѣлъ, накопившихся въ первомъ Общемъ Собраніи. Въ число сихъ Сенаторовъ необходимо должны входить быть включены нѣсколько членовъ надежныхъ, для надлежащаго при сужденіяхъ руководства.

3) Передачу дѣлъ изъ перваго во временное Общее Собраніе произ-

вести немедленно, всѣхъ ли вдругъ или по частямъ, по усмотрѣнію Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, наблюдая притомъ возможную уравниательность относительно къ старшинству ихъ вступленія.

4) Для засѣданій временнаго Общаго Собранія назначить два дня въ недѣль, или и болѣе, смотря по числу дѣлъ, приготовленныхъ къ докладу. Журналы и опредѣленія составлять по резолюціямъ Сенаторовъ, бывшихъ при слушаніи, отъ не присутствовавшихъ же резолюцій не испрашивать и мнѣній по слушаннымъ въ небытности ихъ дѣламъ не принимать.

5) При временномъ Общемъ Собраніи учредить временную Канцелярію, составленную изъ двухъ экспедицій, и въ то же время усилить способы Сенатской типографіи для успѣшнаго печатанія записокъ. Нужную на сіе сумму по штату, который утвержденъ будетъ, заимствовать изъ доходовъ, а въ случаѣ недостатка ихъ—изъ капитала оной типографіи.

6) Тѣхъ сановниковъ, кои носятъ нынѣ званіе Сенатора, не принимая никакого участія въ дѣлахъ, помѣстить по списку въ особый разрядъ, подъ наименованіемъ Сенаторовъ неприсутствующихъ, включивъ въ сіе число и тѣхъ, кои пользуются безсрочнымъ отпускомъ или одержимы продолжительными болѣзнями.

7) Первоприсутствующие въ Департаментахъ, *исключая 1-аю*, имѣютъ быть назначаемы Высочайшею властію каждый годъ особыми указами. Въ небытность кого либо изъ нихъ въ засѣданіи, старшій по чину изъ наличныхъ Сенаторовъ долженъ занимать его мѣсто. Но, въ случаѣ продолжительной отлучки Первоприсутствующаго, назначается исправляющій его должность объявляемыми чрезъ Министра Юстиціи повелѣніями.

8) Въ Общихъ Собраніяхъ (кромя временнаго) Первоприсутствующимъ будетъ почитаться старшій по чину изъ Первоприсутствующихъ Департаментскихъ, на лицо находящихся.

9) Первоприсутствующій долженъ занимать въ засѣданіи первое мѣсто и первый подписывать бумаги; но голосъ будетъ имѣть совершенно равный съ прочими Сенаторами, всегда и безъ всякаго исключенія.

10) Онъ особенно обязанъ будетъ наблюдать за охраненіемъ законнаго порядка въ засѣданіяхъ; къ лицу его должны обращаться всѣ сужденія Сенаторовъ, а также и словесныя объясненія Оберъ-Прокуроровъ и дѣлопроизводителей. Руководствуясь изданными для сего правилами, онъ долженъ по уголовнымъ, тяжбынымъ, гражданскимъ и другимъ сложнымъ дѣламъ ⁽¹⁾ постановлять вопросы, нужные къ разрѣшенію дѣла, соби-

(1) Въ журналѣ № 130 слова: «и другимъ сложнымъ дѣламъ» выпущены.

рать голоса, объявлять принятое заключеніе и въ надлежащее время закрывать присутствіе.

11) Ему поручится также наблюденіе за порядкомъ доклада дѣлъ, приготовленныхъ и назначенныхъ къ слушанію, за отсылкою въ свое время записокъ къ Сенаторамъ, за соблюденіемъ сроковъ, установленныхъ на изложеніе данныхъ резолюцій и за безотлагательнымъ подписаніемъ Сенаторами журналовъ и опредѣлений въ самомъ присутствіи Сената.

12) Оставляя Канцеляріи Сената попрежнему въ непосредственной и полной зависимости отъ Оберъ-Прокуроровъ и Министра Юстиціи, представить Первоприсутствующему, сверхъ права, дарованнаго каждому Сенатору указомъ 8 Сентября 1802 года (пунктомъ XI) ⁽¹⁾, входить въ сношеніе прямо съ Министромъ о замѣченныхъ имъ по Канцеляріи Сената безпорядкахъ и просить его содѣйствія къ прекращенію оныхъ.

13) Первоприсутствующіе, бывъ обязаны исключительно охранять внутренній порядокъ въ засѣданіяхъ при слушаніи и рѣшеніи дѣлъ, остаются въ тѣхъ же отношеніяхъ, какъ и прочіе Сенаторы, къ тяжущимся лицамъ и не могутъ принимать отъ нихъ, по званію Первоприсутствующаго, никакихъ жалобъ или прошеній.

Убѣждаясь, что мѣры сіи ускорятъ дѣлопроизводство въ Сенатѣ и дадутъ оному болѣе правильности, Комитетъ полагаетъ: повергнуть вышеизложенныя предположенія Высочайшему Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнію, поднеся вмѣстѣ съ симъ проекты: указовъ Сенату—объ учрежденіи временнаго Общаго Собранія онаго въ С.-Петербургѣ и назначеніи Первоприсутствующихъ въ его засѣданія, и рескрипта Управляющему Министерствомъ Юстиціи, въ коемъ, если послѣдуетъ на то Высочайшее соизволеніе, поставлено ему будетъ въ обязанность:

1) Наблести за точнымъ исполненіемъ означенныхъ указовъ.

2) Внести немедленно въ Сенатъ списокъ Сенаторамъ, какой будетъ утвержденъ Его Императорскимъ Величествомъ: а) о Сенаторахъ, оставленныхъ вовсе не присутствующими за другими дѣлами, или же по долговременной болѣзни либо отлучкѣ; б) назначенныхъ къ присутствію въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Департаментахъ и составляющихъ непремѣнныя Общія Собранія, и в) назначенныхъ къ присутствію исключительно во временномъ Общемъ Собраніи.

3) На будущее время представлять Его Императорскому Величеству

⁽¹⁾ П. С. З. т. XXVII, № 20403.

ежегодно, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, полный списокъ всѣмъ наличнымъ Сенаторамъ, для возобновленія назначенія Первоприсутствующихъ.

4) Ускорить по возможности образованіемъ Канцеляріи временнаго Общаго Собранія и открыть засѣданія онаго какъ только будетъ приготовлено достаточное число дѣлъ къ слушанію; а также принять немедленно мѣры и къ усиленію способовъ здѣшней Сенатской типографіи для успѣшнѣйшаго печатанія записокъ.

5) Объявить всѣмъ назначеннымъ къ присутствію Сенаторамъ непремѣнную волю Его Величества, чтобы они бывали постоянно въ засѣданіяхъ и чтобы даже занятые иными по службѣ порученіями присутствовали въ Общихъ Собраніяхъ каждый разъ, а въ Департаментахъ по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю.

Наконецъ, 6) подобно устанавливаемому нынѣ для временнаго Общаго Собранія порядку, составлять и въ непремѣнныхъ Общихъ Собраніяхъ журналы и опредѣленія только по резолюціямъ Сенаторовъ, бывшихъ при слушаніи дѣла; отъ не присутствовавшихъ же по слуханнымъ въ небытности ихъ дѣламъ мнѣній не принимать ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Дмитрій Блудовъ. Дмитрій Дашковъ.

№ 151.

Комитетъ, Высочайше учрежденный 6 Декабря 1826 года, разсмотрѣвъ предположенія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о назначеніи Первоприсутствующихъ въ засѣданіяхъ Сената и признавъ оныя полезными, между прочимъ полагалъ возложить на нихъ обязанность предлагать при слушаніи дѣлъ вопросы, кои бы, объемля всѣ существенныя обстоятельства дѣла, способствовали легчайшему соображенію оныхъ и единогласному дѣлу рѣшенію.

Проектъ постановленія вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ и правила предложенія оныхъ одобрены уже были Комитетомъ въ засѣданіи 24 Апрѣля 1827 года, при общемъ сужденіи о мѣрахъ къ усовершенствованію дѣло-

⁽¹⁾ Къ журналу № 150 приложена писанная рукою Князя Кочубея записка слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по разсмотрѣніи журнала Комитета о порядкѣ предложенія вопросовъ и собиранія голосовъ при рѣшеніи дѣлъ, положеній о семъ и проекта указа, удостовѣрилъ оныя Высочайшаго вниманія, повелѣвъ притомъ, чтобы о семъ представлено было Государственному Совѣту. Декабря 31. 1831.

производства. Въ то же время постановлены и правила собранія голосовъ при рѣшеніи дѣлъ.

Находя, что приведеніе оныхъ въ дѣйство нынѣ будетъ содѣйствовать Первоприсутствующимъ въ выполненіи означенной обязанности, и сообразивъ вновь сей предметъ во всей его подробности, Комитетъ заключилъ: составленное онымъ положеніе о порядкѣ предложенія вопросовъ и собранія голосовъ, равно какъ и проектъ указа о приведеніи онаго въ дѣйство, начально въ засѣданіяхъ Сената, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Дмитрій Блудовъ. Дмитрій Дашковъ.

Приложеніе къ журналу № 151.

Указъ Правительствующему Сенату.

Для охраненія точности и правильности въ совѣщаніяхъ судебныхъ мѣстъ признавая необходимо нужнымъ, чтобы при разсмотрѣніи дѣлъ предлагаемы были вопросы, кои бы, объемля всѣ существенныя обстоятельства тѣхъ дѣлъ, способствовали легчайшему соображенію и единогласному оныхъ рѣшенію и чтобы самое собраніе голосовъ при сихъ совѣщаніяхъ дѣлаемо было порядкомъ удобнѣйшимъ для успѣшнаго хода дѣлъ, Повелѣваемъ: утвержденное Нами положеніе о сихъ предметахъ принять въ непремѣнное руководство начально въ Правительствующемъ Сенатѣ, относя къ обязанности Первоприсутствующихъ онаго все то, что въ означенномъ положеніи возложено на предсѣдателя присутствія ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Къ журналу приложена собственноручная записка Князя Кочубея слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, прочитавъ журналъ Комитета и приложенный къ оному проектъ указа Правительствующему Сенату и удостоивъ оные предварительно Высочайшаго Своего одобренія, повелѣтъ изволить, чтобы о предположеніяхъ сихъ представлено было Государственному Совѣту въ формѣ, какая будетъ прилична. Декабря 31. 1831.

⁽²⁾ Именной указъ Сенату (иной редакціи, чѣмъ напечатанный здѣсь) о назначеніи въ Общихъ Собраніяхъ Сената и его Департаментахъ Первоприсутствующихъ и о порядкѣ предложенія вопросовъ и собранія голосовъ при рѣшеніи дѣла см. 2-ое П. С. З. т. VII, № 5113 (1832 г. Янв. 28). Указъ объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ временныхъ Общихъ Собраній Сената см. тамъ же, № 5114.

Засѣданіе 9 Декабря 1831.

Слушана внесенная по Высочайшему повелѣнію Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, для окончательнаго и по возможности скорѣйшаго обсужденія въ Комитетѣ, докладная записка его, касательно отдѣленія нѣкоторыхъ частей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ Министерству Юстиціи.

Записка сія составлена въ слѣдствіе точной воли Его Величества, Статсъ-Секретарю Дашкову изъясненной, и по разсмотрѣніи возвращена съ Собственноручнымъ Его Величества повелѣніемъ: «Внесите въ Комитетъ 6 Декабря для окончательнаго обсужденія, принявъ здѣсь изложенныя основанія за рѣшительно Мною утвержденныя».

Изъ записки сей видно, что Высочайшая Его Величества воля есть, чтобы отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отдѣлены были, съ присоединеніемъ къ Министерству Юстиціи, часть собственно полицейская и главное завѣдываніе губернаторами и губернскими правленіями.

Къ приведенію таковой Высочайшей воли въ дѣйствіе полагается присоединить къ Министерству Юстиціи, или ближе связать съ Правительствующимъ Сенатомъ, Департаментъ Полиціи Исполнительной; изъ Департаментовъ же Хозяйственнаго, Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій и Медицинскаго, съ присоединеніемъ къ нимъ Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ иновѣрныхъ исповѣданій, составить особое Министерство, съ нынѣшнимъ названіемъ *Внутреннихъ Дѣлъ*.

Для сего нужнымъ признается:

1) Разсмотрѣть предметы и опредѣлить будущій составъ Департамента Полиціи Исполнительной, съ подчиненіемъ губернаторовъ и губернскихъ правленій съ подвѣдомственными имъ мѣстами зависимости Министерства Юстиціи, въ той же степени, въ какой нынѣ они зависятъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

2) Сдѣлать необходимое измѣненіе въ формахъ сношеній сего Департамента и Правительствующаго Сената, соображаясь съ порядкомъ сношеній, установленнымъ для Министра Юстиціи по другимъ дѣламъ его вѣдомства, чѣмъ сократится и дѣлопроизводство.

3) Департаменту Полиціи Исполнительной, при новомъ его образованіи и при передачѣ въ вѣдомство Министра Юстиціи, по его званію Генераль-Прокурора, присвоить названіе Департамента *Распорядительнаго*,

а нынѣшній Департаментъ Министерства Юстиціи наименовать *Судебнымъ*.

Комитетъ, видя, съ одной стороны, изъ отзыва Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, что вышеизложенная записка составлена въ слѣдствіе точной воли Его Величества, ему изъясненной, а, съ другой стороны, усматривая изъ Собственноручнаго Высочайшаго повелѣнія, на запискѣ сей послѣдовавшаго, что принятыя въ оной основанія рѣшительно удостоены Высочайшаго утвержденія, положили: руководствуясь сими основаніями, составить проектъ указа и поднести оный къ подписанію Его Величества. Не имѣя, однакоже, въ виду, долженъ ли указъ сей содержать въ себѣ одни главные начала предполагаемаго преобразования, съ предоставленіемъ самимъ Министерствомъ установить въ послѣдствіи, по взаимному ихъ соглашенію, ближайшій распорядокъ исполненія, или же надлежитъ въ сей самый проектъ включить и всѣ подробности о соотвѣстной перемѣнѣ формъ дѣлопроизводства и сношеній, о новомъ составѣ и кругѣ дѣйствія Департамента Полиціи Исполнительной, Комитетъ въ обязанность себѣ вмѣняетъ испросить на сіе предварительно Высочайшее разрѣшеніе, тѣмъ болѣе, что въ послѣднемъ случаѣ необходимо потребуются нѣкоторыя свѣдѣнія и справки отъ обоихъ Министерствъ и отъ Сената и полезно будетъ, къ избѣжанію всякихъ недоразумѣній, призвать въ Комитетъ, для нужныхъ совѣщаній о подробностяхъ дѣлопроизводства, (какъ то и Управляющій Министерствомъ Юстиціи полагалъ) бывшаго Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената (нынѣ Сенатора) Журавлева и Директора Департамента Полиціи Исполнительной Покровскаго.

Предположивъ исполнить на семъ основаніи Высочайшую волю и оставаясь въ ожиданіи того, на которое изъ предположеній сихъ Его Величеству благоугодно будетъ изъяснить Свое соизволеніе, для дальнѣйшихъ соотвѣственно тому дѣйствій, Комитетъ не могъ, однакоже, при самомъ внимательнѣйшемъ разсмотрѣніи сего дѣла, не войти въ нѣкоторыя сужденія касательно самаго существа предполагаемой мѣры, которыя и считаетъ долгомъ повергнуть на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ прочими Министерствами, получило первоначальное свое образованіе, какъ извѣстно, въ 1802 году; составъ Министерствъ по сему первому плану ограниченъ былъ званіемъ Министра, его Товарища и Канцеляріи; но мѣста, коими Министръ управлялъ, не принадлежали къ составу самаго Министерства. Они оставались установленіями внѣшними, ему подчиненными, и различіе состояло въ томъ только, что надъ прежними коллегіями и конторами

поставлены были Главные Начальники, съ званіемъ Министровъ. При общемъ раздѣленіи тогда дѣлъ государственныхъ, къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ причислены въ столицѣ: хозяйственная экспедиція, соляная контора, мануфактуръ-коллегія, медицинская коллегія и главное почтовое правленіе; въ губерніяхъ: губернскія правленія съ подвѣдомственными имъ мѣстами.

Но съ приведеніемъ Министерскаго устройства въ полное его дѣйствіе, оное въ таковомъ составѣ его вскорѣ найдено было неудобнымъ. Неудобства сіи подробно изложены, между прочимъ, въ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1803 года. Слѣдующія изъ нихъ обратили на себя особенное вниманіе:

- 1) Медленность, въ дѣлахъ управленія нетерпимая.
- 2) Недостатокъ раздѣленія работы и постепеннаго ея усовершенія.
- 3) Множество излишнихъ формъ и затруднительный образъ писмоводства.
- 4) Недостатокъ личной отвѣтственности.
- 5) Затруднительный для Министра и для самаго хода дѣлъ порядокъ дѣйствія въ такихъ мѣстахъ, которыя, находясь внѣ состава Министерства, могутъ управляемы быть не иначе, какъ только вышнимъ образомъ, посредствомъ представленій, предписаній, меморій и другихъ сношеній, заключающихъ въ себѣ одну многосложную и излишнюю переписку.

По симъ неудобствамъ приступлено было къ преобразованію прежнихъ коллегій въ Департаменты или экспедиціи и ко введенію оныхъ въ самый составъ Министерствъ. Преобразованія сіи, совершавшяся постепенно, продолжались до 1810 года. Дѣйствіе ихъ распространено было и на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1803 году дѣла, кои дотолѣ вѣдомы были отдѣленно въ мануфактуръ-коллегіи и ея конторѣ, въ экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства и въ главной соляной конторѣ, соединены въ одно управленіе съ Департаментомъ Внутреннихъ Дѣлъ, подъ именемъ экспедиціи государственнаго хозяйства. Въ слѣдъ за симъ упразднена и медицинская коллегія и дѣла оной вмѣщены въ Департаментъ Внутреннихъ Дѣлъ, подъ названіемъ экспедиціи государственной медицинской управы и съ установленіемъ при ней медицинскаго совѣта. Наконецъ, въ 1806 году, съ закрытіемъ Главнаго Правленія почтъ, учрежденный вмѣсто оного Почтовый Департаментъ также присоединенъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ семъ положеніи, съ разными внутренними переимѣнами, Минис-

терство сіе оставалось до 1810 года, т. е. до втораго образованія Министерствъ, на другихъ началахъ и на другомъ раздѣленіи дѣлъ государственныхъ основаннаго. По манифесту, въ 25-й день Іюля сего года наданному, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ оставлена была только часть дѣлъ, къ государственной экономіи относящихся; для главнаго же управленія всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ къ государственной полиціи, признано нужнымъ возстановить прежде существовавшее званіе Генераль-Полиціймейстера, подъ именемъ Министра Полиціи. Къ вѣдомству сего новаго Министерства тогда же отдѣлены изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сверхъ предметовъ, собственно до полиціи и до начальства надъ губернаторами и губернскими правленіями касающихся, всѣ дѣла по народному продовольствію, по приказамъ общественнаго призрѣнія и по части медицинской, соотвѣтственно чему оное въ 1811 году образовано изъ трехъ Департаментовъ: Полиціи Хозяйственной, Полиціи Исполнительной и Медицинскаго и изъ Особенной Канцеляріи, которой поручены дѣла секретныя, дѣла по вѣдомству иностранцевъ и цензурная ревизія. Сверхъ того, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отдѣлены: въ Министерство Финансовъ: дѣла по землямъ казеннымъ, по городскимъ и земскимъ повинностямъ, сборамъ и доходамъ, по городскимъ виннымъ откупамъ и вся соляная часть, и во вновь учрежденное тогда Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій: дѣла, относящіяся къ устройству магометанской и другихъ иновѣрныхъ религій, въ Россіи терпимыхъ. Засимъ по плану 1810 года Министерству Внутреннихъ Дѣлъ оставлены слѣдующіе токмо предметы: 1) дѣла о поощреніи земледѣлія и колоній, внутреннія переселенія и разныя вѣтви хозяйства, къ сей части принадлежація; 2) фабрики; 3) внутреннія торговля; 4) почты; 5) публичныя зданія. Дѣла сіи раздѣлены между тремя Департаментами: Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій, Мануфактуръ и Внутренней Торговли и Почтовымъ.

Учрежденное въ 1810 году Министерство Полиціи въ отдѣльномъ его составѣ существовало, однакоже, только девять лѣтъ; въ концѣ 1819 года признано нужнымъ, для лучшаго распредѣленія дѣлъ, присоединить оное къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Но въ семь послѣднемъ изъ прежнихъ составныхъ частей его оставленъ только Департаментъ Государственнаго Хозяйства и Публичныхъ Зданій; Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли причисленъ къ Министерству Финансовъ, а Департаментъ Почтовый отдѣленъ къ особому Главному Начальству.

Въ позднѣйшее время въ составѣ и вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ произошли двѣ только существенныя перемѣны: 1) Въ

1823 году присоединены къ оному всѣ предметы по медицинской части, состоявшія дотолѣ въ завѣдываніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ упраздненіемъ и бывшаго при семъ послѣднемъ особаго медицинскаго совѣта. 2) Въ 1826 году уничтожена Особенная Канцелярія, оставшаяся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ отъ прежняго Министерства Полиціи и для дѣлъ оной учреждено особое Отдѣленіе въ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Послѣ всѣхъ преобразованій сихъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ составляется нынѣ, сверхъ Канцеляріи Министра, изъ четырехъ Департаментовъ:

1) *Государственную Хозяйства и Публичныхъ Зданій*, въ коемъ вѣдаются нѣкоторыя отрасли внутренней промышленности, колонисты и гражданскія строенія.

2) *Хозяйственную*, предметы коего суть внутреннее продовольствіе и приказы общественнаго призрѣнія.

3) *Полиціи Исполнительной*, вѣдомство коего составляютъ: главнѣйшія сношенія съ губернаторами и губернскими правленіями, полиція дѣлъ судебныхъ и уголовныхъ, земскія повинности личныя, городскіе доходы и расходы, дворянскіе и купеческіе выборы, рекрутскіе наборы и содержаніе войскъ отъ земли, дѣла о раскольникахъ.

4) *Медицинскаго*, къ коему принадлежатъ медицинскій совѣтъ, управленіе гражданского генераль-штабъ-доктора и медико-хирургическая академія.

Комитетъ, обозрѣвъ снѣмъ образомъ всѣ перемѣны, коимъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ со времени первоначальнаго учрежденія его подвергалось, а равно и настоящій онаго составъ, вполне раздѣляетъ мнѣніе Статсъ-Секретаря Дашкова въ томъ, что Министерство сіе, существенно долженствующее заключать въ себѣ два главные и важнѣйшіе предмета: государственное хозяйство и внутреннее благоустройство, остается нынѣ при нѣкоторыхъ токмо отрывкахъ прежняго своего вѣдомства, не имѣющихъ надлежащей между собою связи, и во многихъ отношеніяхъ можетъ дѣйствовать къ достиженію предназначенной ему цѣли не иначе, какъ подъ вліяніемъ другихъ Министерствъ.

Такое положеніе вещей, конечно, заключаетъ въ себѣ многія неудобства; но трудно предполагать, чтобы какими либо распоряженіями въ отдѣльныхъ частяхъ могли они быть отвращены, и въ настоящемъ особенно случаѣ нельзя не ожидать многихъ затрудненій или неудобствъ отъ присоединенія къ Министерству Юстиціи Департамента Полиціи Исполнительной.

Главнѣйшія изъ нихъ, по мнѣнію Комитета, заключаться будутъ въ слѣдующемъ:

1) Судъ и полиція, какъ нынѣ въ Россіи, такъ и во всѣхъ другихъ большихъ державахъ Европы, вѣдаются властями отдѣльными и взаимно независимыми. У насъ система сія введена еще со временъ Императрицы Екатерины II: въ управленіи подчиненномъ или мѣстномъ, установленіемъ для полиціи губернскихъ правленій, а для суда—палатъ; въ управленіи высшемъ, раздѣленіемъ Сената на Департаменты, изъ коихъ 1-му исключительно предоставлены дѣла правительственныя, а прочимъ, независимо отъ 1-го и безъ всякой съ онымъ связи, дѣла судебныя. Система сія дополнена и усовершенствована образованіемъ Министерствъ 1802 года и не уничтожена образованіемъ 1810 года. Правильность теоретическихъ началъ, на коихъ она основана и самая давность ея существованія содѣлываютъ, кажется, всякую перемѣну въ семъ отношеніи затруднительною.

2) Соединеніе въ одномъ лицѣ высшей власти судебной,—ибо по установленіямъ нашимъ Министръ Юстиціи столько же имѣетъ вліянія на существо рѣшеній, сколько и на форму производства,—съ высшею властію полицейскою слишкомъ расширило бы предѣлы сего двоякаго его вліянія; сверхъ нарушенія систематическаго раздѣленія дѣлъ, нарушилось бы симъ и необходимое равновѣсіе въ общей связи государственнаго управленія, тѣмъ болѣе, что Министръ Юстиціи имѣетъ способы дѣйствовать не только личною своею властію, но и чрезъ посредство Правительствующаго Сената, указы коего исполняются наравнѣ съ указами Императорскаго Величества. Нынѣ Министръ Юстиціи, безъ сомнѣнія, также имѣетъ вліяніе на дѣла полицейскія, доходяція до разсмотрѣнія 1-го Департамента Сената; но, съ одной стороны, дѣла сіи составляютъ малую только часть всего круга полиціи, а, съ другой, ему не принадлежитъ ни опредѣленіе, ни увольненіе, ни представленіе къ наградамъ чиновниковъ полицейскихъ, а, слѣдственно, и состоятъ они въ косвенной только отъ него зависимости.

3) Когда и прокуроры и гражданскіе губернаторы опредѣляются будутъ отъ Министра Юстиціи и тѣ и другіе будутъ состоять подъ непосредственнымъ его начальствомъ, то надзоръ прокурорскій въ мѣстахъ губернскаго управленія необходимо ослабнетъ и, слѣдственно, утратитъ настоящую свою пользу.

4) Министръ Юстиціи, съ предоставленіемъ ему непосредственнаго начальства надъ гражданскими губернаторами, въ случаѣ упущеній или злоупотребленій съ ихъ стороны, будетъ вмѣстѣ и первоначальнымъ

обвинителемъ ихъ, и блюстителемъ за изслѣдованіемъ допущенныхъ безпорядковъ, и, наконецъ, судьей лицъ, имъ самимъ обвиненныхъ.

5) Если иные предметы Департамента Полиціи Исполнительной и могутъ по существу своему имѣть нѣкоторую связь съ настоящими дѣлами Министерства Юстиціи, то другіе, напротивъ, составляютъ кругъ совершенно отъ нихъ разнородный, какъ напримѣръ: дѣла о выборахъ, о городскихъ доходахъ и расходахъ, о личныхъ земскихъ повинностяхъ и пр.

Наконецъ, 6) нельзя умолчать и о томъ, что въ настоящемъ положеніи Сената все вниманіе Министра Юстиціи на оный преимущественно и исключительно обращено быть должно; присоединеніе же къ вѣдомству сего Министра новаго обширнаго Департамента, съ кругомъ дѣлъ, во многомъ отъ прочихъ занятій его различныхъ, по необходимости отвлечетъ его отъ сихъ послѣднихъ и затруднитъ совершеніе тѣхъ по Сенату исправленій, которыя предположены уже Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи и безъ коихъ нынѣ обойтись нельзя.

По всѣмъ соображеніямъ симъ Комитетъ полагаетъ, что отъ присоединенія главнѣйшихъ частей и чиновъ полиціи къ вѣдомству Министерства Юстиціи внутреннее управленіе, вѣроятно, не только не выиграетъ, но, напротивъ, подвергнется большому еще затрудненіямъ.

Статсъ-Секретарь Дашковъ, раздѣляя вообще мнѣніе Комитета, находить съ своей стороны:

1) Что, хотя, по систематическому раздѣленію разныхъ частей государственнаго управленія, часть полицейская или распорядительная, конечно, долженствуетъ быть отдѣльною отъ судебной, и хотя посему въ Министерство Юстиціи могли бы отойти только полиція дѣлъ судебныхъ и уголовныхъ и развѣ еще дѣла о раскольникахъ, но предполагаемая перемѣна не была бы противна существующему нынѣ порядку, ибо Министерство Юстиціи и безъ того завѣдываетъ 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, гдѣ сосредоточены дѣла текуція по части распорядительной, и куда входятъ съ своими представленіями губернскія правленія по множеству дѣлъ, коихъ разрѣшеніе превышаетъ власть ихъ.

2) Что по многимъ изъ сихъ представленій Сенатъ требуетъ заключенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а Министръ обязанъ испрашивать разрѣшеніе Сената по многимъ изъ доходящихъ до него прямо представленій губернскихъ начальствъ, отъ чего происходитъ многосложная переписка и замедленіе въ теченіи дѣлъ, между тѣмъ какъ въ сношеніяхъ Сената съ Министромъ Юстиціи все сіе замѣняется весьма удобно представленіемъ заготовленныхъ резолюцій на предварительный просмотръ Министра. Слѣдовательно, говоря единственно о формахъ дѣлопроизводства, предпола-

гаемая переменна могла бы способствовать сокращенію оныхъ, отнюдь не распространяя круга дѣйствія и предѣловъ власти, присвоенныхъ нынѣ Правительствующему Сенату.

3) Что соединеніе гражданскихъ губернаторовъ и прокуроровъ подъ однимъ непосредственнымъ начальствомъ, кажется, не ослабило бы силы прокурорскаго надзора, на основаніи учрежденія о губерніяхъ, ибо они остались бы совершенно въ прежнихъ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, но могло бы способствовать скорому разрѣшенію возникающихъ между сими чиновниками распрей, не доводя ихъ до явной и предосудительной пользамъ службы вражды, а Министерства до многосложной и нерѣдко непріятной по сему предмету переписки.

4) Что и безъ предполагаемой перемены Министръ Юстиціи по преданіи суду чиновниковъ своего вѣдомства, какъ то: Оберъ-Прокуроровъ, прокуроровъ, предсѣдателей палатъ и проч., принимаетъ участіе въ ихъ сужденіи, когда дѣло доходитъ до Общаго Собранія Сената, и что сіе неудобство не можетъ быть устранено, доколѣ просмотръ сенатскихъ опредѣленій будетъ лежать на обязанности Министра.

При всемъ томъ, не отрицая затрудненій, кои возникнуть могутъ отъ присоединенія къ Министерству Юстиціи новаго и обширнаго Департамента, Статсъ-Секретарь Дашковъ соглашается съ общимъ заключеніемъ Комитета, на томъ особливо основаніи, что таковое усиленіе сего Министерства слишкомъ бы расширило кругъ его дѣйствія и вліяніе, и по необходимости отвлекло бы вниманіе Министра отъ дѣлъ сенатскихъ, кои въ нынѣшнемъ ихъ положеніи требуютъ онаго преимущественно.

Статсъ-Секретарь Блудовъ объявилъ, что онъ, съ своей стороны, признавая пользу раздѣленія частей государственнаго управленія по свойству дѣлъ, не предвидитъ, однакоже, столь важныхъ неудобствъ отъ присоединенія Департамента Полиціи Исполнительной къ вѣдомству Министерства Юстиціи. Сіи части у насъ никогда не были еще совершенно и правильнымъ образомъ одна отъ другой отдѣлены; онѣ имѣютъ естественную между собою связь, судебную полицію, и въ семъ отношеніи распространеніе надзора Министра Юстиціи на губернскія правленія и чрезъ нихъ на нижніе земскіе суды можетъ даже быть полезно для скорѣйшаго и точнѣйшаго исполненія приговоровъ и лучшаго производства слѣдствій, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока наши судебныя мѣста не будутъ имѣть своей особенной полиціи.

Дѣйствительный же Тайный Совѣтникъ Князь Кочубей отозвался, что, соглашаясь въ полной мѣрѣ съ общимъ заключеніемъ Комитета, касательно трудности присоединенія Департамента Полиціи Исполнительной

къ Министерству Юстиціи, онъ долгомъ счелъ присовокупить къ заключенію сему нѣсколько подробнѣйшія изъясненія въ особомъ мнѣніи, въ подлинникѣ у сего прилагаемомъ ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Д. Блудовъ. Дмитрій Дашковъ. Скрѣпилъ: Статскій Совѣтникъ Баронъ М. Корфъ.

№ 153.

Засѣданіе 3 Февраля 1832 ⁽²⁾.

По поводу представленныхъ Министромъ Юстиціи объясненій, Комитетъ входилъ въ сужденіе о способахъ къ отклоненію затрудненій, кои могли бы встрѣтиться при точномъ исполненіи правила, подтвержденнаго Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи новаго устройства засѣданій Правительствующаго Сената: чтобы присутствіе каждаго Департамента состояло всегда не менѣе, какъ изъ трехъ наличныхъ Сенаторовъ ⁽³⁾.

Комитетъ находилъ, что сіе правило необходимо для удержанія въ надлежащей силѣ предписаннаго законами коллегіальнаго порядка въ совѣщаніяхъ и что безъ наблюденія онаго прежнія неудобства въ семъ отношеніи возникнутъ снова. Оно несомнѣнно побудитъ самихъ Сенаторовъ быть исправнѣе прежняго и не отлучаться изъ засѣданій безъ причинъ законныхъ. Но при введеніи новаго устройства и при маломъ числѣ Сенаторовъ, кои могли быть избраны для присутствія въ Департаментахъ (вообще не болѣе 4-хъ въ каждомъ), предусматриваемыя Министромъ Юстиціи затрудненія могутъ дѣйствительно встрѣтиться, и потому должны быть отвращены заранѣе. Случиться можетъ, что въ назначенный къ открытію засѣданія часъ изъ четырехъ Сенаторовъ двое будутъ въ отсутствіи по причинамъ, коихъ законность можетъ быть въ послѣдствіи разсмотрѣна; но не менѣе того присутствіе не состоится и цѣлый день, а иногда и болѣе, будетъ напрасно потеряно ко вреду дѣлопроизводства. Нынѣ, въ случаѣ неполнаго комплекта въ какомъ либо Департаментѣ, недостатокъ замѣняется

⁽¹⁾ Мнѣніе Князя Кочубея будетъ напечатано въ приложеніяхъ.

⁽²⁾ На подлинномъ собственноручная отмѣтка Князя Кочубея: Его Императорское Величество всѣ заключенія Комитета, въ журналѣ семъ содержащіяся, Высочайше утвердить изволилъ. Февраля 11. 1832.

⁽³⁾ См. 2-ое П. С. З. т. VII, № 5121 (1832 г. Янв. 30).

временнымъ назначеніемъ туда Сенатора изъ другаго Департамента, по избранію Министра Юстиціи и посредствомъ объявляемаго повелѣнія; но между тѣмъ присутствіе отнюдь не бываетъ отмѣнено и дѣла докладываются двумъ, и даже одному остающемуся Сенатору. На будущее же время подобная переписка съ Министромъ произведетъ много вакантныхъ дней и затруднитъ успѣшное теченіе дѣлъ, особливо въ Московскихъ Департаментахъ.

Къ отвращенію сего неудобства Комитетъ призналъ необходимымъ постановить общее и единообразное правило для замѣщенія недостающихъ къ положенному комплекту Сенаторовъ, каждый разъ когда сіе случится, немедленно и не ожидая разрѣшенія. Сенаторы, присутствующіе въ Департаментахъ, должны быть обязаны извѣщать Оберъ-Прокурора о законныхъ причинахъ своего отсутствія заблаговременно и отнюдь не позже, какъ за часъ до открытія засѣданія. По полученіи такового извѣщенія, Оберъ-Прокуроръ соображаетъ число остающихся на лицо Сенаторовъ, и если оное будетъ менѣе трехъ, то немедленно приглашаетъ въ засѣданіе своего Департамента младшаго по чину изъ Сенаторовъ другихъ однородныхъ Департаментовъ или Отдѣленій, то есть, въ гражданскій изъ другихъ гражданскихъ либо межеваго, а въ уголовный—изъ уголовного, наблюдая, однако же, непременно, чтобы въ томъ Департаментѣ, откуда требуется дополнительный Сенаторъ, оставалось за его отлучкою также не менѣе трехъ членовъ. Переводъ изъ гражданскихъ и межеваго Департаментовъ и Отдѣленій въ уголовные и обратно допускается въ такомъ только случаѣ, когда бы сверхъ чаянія не было возможно заимствовать Сенатора изъ однороднаго Департамента безъ уничтоженія и въ ономъ узаконеннаго комплекта. Министръ Юстиціи весьма легко можетъ учредить предварительныя сношенія между Оберъ-Прокурорами, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, такимъ образомъ, чтобы каждый зналъ напередъ, изъ какого Департамента или Отдѣленія онъ въ правѣ приглашать дополнительнаго Сенатора при первой надобности, не теряя времени въ напрасной перепискѣ.

Такое постановленіе, въ исполненіи своемъ не представляющее никакого неудобства, по мнѣнію Комитета, имѣетъ еще и ту выгоду, что оно есть послѣдствіе кореннаго правила, на коемъ существованіе Департаментовъ и Отдѣленій Сената было основано, а именно, что всѣ они суть части государственнаго мѣста, раздѣленнаго единственно для скорѣйшаго и правильнѣйшаго теченія ввѣренныхъ ему дѣлъ, и составляютъ одно и тоже цѣлое. Сила сего постановленія можетъ быть распространена и на тотъ случай, когда бы встрѣтилось затрудненіе при исполненіи 9-й статьи положенія о порядкѣ предложенія вопросовъ въ Департаментахъ Сената, коею повелѣно: сомнѣнія,

возникающія въ предложеніи вопросовъ, рѣшить по большинству голосовъ. Мнѣніе Первоприсутствующаго не можетъ дѣлать перевѣса, ибо на основаніи Высочайшаго указа о Первоприсутствующихъ «они имѣютъ голосъ совершенно равный съ прочими Сенаторами, всегда и безъ всякаго исключенія». Слѣдовательно, если бы изъ числа четырехъ Сенаторовъ одинъ согласился съ Первоприсутствующимъ, а двое были противнаго мнѣнія, таковое разногласіе оставалось бы между ними неразрѣшеннымъ. Но по вышеизложенному правилу теченіе дѣла отъ сего случая не замедлится, ибо тотчасъ будетъ приглашенъ въ засѣданіе Департамента или Отдѣленія пятый Сенаторъ, который вступитъ въ сужденіе по сему одному дѣлу, не оставляя и своего Департамента, и голосомъ своимъ разрѣшитъ возникшее сомнѣніе.

Сверхъ того, Комитетъ осмѣливается представить на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Императорскаго Величества существенную пользу, какая произойшла бы во всѣхъ отношеніяхъ отъ назначенія нѣсколькихъ новыхъ Сенаторовъ для присутствія въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ Департаментахъ, изъ чиновниковъ надежныхъ и способныхъ. Когда бы во всѣхъ Департаментахъ было хотя по пяти членовъ, считая и Первоприсутствующихъ, то вышеизъясненныя затрудненія могли бы встрѣчаться весьма рѣдко и совѣщанія были бы полнѣе и удовлетворительнѣе.

Если Государь Императоръ соизволитъ признать за благо утвердить сіи предположенія, то Комитетъ полагалъ бы возможнымъ привести ихъ немедленно въ дѣйство посредствомъ объявляемаго Правительствующему Сенату повелѣнія, согласно съ подносимымъ у сего на Высочайшее благоусмотрѣніе Его Величества проектомъ, поручивъ притомъ Министру Юстиціи принять надлежащія мѣры къ безпрепятственному оныхъ исполненію ⁽¹⁾.

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Д. Блудовъ. Дмитрій Дашковъ.

⁽¹⁾ На приложенномъ къ подлиннику проектѣ объявляемаго Высочайшаго повелѣнія Княземъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ. Февраля 11. 1832. — Высочайшее повелѣніе см. 2-е П. С. З., т. VII, № 5160 (1832 г. Февраля 13).

Засѣданіе 3 Февраля 1832 (¹).

Предсѣдатель объявилъ, что Государь Императоръ, признавая неудобнымъ правило, въ установленіяхъ Государственнаго Совѣта введенное, что мнѣнія, особливо отъ Членовъ вносимыя, оставляются безъ всякаго предварительнаго обсужденія и приобщаются только къ журналамъ, даже и безъ прочтенія оныхъ, изъяснить изволилъ Высочайшую мысль, что слѣдовало бы постановить, дабы особыя мнѣнія не иначе представляемы были, какъ по объявленіи въ присутствіи, когда сужденіе о дѣлѣ происходило, что въ подкрѣпленіе изустныхъ объясненій Членъ Совѣта дополнить оныя особымъ мнѣніемъ.

Комитетъ въ исполненіе сей Высочайшей воли составилъ проектъ правилъ для подачи особыхъ мнѣній, въ коемъ для большей удобности соединилъ онъ, какъ нѣкоторые изъ постановленій, нынѣ существующихъ, такъ и дополненія, вновь предполагаемыя. Проектъ сей Комитетъ положилъ повергнуть на Высочайшее усмотрѣніе, съ тѣмъ, что, если удостоится оный Монаршаго одобренія, то можетъ обращенъ быть къ исполненію въ Государственный Совѣтъ въ формѣ объявляемаго Высочайшаго повелѣнія.

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Д. Блудовъ. Дмитрій Дашиковъ.

1-е приложение къ журналу 3 Февраля 1832 (№ 154).

Проектъ Высочайшаго повелѣнія объ особыхъ мнѣніяхъ въ Государственномъ Совѣтѣ (²).

Въ коренныхъ законахъ Государственнаго Совѣта постановлено:

§ 54. Члены, не согласившіеся съ общимъ заключеніемъ, въ теченіи недѣли доставляютъ къ Государственному Секретарю ихъ мнѣнія, кои и прилагаются въ подлинникъ при журналѣ.

§ 55. Въ томъ только случаѣ мнѣнія сін вторично предлагаются Совѣту, когда послѣдуетъ на сіе особенное Высочайшее повелѣніе, и въ семъ случаѣ Совѣтъ полагаетъ по онымъ вновь свое заключеніе.

(¹) На подлинномъ журналѣ собственноручная отмѣтка Князя Кочубея: Докладывалъ я проектъ объявляемаго повелѣнія Государственному Совѣту Высочайше апробованъ. Февраля 11. 1832.

(²) На подлинномъ Княземъ Кочубеемъ написано: Высочайше апробованъ. Февраля 11. 1832.

Его Императорское Величество, находя въ семь распорядкѣ то неудобство, что особыя мнѣнія, бывъ прилагаемы при журналахъ, остаются безъ разсмотрѣнія, и признавая, что таковыя мнѣнія могутъ иногда заключать изъясненія къ обстоятельнѣйшему обсужденію предложеннаго предмета, Высочайше повелѣтъ извоилъ на будущее время руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Въ журналѣ означать, какъ досель сіе наблюдается, два только мнѣнія, то есть: что *столько то* Членовъ полагаютъ одно, а *столько то* другое.

2) Вносить въ журналъ и дополненія, однимъ или нѣсколькими Членами дѣлаемыя, но не иначе, какъ токмо въ подкрѣпленіе одного изъ вышеозначенныхъ двухъ мнѣній.

3) Если кто пожелаетъ независимо отъ сихъ двухъ общихъ мнѣній, въ журналѣ записанныхъ, представить особое мнѣніе, то о семъ, съ изъясненіемъ, хотя вкратцѣ, сущности онаго, долженъ онъ тутъ же заявить.

4) Особыя мнѣнія должны быть присылаемы къ Государственному Секретарю, на основаніи существующаго нынѣ порядка, не позже какъ чрезъ семь дней, и наканунѣ дня, назначеннаго для засѣданія, дабы, въ случаѣ надобности собрать справки или приготовить объясненія, сіе могло быть исполнено.

5) Внесенное въ Государственный Совѣтъ особое мнѣніе прочитывается въ ономъ до подписанія журнала предъидущаго засѣданія.

6) По прочтеніи мнѣнія, предлагается вопросъ: признасть ли за симъ Государственный Совѣтъ нужнымъ обратиться къ новому сужденію?

7) Если большинство отзовется утвердительно, въ такомъ случаѣ открывается новое совѣщаніе и журналъ измѣняется или дополняется тѣмъ, что снова будетъ постановлено; если же, напротивъ, большинство отзовется отрицательно, тогда журналъ предъидущаго засѣданія дополняется кратко тѣмъ, что Государственный Совѣтъ, по выслушаніи особаго мнѣнія, *такимъ то Членомъ внесеннаго*, не убѣдился въ надобности приступать къ новому о томъ дѣлѣ сужденію. За симъ никакое новое мнѣніе уже по предмету бывшаго сужденія не приѣмлется и журналъ представляется на Высочайшее усмотрѣніе, вмѣстѣ съ особымъ мнѣніемъ.

8) Особое мнѣніе оставляется въ послѣдствіи при журналѣ и не иначе можетъ поступить къ соображенію Государственнаго Совѣта, какъ въ такомъ случаѣ, если бы Государь Императоръ за благо призналъ извоилъ Государственному Совѣту повелѣтъ разсмотрѣть вновь дѣло, не стѣсняясь прежнимъ рѣшеніемъ.

2-ое приложение къ журналу 3 Февраля 1832 (№ 154).

Объ особенныхъ мнѣнiяхъ.

Въ коренныхъ законахъ Государственнаго Совѣта постановлено:

§ 54. Члены, не согласившіеся съ общимъ заключеніемъ, въ теченіи недѣли доставляютъ къ Государственному Секретарю ихъ мнѣнія, кои и прилагаются въ подлинникъ при журналѣ.

§ 55. Въ томъ только случаѣ мнѣнія сіи *вторично* предлагаются Совѣту, когда послѣдуетъ на сіе особенное Высочайшее повелѣніе, и въ семъ случаѣ Совѣтъ полагаетъ по онымъ *вновь* свое заключеніе.

Слова *вторично* и *вновь* даютъ такой видъ, какъ будто означенныя мнѣнія читаны были въ Государственномъ Совѣтѣ при подписаніи журнала, но сего никогда не было, и въ присутствіи блаженной памяти Государя Императора Александра I при собираніи голосовъ повелѣвалось Гг. Членамъ отвѣчать только, *что согласенъ съ такимъ или съ такимъ то положеніемъ*, — или *что подаетъ особое мнѣніе*. Сей послѣдній отзывъ удостовѣряетъ, что подаваемые особо мнѣнія не были прочимъ Гг. Членамъ Государственнаго Совѣта извѣстны.

Но какъ изъ сего возникали недоумѣнія, то въ 1821 году состоялось положеніе въ Государственномъ Совѣтѣ, поясняющее, что означенныя мнѣнія не должны быть читаны въ Совѣтѣ безъ Высочайшаго на то повелѣнія, и сіе положеніе доведено было меморіею до свѣдѣнія Государя Императора.

Чтобы отзывы Гг. Членовъ, несогласныхъ ни съ тѣмъ, ни съ другимъ, по предложенному вопросу, положеніемъ, записывать въ журналъ, о томъ въ коренныхъ законахъ Совѣта ничего не сказано; напротивъ, § 53 повелѣваетъ вносить въ журналъ мнѣніе, большинствомъ голосовъ только принятое, ибо, по § 54, мнѣнія противныя должны быть приложены при журналѣ въ подлинникъ. Но вопреки сему въ дополнительныхъ правилахъ 1816 г. постановлено: *вносить въ составъ журнала написанныя во время присутствія мнѣнія самими Гг. Членами; словесныхъ же отзывовъ не записывать*.

Отъ сего то и происходило прежде по 10 мнѣній, и какъ дополнительные правила не были Высочайше конфирмованы, то Ваше Сіятельство, обративъ вниманіе на вкравшіяся неправильности по дѣлопроизводству, съ первыхъ дней вступленія въ должность Предсѣдателя Государственнаго Совѣта изволили возстановить прежній порядокъ: 1) чтобы въ бумагахъ,

къ Высочайшему подписанію подносимыхъ, не было разныхъ мнѣній, и 2) чтобы журналъ Совѣта заключалъ въ себѣ два только мнѣнія съ дополненіями къ подкрѣпленію оныхъ, ежели кто изъ Гг. Членовъ пожелаетъ, но чтобы третье, четвертое мнѣніе и такъ далѣе, если бы случились, были уже особенныя и прилагались къ журналу.

Обращаясь къ особеннымъ мнѣніямъ, я всегда былъ тѣхъ мыслей, что они должны быть гласны. Члену позволено сказать, что онъ несогласенъ ни съ тѣмъ, ни съ другимъ положеніемъ и изъяснить причины тому, которыя излагаетъ онъ послѣ на бумагѣ. Когда сей словесный отзывъ дѣлается гласно, то почему же не быть гласнымъ и отзыву письменному? Право не объявлять своего мнѣнія и прислать оное черезъ 7 дней на бумагѣ, съ увѣренностію, что оно читано въ Совѣтъ не будетъ, даже неблаговидно. При словесномъ объясненіи бываютъ разсужденія, справки, возраженія, преклоняющія ту или другую сторону къ согласію, но написанное дома мнѣніе можетъ быть несогласно съ дѣломъ; что совѣстно сказать въ Собраніи, то можетъ быть безбоязненно написано дома.

Но читать особенныя мнѣнія при подписаніи журнала надобно для одного только свѣдѣнія, ибо ежели допустить при семъ случаѣ разсужденія, оговорки и отступленія отъ прежде данныхъ мнѣній, то журналъ отложится на другую недѣлю, и на 14-й день, также какъ на 7-й можетъ явиться еще новое мнѣніе, въ теченіи дѣла выйдетъ замѣшательство и легко случится можетъ, что Государь Императоръ въ иную недѣлю не получитъ меморіи.

Согласить означенныя неудобства можно, кажется, такимъ постановленіемъ, въ поясненіе §§ 53, 54 и 55 законовъ Государственного Совѣта:

1) При собираніи голосовъ по предложенному Предсѣдателемъ вопросу наблюдать существующій порядокъ, т. е. отмѣчать на спискахъ противъ каждаго Члена, *что онъ согласенъ съ тѣмъ или другимъ по предложенному вопросу положеніемъ или что подаетъ особое мнѣніе.*

2) Въ журналѣ означать два только мнѣнія, т. е. что *столько то* Членовъ полагаютъ одно, а *столько то* другое. Затѣмъ, что такіе то Члены представили особыя мнѣнія, кои и прилагаются въ подлинникъ при журналѣ.

3) Вносить въ журналъ и дополненія, однимъ или нѣсколькими Членами дѣлаемыя въ подкрѣпленіе одного изъ вышеозначенныхъ двухъ мнѣній. Но третье мнѣніе, ни по словесному отзыву, ни написанное Членомъ во время присутствія, не должно быть помѣщаемо въ самомъ журналѣ. Оно можетъ быть подано *особо.*

4) Поелику голоса собираются тогда уже, когда окончены всѣ разсужденія и предметъ довольно уваженъ, то Членъ, несогласный ни съ тѣмъ,

ни съ другимъ изъ предложенныхъ Предсѣдателемъ положеній, объявляя, что подаетъ особое мнѣніе, долженъ тутъ же объяснить, въ чемъ оно состоитъ будетъ.

5) Особенныя мнѣнія доставляются Государственному Секретарю въ теченіи недѣли, но не въ день подписанія журнала, дабы въ случаѣ надобности можно было имѣть нѣкоторое время для справокъ.

6) По прочтеніи проекта журнала Общаго Собранія, прочитываются для свѣдѣнія Государственнаго Совѣта и особенныя мнѣнія.

7) Если въ мнѣніи таковомъ замѣчено будетъ несходство съ дѣломъ, то при представленіи Государю Императору меморіи прилагается о томъ записка.

8) Когда Его Императорскому Величеству угодно будетъ повелѣть разсмотрѣть особое мнѣніе Члена, то въ семъ случаѣ Государственный Совѣтъ полагаетъ по оному свое заключеніе и о томъ составляется журналъ.

№ 155.

Засѣданія 2 и 9 Марта 1832 ⁽¹⁾.

Предсѣдатель Комитета внесъ по Высочайшему повелѣнію на разсмотрѣніе онаго всеподданнѣйшую докладную записку Министра Финансовъ, въ коей онъ изъясняетъ, что съ изданіемъ Высочайшаго указа о новомъ устройствѣ бывшей шляхты учреждено въ Государствѣ новое состояніе *почетныхъ гражданъ*. По сему узаконенію они изъяты отъ подушнаго оклада и отъ поставки рекрутъ въ натурѣ; подлежатъ ли они тѣлесному наказанію, о семъ именно ничего не постановлено, но вопросъ сей не можетъ быть иначе рѣшенъ, какъ освобожденіемъ ихъ отъ такового наказанія. Засимъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, не предстоитъ уже, кажется, затрудненія даровать отличнымъ купеческимъ семействамъ, не общимъ какимъ либо закономъ, а частными грамотами, права потомственного почетнаго гражданства, т. е. освобожденіе отъ подушнаго оклада, отъ поставки рекрутъ въ натурѣ и отъ тѣлеснаго наказанія, чѣмъ классъ сей не только весьма бы поощрился, но еще вяпше привязался бы къ Правительству.

⁽¹⁾ На подлинномъ рукою Предсѣдателя Комитета, Князя Кочубея, написано: Его Императорское Величество, одобрилъ предварительно журналъ сей и проектъ манифеста, Высочайше повелѣть изволилъ внести дѣло сіе въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія онаго въ Общемъ Собраніи. Марта 22. 1832.

Комитетъ, приступая къ опредѣленію основаній, на коихъ такое почетное гражданство могло бы быть учреждено, разсматривалъ предварительно проекты законоположеній, которые составлены были о семъ предметѣ въ Государственномъ Совѣтѣ по представленію Министра Финансовъ, первоначально въ 1826 и потомъ въ 1830 году.

По содержанію обоихъ сихъ проектовъ предполагалось учредить въ общемъ классѣ городскихъ обывателей одно новое сословіе, съ извѣстными преимуществами, дабы упрочить симъ состояніе жителей городовъ и отвлечь ихъ отъ общаго стремленія къ опредѣленію въ службу. Въ обоихъ проектахъ сословіе сіе раздѣлено было на потомственное и на личное и опредѣлялись для вступленія въ оное на томъ и на другомъ основаніи извѣстныя условія; опредѣлялись также положительно сопряженныя съ гражданствомъ права и преимущества и причины лишенія онаго. Существенная между проектами сими разность заключается въ именованіи, лицамъ новаго сословія присвоенномъ: по проекту 1826 года всѣ они названы почетными гражданами; по проекту 1830 года именованіе сіе предназначено исключительно для однихъ гражданъ личныхъ, потомственныхъ же предположено назвать именитыми гражданами. Другія различія обоихъ проектовъ состоятъ болѣе въ нѣкоторыхъ подробностяхъ и особенно въ томъ, что проектъ 1830 года, составляя часть предначертаннаго тогда общаго закона о состояніяхъ, во всѣхъ статьяхъ примѣненъ былъ къ другимъ закона сего постановленіямъ.

Комитетъ, раздѣляя убѣжденіе Министра Финансовъ въ пользу, которой ожидать можно отъ учрежденія класса, долженствующаго возвысить городское состояніе и болѣе привязать къ нему людей, въ семъ состояніи рожденныхъ и воспитанныхъ, и потому пріемля вообще мысль его объ установленіи подобнаго сословія, остановился затѣмъ на нѣкоторыхъ частныхъ вопросахъ, здѣсь представляющихся.

Первый изъ таковыхъ вопросовъ относится къ тому: полезнѣ ли, согласно прежнему представленію Министра Финансовъ, установить пріобрѣтеніе гражданства въ видѣ права, закономъ предоставляемаго, или удобнѣе будетъ, какъ теперь Министръ Финансовъ представляетъ, даровать преимущества сего состоянія частными грамотами, въ видѣ отличія отъ милости и уваженія личныхъ зависящаго? Разсматривая предметъ сей со всѣхъ его сторонъ, Комитетъ не можетъ не отдать предпочтенія первому предположенію, то есть установленію пріобрѣтенія гражданства на правѣ и положительныхъ условіяхъ, ибо симъ устранится всякій произволъ и всякая возможная несправедливость или пристрастіе. Притомъ же милость, единственно отъ произвола зависящая, привязываетъ къ Правительству

лично тѣхъ только, кто оную получаетъ, тогда какъ право, закономъ къ достиженію таковой милости положительно открываемое, привязываетъ и поощряетъ и всѣхъ тѣхъ, кто надѣется еще воспользоваться его дѣйствіемъ.

Другой вопросъ заключается въ томъ: должно ли гражданство быть токмо потомственное, или и личное. Комитетъ склоняется къ тому, чтобы установить оба сія разряда, ибо есть нѣкоторые классы людей, обличеніе коихъ вдругъ, вмѣстѣ со всѣмъ ихъ потомствомъ, въ преимущества столь важныя было бы неудобно, но которые при всемъ томъ заслуживаютъ лично нѣкотораго предъ другими городскими обывателями отличія. Что касается, впрочемъ, до наименованія сего сословія, то совмѣстнѣ будетъ гражданамъ, и потомственнымъ, и личнымъ, присвоить одно названіе *гражданъ почетныхъ*, какъ то сдѣлано было въ проектѣ 1826 года, ибо названіе именитыхъ гражданъ, по существующимъ законамъ, въ своей силѣ оставляемымъ, имѣетъ другое значеніе и внукамъ носящихъ оное предоставлено нынѣ просить потомственного дворянства.

Въ обоихъ проектахъ въ числѣ преимуществъ, гражданамъ какъ потомственнымъ, такъ и личнымъ предоставляемыхъ, означено между прочимъ и право поступать въ службу; въ проектѣ 1826 года сіе предполагено было, потому что въ то время не существовало еще общаго запрещенія опредѣлять лица податныхъ состояній въ гражданскую службу, а въ проектѣ 1830 года, потому что тогда предназначалось вмѣстѣ общее преобразование служебныхъ степеней и сопряженныхъ съ ними преимуществъ, изъ коихъ нынѣ важнѣйшее есть достиженіе чрезъ чины дворянства. Но какъ одною изъ главнѣйшихъ цѣлей учрежденія гражданства должно быть удержаніе городскихъ обывателей въ первобытномъ ихъ состояніи, а классъ служащихъ безъ сего уже непрерывно размножается, то Комитетъ признаетъ полезнѣе не открывать путей къ службѣ тѣмъ изъ гражданъ, кои безъ того по происхожденію своему (какъ на примѣръ, дѣти личныхъ дворянъ) не имѣютъ сего права, тѣмъ болѣе, что по настоящимъ законамъ и дѣтямъ купцовъ 1-й гильдіи дозволено вступать въ гражданскую службу тогда токмо, когда отцы ихъ пробудутъ въ сей гильдіи неукоризненно 12 лѣтъ сряду.

По проекту 1830 года грамоты на именитое или потомственное гражданство предполагено выдавать изъ Сената, а свидѣтельства на гражданство почетное или личное, изъ губернскихъ правленій. По мнѣнію Комитета, удобнѣе и приличнѣе будетъ установить и выдачу сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ непосредственно отъ Сената.

Составленные на сихъ основаніяхъ проекты манифеста и распоря-

дительнаго указа Правительствующему Сенату Комитетъ положилъ поднести къ Высочайшему усмотрѣнію. ⁽¹⁾

Подлинный подписали: Князь В. Кочубей. Графъ П. Толстой. Графъ И. Васильчиковъ. Князь Александръ Голицынъ. Графъ Е. Канкринъ. Дмитрій Блудовъ. Скрѣпилъ: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Баронъ М. Корфъ.



⁽¹⁾ Манифестъ и указъ см. 2-ое II. С. З., т. VII, №№ 5284 и 5285 (1832 г. Апр. 10).

...the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЧНЫХЪ.

АЛЕКСАНДРЪ I, Павловичъ, Императоръ; XI, XII, XVII, 1, 148, 152, 238, 482.

АРАКЧЕЕВЪ, Алексѣй Андреевичъ, графъ, Генералъ отъ Артиллеріи, Членъ Государственнаго Совѣта. Записка его о Комитетѣ Министровъ, 40. Упом. 139.

БАЛАШЕВЪ, Александръ Дмитріевичъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Адъютантъ, бывшій Министръ Полиціи и Генералъ-Губернаторъ 5 губерній, Членъ Государственнаго Совѣта. Разныя записки его о губернскомъ учрежденіи 115, 116, 117, 139; объясненія его въ засѣданіи Комитета 119, 120; сужденія Комитета о его предположеніяхъ 146, 147; упом. XVI, XVIII, 2, 4, 98, 121, 144, 150, 298 (прим.); подписалъ журналъ, 121.

БАЛУГЬЯНСКІЙ, Михаилъ Андреевичъ, Тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь. Записка о состояніи высшихъ правительственныхъ мѣстъ (неизвѣстнаго), 6; записка о губернскомъ управленіи (неизвѣстнаго), 264—267, 269, 270, 274—277, 279—282, 284, 285; упом. 282 (прим.), 459, 460.

БЕВКЕНДОРФЪ, Александръ Христофоровичъ, Генералъ-Адъютантъ, Начальникъ III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Докладная записка его о самоубійствѣ Масникова, 375, 376, 389.

БЛУДОВЪ, Дмитрій Николаевичъ, Дѣйстви-

тельный Статскій Совѣтникъ (потомъ Тайный Совѣтникъ), Статсъ-Секретарь, правитель дѣлъ Комитета 6 Декабря. Мнѣнія его: о запискѣ Статсъ-Секретаря Лонгинова о Комисіи Прошеній, 55—57; о присоединеніи Департамента Исполнительной Полиціи къ Министерству Юстиціи, 476; ему поручается составить полное образованіе Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнаго Управленія духовными дѣлами пловѣрцевъ, 232; упом. XII, XV, XVI, XX, 2, 5, 54, 428. Скрѣпилъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 67, 71, 74, 79, 149, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 324, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 356, 361, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 390, 397, 400, 403, 408, 409, 412, 415, 418, 420, 423, 425, 427, 431, 434, 436, 440, 441, 444, 449, 451, 454, 458, 463. Подписалъ журналы: 467, 468, 477, 479, 480, 487.

ВАСИЛЬЧИКОВЪ, Алексѣй Васильевичъ, Сенаторъ, Предсѣдатель Комитета для пересмотра штатовъ губернскихъ мѣстъ, 424, 459.

ВАСИЛЬЧИКОВЪ, Иларіонъ Васильевичъ. Генералъ отъ Кавалеріи, Генералъ-Адъютантъ, впоследствии графъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Членъ Комитета 6 Декабря. Мнѣніе его о неудобствахъ предложеннаго Комитетомъ порядка отправленія дѣлъ въ отсутствіи Государя, 313; назначеніе его членомъ Комитета для разсмотрѣнія предложеній о прекращеніи продажи людей безъ земли, 403; сообщаетъ Комитету 6 Декабря журналъ, состоящаго подъ его председательствомъ Комитета о нераздробленіи дворянскихъ имѣній, 433; упом. XII, XV, 1, 39, 101, 181, 196, 201, 225, 235, 254, 257, 375, 448, 461. Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 61, 67, 71, 74, 79, 84, 89, 94, 95, 96, 101, 106, 109, 113, 116, 119, 121, 125, 130, 133, 139, 141, 147, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 232, 233, 235, 244, 247, 252, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 361, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 390, 397, 400, 403, 408, 409, 412, 415, 423, 425, 427, 431, 434, 440, 441, 444, 449, 451, 454, 458, 463, 467, 468, 477, 479, 480, 487.

ВОЛКОВСКИЙ, Петръ Михайловичъ, князь. Министръ Императорскаго Двора и Удѣловъ, 389.

ВОРОНЦОВЪ, Александръ Романовичъ, графъ. Государственный Канцлеръ. Записка его: примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся до Россіи, 5, 6.

ВОРОНЦОВЪ, Михаилъ Семеновичъ, графъ. Генералъ-Адъютантъ. Записка его о гильдіяхъ, 248, 250—252.

ГАГАРИНЪ, Павелъ Павловичъ, князь. Оберъ-Прокуроръ. Записка его о теченіи дѣлъ въ

Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ Сената, 287—289, 293, 316, 317.

ГЕЖЕЛИНСКИЙ, Фёдоръ Фёдоровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Управляющій дѣлами Комитета Министровъ. Представляетъ свѣдѣнія о Комитетѣ Министровъ, 62.

ГОЛИЦЫНЪ, Александръ Николаевичъ, князь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Членъ Комитета 6 Декабря. Мнѣніе его о запискѣ Статс-Секретаря Лонгинова о Комисіи Прошеній, 55—57; сношенія его съ Митрополитомъ Филаретомъ, 197, 222, 224, 228; проекты секретныхъ указовъ и рескрипта, которыми онъ назначается однимъ изъ членовъ Временной Верховной Комисіи, 311, 312, 315, 316; назначается членомъ Комитета для разсмотрѣнія предложеній о прекращеніи продажи людей безъ земли, 403; упом. XII, XV, 1, 54, 61, 147, 181, 233, 375, 461. Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 61, 67, 71, 74, 79, 84, 89, 94, 95, 96, 101, 106, 109, 113, 116, 119, 121, 125, 130, 133, 139, 141, 147, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 232, 233, 235, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 324, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 356, 361, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 390, 397, 400, 403, 408, 409, 412, 415, 418, 420, 423, 425, 427, 431, 434, 436, 440, 441, 444, 449, 451, 454, 458, 463, 467, 468, 477, 479, 480, 487.

ГОЛИЦЫНЪ, Дмитрій Владиміровичъ, князь, Членъ Государственнаго Совѣта, Московскій Генералъ-Губернаторъ, 133, 152.

ГУРЬЕВЪ, Дмитрій Александровичъ, графъ, бывшій Министръ Финансовъ. Упом. замѣчанія его на проектъ учрежденія наместни-

чествъ, 108; проекты его касательно казенныхъ крестьянъ, 174, 346, 348.

ДАШКОВЪ, Дмитрій Васильевичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (потомъ Тайный Совѣтникъ), Статсъ-Секретарь, правитель дѣлъ Комитета 6 Декабря, впоследствии Управляющій Министерствомъ Юстиціи. Ему поручается составить историческій обзоръ губерскихъ учреждений, 98; чтеніе этого обзора, 191; упом. записка его о должности Товарища Министра Юстиціи, 390; приглашается къ участию въ занятіяхъ Комитета въ качествѣ его Члена, 428, 429, 431; мнѣніе его о присоединеніи Департамента Исполнительной Полиціи къ Министерству Юстиціи, 375, 376; упом. XII, 5, 469, 473. Скрѣпилъ журналы: 79, 84, 89, 94, 95, 96, 101, 106, 109, 113, 116, 119, 121, 125, 130, 133, 139, 141, 147, 232, 233, 235. Подписалъ журналы: 467, 468, 477, 479, 480.

ДЕРЖАВИНЪ, Гавріилъ Романовичъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ. Упом. его проектъ устройства Сената, 94.

ДИБНЧЪ, Иванъ Ивановичъ, баронъ, потомъ графъ, Генералъ-Адъютантъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Начальникъ Главнаго Штаба Его Величества, Членъ Комитета 6 Декабря. Внесенный имъ проектъ управленія военною частью въ отсутствіи Государя, 298; мнѣніе его о землемѣрныхъ училищахъ, 299; замѣчанія его на журналъ Комитета относительно казенныхъ крестьянъ, 347—349 (прим.); упом. XII, XV, 1, 7, 42, 46, 53, 181, 225, 233, 235, 247, 274, 286, 302, 309, 352 (прим.). Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 227, 230, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 356.

ДОЛГОРУКОВЪ, Алексій Алексѣевичъ, Князь, Управляющій Министерствомъ Юстиціи.

Отвѣтъ его на заключенія Комитета о гразныхъ неудобствахъ въ дѣлопроизводствѣ Общихъ Собраній Сената, 317, 318; записка его по проекту Оберъ-Прокурора Кайсарова о дѣлопроизводствѣ въ Сенатѣ, 353, 356; записки его о должности Товарища Министра Юстиціи, 390, 391, 393, 395; упом. 232, 233, 259 (прим.), 260, 268, 286 (прим.).

ДРУЖИНИНЪ, Яковъ Александровичъ, Тайный Совѣтникъ, Членъ Комисіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ, 295, 297, 310, 336.

ДЮГАМЕЛЬ, Осипъ Осиповичъ, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Членъ Комисіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ, 295, 336.

ЕВРЕЙНОВЪ, гвардіи штабсъ-капитанъ. Упом. проектъ его объ улучшеніи земской полиціи, 150.

ЕКАТЕРИНА II, Императрица. Проектъ указа о Сенатѣ съ собственноручными Ея замѣчаніями, 4, 60, 61, 89. Упом. 3, 6, 130, 159, 474.

ЖЕЛТУХИНЪ, Петръ Ѳеодоровичъ, Генералъ-Лейтенантъ, Кіевскій военный губернаторъ. Записка его о дѣлопроизводствѣ въ губерскомъ правленіи, 282 (прим.), 283, 284, 293.

ЖМАКИНЪ, Александръ Яковлевичъ, Статскій Совѣтникъ, Симбирскій гражданскій губернаторъ. Замѣчанія его на проектъ Комитета о дворянскихъ выборахъ, 434—436.

ЖУРАВЛЕВЪ, Иванъ Ѳеодоровичъ, Сенаторъ, бывшій Оберъ-Прокуроръ 1-го Департамента Сената, 470.

ЗАБРЕВСКІЙ, Арсеній Андреевичъ, графъ, Генералъ-Адъютантъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ. Записка его о дѣлопроизводствѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, 339—345, 389.

КАЙСАРОВЪ, Петръ Сергѣевичъ, Оберъ-Прокуроръ. Записка его о сенатскомъ дѣло-

производствѣ, составленная по порученію Комитета, 114 (прим.), 125, 259, 260, 267, 355, 356.

КАНКРИНЪ, Егоръ Францовичъ, Генералъ-Лейтенантъ, потомъ Генералъ отъ Инфантеріи и графъ, Членъ Государственного Совѣта, Министръ Финансовъ. Замѣчанія его на проектъ секретнаго указа о дѣйствіи Министерства Финансовъ въ отсутствіи Государя, 314, 315; записка о сокращеніи дѣлопроизводства по Министерству Финансовъ, 356 — 363; замѣчанія его на проектъ губернскаго учрежденія, 460; упом. 229, 231, 311, 375, 398. Подписалъ журналъ: 487.

КОНСТАНТИНЪ, Павловичъ, Великій Князь, Цесаревичъ, XII. Записка Его относительно дополнительнаго закона о состояніяхъ, 461, 463.

КОРФЪ, Модестъ Андреевичъ, баронъ, Статскій Совѣтникъ, потомъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, дѣлопроизводитель Комитета 6 Декабря, XII. Скрѣпилъ журналы: 477, 487.

КОЧУБЕЙ, Викторъ Павловичъ, графъ, потомъ князь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Предсѣдатель Государственного Совѣта, Предсѣдатель Комитета 6 Декабря. Записки его: о предметахъ занятій Комитета 6 Декабря, XVII — XX; о положеніи Имперіи во всѣхъ отношеніяхъ, 5; о прекращеніи продажи людей безъ земли, 150—152; о неудобствахъ принятія Членами Государственного Совѣта частныхъ записокъ по тяжбымъ дѣламъ, 298, 299, 302; сношенія его съ Митрополитомъ Филаретомъ, 197, 222, 224, 228; проектъ секретныхъ рескриптовъ и указа, которыми онъ назначается однимъ изъ членовъ Верховной Комиссіи, 311, 312, 315, 316; назначается Предсѣдателемъ Комитета для разсмотрѣнія предположеній о прекращеніи личной продажи людей, 403; упом. мнѣніе его о присоединеніи Департамента Полиціи Исполнительной къ Министерству Юс-

тиціи, 476, 477; упом. XI, XV, 1, 38, 39, 147, 310, 375, 391, 429, 460. Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 61, 66, 71, 74, 79, 84, 89, 94, 96, 101, 106, 109, 113, 115, 116, 119, 121, 125, 130, 133, 139, 141, 147, 149, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 232, 233, 235, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 324, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 356, 360, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 390, 397, 400, 403, 408, 409, 412, 415, 418, 420, 423, 425, 427, 430, 434, 436, 440, 441, 444, 449, 451, 454, 458, 463, 467, 468, 477, 479, 480, 487.

КУРАКИНЪ, Алексѣй Борисовичъ, князь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государственного Совѣта. Записка его о гильдіяхъ, 248—252, 254; назначается Предсѣдателемъ Комиссіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ, 310; разсмотрѣніе проектовъ этой Комиссіи, 338, 339, 341, 345—355, 368—370, 373—375; упом. 247 (прим.), 319, 335 (прим.), 336, 364, 365, 389, 404.

ЛАНЖЕРОНЪ, Александръ Федоровичъ, графъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Херсонскій военный Генералъ-Губернаторъ. Упом. записки его: объ уничтоженіи чиновъ и уменьшеніи пространствъ Генералъ-Губернаторскихъ округовъ, 150.

ЛИТТА, Юлія Помпеевичъ, графъ, оберъ-камергеръ, Членъ Государственного Совѣта, 302.

ЛОБАНОВЪ - РОСТОВСКІЙ, Дмитрій Ивановичъ, князь, Генералъ отъ Инфантеріи, Членъ Государственного Совѣта, бывшій Министръ Юстиціи. Записка его о средствахъ предупреждать накопленіе дѣлъ въ Сенатѣ, 40.

ЛОНГИНОВЪ, Николай Михайловичъ, Статскій Секретарь, Статскій-Секретрь у принятія про-

шеній. Записка его о Коммисіи Прошеній, 54—57, 61; возраженія его на проект Наказа Коммисіи Прошеній, 390, 399, 400; упом. 261, 397 (прим.).

ЛВОВЪ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Членъ и производитель дѣлъ Коммисіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ, 319, 336.

МАНСУРОВЪ, Дмитрій Сергѣевичъ, Тульскій губернскій предводитель дворянства; упом. письмо его къ Государю Императору о дворянскихъ выборахъ, 31.

МЕНЩЕРСКІЙ, Петръ Сергѣевичъ, князь, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, 228, 229.

МИХАИЛЪ, Павловичъ, Великій Князь, 238, 239, 278.

МОРДВИНОВЪ, Николай Семеновичъ, Адмиралъ, Членъ Государственнаго Совѣта. Записка его о причинахъ разстройства нашихъ финансовъ, 11, 13, 21, 31; соображенія при разсмотрѣніи государственной росписи на 1828 годъ, 233, 234.

МУРАВЬЕВЪ, подполковникъ; записка его о лихоимствѣ, 149.

МУРАВЬЕВЪ, Николай Назарьевичъ, Тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь, Сенаторъ, Главноуправляющій I Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Записки его: о владѣніи землею безъ обладанія живущими на ней крестьянами, 148; объ увеличеніи доходовъ казны, 148; о податяхъ, 148; о переселеніяхъ, 148, 149; о расхищеніи казначейскихъ суммъ въ Ярославской губерніи, 225, 226, 227; объ уравниніи гражданскихъ мундировъ 371—373; упом. 273, 331.

МЯСНИКОВЪ, Григорій, дворовый человекъ, 376.

НИКОЛАЙ I, Павловичъ, Императоръ. Собственноручная записка о предметахъ занятій Комитета, XVI; записка Его о дворовыхъ людяхъ, 152; писанный Его рукою

проектъ указа о канцелярскихъ служителяхъ, 153; записка Его о Временной Верховной Коммисіи, 238, 239; собственноручныя отмѣтки на журналахъ: 157, 303, 329, 362; упоминается XI, XII, XV.

ОГАРЕВЪ, Надворный Совѣтникъ; упоминается записка его о Сенаторскихъ ревизіяхъ, 385.

ОЛЕНИНЪ, Алексѣй Николаевичъ, Тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь, Государственный Секретарь. Представленное имъ краткое изложеніе образованія Государственнаго Совѣта 1768—1827 гг., 31, 38.

ПАВЕЛЪ I, Петровичъ, Императоръ. Двѣ записки Его объ устройствѣ разныхъ частей государственнаго управленія, 4.

ПАРРОТЪ, Георгъ-Фридрихъ, Академикъ. Записка его о счетной части, 150; *Mémoire sur les Ministères* (неизвѣстнаго) 234, 235; записка о Государственномъ Совѣтѣ, 325.

ПАСКЕВИЧЪ, Иванъ Федоровичъ, графъ, 315.

ПАУЛУЧЧИ, Филиппъ Осиповичъ, маркизъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Адъютантъ, Генералъ-Губернаторъ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской и Псковской губерній. Записки его: о соединеніи гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ Остзейскихъ губерній во 2 Отдѣленіи 3 Департамента Правительствующаго Сената, 260; о Генералъ-Губернаторахъ, 260, 261; объ отдачѣ въ арендное содержаніе заложенныхъ въ заемномъ банкѣ и просроченныхъ имѣній, 376, 377; о ссылкѣ на поселеніе помѣщичьихъ людей, 377, 378; о непродажѣ людей безъ земли, 378; упом. 224, 228, 229, 268, 389.

ПЕТРЪ I ВЕЛИКІЙ, Императоръ, 6, 92, 248.

ПОКРОВСКІЙ, Гавріилъ Семеновичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Директоръ Департамента Полиціи Исполнительной, 470.

ПѢТУХОВЪ, Титулярный Совѣтникъ, упом. записки его о состояніи винной продажи и о содержаніи почтовыхъ станцій, 12.

САРЫЧЕВЪ, Гавріилъ Андреевичъ, Вице-Адмиралъ, Генералъ Гидрографъ, 303 (прим.).

СЕВАСТЬЯНОВЪ, подполковникъ; упом. письмомъ его къ Государю о пенсіонахъ гражданскихъ чиновниковъ, 31.

СПЕРАНСКІЙ, Михаилъ Михайловичъ, Тайный Совѣтникъ, потомъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Членъ Комитета 6 Декабря. Его историческое обозрѣніе высшихъ государственныхъ установленій, 45, 46, 53; разсмотрѣніе его проекта (1811 года) учрежденія Правительствующаго Сената 50—53, 59, 60, 63—67, 87—89; его введеніе къ учрежденію Судебнаго Сената, 90; разсмотрѣніе его проекта учрежденія Судебнаго Сената (1811 года), 90—95, 98—106, 109—113, 134—137; примѣчанія его къ проекту намѣстническаго учрежденія, 113; его проектъ учрежденія областного управленія, 115; записки его: о постановленіи вопросовъ, о собираніи голосовъ и о рѣшеніи въ случаѣ разногласія, 121—125; о порядкѣ исправленія окончательныхъ рѣшеній Сената, 125—132; о крѣпостныхъ людяхъ, 152, 153, 165—168, 171—175; о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, 153, 176—179, 180, 181, 183—186, 211, 212; особое мнѣніе его о замѣщеніи вакансій гражданскихъ губернаторовъ, 181; мнѣніе его о неудобствахъ предложеннаго Комитетомъ порядка отправленія дѣлъ въ отсутствіи Государя, 313; разсмотрѣніе его проекта губернскаго учрежденія, 379—384, 386—388, 401, 402, 404—423; записки его о должности Товарища Министра Юстиціи, 390—396; назначается Членомъ Комитета для разсмотрѣнія предложеній о прекращеніи личной продажи людей, 403; упом. XII, XV, 1, 3, 4, 5, 11, 24, 25, 32, 98, 104, 128, 133, 147, 233, 319, 375, 410, 424, 425, 451, 458. Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 21, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 61, 67, 71, 74, 79, 84, 89, 94, 95, 96, 101, 106, 109, 113, 116, 119, 121,

125, 130, 133, 139, 141, 147, 149, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 232, 233, 235, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 324, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 356, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 390, 397, 400, 403, 408, 409, 412, 415, 418, 420, 431, 434, 436, 440, 441, 444, 449, 451, 454, 458.

СУМАРКОВЪ, Павелъ Ивановичъ, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ. Упом. статьи его о состояніи управленія въ государствѣ, 40.

ТОЛСТОЙ, Петръ Александровичъ, графъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ-Адъютантъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Управляющій Главнымъ Штабомъ Его Величества, Членъ Комитета 6 Декабря. Проектъ секретныхъ рескрипта и указа, которыми онъ назначается однимъ изъ членовъ Верховной Комиссіи, 311, 312, 315, 316; назначается Членомъ Комитета для разсмотрѣнія предложеній о прекращеніи продажи людей безъ земли, 403; упом. XI, XV, 1, 21, 39, 61, 133, 150, 181, 375, 390. Подписалъ журналы: 5, 6, 12, 13, 18, 20, 30, 31, 39, 40, 46, 53, 54, 60, 61, 66, 71, 74, 79, 84, 89, 94, 96, 101, 106, 109, 113, 115, 116, 119, 121, 125, 130, 133, 139, 141, 147, 154, 158, 163, 164, 168, 171, 175, 179, 182, 186, 188, 190, 192, 195, 196, 198, 204, 207, 210, 212, 214, 216, 219, 220, 225, 227, 230, 232, 233, 235, 237, 244, 247, 252, 254, 257, 261, 265, 267, 270, 273, 277, 282, 285, 290, 293, 294, 297, 300, 301, 305, 306, 309, 314, 316, 318, 321, 324, 328, 331, 333, 335, 339, 341, 345, 352, 356, 360, 363, 365, 367, 370, 373, 375, 378, 383, 385, 388, 403, 408, 409, 412, 415, 418, 420, 423, 425, 427, 430, 434, 440, 441, 444, 449, 479, 480, 487.

ТУТОМЛИНЪ, Иванъ Васильевичъ, Дѣйстви-
тельный Тайный Совѣтникъ, Членъ Государ-
ственного Совѣта. Назначается Членомъ Коми-
тета для разсмотрѣнія предположеній о пре-
ращеніи продажи людей безъ земли, 403.

УВАРОВЪ, Сергій Семеновичъ, Тайный Совѣт-
никъ, Сенаторъ; упом. записка его о при-
чинахъ бѣдности въ Имперіи и проч., 383.

ФИЛАРЕТЪ, Митрополитъ Московскій. Записка
его объ улучшеніи состоянія духовенства,
222—224; упом. 192, 193, 197, 228, 229.

ФИЛАТЪЕВЪ, Владиміръ Ивановичъ, Дѣйстви-
тельный Статскій Совѣтникъ, членъ Совѣта
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, членъ Ком-
исіи объ устройствѣ казенныхъ крестьянъ,
295, 336.

ХОВАНСКІЙ, Николай Николаевичъ, Князь,
Генералъ - Лейтенантъ, Бѣлорусскій Гене-
ралъ-Губернаторъ; упом. записка его объ
усовершенствованіи отечественнаго благосо-
стоянія, 353.

ШТОРХЪ, Генрихъ Карловичъ, Академикъ.
Записка его о неудобствѣ системы чиновъ,
198, 204.

ЭНГЕЛЬ, Фѣдоръ Ивановичъ, Тайный Совѣт-
никъ, Членъ Государственного Совѣта, ис-
правляющій должность Предсѣдателя Ком-
исіи Прошеній. Записка его о неудоб-
ствахъ дѣлопроизводства Комисіи Проше-
ній, 325—328; упом. 400, 405.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

АРЕНДНЫЯ правила. О дополненіи правилъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе заложенныхъ въ заемномъ банкѣ и просроченныхъ имѣній, 376, 377.

БОЛЬШИНСТВО ГОЛОСОВЪ въ Отдѣленіяхъ, Департаментахъ и Общемъ Собраніи Сената, 20, 124, 256, 261 (прим.), 263, 268, 468.

ВОЕННО-СУДНАЯ часть, 12, 13.

ВОЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ Государственнаго Совѣта. О приглашеніи къ участию въ его занятіяхъ одного или двухъ флагмановъ, 302, 303.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ. Предварительныя правила относительно возстановленія окончательно рѣшенныхъ дѣлъ, 128, 129.

ВОЛЬНООТПУЩЕННЫЕ ЗЕМЛЕДѢЛЬЦЫ. Предположенія объ установленіи этого состоянія, 174, 175, 196, 198—201.

ВОЛОСТНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. См. ГУБЕРНІИ.

ВОПРОСЫ. Правила о постановленіи вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ, 121, 122, 262, 263, 467, 468.

ВЫСШІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Истребованіе свидѣній о нихъ, 3; предварительныя сужденія о главныхъ ихъ основаніяхъ, 7—11; историческій обзоръ Тайнаго Совѣтника Сперанскаго, 45, 46, 53; записки по этому предмету: Императора Павла I, 4;

Статсъ-Секретаря Балугьянскаго (неизвѣстнаго), 6; неизвѣстнаго, 94, 117.

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРЪ. Записки разныхъ лицъ объ этой должности, 108, 109, 115, 150, 260, 261, 266. См. НАМѢСТНИЧЕСТВА.

ГНѢДИ. Разсмотрѣніе проектовъ по этому предмету кн. Куракина и гр. Воронцова, 248—252.

ГЛАВНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ: Духовными дѣлами иновѣрныхъ исповѣданій 45, 140—143; Путей и Сообщеній, 45; для ревизіи счетовъ (Comptes des Comptes), 205; Торговли и Мануфактуръ. См. МИНИСТЕРСТВО КОММЕРЦІИ.

ГОЛОСА. Правила для подаванія и собиранія голосовъ, 60, 61, 104, 121—123, 262, 263, 467, 468.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ. О составѣ ея и дѣлопроизводствѣ, 17, 18, 27, 37.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РОСПИСЬ. Соображенія Адмирала Мордвинова при разсмотрѣніи ея на 1828 годъ, 233, 234.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО. Отношеніе его къ Министерству Финансовъ, 42, 43, 117, 118, 217.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ. Предварительное установленіе его компетенціи, 7, 8; разсмотрѣніе въ Комитетѣ: образованія Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 24064), 15—18, 23—31, 34—37; дополнительныхъ правилъ о

Совѣтъ 1812—1827 гг., 38, 39; исправленнаго въ Комитетѣ проекта его учрежденія, 213—215; проекта дополнительныхъ статей къ его учрежденію, 295. Временныя и непрѣмныя Комисіи при Совѣтѣ, 16, 21—23; особыя мнѣнія Членовъ Государственнаго Совѣта, 27, 32—34, 480—484; неудобства принятія Членами его частныхъ записокъ по тяжбымъ дѣламъ, 39, 298, 299, 302; о приглашеніи къ участию въ занятіяхъ Военнаго Департамента одного или двухъ флагмановъ, 302, 303. Записки о Государственномъ Совѣтѣ: неизвѣстнаго, 39, 40; Государственнаго Секретаря Оленина, 31, 38; академика Паррота, 323.

ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА. См. СЛУЖБА.

ГРАЖДАНСТВО ПОТОМСТВЕННОЕ. Предположенія Комитета объ установленіи этого состоянія, 154, 158—164, 169, 170, 176, 182, 192, 193. Граждане: именитые русскіе, 159—163, 170; именитые потомственные, 164, 170, 176; благородные, 164, 170; первостепенные, 170, 176; чиновные, 193. Предположенія Министра Финансовъ о почетномъ гражданствѣ, 385, 397—399, 484—487. См. СОСТОЯНІЯ.

ГУБЕРНАТОРЪ. Необходимость возвышенія значенія этой должности, 44, 266; подсудность ихъ Судебному Сенату, 100; представленіе кандидатовъ на вакансіи губернаторовъ, 181, 188; предварительныя правила о власти ихъ, 270.

ГУБЕРНІИ. Истребованіе свидѣній о губернскихъ мѣстахъ, 4; указаніе Государя на необходимость заняться ихъ преобразованіемъ, 97; порученіе Статсъ-Секретарю Дашкову составить историческій обзоръ постановленій о губерніяхъ, 98; чтеніе этого обзора, 191; разныя записки Генерала Балашева объ учрежденіи губерній, 115, 116, 117, 139; предварительныя сужденія о губернскомъ учрежденіи при разсмотрѣніи записки Статсъ-Секретаря Балугьянскаго (неизвѣстнаго), 265—267, 269, 270, 274—277, 279—282, 284, 285; разсмотрѣніе проекта губернскаго учрежденія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Спе-

рапскаго, 379—384, 386—388, 401, 402, 404—424, 429, 430, 437, 438. Сужденія Комитета о губернскомъ собственно управленіи, 383, 384, 386—388, 401, 402, 404—410; объ уѣздномъ управленіи, 410—415; о волостномъ управленіи, 415—420. Замѣчанія Министра Финансовъ на проектъ губернскаго учрежденія, 460. О штатахъ губернскихъ мѣстъ 424, 459.

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ. Компетенція его, 275, 276; вопросъ о соединеніи его съ казенною палатою въ общее присутствіе этихъ двухъ учрежденій, 266, 267, 386; дѣлопроизводство въ губернскомъ правленіи, 283, 284.

ДВОРОВЫЕ люди. Мѣры, предполагаемыя для улучшенія этого состоянія, 133, 132, 133, 165—168, 172, 173. См. КРЕСТЬЯНЕ. ПРОДАЖА. СОСТОЯНІЯ. УВОЛЬНЕНІЕ. ЦЕХИ.

ДВОРЯНСКІЕ ВЫБОРЫ. Истребованіе свидѣній о числѣ и имущественномъ цензѣ дворянъ по губерніямъ и уѣздамъ, 191; разсмотрѣніе проекта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о дворянскихъ выборахъ, 290—293, 295—297, 303—305, 309, 320—324; разсмотрѣніе исправленнаго въ Комитетѣ проекта, 329—335, 340; замѣчанія на проектъ Комитета Симбирскаго губернатора Жмакина, 434—436. Записка Тульскаго губернскаго предводителя дворянства Мансурова о дворянскихъ выборахъ, 31.

ДВОРЯНСКІЯ ИМѢНІЯ. Сужденія о журналѣ особаго Комитета, Высочайше учрежденнаго для разсмотрѣнія дѣла о нераздробленіи дворянскихъ недвижимыхъ имѣній, 428, 433, 434, 445—448, 452—454.

ДВОРЯНСТВО. Прекращеніе достиженія его посредствомъ чиновъ, 153, 154, 159, 160, 164; преимущества этого состоянія, 160, 161; дворянскія права дѣтей, рожденных до полученія ихъ отцами орденовъ, 440, 441; опре-

дѣленіе Сенаторовъ Судебнаго Сената по избранію дворянства, 92, 93. См. СОСТОЯНІЯ.

ДЕПАРТАМЕНТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА. О порядкѣ комплектованія Сенаторовъ въ Департаментахъ Правительствующаго Совѣта, 477—479.

ДОПОЛНЕНИЕ законовъ, уставовъ и учрежденій, 24—26, 64, 65, 129, 187, 188.

ДУХОВЕНСТВО. О необходимости улучшить это состояніе, 192, 197, 198, 202, 203, 222—224, 228, 229, 231; разсмотрѣніе доклада Святѣйшаго Синода объ улучшеніи состоянія бѣлаго духовенства, 319, 320. См. СОСТОЯНІЯ.

ЖАЛОБЫ. Частныя жалобы, приносимыя Правительствующему Сенату порядкомъ управленія, 99, 189; частныя жалобы по тяжбынымъ дѣламъ, 240—242; жалобы апелляціонныя, 99, 240. Жалобы: на Общее Собраніе Судебнаго Сената, 36, 126; на Департаменты его, 37, 105, 126—128; на Отдѣленія его, 105, 126—128; на казенную палату въ спорныхъ дѣлахъ по обязательствамъ между казною и частными лицами, 388.

ЖАНДАРМЫ. Желательность присоединенія Главнаго Командира Жандармовъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ званіи Товарища Министра, 45; резолюція Государя, 47, 48. См. СТРАЖА.

ЗАКОНЪ. Отличіе отъ уставовъ и учреждений, 26; общія мѣры для успѣшнѣйшаго исполненія законовъ, 24, 32—34.

ЗАПИСКИ, печатныя или автографированныя. Желательность разсылки ихъ Членамъ Государственнаго Совѣта по важнымъ дѣламъ, 33, 34, 213, 214.

ЗЕМЛЕМѢРСКІЯ УЧИЛИЩА, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. Предположенія о распространеніи этихъ училищъ, 299, 300, 302.

ИСКН, между казною и частными лицами, 77, 98, 105, 106, 108, 189.

ИСПРАВЛЕНИЕ. О порядкѣ исправленія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній въ Сенатѣ, 125—130, 263.

ИЕРАРХІЯ. Предположенія объ установленіи ея въ гражданской службѣ, 107, 154, 176, 179, 441—444, 455.

КАЗЕННАЯ ПАЛАТА. Компетенція ея, 270, 284, 285; вопросъ о соединеніи ея съ губернскимъ правленіемъ въ общее присутствіе этихъ двухъ учреждений, 266, 267, 386; проектъ положенія о дѣлопроизводствѣ въ казенныхъ палатахъ, 339, 363, 365—367.

КАЗЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ. Предположенія объ учрежденіи Коммисіи для устройствъ казенныхъ крестьянъ, 173, 174, 176, 285, 294, 295, 297, 298, 302, 310; всеподанный докладъ гр. Кочубея объ окончаніи трудовъ ея, 335—337; разсмотрѣніе въ Комитетѣ выработанныхъ Коммисіею проектовъ, 338, 339, 341, 345—355, 368—370, 373—375, 389, 404.

КАЗНАЧЕЙСТВА. О расхищеніи казенныхъ суммъ въ казначействахъ Ярославской губерніи, 226, 227.

КАНЦЕЛЯРСКІЕ СЛУЖИТЕЛИ. Проектъ указа и положенія о новомъ порядкѣ для производства ихъ въ классные чины, 153, 155—158, 168, 169, 171, 175.

КАССАЦІОННЫЙ СУДЪ, 280.

КОМАНДИРЪ ЖАНДАРМОВЪ. См. ЖАНДАРМЫ.

КОМИТЕТЫ. Для вспомошествованія немущимъ изученнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ (18 Августа 1814 года) 298, 343, 344; для пересмотра штатовъ губернскихъ мѣстъ, 424; для разсмотрѣнія предположеній о прекращеніи продажи людей безъ земли, 403, 425, 427; для составленія новыхъ правилъ о нераздробленіи дворянскихъ имѣній, 428, 433; законодѣцъ, для предвари-

тельного разсмотрѣнія представляемыхъ въ Государственный Совѣтъ проектовъ законовъ, 30, 34, 35, 214.

КОМИТЕТЪ МИНИСТРОВЪ. Разсмотрѣніе его учрежденія, 62, 68, 70, 71; записки о Комитетѣ: графа Аракчеева, 40; неизвѣстнаго, 39, 40; свидѣнія о Комитетѣ, собранныя дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Гежельнскимъ, 62.

КОММИСИИ, при Государственномъ Совѣтѣ: временныя, для предварительнаго разсмотрѣнія важныхъ дѣлъ, 16, 21—23; непремѣнныя, вмѣсто Департаментовъ Государственнаго Совѣта, 21—23.

КОММИСИЯ, ВРЕМЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ или Верховная, учреждаемая на случай продолжительнаго отсутствія Государя изъ столицы. Проектъ Наказа ей, 67—71, 74, 75, 216, 238, 239, 271—273, 278, 279, 306, 310—313, 315, 316, 318, 319; правила о порядкѣ управленія по военной части въ отсутствіи Государя, 298, 313; правила о порядкѣ управленія по морской части въ отсутствіи Государя 300, 301, 310, 313; проектъ секретнаго указа Министру Финансовъ объ управленіи ввѣреннымъ ему Министерствомъ въ отсутствіи Государя, 307—309, 313, 314, 315.

КОММИСИЯ ПРОШЕНІЙ. Составленіе новаго проекта ея учрежденія, 35—37, 126—128, 215, 216, 225, 226, 289, 290; разсмотрѣніе докладной записки Статсъ-Секретаря Лонгинова, 54—57; составленіе проекта Наказа или инструкціи Коммисіи Прошеній, на основаніи записки Тайнаго Совѣтника Энгеля, 325—328, 337, 338, 363, 367; возраженія на этотъ проектъ Статсъ-Секретаря Лонгинова, 399, 400. Штаты ея, 261.

КОММИСИЯ СОВѢЩАТЕЛЬНАЯ для судебныхъ дѣлъ, поступающихъ изъ Сената, 18—20, 22, 23, 35—37, 100, 126.

КРЕСТЬЯНЕ. Предположенія объ улучшеніи ихъ состоянія, 133, 150—153, 165, 166,

171—175; приписные къ заводамъ и фабрикамъ крестьяне, 165, 166; промышленные крестьяне, 318. См. **ДВОРОВЫЕ. КАЗЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ. СОСТОЯНІЯ.**

КРѢПОСТНЫЕ ЛЮДИ. См. **ДВОРОВЫЕ. КРЕСТЬЯНЕ. ПРОДАЖА. СОСТОЯНІЯ. ССЫЛКА. УВОЛЬНЕНИЕ.**

МАЮРАТСТВА. О предоставленіи дворянству права обращаться, при извѣстныхъ условіяхъ, недвижимыя имѣнія въ маюратства, 160, 448.

МИНИСТЕРСКІЕ СОВѢТЫ, Предположенія о лучшемъ образованіи ихъ, 48, 49; компетенція ихъ, 75—79, 219, 270.

МИНИСТЕРСТВА. Разсмотрѣніе общаго учрежденія Министерствъ (П. С. З. № 24686), 41—46, 48—50, 72—87; разсмотрѣніе исправленнаго въ Комитетѣ проекта общаго ихъ учрежденія, 217—220, 227, 229, 230; записка о Министерствахъ академика Паррота, 234, 235. Предположенія о составѣ отдѣльных Министерствъ: *Внутреннихъ Дѣлъ*, 43—45, 138, 139, 218, 231; проектъ гр. Закревскаго о дѣлопроизводствѣ въ этомъ Министерствѣ, 340—345, 355; о присоединеніи нѣкоторыхъ его частей къ Министерству Юстиціи, 469—477; *Военнаго*, 42; *Императорскаго Двора*, 46, 48; *Иностранныхъ Дѣлъ*, 42; *Коммерціи*, 43, 118, 217; *Народнаго Просвѣщенія*, 45, 140—144, 218, 219; *Финансовъ*, 42, 43, 117—119, 217, 218, 231; о сокращеніи дѣлъ, представляемыхъ Его Императорскому Величеству по этому вѣдомству, 356, 357, 361; о сокращеніи дѣлопроизводства по этому Министерству, 356, 357—360, 362, 363, 367, 368, 385; *Юстиціи*, 42, 141; проектъ дополнительныхъ статей о должности Товарища Министра Юстиціи, 390—397; о присоединеніи къ этому вѣдомству нѣкоторыхъ частей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 469—477. Штаты: разныхъ Министерствъ, 221, 228; Департамента Министерства Юстиціи, 182.

МИРНЫЕ СУДЬИ, для прекращенія возникаю-

пихъ между поселянами ссоръ и тяжбъ въ самомъ началѣ, 359, 374, 419.

ИМѢНІЯ, особия, Членовъ Государственнаго Совѣта, 27, 32—34, 480—484.

МУНДИРЫ, гражданскіе. Разсмотрѣніе записки Статсъ-Секретаря Муравьева объ ихъ уравниніи, 371—373, 385.

НАМѢСТНИЧЕСТВА. Проекты, относящіеся до ихъ учрежденія, 108, 109, 113; сужденія Комитета относительно предположеній о раздѣленіи Имперіи на 12 намѣстническихъ округовъ, 144—146.

ОБЩЕСТВО, злоумышленное. Сводъ показаній членовъ его о внутреннемъ состояніи государства, 94.

ОБЪЯСНЕНИЕ законовъ, уставовъ и учрежденій, 25, 26, 32, 64, 76, 82, 129, 187.

ОПЕКИ. Вопросъ о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе губернскаго правленія и Правительствующаго Сената, 99, 243, 386, 387, 421, 422.

ОТДѢЛЕНІЯ СУДЕБНАГО СЕНАТА. Вопросъ о переносѣ единогласно рѣшенныхъ въ нихъ дѣлъ въ Департаменты Судебнаго Сената, 100, 101, 110; о присвоеніи окончательной силы рѣшеніямъ ихъ по большинству головъ, 256.

ОТСУТСТВІЕ Государа Императора изъ столицы. Правила для теченія дѣлъ въ этомъ случаѣ, 41. См. **КОММИСИЯ ВРЕМЕННАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ**.

ОТЧЕТЫ, Министерскіе. Разсматриваются въ Государственномъ Совѣтѣ, 8, 80; вопросъ о помѣщеніи въ нихъ видовъ Министровъ объ усовершенствованіи вѣрвеной имъ части, 81, 96, 97.

ПАТЕНТЫ, на чины, 452, 453, 456.

ПЕНСИИ. О примѣненіи гражданскихъ чиновъ къ разрядамъ о пенсіяхъ, 294.

ПЕРВОПРИСУТСТВУЮЩІЕ. Назначеніе ихъ

въ Департаменты Правительствующаго Сената, 463—467.

ПЕРЕСЕЛЕНІЯ крестьянъ. Вопросъ о переселеніи крестьянъ изъ малоземельныхъ губерній въ многоземельныя, 149, 347—352, 364, 365.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА. См. **ОПЕКИ**.

ПРЕДСѢДАТЕЛИ. Вопросъ о ихъ назначеніи въ Судебномъ Сенатѣ, 268, 269.

ПРИСУТСТВІЕ, или Совѣщаніе Министровъ въ Правительствующаго Сената, для совокупнаго обсужденія мѣръ, предлагаемыхъ Министерствами, 51, 58, 59; объ отиѣнѣ общихъ присутствій Отдѣленій при Министерскихъ Департаментахъ, 49, 78; общее присутствіе Рекетмейстеровъ при Судебномъ Сенатѣ, 90, 92, 102.

ПРИСУТСТВУЮЩІЕ. Сенаторы, назначаемые изъ Генералъ-Маіоровъ и Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ, 92, 106, 107.

ПРОДАЖА, личная, людей безъ земли. Предположенія о прекращеніи ея, 133, 150—153, 165, 167, 168; записка объ этомъ предметѣ маркиза Паулуччи, 378; назначеніе особаго Комитета для разсмотрѣнія этого вопроса, 403, 404; разсмотрѣніе его трудовъ въ Комитетѣ 6 Декабря, 425—427. См. **СОСТОЯНІЯ**.

ПРОЕКТЫ, Комитета 6 Декабря вообще. О порядкѣ внесенія ихъ въ Государственный Совѣтъ, 427, 428, 431—433, 460.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОРЪ, въ губерніяхъ, 220, 227, 265, 266, 283, 305.

РАЗДРОБЛЕНІЕ, дворянскихъ имѣній. См. **ДВОРЯНСКІЯ ИМѢНІЯ**.

РАЗНОГЛАСІЕ. О рѣшеніи дѣлъ въ случаѣ разногласія, 121, 124, 125, 262, 263.

РЕВИЗИИ СЕНАТОРСКІЯ, 112, 113, 187. Записка о нихъ Надворнаго Совѣтника Огарева, 385.

РЕКЕТМЕЙСТЕРЫ, Особое присутствіе изъ нихъ при Судебномъ Сенатѣ, 90, 92, 102.

РЕСКРИПТЪ, Высочайшій: на имя графа Кочубея, объ учрежденіи Комитета 6 Декабря, XI,

XV, 2; на имя Генералъ-Адъютанта Балашева, объ уничтоженіи введеннаго во вѣреннхъ ему губерніяхъ порядка, 144 (прим.), 150.

РОСПИСАНІЕ, сравнительное, мѣстъ и должностей гражданской службы, 180, 198, 208—210, 441—444, 449—452, 455—458.

РѢШЕНИЯ. О переносѣ единогласно рѣшенныхъ въ Отдѣленіяхъ Судебнаго Сената дѣлъ въ Департаменты его, 100, 101, 110; о постановленіи вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ, 121, 122, 262, 263, 467, 468; о рѣшеніи дѣлъ въ случаѣ разногласія, 121, 124, 125, 262, 263; объ исправленіи окончательныхъ судебныхъ рѣшеній Сената, 125—130, 263; о присвоеніи рѣшеніямъ Отдѣленій Сената окончательной силы, 256.

СВОБОДНЫЕ ХЛѢБОПАШЦЫ, 175, 199.

СЕНАТОРЫ. Сенаторы, присутствующіе исключительно въ Общемъ Собраніи Судебнаго Сената, 93; опредѣленіе Сенаторовъ Судебнаго Сената по избранію дворянства, 92, 93; вопросъ о несмѣлмости Сенаторовъ, 243, 244; о порядкѣ комплектованія Сенаторовъ въ Департаментахъ Правительствующаго Сената, 477—479.

СЕНАТЪ. Предварительное установленіе его компетенціи и раздѣленія его на Правительствующій и Судебный, 8—10; назначеніе Первоприсутствующихъ въ Департаментахъ Сената, 463—467; разные записки и проекты о Сенатѣ: Императрицы Екатерины II, 4, 60, 61, 89; князя Лобанова - Ростовскаго, 40; Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина, 94; маркиза Пауллуччи, 260. *Сенатъ Правительствующій*. Разсмотрѣніе проекта его учрежденія (1811 года), 50—53, 59, 60, 63—67, 87—89; разсмотрѣніе исправленной въ Комитетѣ редакціи этого проекта, 186—190, 205—207. *Сенатъ Судебный*. Разсмотрѣніе проекта его учрежденія (1811 года), 90—95, 98—115, 134—137; разсмотрѣніе новаго, исправленнаго въ Комитетѣ, проекта его

учрежденія, 239—247, 253—259; о порядкѣ исправленія окончательныхъ рѣшеній Судебнаго Сената, 125—130, 263; вопросъ о назначеніи предсѣдателей въ Судебномъ Сенатѣ, 268, 269.

СЕНАТСКОЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО. Разсмотрѣніе записки Оберъ-Прокурора Кайсарова, 259, 260, 268; замѣчанія на нее Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, 335, 336. О дѣлопроизводствѣ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ Сената: записка Оберъ-Прокурора Князя Гагарина, 287—289; замѣчанія на нее Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, 316—318. Проектъ положеній о Сенатскихъ Канцеляріяхъ и инструкцій Оберъ-Секретарямъ, 232, 233, 274.

СИНОДЪ. Вѣдомство Святѣйшаго Синода, 45; разсмотрѣніе доклада его о бѣломъ духовенствѣ, 319, 320; штаты, 150, 221, 222, 228.

СЛУЖБА ГРАЖДАНСКАЯ. Разсмотрѣніе проекта Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сперанскаго о порядкѣ гражданской службы въ губерніяхъ, 153, 176—181, 183—186, 211, 212, 220, 221, 456—458.

СОВѢСТНЫЙ СУДЪ. Разсмотрѣніе компетенціи: Верховнаго Совѣстнаго Суда, 129, 132, 134—137; губернскихъ совѣстныхъ судовъ, 129—132, 263.

СОВѢТЫ БЛИЖНИЕ, собираемые для рѣшенія чрезвычайныхъ случаевъ государственнаго управленія, 11, 14.

СОСТОЯНІЯ. Проекты манифеста и дополнительнаго закона о состояніяхъ, 193—197, 201—204, 425, 426, 431, 438—440, 441—444, 461—463.

СРЕДНЕЕ СОСТОЯНІЕ. См. ГРАЖДАНСТВО.

ССЫЛКА на поселеніе крѣпостныхъ по волѣ помѣщиковъ, 166, 167, 170, 171; записка объ этомъ вопросѣ маркиза Пауллуччи, 377, 378.

СТРАЖА. О подчиненіи внутренней стражи и жандармскихъ командъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, 44, 48; о дополнительныхъ правилахъ объ этомъ предметѣ, 53, 61.

СУДЕБНОЕ УСТРОЙСТВО, въ губерніяхъ, 280—282, 284, 406—410.

СУДЫ, гауптманскіе и оберъ-гауптманскіе Курляндіи. О назначеніи ихъ ассесорамъ и ассесовъ, 286.

ТАБЕЛЬ. См. РОСПИСАНІЕ.

ТИТУЛЯРНЫЕ ЧИНЫ. См. ЧИНЫ.

ТОЛКОВАНИЕ. См. ОБЪЯСНЕНИЕ.

ТЯЖБЫ. См. ИСКИ.

УВОЛЬНЕНИЕ, крѣпостныхъ, съ землею или безъ земли, 166, 174, 175.

УГОЛОВНЫЙ СУДЪ. Разсмотрѣніе компетенціи Верховнаго Уголовнаго Суда, 133—137.

УСТАВЫ. Отличіе отъ законовъ и учрежденій, 26.

УЧИЛИЩА, для дѣтей канцелярскихъ служителей, 153, 156, 169.

УЧРЕЖДЕНІЯ. Отличіе отъ законовъ и уставовъ, 26.

УѢЗДНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. См. ГУБЕРНИИ.

ФИНАНСЫ. Мнѣніе Адмирала Мордвинова о

причинахъ разстройства нашихъ финансовъ, 11, 13, 21, 31.

ЦЕНЗУРА, иностранныхъ книгъ, 138; драматическая, 139; общая, 139—142.

ЦЕХИ, служебные, для приписки дворовыхъ людей, 166—168.

ЧИНОВНИКИ, для особыхъ порученій при Директорахъ Департаментовъ. Уничтоженіе этой должности, 50, 86.

ЧИНЫ. Предположенія объ уничтоженіи титулярныхъ, т. е. не соединенныхъ съ мѣстами чиновъ, 153, 154, 180, 441—444, 449—452; записки объ уничтоженіи чиновъ: Генерала графа Ланжерона, 150; академика Шторха, 198, 204.

ШТАТЫ: Вѣдомства Святѣйшаго Синода, 150, 221, 222, 228; Департамента Министерства Юстиціи, 182; разныхъ Министерствъ, 221, 228; Комисіи Прошеній, 261; губерскихъ мѣстъ, 424, 450.

О П Е Ч А Т К А .

Страница	Строка	Напечатано:	Должно быть :
303	1 снизу	Сорваевъ	Сарычевъ.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВЫХЪ СЕМИДЕСЯТИ ТРЕХЪ ТОМОВЪ СБОРНИКА

Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

- Томъ I. Уставъ Русскаго Историческаго Общества.—Рескрипты и письма им. Екатерины II на имя графа А. Г. Орлова. Сообщ. кн. Н. А. Орловымъ и изд. подъ наблюдениемъ А. Ф. Бычкова.—Бумаги изъ дѣла о самозванцѣ Таракановой. Сообщ. изъ Государственнаго Архива К. К. Злобиннымъ.—О мемуарахъ герцога Карла Фридриха, отца им. Петра III. Барона М. А. Корса.—Письма им. Екатерины II къ принцу Нассау-Зигену. Сообщ. княземъ П. А. Вяземскимъ.—Бумаги изъ дѣла о генералъ-прокурорѣ Гайбовѣ и о Сибирскомъ слѣдователѣ Крыловѣ.—Письма им. Екатерины II къ г-жѣ Жофренъ. Сообщ. А. Ф. Гамбургеромъ.—Переписка по дѣлу объ открытіи въ Бѣлоруссіи Іезуитскаго новіціанта. Князя М. А. Оболенскаго и пр. Цѣна 2 руб.
- Томъ II. Дипломатическія сношенія между Россією и Швецією въ первые годы царствованія имп. Александра I. Статьи К. К. Злобина.—Новые документы по дѣлу Новикова. Сообщены А. Н. Поповымъ.—Записки графа Поццо-ди-Борго о немъ самомъ. Сообщены К. К. Злобиннымъ.—Депеши Графа Литты, посланника мальтійскаго ордена въ С.-Петербургѣ. Сообщены А. Ф. Бычковымъ; примѣчанія князя П. П. Вяземскаго.—Выписки о государственныхъ учрежденіяхъ, основанныхъ им. Екатериной II съ 1762 по 1769 годъ. Сообщ. графомъ А. С. Уваровымъ.—Извлеченіе изъ бумагъ графа Г. Г. Орлова. Сообщ. княземъ Н. А. Орловымъ.—Записки барона Т. Димсделя, о пребываніи его въ Россіи и пр. Цѣна 2 руб.
- Томъ III. Записка Дмитрія Прокофьевича Трошинскаго о министерствахъ. Сообщена А. Н. Поповымъ.—Записка графа І. Каподистриа о его служебной дѣятельности. Сообщ. изъ Государственнаго Архива въ С.-Петербургѣ.—Отвѣтное письмо графа І. Каподистриа Петру-Беню, вождю Спартакцевъ.—Инструкція, данная им. Екатериной II фонъ-Рейндеру. Сообщ. А. Х. Беконъ.—Письма имп. Александра I къ княгинѣ З. А. Волконской. Сообщ. княземъ А. Н. Волконскимъ.—Дипломатическіе документы, относящіеся къ исторіи Россіи въ XVIII ст. Сообщено изъ дѣлъ саксонскаго государственнаго архива въ Дрезденѣ, профессоромъ Э. Германомъ. Цѣна 3 руб.
- Томъ IV. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Комисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, собранныя и приведенныя въ порядокъ Д. В. Погновымъ. Часть I. Цѣна 3 руб.
- Томъ V. Письма имп. Александра I и другихъ особъ царствующаго дома къ 'ф. Ц. Ягариу. Сообщено Е. Н. В. Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.—Проектъ кн. М. Н. Волконскаго о улучшеніи учрежденія судебныхъ мѣстъ, поданный имп. Екатерины II въ 1776 г. Сообщено А. Н. Поповымъ.—Бумаги кн. Н. В. Репнина. Сообщено изъ семейнаго архива кн. Н. В. Репнинымъ.—Государственные доходы и расходы въ царствованіе им. Екатерины II. Сообщено А. Н. Куломзиннымъ.—Дипломатическіе документы, относящіеся къ исторіи Россіи XVIII столѣтія. Сообщено изъ дѣлъ саксонскаго государственнаго архива, въ Дрезденѣ, Э. Германомъ. Письма гр. Петра Ив. Панина къ сыну гр. Никитѣ Петровичу. Сообщено гр. В. Н. Панинымъ. Цѣна 3 руб.
- Томъ VI. Письмо адмирала Чичагова къ имп. Александру I. Сообщено М. Н. Богдановичемъ.—Бумаги графа П. И. Панина о Пугачевскомъ бунтѣ. Сообщено гр. В. Н. Панинымъ.—Государственные доходы и расходы въ царствованіе им. Екатерины II. Сообщено А. Н. Куломзиннымъ.—Бумаги кн. Н. В. Репнина. Сообщ. кн. Н. В. Репнинымъ.—Записка князя А. А. Чарторижскаго имп. Александру I, 26 іюня 1807 года.—Дипломатическіе документы, относящіеся къ исторіи Россіи XVIII столѣтія. Сообщено изъ саксонскаго государственнаго архива Э. Германомъ. Цѣна 3 руб.
- Томъ VII. Бумаги императрицы Екатерины II, хранящіеся въ Государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Собранны и изданы, съ Высочайшаго соизволенія, по предначертанію Е. Н. В. Государя Наслѣдника Цесаревича, академикомъ Некаскимъ (здѣсь помѣщено болѣе 400 преимущественно собственноручныхъ бумагъ Императрицы съ 1744 по 1764 г. включительно). Часть I Цѣна 3 руб.

- Томъ VIII. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, собранныя и приведенныя въ порядокъ Д. В. Полюновымъ. Часть II Цѣна 3 руб.
- Томъ IX. 1) Бумаги изъ архива дворца въ г. Павловскѣ 1782 г. Сообщен. кн. П. А. Вяземскимъ; документы эти напечатаны съ разрѣшенія Е. И. В. Великаго Князя Константина Николаевича. 2) Переписка относительно несостоявшагося брака Густава-Адольфа IV съ Великою Княжною Александрою Павловною. 3) Переписка гр. П. А. Руминова съ гр. Н. И. Палинымъ въ 1763 и 1771 гг. 4) Письма кн. А. А. Чарторижскаго къ Н. Н. Новосильцову. 5) Изъ бумагъ Ивана Ивановича Шувалова (Письма Апраксина, Руминова, Бутурлина и Салтыкова къ Н. И. Шувалову). Цѣна 3 руб.
- Томъ X. Бумаги имп. Екатерины II, хранящіяся въ Государственномъ архивѣ м. и. д., съ 1763—1771 г. Собранны и изданы съ Высочайшаго соизволенія академикомъ Пекарскимъ. Часть II. Цѣна 3 руб.
- Томъ XI. Письма, указы и записки Петра I, доставленные кн. П. Д. Волковскимъ и Н. В. Калачовымъ и извлеченные изъ архива Прав. Сената. Всѣхъ документовъ свыше 600. Изданы академикомъ А. О. Бычковымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XII. Дипломатическая переписка англійскихъ пословъ и посланниковъ при Русскомъ дворѣ, съ 1762 по 1769 г. включительно. Сообщено изъ Англійскаго Госуд. архива и архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Часть I Цѣна 3 руб.
- Томъ XIII. Бумаги имп. Екатерины II, хран. въ Госуд. архивѣ м. и. д., съ 1771—1774 г., изданы академикомъ Я. К. Гротомъ. Часть III Цѣна 3 руб.
- Томъ XIV. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, собранныя и изданныя Д. В. Полюновымъ. Часть III Цѣна 3 руб.
- Томъ XV. 1) Бумаги изъ архива дворца въ г. Павловскѣ. 2) Донесеніе барона Мардефельда, прусскаго посланника при Петрѣ Великомъ. 3) Бумаги князя Ропнина за время константинопольскаго посольства. Цѣна 3 руб.
- Томъ XVI. Бумаги кн. Н. В. Ропнина за время управленія его Литвою, изд. Н. П. Костомаровымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XVII. Переписка имп. Екатерины II съ Фальконетомъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XVIII. Донесеніе графа Мерси д'Аржанто императрицѣ Маріи Терезіи и Государственному канцлеру графу Кауниц-Ритбергу, съ 5 января новаго стиля 1762 г. по 21 Іюля нов. ст. 1763 г., и переписка гр. Мерси съ русскимъ министерствомъ. Изданы Г. О. Штендманомъ. Часть I. Цѣна 3 руб.
- Томъ XIX. Дипломатическая переписка англійскихъ пословъ и посланниковъ при Русскомъ дворѣ съ 1770 по 1776 г. включительно. Сообщено изъ Англійск. Госуд. архива и архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Часть II. Цѣна 3 руб.
- Томъ XX. 1) Дипломатическіе матеріалы сборнаго содержанія, относящіяся къ царствованію Петра Великаго. 2) Дипломатическіе документы, относящіяся къ исторіи Россіи XVIII столѣтія. 3) Переписка императрицы Екатерины II съ королемъ Фридрихомъ II. Сообщено Имперскимъ Канцлеромъ Княземъ Бисмаркомъ и Госуд. Канцлеромъ Княземъ А. М. Горчаковымъ. 4) Собственноручныя письма Великой Княгини Маріи Феодоровны (впослѣдствіи императрицы) къ барону Карлу Ивановичу Сакену, посланнику при датскомъ дворѣ. 5) Письма Великаго Князя Павла Петровича (впослѣдствіи императора Павла I) къ барону Карлу Ивановичу Сакену, посланнику при датскомъ дворѣ. 6) Проектъ императрицы Екатерины II объ устройствѣ свободныхъ сельскихъ обывателей. 7) Записки Государственного секретаря А. Н. Оленина о засѣданіи Государственнаго Совѣта, по полученіи извѣстія о кончинѣ императора Александра I. 8) Отчетъ о годичномъ собраніи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, происходившемъ 17-го марта 1877 г., въ Анничковскомъ дворцѣ подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича. 9) Сотрудничество Екатерины II въ «Собесѣдникѣ» княгини Дашковой. Сообщено академикомъ Я. Е. Гротомъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXI. 1) Донесенія А. И. Чернышева имп. Александру I, 1810 и 1811 гг. 2) Донесенія А. И. Чернышева канцлеру графу Н. П. Румянцеву, 1811 г. 3) Письма А. И. Чернышева канцлеру графу Н. П. Румянцеву, 1809 г. 4) Донесенія имп. Александру I кн. А. Б. Куракина, 1811 и 1812 гг. 5) Донесенія кн. А. Б. Куракина канцлеру Н. П. Румянцеву, 1811 и 1812 г. 6) Письмо графа П. А. Шувалова имп. Александру I, 1811 г. 7) Донесенія бар. Сухтелена имп. Александру I, 1812 г. Сообщено А. Н. Поповымъ изъ дѣлъ Госуд. архива въ С.-Петербургѣ. 8) Отчетъ о дѣлахъ, представленный имп. Александру I, 1801 г., М. М. Сперанскимъ. Сообщ. А. О. Бычковымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXII. Дипломатическая переписка прусскихъ посланниковъ при Русскомъ дворѣ. 1) Донесеніе гр. Сольмса Фридриху II и отвѣты короля, съ 1763 по 1766 г. 2) Шесть приложений къ донесенію гр. Сольмса королю отъ 13 (26) октября 1766 г. Сообщено изъ Берлинскаго Госуд. архива. Документы изданы подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть I Цѣна 3 руб.
- Томъ XXIII. Письма имп. Екатерины II барону Мольхтору Гримму. Сообщ. изъ Госуд. архива мин. ии. дѣлъ въ С.-Петербургѣ. Изд. академикъ Я. К. Гротомъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXIV. Донесенія нидерландскихъ посланниковъ о ихъ посольствѣ въ Швецію и Россію въ 1615 и 1616 гг. Сообщ. изъ Нидерландскаго Государственнаго архива. Изданы А. Х. Векомъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXV. Переписка и бумаги гр. Бориса Петровича Шереметева (1704—1722 гг.). Съ портретомъ имп. Петра Великаго. Изданы гр. С. Д. Шереметевымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXVI. Канцлеръ кн. Александръ Андреевичъ Безбородко въ связи съ событіями его времени. П. И. Григоровича. Съ гравюрою и снимками почерковъ. 1747—1787 г. Томъ I. Цѣна 3 руб.
- Томъ XXVII. Бумаги имп. Екатерины II, хранящ. въ Госуд. архивѣ мин. иностр. дѣлъ, съ 1774 по 1788 г. Собранны академ. Я. К. Гротомъ и напечат. подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть IV. Цѣна 3 руб.
- Томъ XXVIII. Финансовые документы царствованія импер. Екатерины II. Собранны и изданы А. И. Куломзинымъ. Т. I Цѣна 3 руб.
- Томъ XXIX. Канцлеръ князь Александръ Андреевичъ Безбородко въ связи съ событіями его времени. П. И. Григоровича. Съ 2-мя гравюрами и планомъ 1788—1790 гг. Т. II. Цѣна 3 руб.

- Томъ XXX. Годы учения Его Импер. Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича. Т. I Цѣна 4 руб.
- Томъ XXXI. Годы учения Его Импер. Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича. Т. II Цѣна 4 руб.
- Томъ XXXII. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Нового Уложенія. Собраны и напеч. подъ наблюд. проф. В. И. Сергѣевича. Часть IV Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXIII. 1) Письма барона Мельхіора Гримма къ импер. Екатеринѣ II съ приложеніями. 2) Письма Эрнеста-Югана Вирона посланнику Герману Кейзерлингу. 3) Письма Лидро къ импер. Екатеринѣ II, съ примѣчаніями, напеч. подъ наблюденіемъ Я. К. Грота и Г. О. Штендмана. Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXIV. Донесенія французскихъ посланниковъ и довѣренныхъ въ дѣлахъ при Русскомъ дворѣ и отчеты о пребываніи русскихъ пословъ, посланниковъ и дипломатическихъ агентовъ во Франціи, съ 1681 по 1718 годъ. Сообщено изъ архива мин. иностр. дѣлъ въ Парижѣ. Напеч. подъ наблюд. А. А. Половцова, А. О. Бычкова и Г. О. Штендмана. Часть I Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXV. Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ Польшею въ царствованіе Вел. Кн. Ивана Васильевича, съ 1482 года. Напеч. подъ наблюденіемъ Г. О. Карпова Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXVI. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Нового Уложенія. Собраны и напечатаны подъ наблюденіемъ проф. В. И. Сергѣевича. Часть V Цѣна 2 руб.
- Томъ XXXVII. Дипломатическая переписка прусскаго короля Фридриха II съ гр. Сольмсомъ, посланникомъ при Русскомъ дворѣ. Сообщено изъ Берлинскаго Государственнаго архива. Издано подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть II Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXVIII. Документы, касающіеся сношеній Россіи съ Англіею съ 1381 по 1601 г. Документы эти получены изъ Московскаго архива Мин. Инос. Дѣлъ Ю. В. Толстовымъ и начаты печатаніемъ подъ его надзоромъ; послѣ же его смерти изданіе окончено проф. Бестужевымъ - Рюминымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XXXIX. Дипломатическая переписка англійскихъ посланниковъ при Русскомъ дворѣ, съ 1704—1708 г. Сообщено изъ Англійскаго Госуд. архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Часть III. Цѣна 3 руб.
- Томъ XL. Донесенія французскаго консула въ С.-Петербургѣ Лави и полномочнаго министра при русскомъ дворѣ Кампредона съ 1719 по 1722 г., изданы подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть II Цѣна 3 руб.
- Томъ XLI. Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Крымскою и Нагайскою ордами и съ Турціей. Т. I (съ 1487 по 1533 г.). Напеч. подъ наблюд. Г. О. Карпова Цѣна 3 руб.
- Томъ XLII. Бумаги имп. Екатерины II, хранящ. въ Госуд. архивѣ мин. иностр. дѣлъ, съ 1788 по 1796 г. Собраны академ. Я. К. Гротомъ и напеч. подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть V. Цѣна 3 руб.
- Томъ XLIII. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской Коммисіи для сочиненія проекта Нового Уложенія. Собраны и напечатаны подъ наблюденіемъ проф. В. И. Сергѣевича. Часть VI Цѣна 3 руб.
- Томъ XLIV. Письма барона Мельхіора Гримма къ имп. Екатеринѣ II. Напечат. подъ наблюденіемъ члена совѣта Я. К. Грота Цѣна 3 руб.
- Томъ XLV. Финансовыя документы царствованія имп. Екатерины II, императоровъ Павла I и Александра I. Собраны и изданы А. Н. Куломзинымъ. Т. II Цѣна 3 руб.
- Томъ XLVI. Донесенія графа Мерси д'Аржанто императрицѣ Маріи-Терезіи и государственному канцлеру, графу Кауниц-Ритбергу. Изданы Г. О. Штендманомъ. Часть II Цѣна 3 руб.
- Томъ XLVII. Бумаги посланника И. И. Буланова, съ 1779—1798 г. Рескрипты императрицы генераламъ Коховскому и Бречетинскому и донесеніе ихъ императрицѣ. Собраны и изданы Н. Ф. Дубровинымъ Цѣна 3 руб.
- Томъ XLVIII. Дипломатическая переписка императрицы Екатерины II, съ 1762—1764 г. Ч. I. Томъ изданъ барономъ Ф. А. Бюллеромъ, при содѣйствіи магистра В. А. Ульяницкаго Цѣна 3 руб.
- Томъ XLIX. Донесенія французскаго консула въ С.-Петербургѣ Лави и полномочнаго министра при русскомъ дворѣ Кампредона, съ 1722 по 1724 г. Изданы подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть III Цѣна 3 руб.
- Томъ L. Дипломатическая переписка англійскихъ посланниковъ при русскомъ дворѣ, съ 1708—1712 г. Сообщено изъ Англійскаго Госуд. архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Часть IV Цѣна 3 руб.
- Томъ LI. Дипломатическая переписка императрицы Екатерины II, съ 1764—1766 г. Часть II. Томъ изданъ барономъ Ф. А. Бюллеромъ, при содѣйствіи магистра Ульяницкаго Цѣна 3 руб.
- Томъ LII. Донесенія французскаго посла при русскомъ дворѣ Кампредона, съ 1723—1725 г. Томъ изданъ подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть IV Цѣна 3 руб.
- Томъ LIII. Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ нѣмецкимъ орденомъ въ Пруссіи, съ 1333—1338 г. Томъ изданъ подъ наблюденіемъ Г. О. Карпова Цѣна 2 руб.
- Томъ LIV. Переписка герцога Ришелье съ Императоромъ Александромъ, его министрами и частными лицами.—Бумаги извлечены изъ французскихъ и русскихъ архивовъ. Томъ изданъ подъ наблюденіемъ предсѣдателя Общества А. А. Половцова Цѣна 3 руб.
- Томъ LV. Протоколы, журналы и указы Верховнаго тайнаго совѣта 1726—1730 г. Изданы подъ редакцію Н. Ф. Дубровина. Ч. I (февраль—іюль 1726 г.) Цѣна 3 руб.
- Томъ LVI. Протоколы, журналы и указы Верховнаго тайнаго совѣта, 1726—1730 г. Изданы подъ редакцію Н. Ф. Дубровина. Ч. II (іюль—декабрь 1726 г.) Цѣна 3 руб.
- Томъ LVII. Дипломатическая переписка Императрицы Екатерины II, съ 1766—1767 г. Ч. III. Томъ изданъ барономъ Ф. А. Бюллеромъ при содѣйствіи магистра Ульяницкаго Цѣна 3 руб.
- Томъ LVIII. Донесенія французскаго полномочнаго министра при русскомъ дворѣ Кампредона, за 1725 г. Томъ изданъ подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. (Ч. V) Цѣна 3 руб.
- Томъ LIX. Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ, съ 1333—1360 г. Томъ изданъ подъ наблюденіемъ Г. О. Карпова Цѣна 3 руб.
- Томъ LX. Абзучный указатель именъ русскихъ дѣтелей, для составленія русскаго біографическаго словаря. Изданъ подъ наблюденіемъ Г. О. Штендмана. Часть I. Буквы А—Д Цѣна 3 руб.

- Томъ LXI. Дипломатическая переписка английскихъ пословъ, посланниковъ и резидентовъ при русскомъ дворѣ, съ 1711—1719 гг. Ч. V. Надавъ подъ наблюдениемъ председателя общества А. А. Половцова Цѣна 3 руб.
- Томъ LXII. Алфавитный указатель именъ русскихъ дѣателей, для составленія русскаго биографическаго словаря. Надавъ подъ наблюдениемъ Г. Ѳ. Штендмана. Часть II Цѣна 3 руб.
- Томъ LXIII. Протоколы, журналы и указы Верховнаго тайнаго совѣта 1726—1730 гг. Надамы подъ редакціею Н. Ф. Дубровина. Ч. III. (январь—юль 1727 г.) Цѣна 3 руб.
- Томъ LXIV. Донесенія французскаго полномочнаго министра при русскомъ дворѣ Кампредона и повѣреннаго въ дѣлахъ Маньяна за 1726 и 1727 гг. Надамы подъ наблюдениемъ Г. Ѳ. Штендмана. Цѣна 3 руб.
- Томъ LXV. Дипломатическіе акты изъ архива князя Н. В. Реннина, относящіеся до Тешенскаго конгресса 1779 г. Надамы профессоромъ Ф. Ф. Мартенсомъ Цѣна 3 руб.
- Томъ LXVI. Дипломатическая переписка английскихъ посланниковъ при русскомъ дворѣ съ 1728—1733 гг. Сообщено изъ англійскаго государственнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Ч. VI. Цѣна 3 руб.
- Томъ LXVII. Дипломатическая переписка Императрицы Екатерины II съ 1767—1768 гг. Ч. IV. Томъ издавъ барономъ Ѳ. А. Бюллеромъ при содѣйствіи магистра В. А. Ульяницкаго. Цѣна 3 руб.
- Томъ LXVIII. Историческія свѣдѣнія о Екатерининской комиссіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія. Собранны и напечатаны подъ наблюдениемъ профессора В. Н. Сергѣевича. Ч. VII Цѣна 3 руб.
- Томъ LXIX. Протоколы, журналы и указы Верховнаго тайнаго совѣта съ 1-го іюля по конецъ декабря 1727 года. Часть IV. Надамы подъ редакціею Н. Ф. Дубровина Цѣна 3 руб.
- Томъ LXX. Дипломатическія сношенія Россіи съ Франціей въ эпоху Наполеона I. Часть 1-я, 1800—1802 гг. Надамы подъ редакціею А. С. Третьякова Цѣна 3 руб.
- Томъ LXXI. Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ, съ 1560—1570 гг. Надамы подъ наблюдениемъ Г. Ѳ. Карпова Цѣна 3 руб.
- Томъ LXXII. Дипломатическая переписка Прусскаго короля Фридриха II съ гр. Сольмсомъ, посланникомъ при русскомъ дворѣ. Сообщена изъ Берлинскаго государственнаго архива. Надавъ подъ наблюдениемъ Г. Ѳ. Штендмана. Часть III Цѣна 3 руб.
- Томъ LXXIII. Бумаги графа Арсенія Андреевича Закревскаго 1812—1831 гг. Надамы подъ редакціею Н. Ф. Дубровина. Цѣна 3 руб.



Къ каждому тому Сборника приложенъ алфавитный указатель личныхъ именъ.